

ÚZEMNÍ STUDIE

POSOUZENÍ POTENCIÁLU A MOŽNOSTÍ ÚZEMÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE PRO VYBRANÉ DRUHY OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIÍ

ZÁVĚREČNÁ PREZENTACE
HRADEC KRÁLOVÉ | 26. 6. 2024

CÍL A ÚČEL

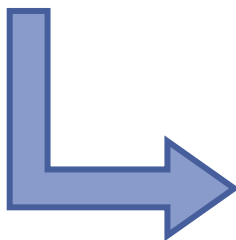
- ▶ Jaký je potenciál KHK pro vybrané druhy OZE?
 - ▶ **Větrné elektrárny (VTE)**
 - ▶ **Fotovoltaické elektrárny (FVE)**
 - ▶ **Geotermální energie (GTE)**



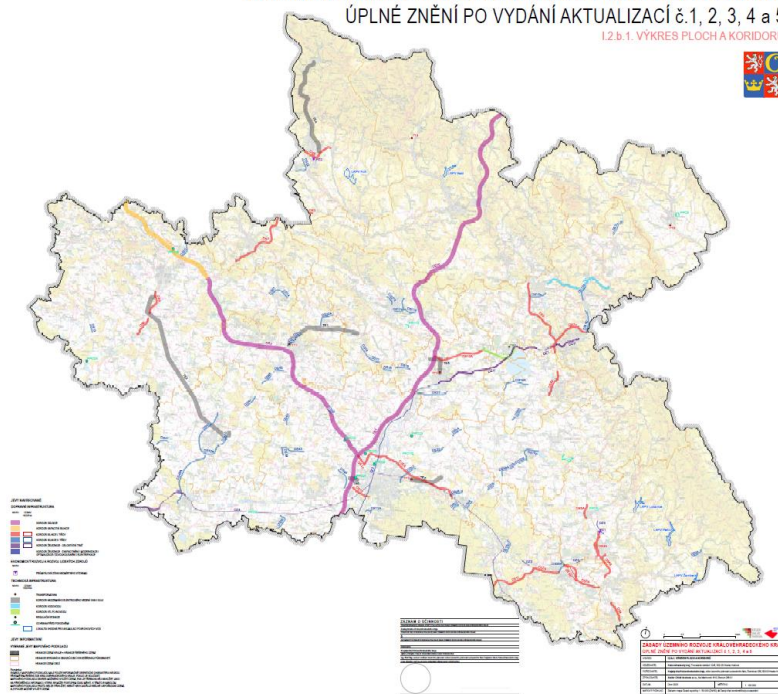
CÍL A ÚČEL

- A.** Vytvořit **podklad pro zajištění ochrany** kulturních, přírodních a civilizačních hodnot a limitů využití území ve vztahu k umístování VTE, FVE a GTE.
- B.** Vymežit **obecně vhodná území** pro rozvoj těchto druhů výroben z OZE.

► Podklad pro územní plánování.



ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE
ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ AKTUALIZACÍ č. 1, 2, 3, 4 a 5
1.2.b.1. VÝKRES PLOCH A KORIDORŮ

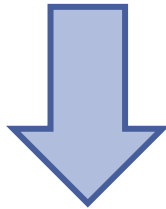


VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY

FOTOVOLTAICKÉ ELEKTRÁRNY

HLAVNÍ VÝCHODISKA

- ▶ Měřítko územní studie (krajská úroveň)



HLAVNÍ VÝCHODISKA

- ▶ VTE, FVE = veřejná technická infrastruktura (výrobní elektřiny z OZE) zřizovaná **ve veřejném zájmu**
- ▶ Veřejná technická infrastruktura lze (v souladu s charakterem území) umisťovat **v nezastavěném území** dle § 18 odst. 5 stavebního zákona (resp. § 122 nového stavebního zákona)
- ▶ Regulace je nanejvýš žádoucí.



HLAVNÍ VÝCHODISKA

- ▶ **Pozitivní forma regulace**
- ▶ Negativní forma regulace, kdy se (např. v ZÚR) pouze „zakazuje“ umístování OZE ve vybraných územích, je překonaná.
 - ▶ např. Rozsudek NSS č. j. 1 As 301/2021 – 150



METODIKA

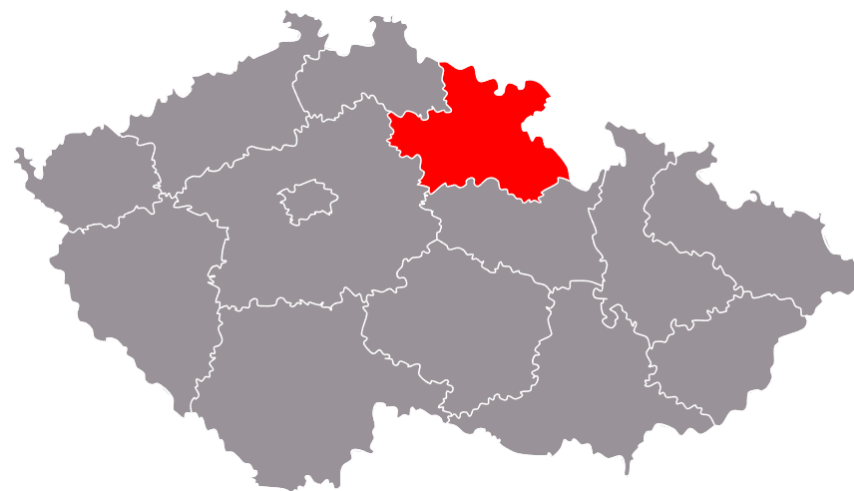
1. Komplexní analýza území Královéhradeckého kraje

- ▶ Kulturní, přírodní a civilizační hodnoty
- ▶ Limity využití území

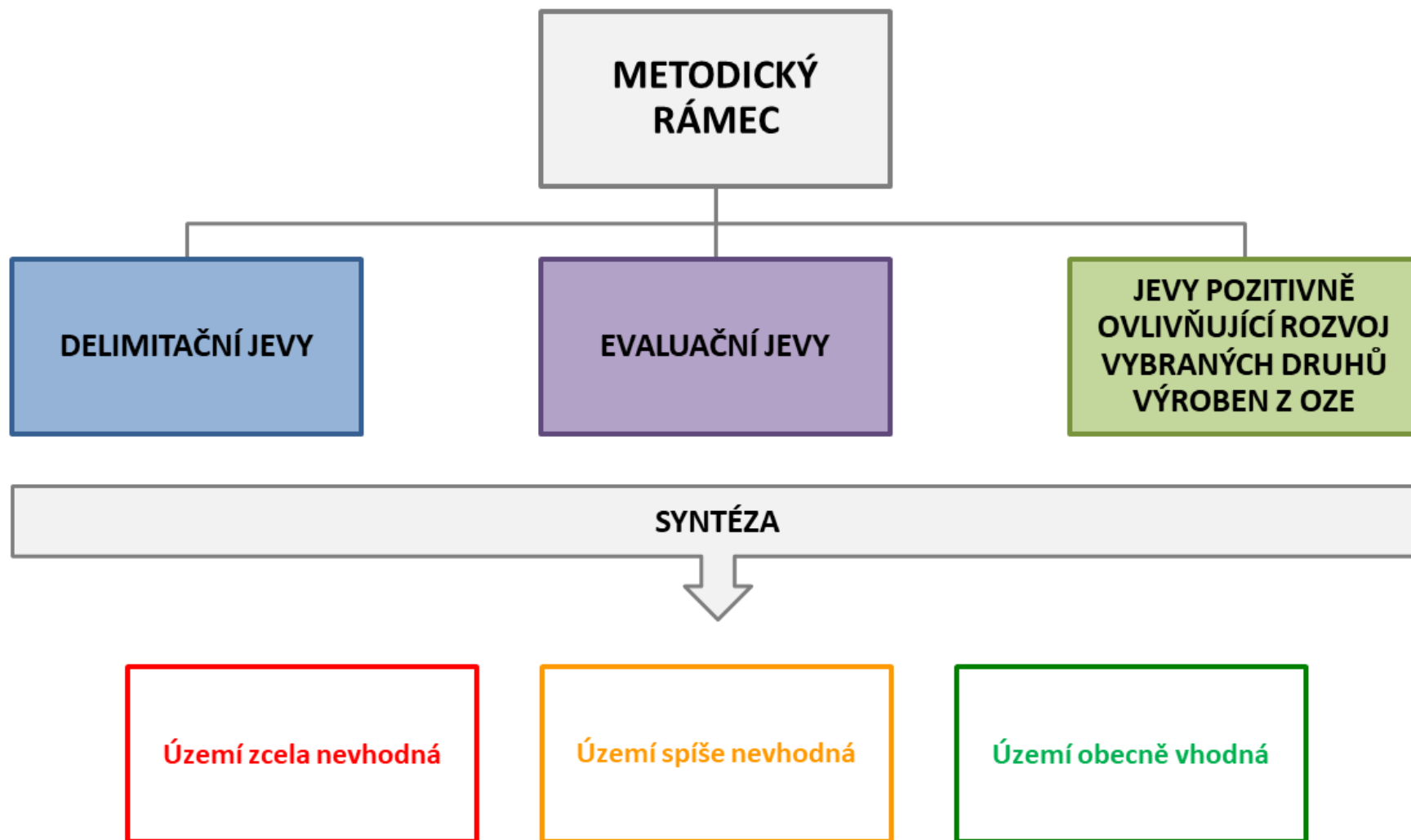
} DETERMINACE ÚZEMÍ

2. Vymezení obecně vhodných území pro vybrané druhy OZE

- ▶ Vychází z provedené analýzy
- ▶ VTE
- ▶ FVE



METODIKA



KROK 1

ANALÝZA

VYHODNOCENÍ JEVŮ

DELIMITAČNÍ JEVY

- ▶ „Tvrdé“ hodnoty a limity využití území (jasně daná hranice)
- ▶ Zdrojový dokument: **ÚAP Královéhradeckého kraje**
- ▶ Postup analýzy:

1. Základní screening sledovaných jevů ÚAP

- ▶ Je možné negativní ovlivnění (narušení) jevu VTE/FVE/GTE?

2. Analýza jevů ve vztahu k území KHK

- ▶ Vyskytuje se jev na území KHK?
- ▶ Je jev datově dostupný pro celé území KHK?
- ▶ Je jev zobrazitelný v měřítku územní studie?

3. Parametrizace delimitačních jevů

- ▶ Porovnání významnosti jevů.

1. ZÁKLADNÍ SCREENING SLEDOVANÝCH JEVŮ ÚAP

Jev	Název jevu	VTE	FVE	GTE
1	zastavěné území	ANO	ANO	NE
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	X	X	X
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	ANO	ANO	ANO
2	zařízení výroby	NE	NE	NE
3	zařízení občanského vybavení	X	X	X
3a	veřejná prostranství	X	X	X
4a	brownfieldy	NE	NE	NE
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	NE
8a	nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	NE
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	ANO	ANO	NE
11	urbanistické a krajinné hodnoty	ANO	ANO	NE
11a	struktura a výška zástavby	X	X	X
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	ANO	ANO	NE
16	území s archeologickými nálezy	NE	NE	NE
17a	krajinný ráz	ANO	ANO	NE

2. ANALÝZA JEVŮ VE VZTAHU K ÚZEMÍ KHK

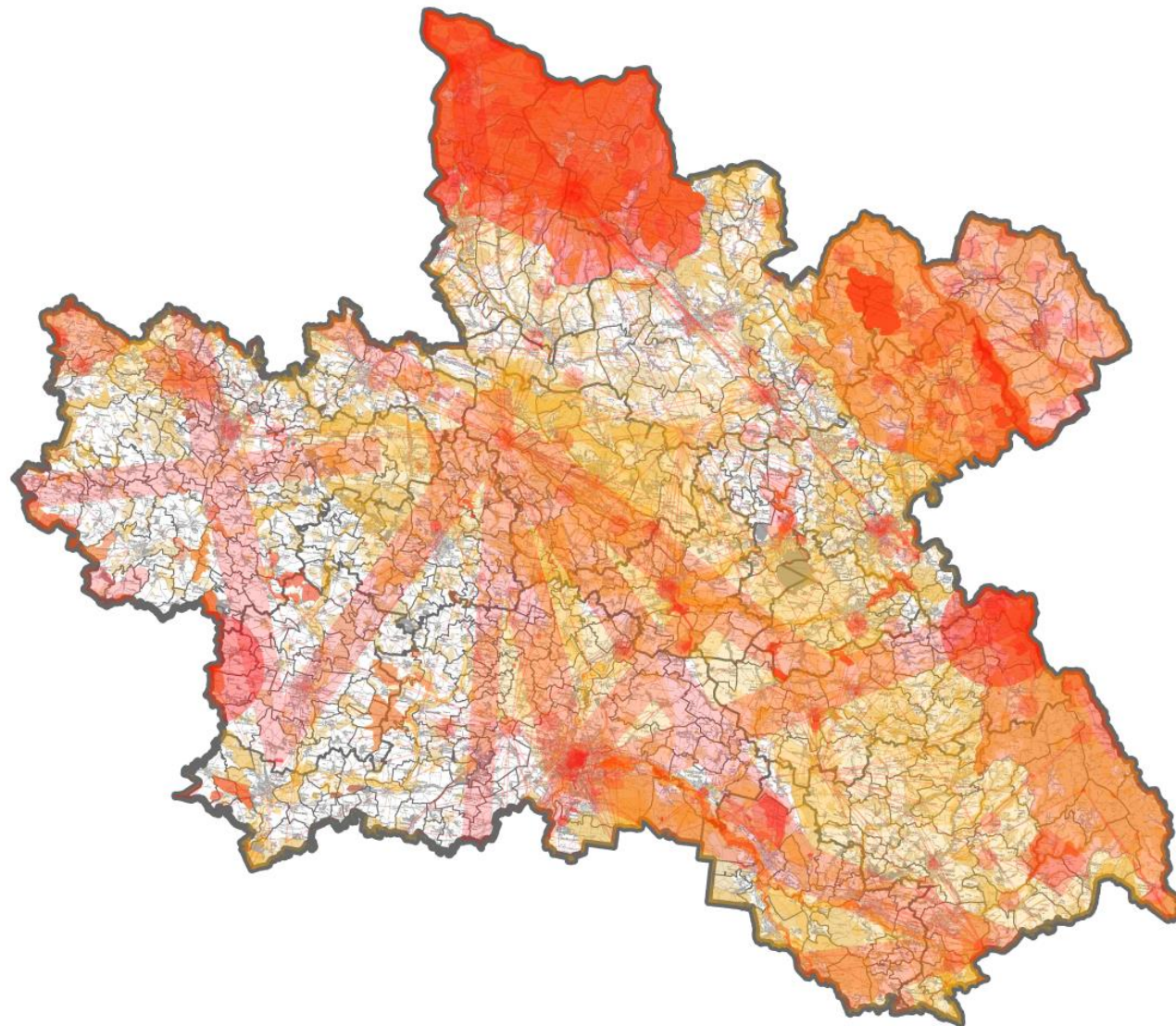
Jev	Název jevu	Výskyt v KHK	Datově pro celý KHK	Zobrazitelný v měřítku ÚS
1	zastavěné území	ANO	ANO*	ANO
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	ANO	NE	ANO
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	ANO
8a	nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	ANO
10	statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny	NE	-	-
11	urbanistické a krajinné hodnoty	ANO	NE	-
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	ANO	NE	-
17a	krajinný ráz**	ANO	NE	-
21	územní systém ekologické stability	ANO	ANO	ANO
23a	významné krajinné prvky	ANO	NE	-
24	přechodně chráněné plochy	ANO	NE	-
25a	velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků	ANO	ANO	ANO
27a	maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	ANO	ANO	ANO
30	přírodní parky	ANO	ANO	ANO
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	ANO	ANO	NE

3. PARAMETRIZACE DELIMITAČNÍCH JEVŮ



Jev	Kvalita (hodnota) území	Legislativní opora	Mezinárodní význam	Rozloha v KHK	Vliv na jev	Kumulativní vliv na jev	Souhrnné hodnocení
Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	2	1	2	2	2	2	2
Dobývací prostory	1	3	1	4	2	2	2
Elektronické komunikace a jejich ochranná pásma	4	4	4	3	4	4	4
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	3	3	2	1	3	2	2
Lesy	3	3	2	3	3	2	3
Letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma	4	4	3	2	4	3	3
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	4	4	2	5	4	4	4
Maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	5	5	2	4	4	4	4
Mokřady dle Ramsarské úmluvy	4	2	4	5	3	4	4
NATURA 2000 - evropsky významné lokality	4	5	5	3	4	4	4
NATURA 2000 - ptačí oblasti	3	5	5	3	4	3	4
Nemovitě národní kulturní památky a jejich ochranná pásma	4	4	2	3	4	4	4

KONCENTRACE DELIMITAČNÍCH JEVŮ V ÚZEMÍ (VTE)



JEV 1

JEV 3

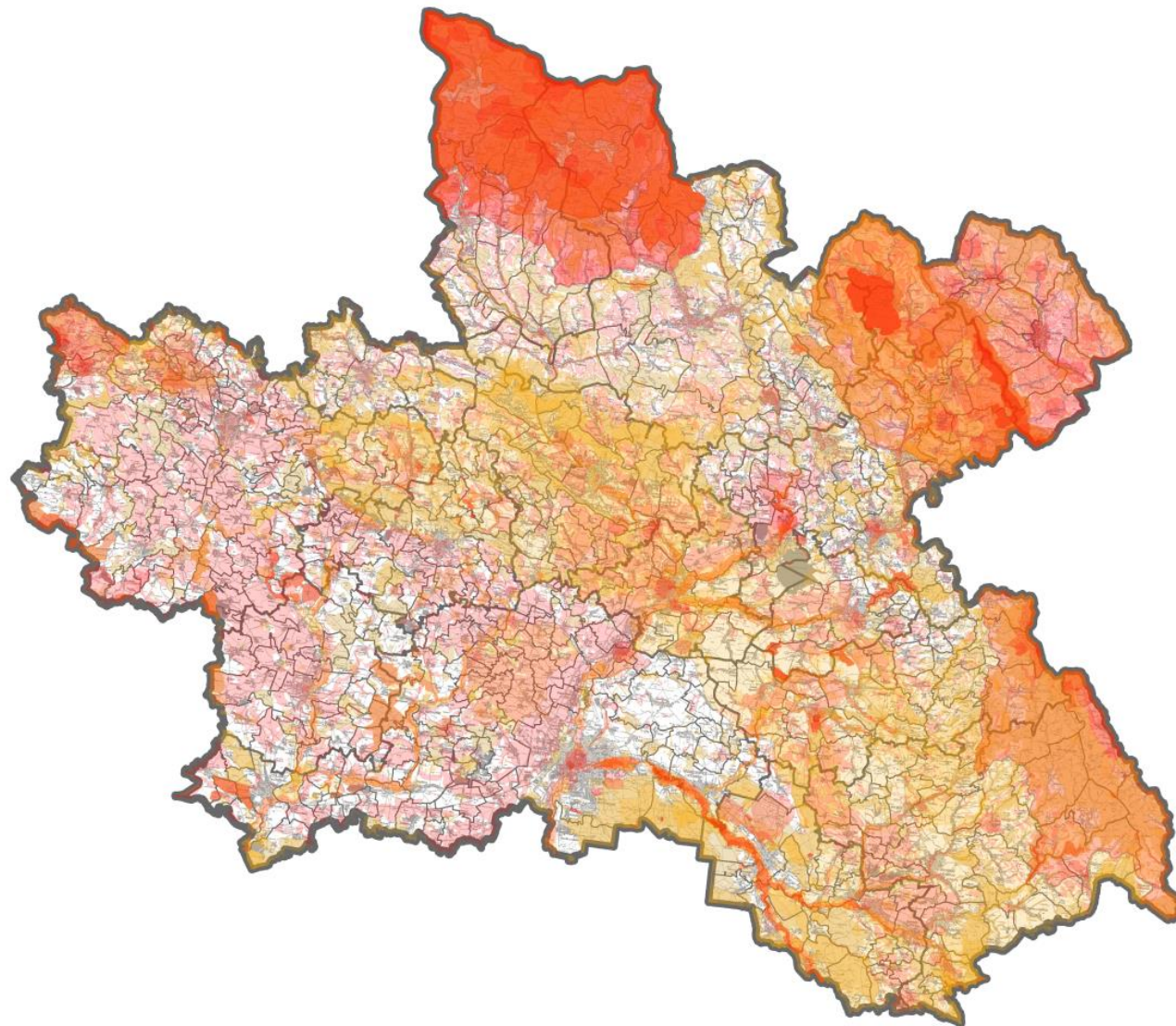
JEV 5



JEV 2

JEV 4

KONCENTRACE DELIMITAČNÍCH JEVŮ V ÚZEMÍ (FVE)



JEV 1

JEV 3

JEV 5

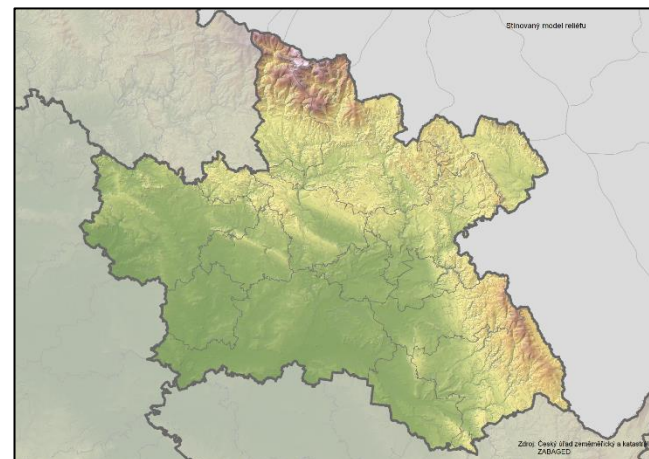


JEV 2

JEV 4

EVALUAČNÍ JEVY

- ▶ JEVY TÝKAJÍCÍ SE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU NA ÚZEMÍ KHK
- ▶ DIFERENCIACE MÍRY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU NA ÚZEMÍ KHK
 - ▶ VYHODNOCENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VYMEZENÝCH ZÚR KHK (CITLIVOST)
 - ▶ INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI ZVÝŠENÉ HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU
 - ▶ SOUBOR EVALUAČNÍCH JEVŮ VE VZTAHU K VTE/FVE



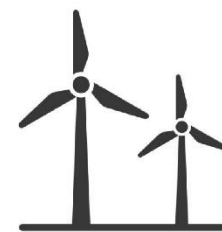
EVALUAČNÍ JEVY

► VYHODNOCENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VYMEZENÝCH ZÚR KHK

► Příloha č. 1

02/3 krajina se zachovaným významem kulturních dominant v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích		
Záměr	Vyhodnocení	Komentář
VTE	XXXX	<i>Cílová kvalita se vztahuje k několika konkrétním kulturním dominantám a jejich významu v krajinných panoramatech a v dílčích scénériích. Výšková stavba VTE se vždy zcela vymyká měřítku těchto tradičních dominant. Pokud je umístěna ve vizuálním kontextu tradičních kulturních dominant (zejména v důležitých pohledech na kulturní dominanty z krajiny), může představovat velmi silný až stírající vliv na uvedenou cílovou kvalitu (znamená setření dominantního významu kulturní dominanty v krajinné scéně).</i>
FVE	XX	<i>Rozsáhlé plochy FVE mají horizontální, plošný charakter, nemají tedy potenciál zcela setřit význam (výškových) kulturních dominant v krajinných panoramatech a dílčích scénériích. Dostane-li se však rozsáhlá technicistní plocha do cenných scénérií, ve kterých se kulturní dominanty uplatňují, může být kvalita těchto scénérií (harmonické zastoupení znaků krajinné scény) značně negativně ovlivněna. V závislosti na poloze, ploše a rozmístění může FVE představovat slabé ale i středně silné ovlivnění uvedené cílové kvality.</i>
GTE	O	<i>GTE nemusí vzhledem k plošně i prostorově omezenému vlivu při vhodném umístění dle místních podmínek znamenat negativní zásah (snížení) cílové kvality.</i>

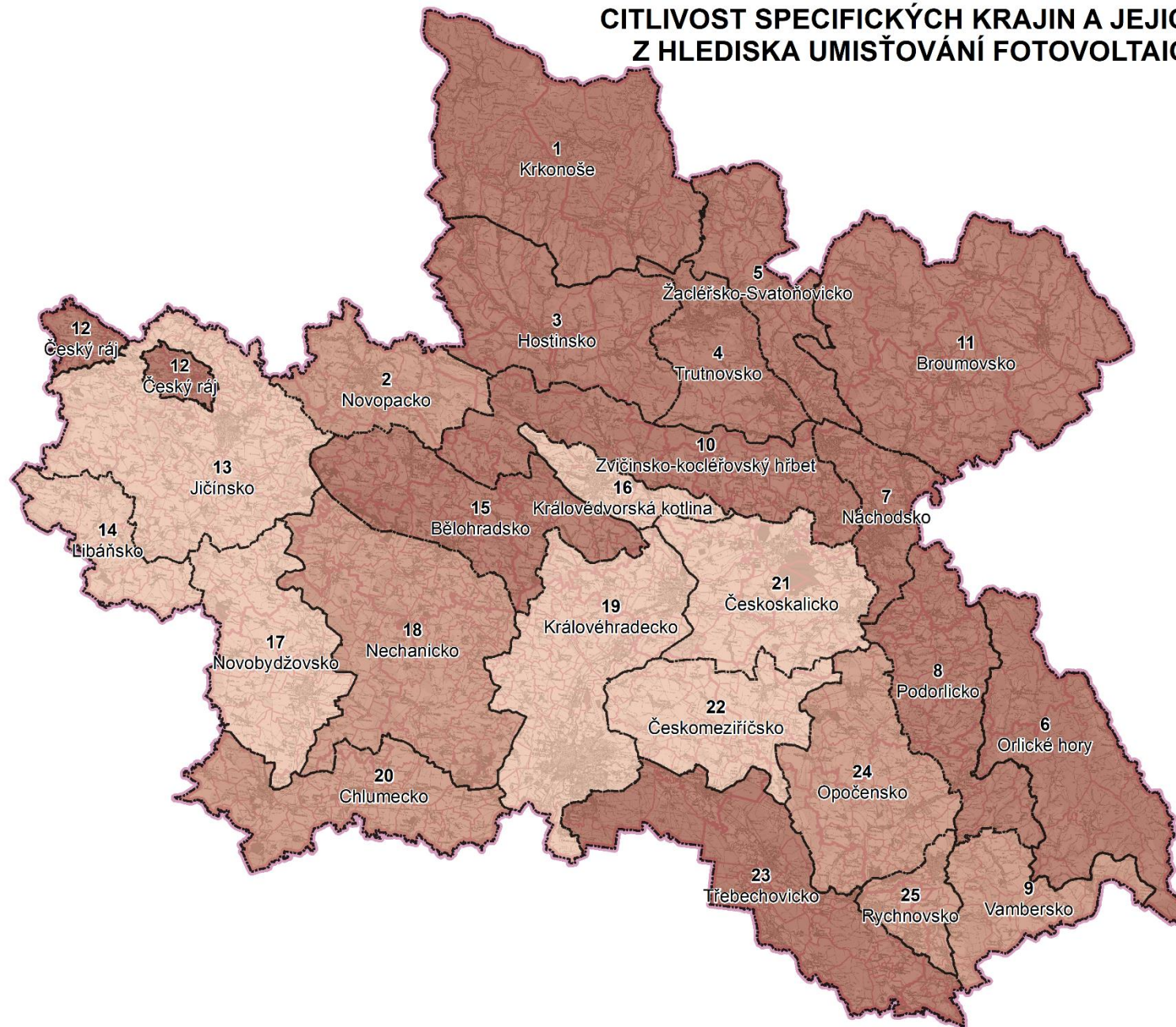
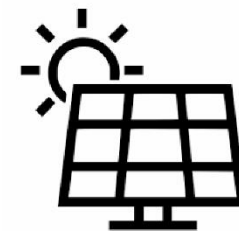
CITLIVOST SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEJICH CÍLOVÝCH KVALIT Z HLEDISKA UMISŤOVÁNÍ VĚTRNÝCH ELEKTRÁREN



Legenda

- Minimálně citlivá
- Mírně citlivá
- Středně citlivá
- Vysoce citlivá
- Extremně citlivá

CITLIVOST SPECIFICKÝCH KRAJIN A JEJICH CÍLOVÝCH KVALIT Z HLEDISKA UMISŤOVÁNÍ FOTOVOLTAICKÝCH ELEKTRÁREN

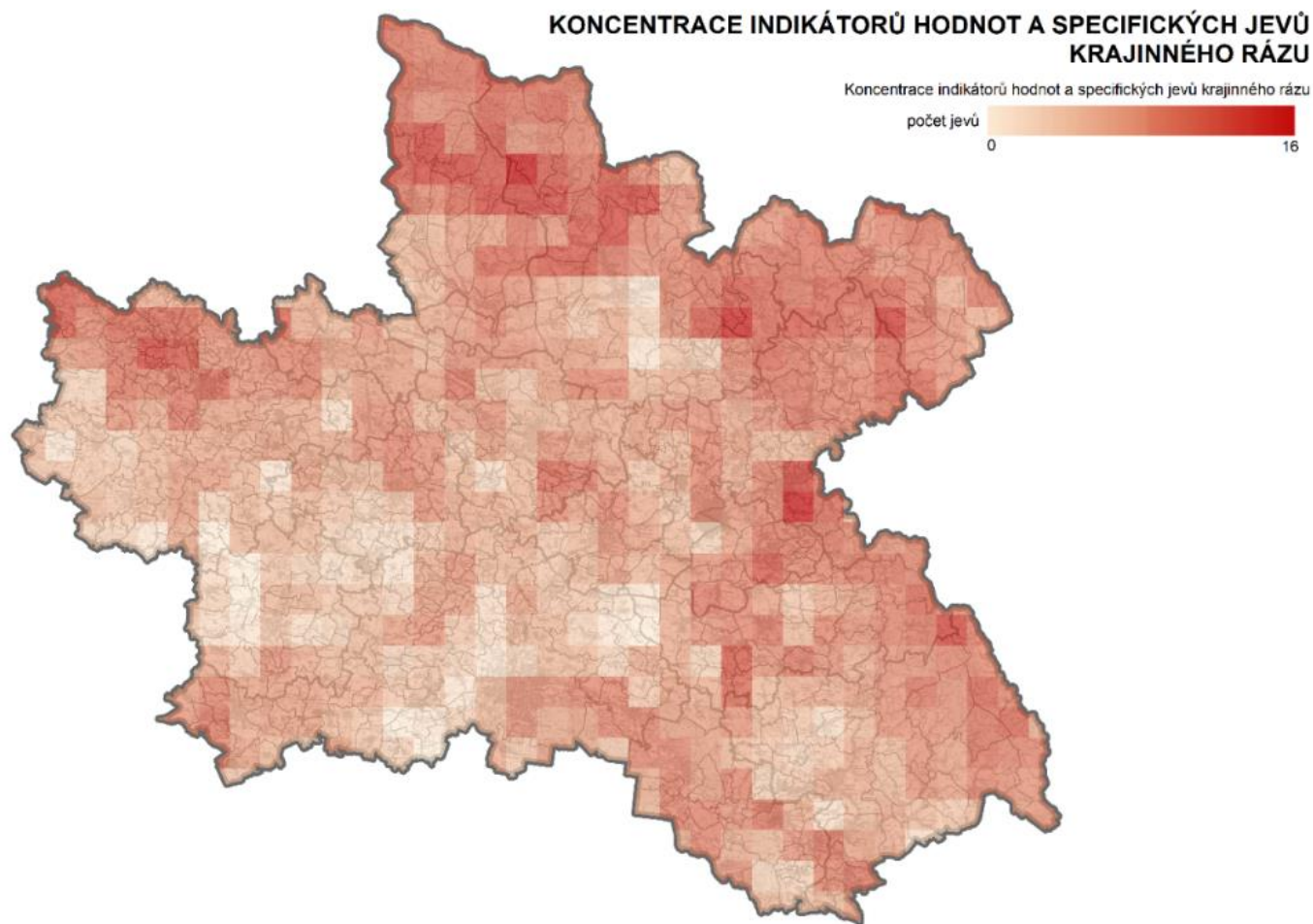


Legenda

- Minimálně citlivá
- Mírně citlivá
- Středně citlivá
- Vysoce citlivá
- Extremně citlivá

EVALUAČNÍ JEVY

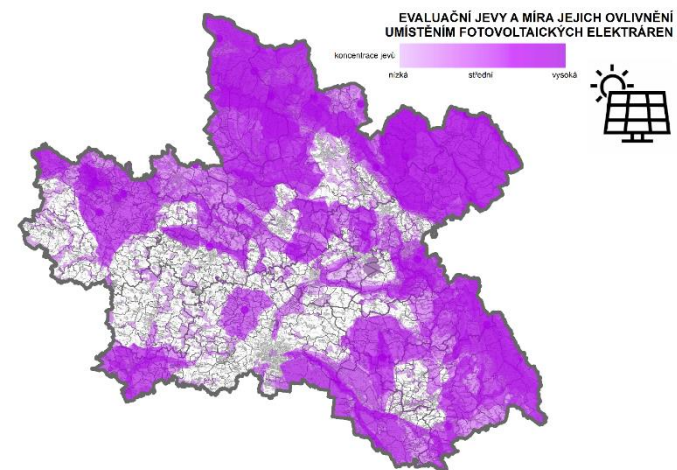
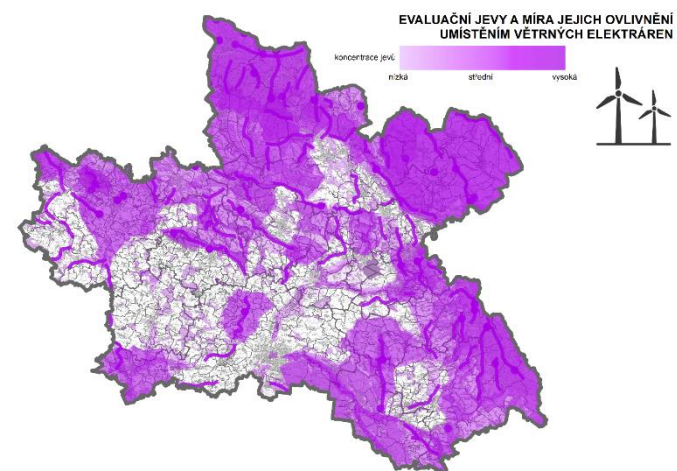
► INDIKÁTORY PŘÍTOMNOSTI ZVÝŠENÉ HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU



EVALUAČNÍ JEVY

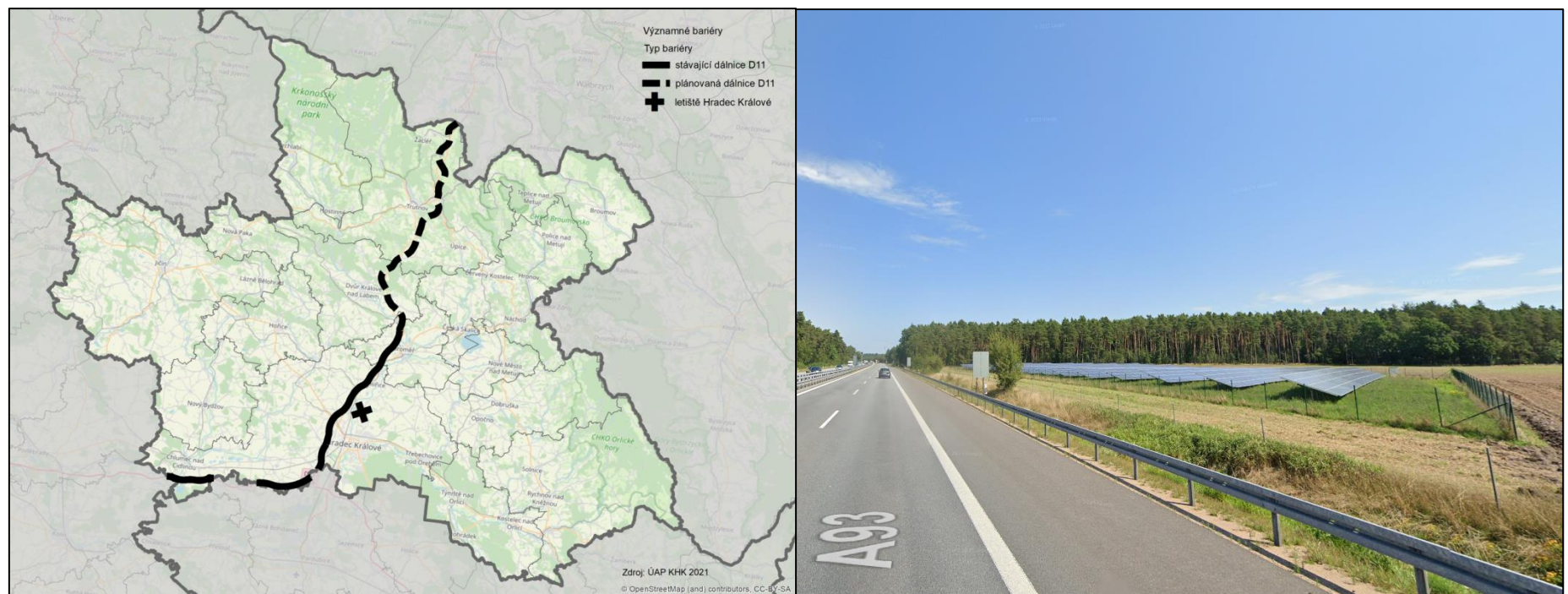
EVALUAČNÍ JEVY VZTAHUJÍCÍ SE KE VZHLEDU KRAJINY A ESTETICKÝM HODNOTÁM	VÝZNAM JEVU V KR	MÍRA OVLIVNITELNOSTI JEVU DRUHEM OZE	
		VTE	FVE
Krajina s výrazně dochovanou krajinnou strukturou	Charakter krajiny s viditelnými prvky dokumentujícími významné rysy kulturní a historické charakteristiky – <u>dochovanosti</u> , stálost a obsahové sdělení o historickém vývoji	1	2
Krajina s částečně dochovanou krajinnou strukturou	Charakter krajiny s viditelnými prvky dokumentujícími významné rysy kulturní a historické charakteristiky – <u>dochovanosti</u> , stálost a obsahové sdělení o historickém vývoji	0	1
Kulturní dominanty	Významný znak kulturní a historické charakteristiky projevující se ve vzhledu krajiny, kam přináší jedinečnost, event. může být emblematickým znakem	2	1
Významná vyhlídková místa	Vlastnost území panoramatického pohledu na krajinu, vnímání jevů a hodnot krajinného rázu, jejich vzájemnou konfiguraci, možnost pozorování a vnímání harmonického měřítká a vztahů v krajině, projevu emblematických znaků a scénérií, vzdělávací význam.	2	1
Harmonická krajina s estetickými hodnotami	Lokality s výrazně harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy, s působivou skladbou prvků obrazu krajiny a/nebo s přítomností působivých přírodě blízkých scénérií	1	1

- ▶ Ochranná pásma vizuálního vlivu
- ▶ Popis evaluačních jevů a přístupy vyhodnocení



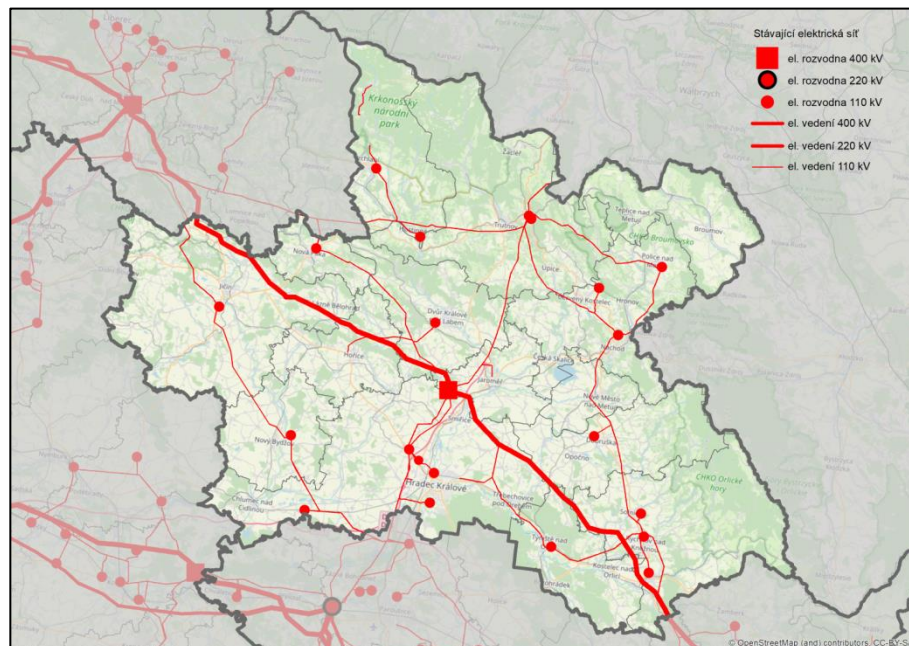
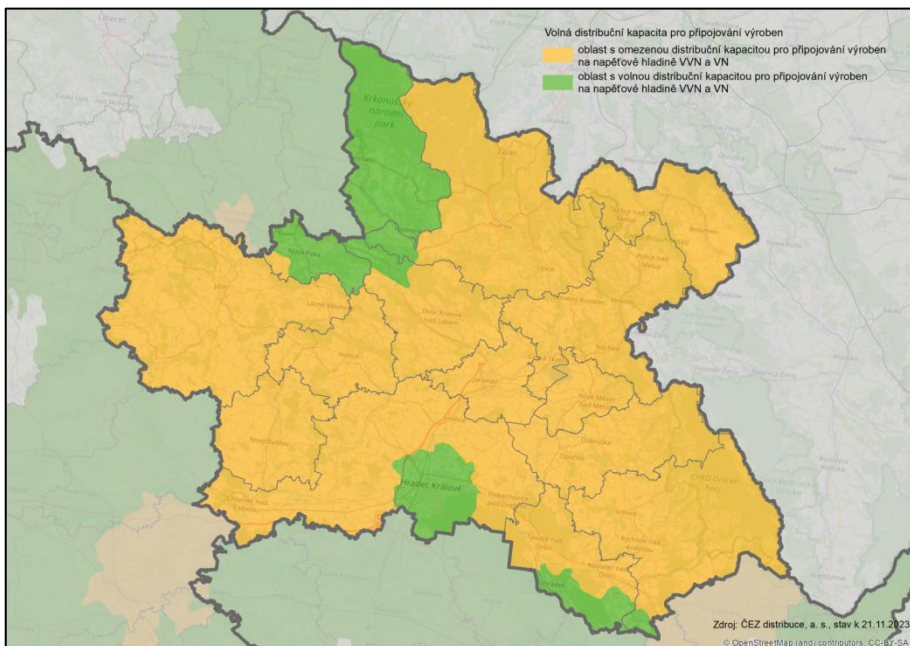
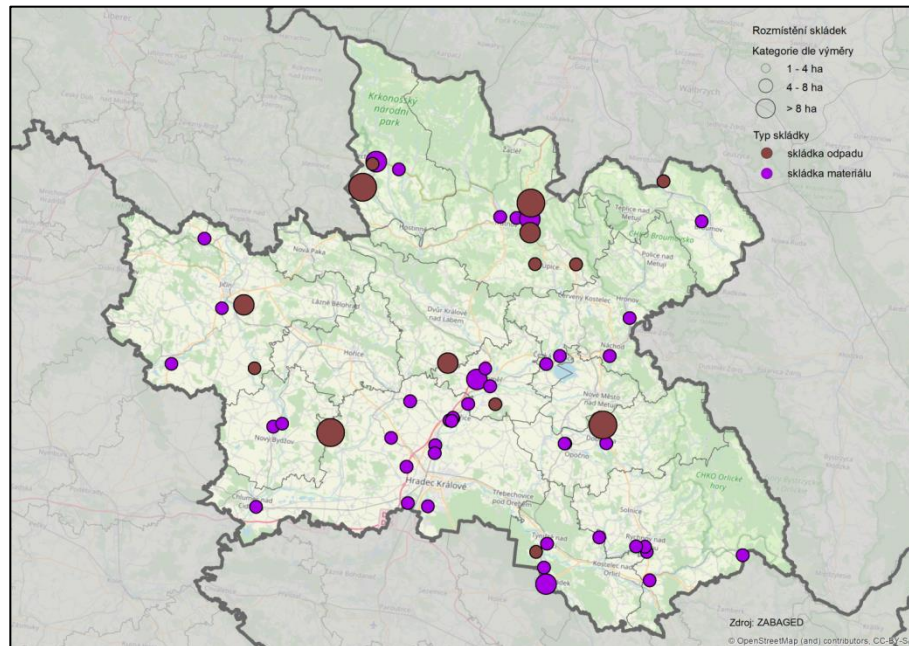
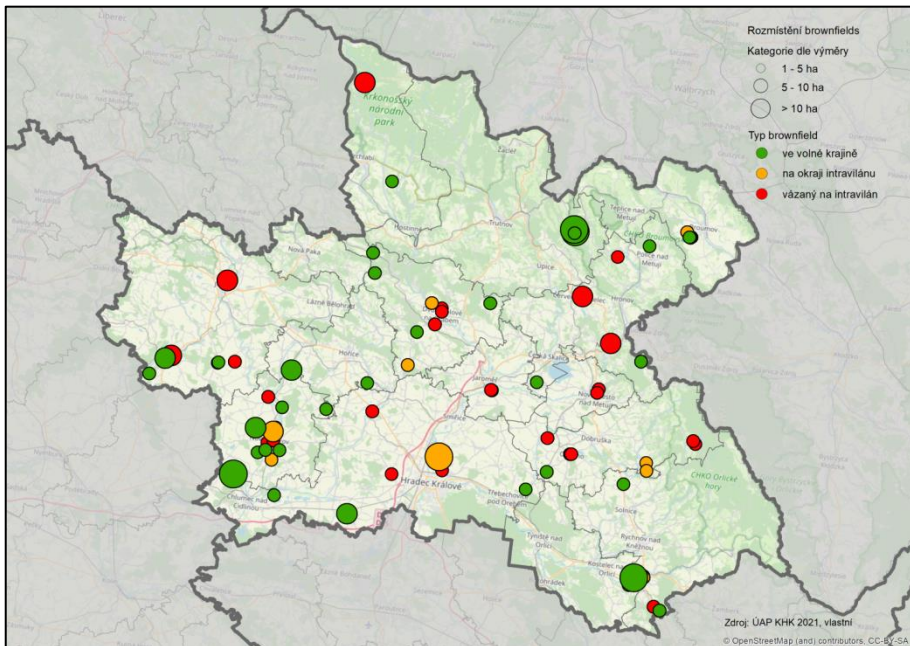
„POZITIVNÍ“ JEVY

- ▶ Za teoreticky vhodná území lze **obecně** považovat taková území, která nejsou dotčena delimitačními či evaluačními jevy.
- ▶ Skutečná vhodnost území je však determinována řadou dalších aspektů/jevů → **jevy pozitivně ovlivňující rozvoj vybraných druhů výroben z OZE.**
- ▶ Doplňující analýzy na území KHK těchto jevů.



Brownfieldy

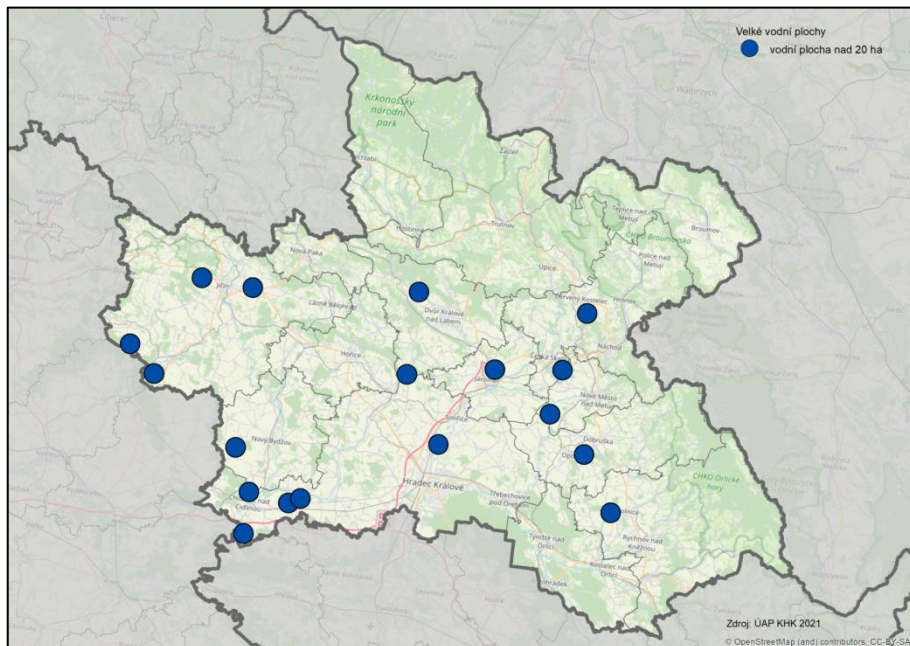
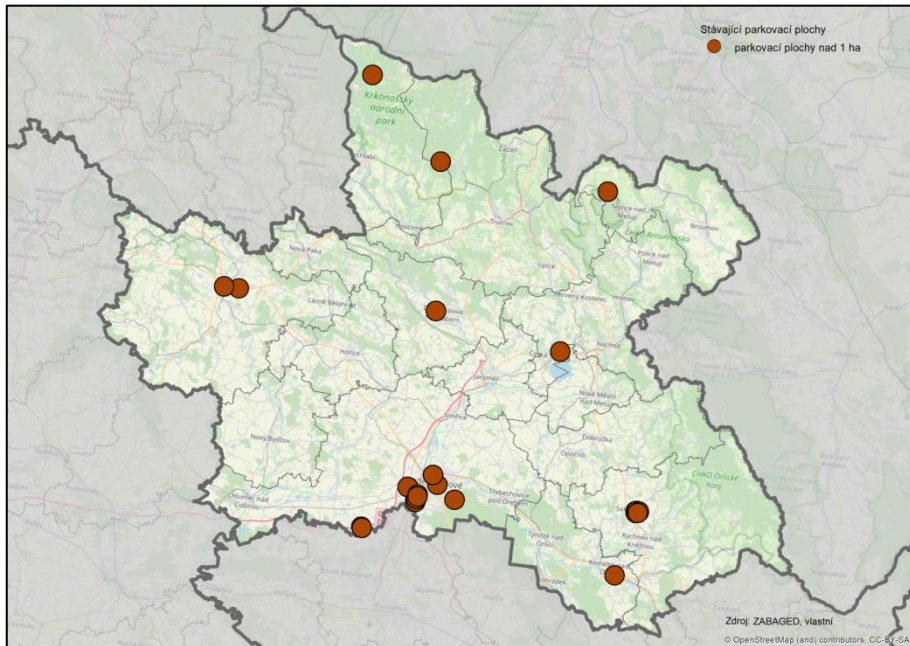
Skládky



Volná distribuční kapacita

Stávající elektrizační soustava

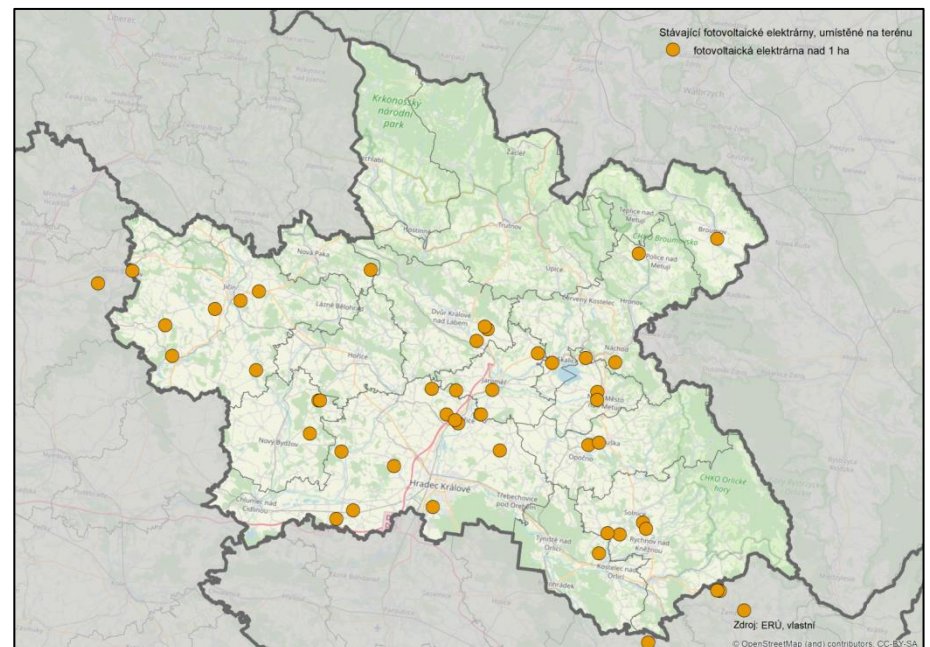
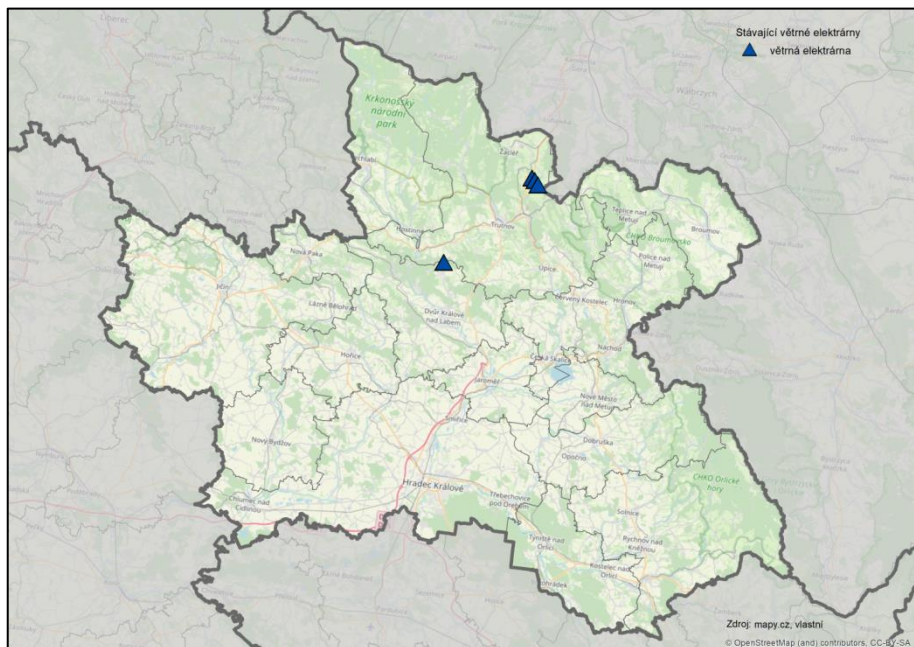
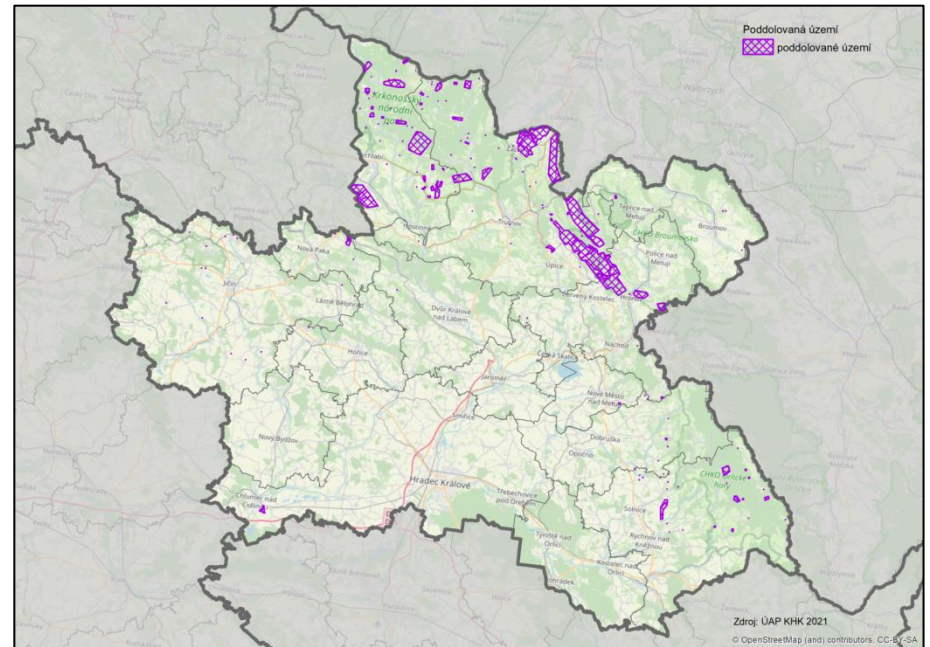
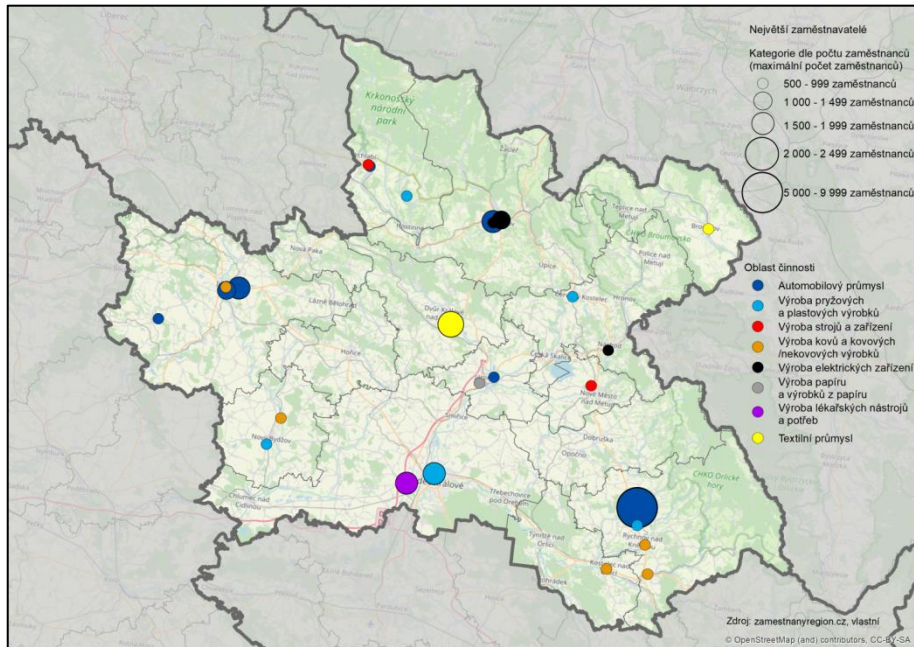
Parkovací plochy nad 1 ha



Velké umělé vodní plochy

Velké průmyslové podniky

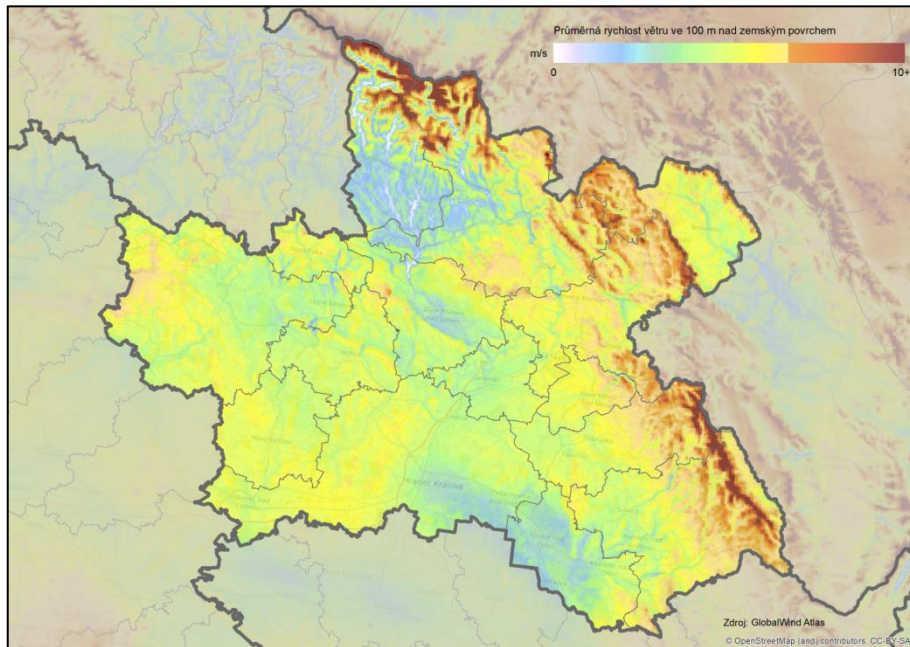
Poddolovaná území



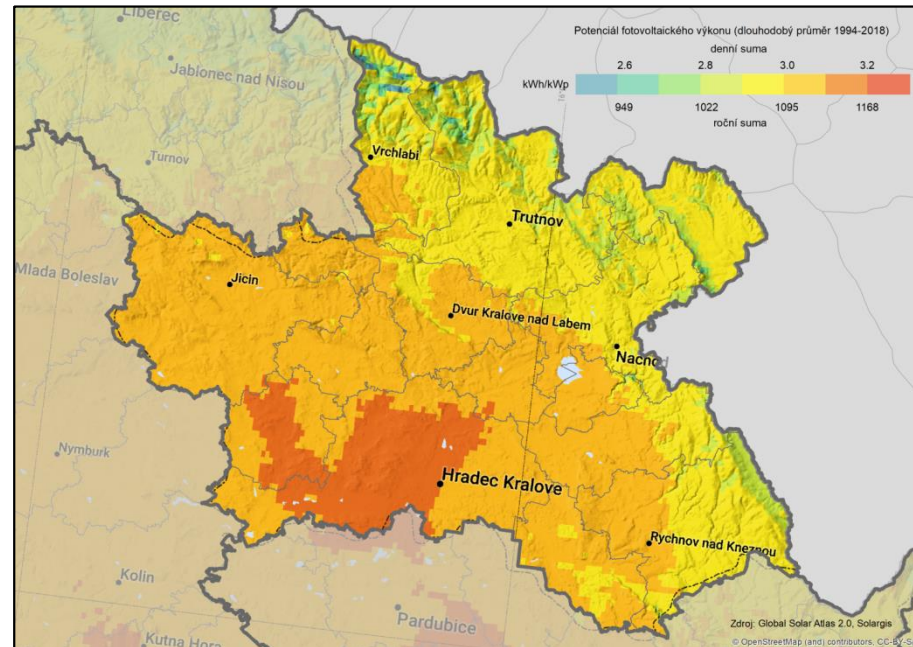
Stávající VTE

Stávající FVE nad 1 ha

Rychlost větru

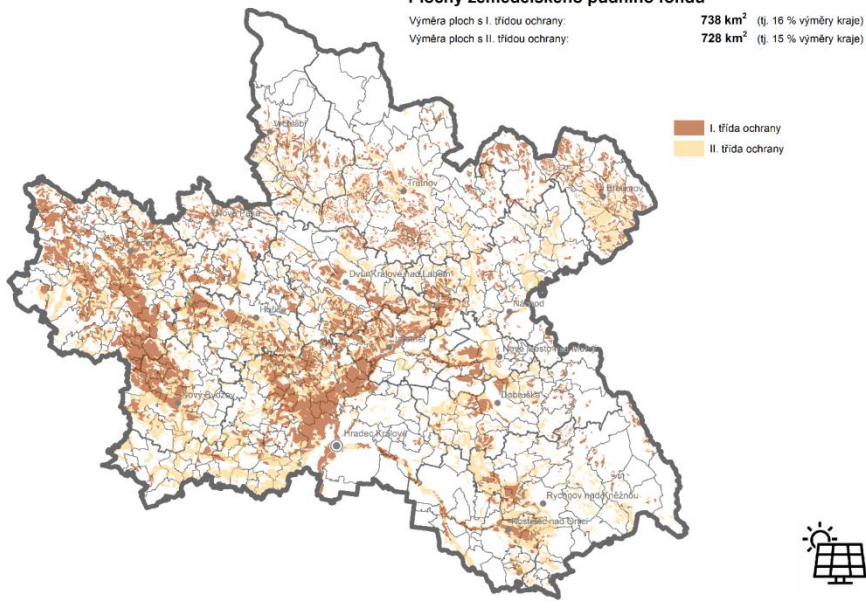


Potenciál fotovoltaického výkonu

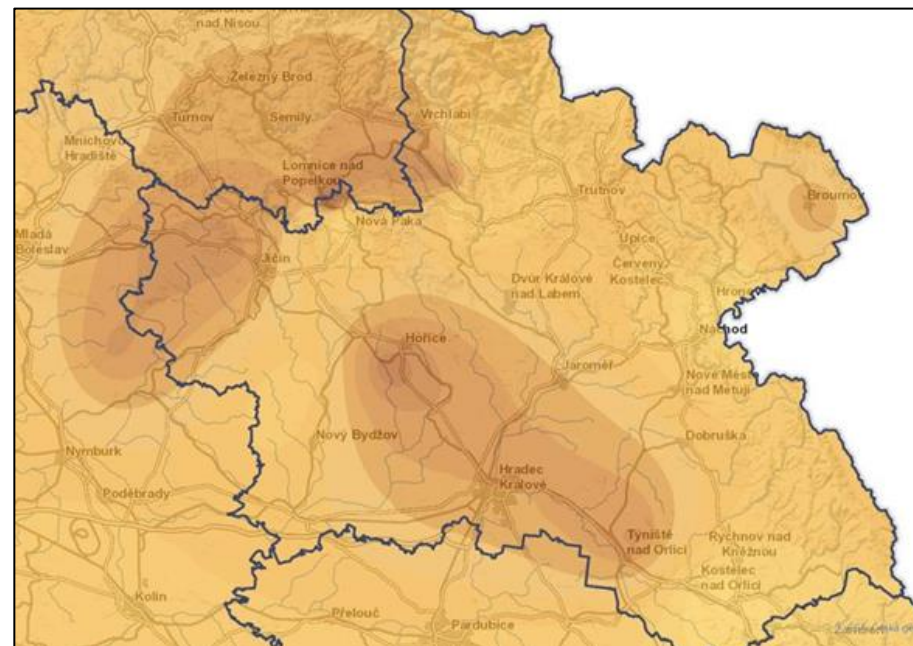


Plochy zemědělského půdního fondu

Výměra ploch s I. třídou ochrany: 738 km² (tj. 16 % výměry kraje)
Výměra ploch s II. třídou ochrany: 728 km² (tj. 15 % výměry kraje)



Půda I. a II. Třídy ochrany ZPF (pro aFVE)



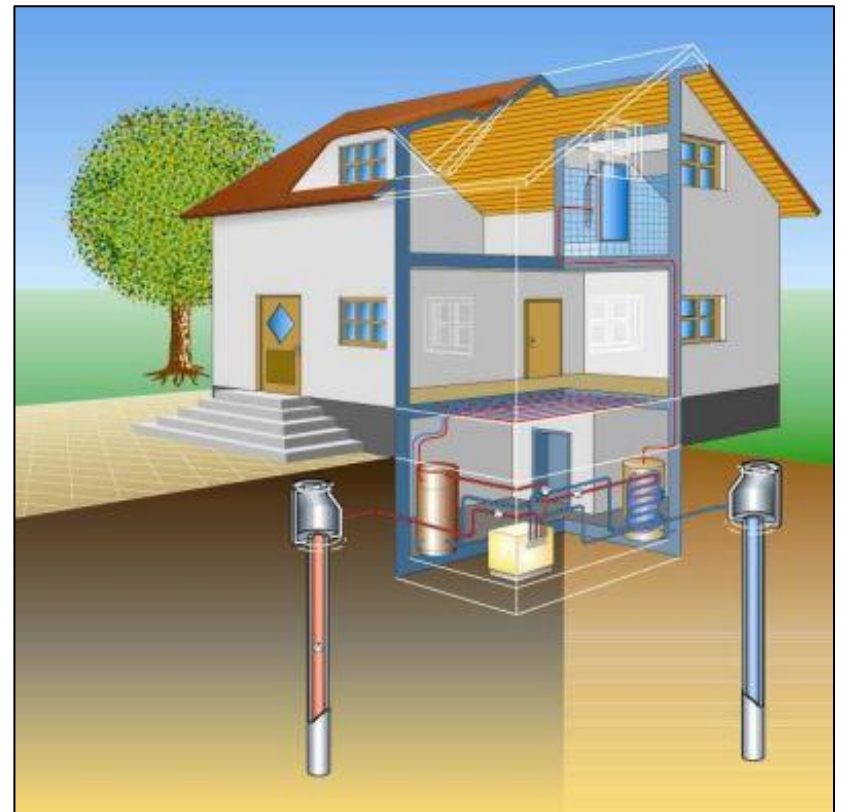
Tepelný tok [mW/m²]

KROK 2

NÁVRH (GTE)

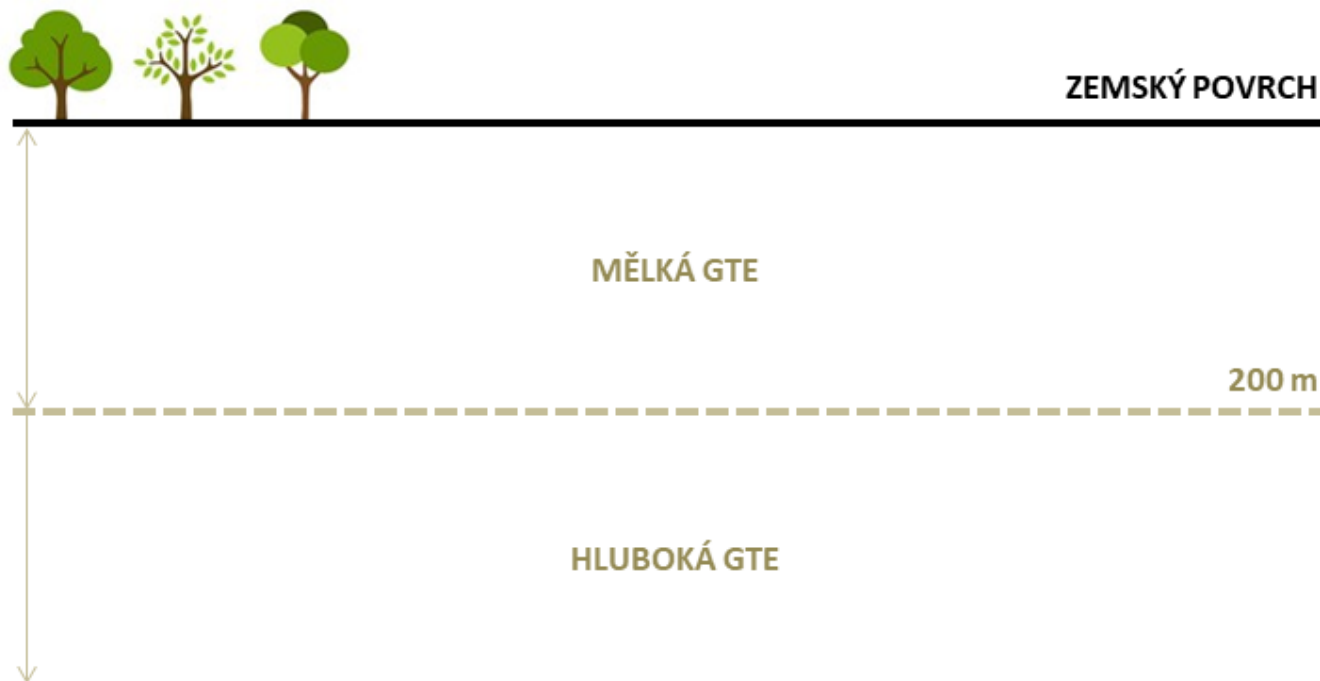
GEOTERMÁLNÍ ENERGIE

- ▶ Základní klasifikace
 - ▶ Hluboká
 - ▶ Mělká
- ▶ Současný stav v ČR



GEOTERMÁLNÍ ENERGIE

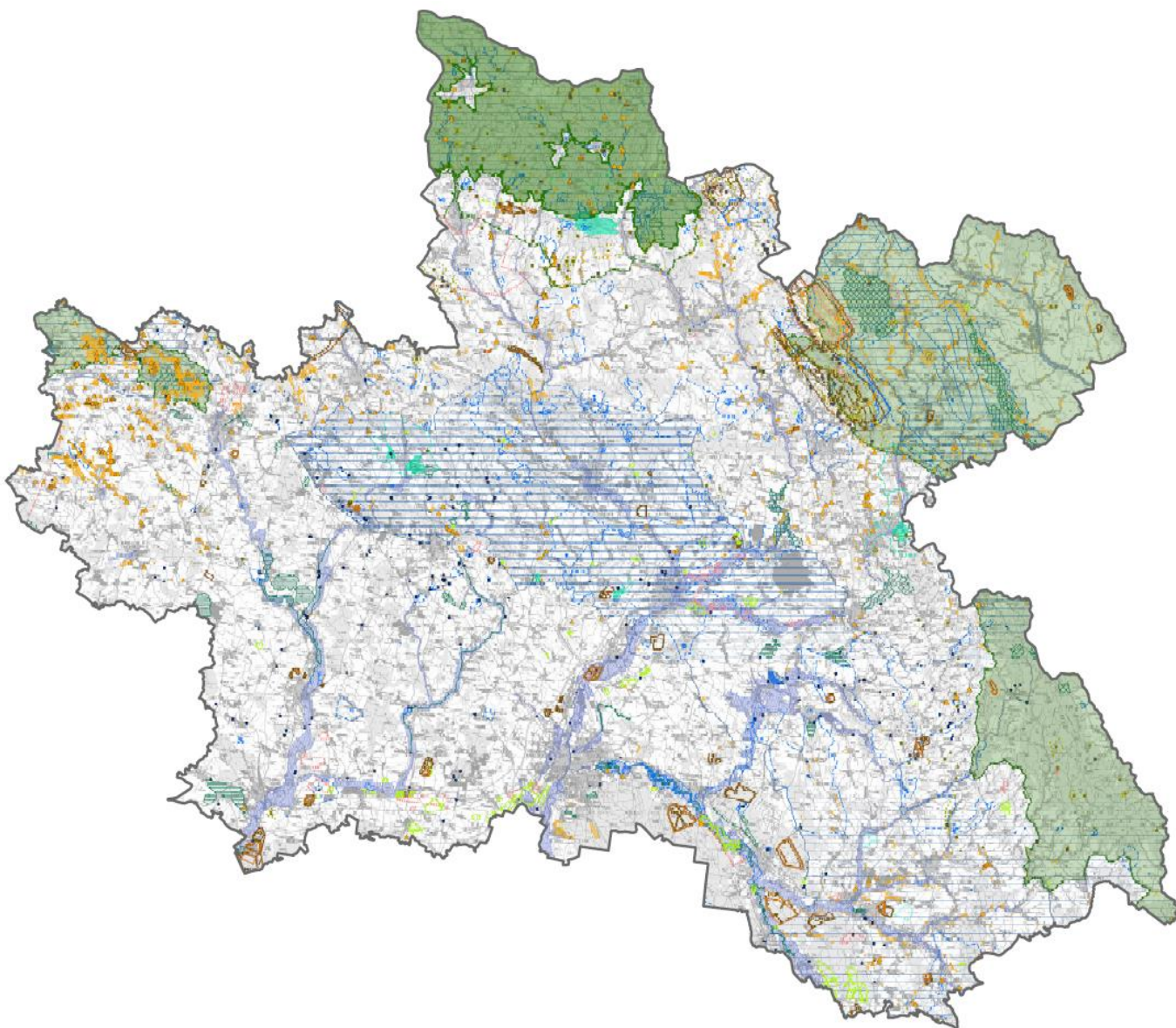
- ▶ Sestaven soubor jevů, které ve větší či menší míře limitují využití území pro GTE.
- ▶ Podrobnější rozbor ve vztahu k mělké GTE (do hloubky 200 m) a hluboké GTE (od 200 m do 5 km).



JEVY LIMITUJÍCÍ VYUŽITÍ GTE

- ▶ Přirozená seismicita
- ▶ Tektonické linie
- ▶ Svahové nestability (sesuvy)
- ▶ Záplavová území a území určená k řízeným rozlivům povodní
- ▶ Důlní díla a poddolovaná území
- ▶ Ložiska a prognózní zdroje
- ▶ Dobývací prostory a chráněná ložisková území
- ▶ Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
- ▶ Maloplošná zvláště chráněná území
- ▶ Velkoplošná zvláště chráněná území
- ▶ Léčivé zdroje
- ▶ Vodní zdroje
- ▶ Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

JEVY LIMITUJÍCÍ VYUŽITÍ GTE



POSOUZENÍ POTENCIÁLU A MOZNOSTI ÚZEMÍ KRALOVÉHRADSKÉHO KRAJE
PRO VYBRANÉ DRUHY OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIÍ
6. KOORDINAČNÍ VÝKRES JEVŮ OVLIVŇUJÍCÍCH UMÍSTĚNÍ GTE

Ochrana přírody

- Národní park
- Chráněná krajinná oblast
- Ochranné pásmo VZCHÚ
- Národní přírodní památka
- Národní přírodní rezervace
- Přírodní památka
- Přírodní rezervace

Ochrana podzemních a povrchových vod a přírodních léčivých zdrojů

- Zóna podzemní vody
- Zóna povrchové vody
- Ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně
- Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně
- Chráněná oblast přírodních stromoluce vod
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zóny přírodní minerální vody I. stupně
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zóny přírodní minerální vody II. stupně

Ochrana nerostných surovin

- Staré štětní dílny
- Poddolované území - bod
- Poddolované území - plocha
- Sesuvná území - bod
- Sesuvná území - plocha
- Dotykové prostory
- Chráněné ložiskové území
- Chráněná území pro zajištění zásob do zemědělské kóry
- Výhlední biocentrová ložiska (subregión B)
- Nevyhlední biocentrová ložiska (subregión C)
- Schválený prognózní zóna vyhledávacích nerostů (subregión P)
- Ostatní existující prognózní zóna (subregión Q)
- Schválený prognózní zóna nevyhledávacích nerostů (subregión R)

Ochrana před zaplavení

- Starovené záplavové území s periodicitou 100 let

VYHODNOCENÍ ÚZEMÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE Z HLEDISKA EXISTUJÍCÍCH
LIMITŮ UMÍSTĚNÍ VĚTRNÝCH A FOTOVOLTAICKÝCH ELEKTŘARŇŮ

Uplatnění: Územní plán obce Město Blatná, územní plán obce Blatná

Podklad: Územní plán obce Město Blatná, územní plán obce Blatná

PRACOVNÍK: Ing. Jiří Pospíšil Ing. Jan Štěpánek, Ph.D. Ing. Miroslav Hájek Ing. Miroslav Hájek	ZODPOVĚDNÝ PRACOVNÍK: Ing. Miroslav Hájek, Ph.D.	
Datum: leden 2024 Město: Blatná	MPR: 1 Číslo: 0000	

KROK 2

NÁVRH (VTE, FVE)

VYMEZENÍ OBECNĚ VHODNÝCH ÚZEMÍ PRO VYBRANÉ DRUHY OZE

► Pouze pro VTE a FVE.

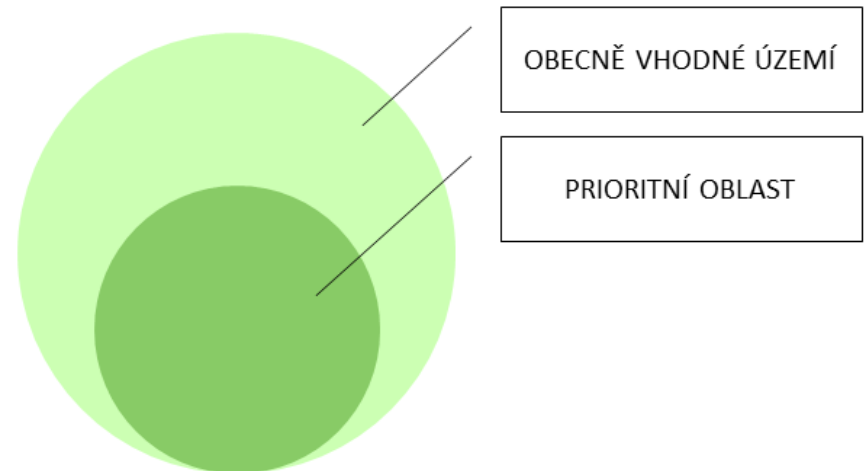
1. Obecně vhodná území

► Zbytkové plochy po delimitačních a evaluačních jevech.

2. Prioritní oblasti

► Součást obecně vhodných území („ještě vhodnější“ území)

► Zohledňují jevy pozitivně ovlivňující rozvoj VTE a FVE



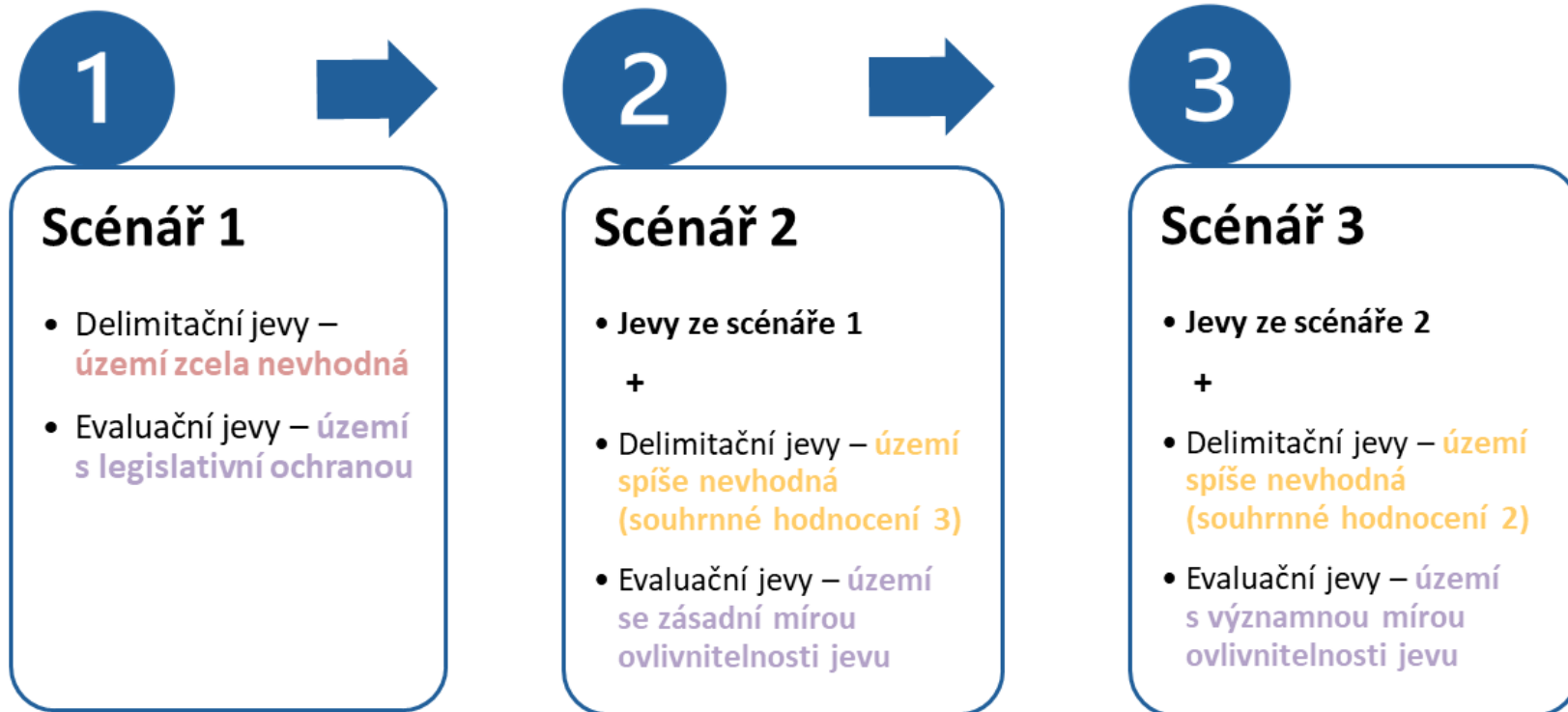
SCÉNÁŘE

- ▶ Syntéza delimitačních a evaluačních jevů, z nichž zbytkové plochy jsou považovány za obecně vhodná území, provedena **třemi způsoby**, které se od sebe liší mírou restriktivity (přísnosti).
- ▶ Každý samostatný způsob řešení = **SCÉNÁŘ**
- ▶ Zvýšení využitelnosti studie.

SCÉNÁŘE



- ▶ Scénář vychází z parametrizace delimitačních jevů a evaluačních jevů.
- ▶ Tvorba založena na principu „sněhové koule“.



Scénář 1

Výměra vhodných území:

2 187 km² (tj. 46 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

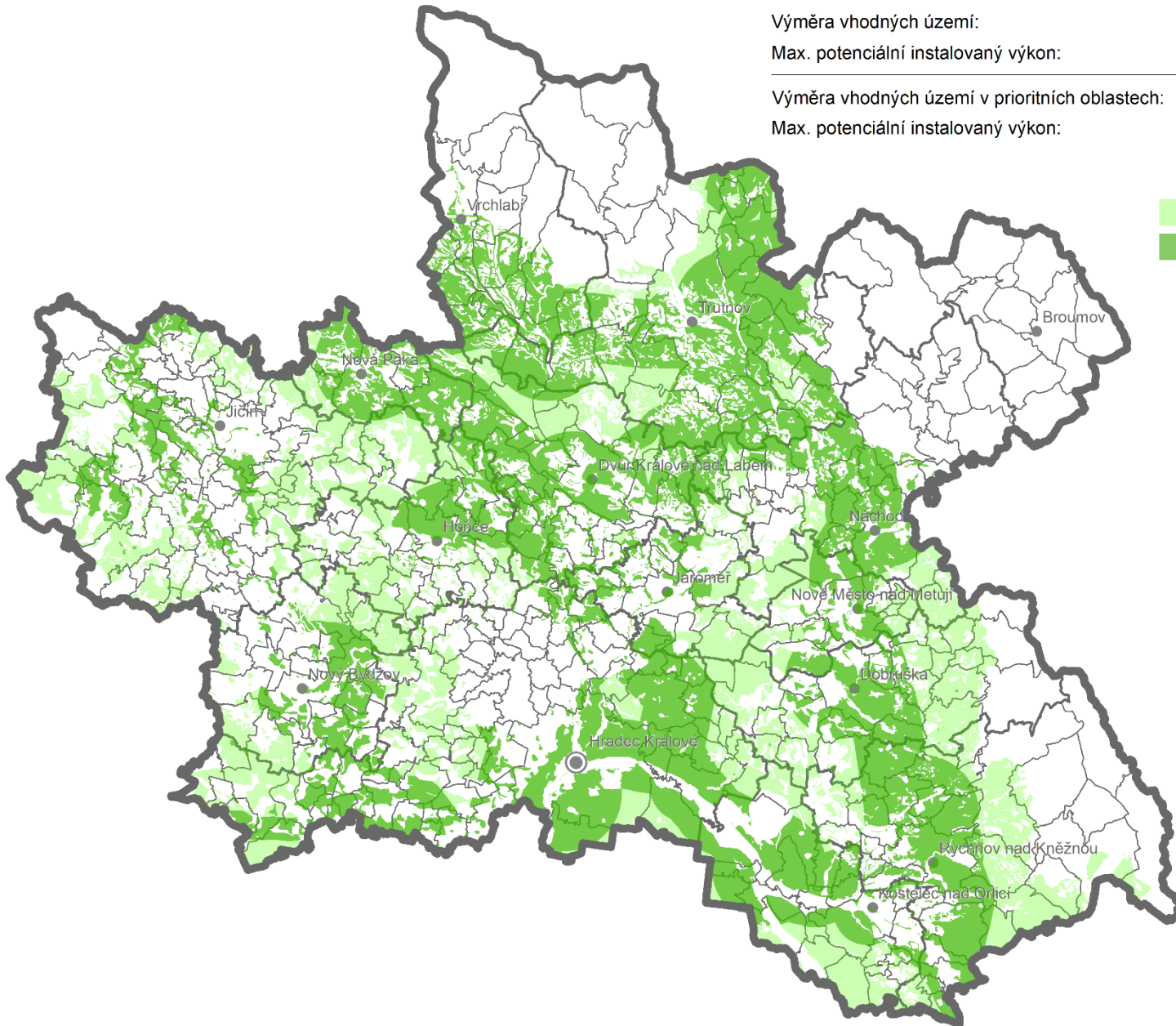
218 737 MW



Výměra vhodných území v prioritních oblastech:

1 295 km² (tj. 27 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

129 542 MW



-  Vhodná území
-  Vhodná území - prioritní oblasti



Scénář 2

Výměra vhodných území:

860 km² (tj. 18 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

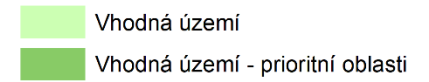
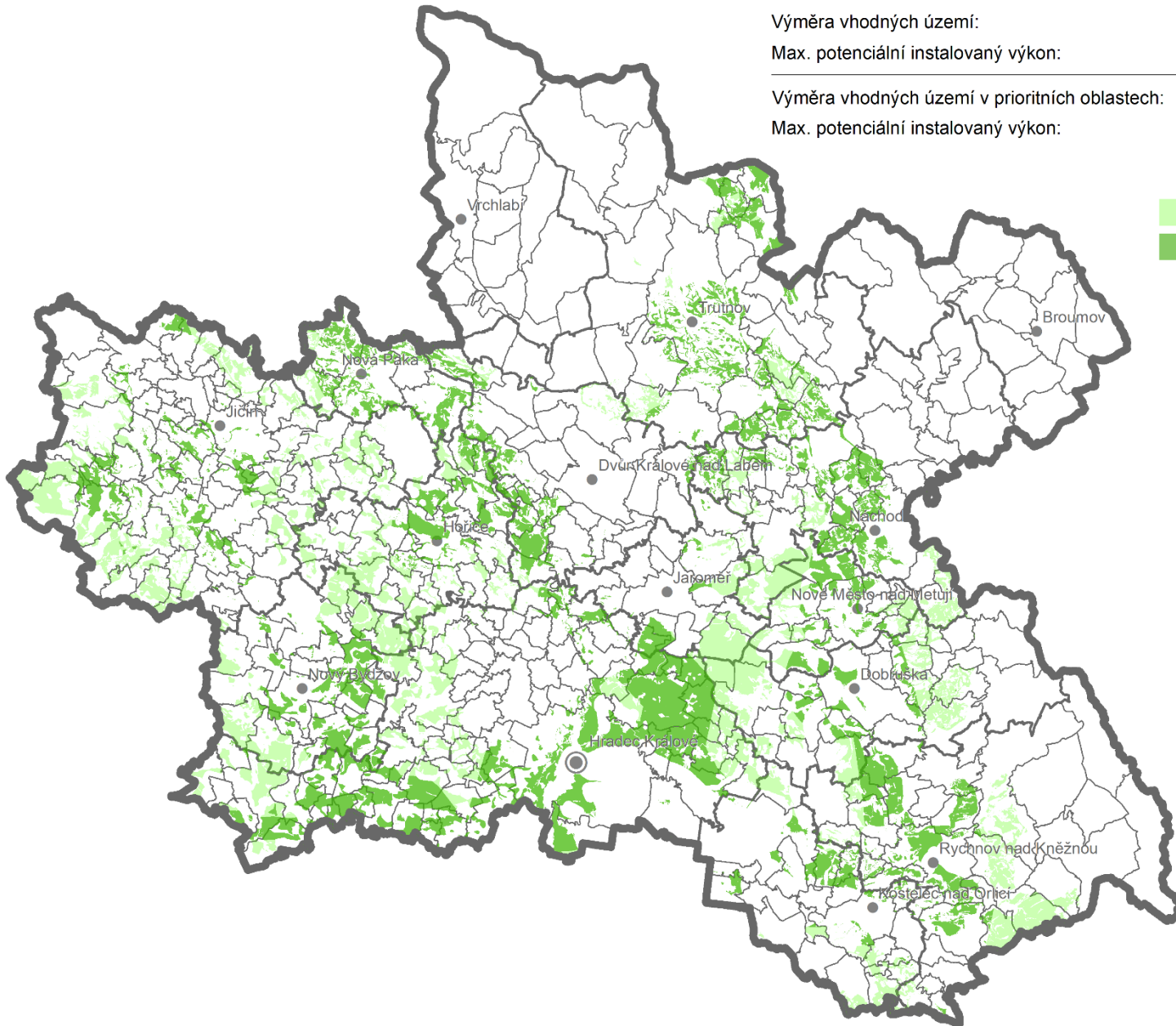
86 072 MW

Výměra vhodných území v prioritních oblastech:

466 km² (tj. 10 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

46 631 MW



Scénář 3

Výměra vhodných území:

328 km² (tj. 7 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

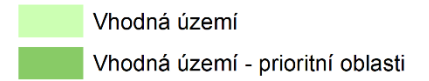
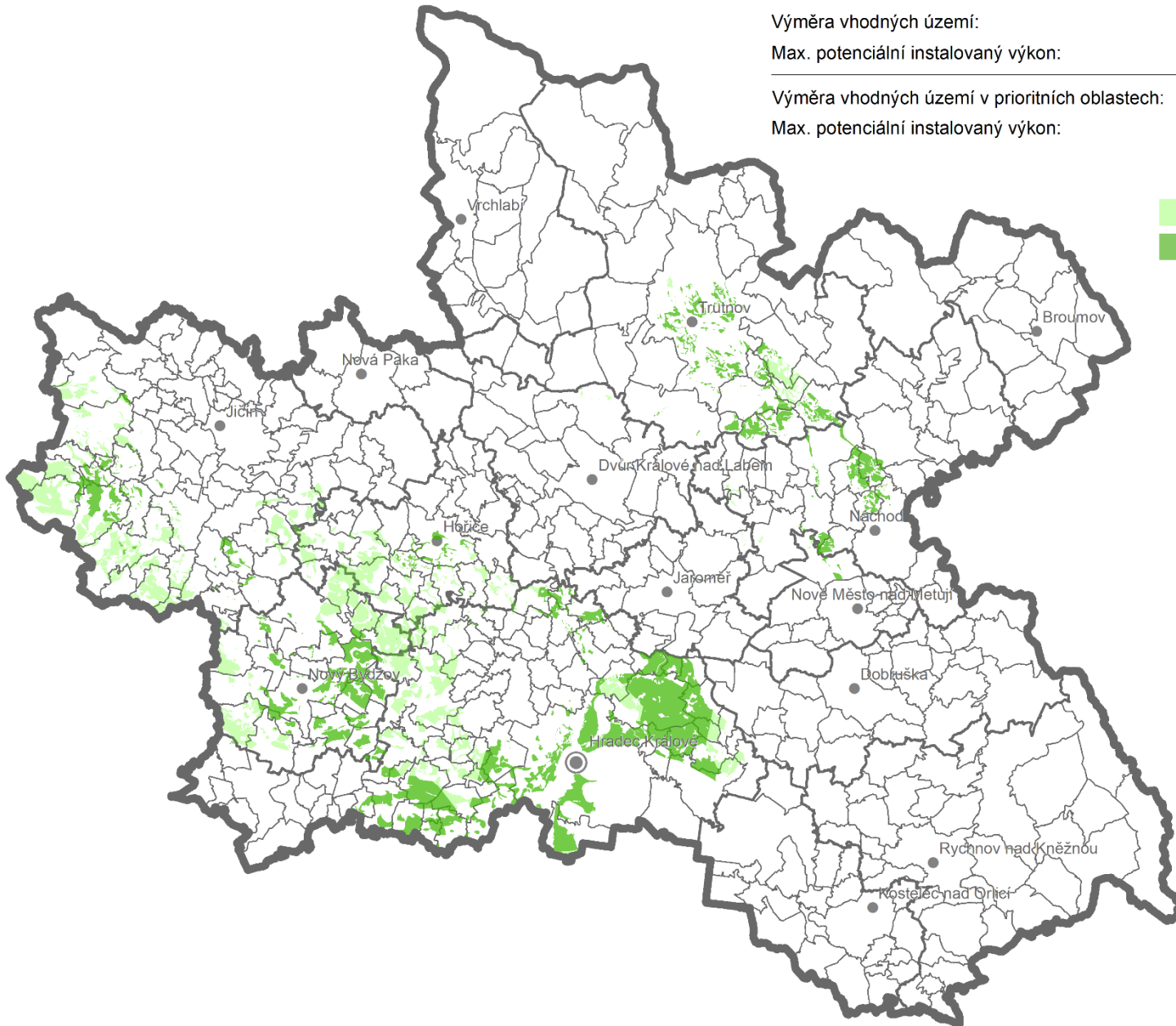
32 811 MW

Výměra vhodných území v prioritních oblastech:

179 km² (tj. 4 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

17 926 MW



Scénář 1

Výměra vhodných území:

2 211 km² (tj. 46 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

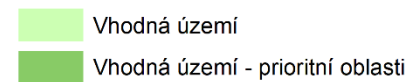
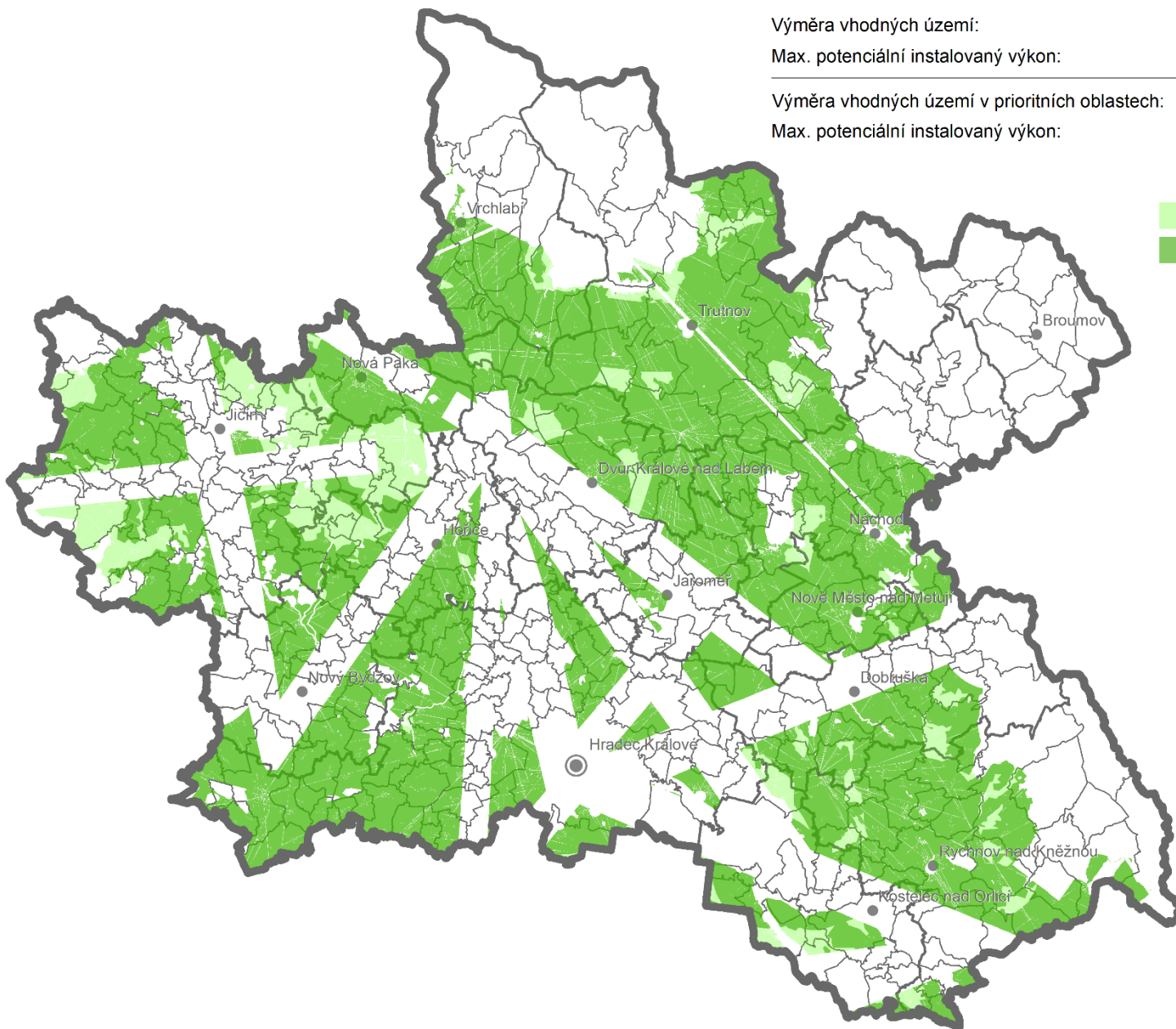
187 760 MW

Výměra vhodných území v prioritních oblastech:

1 916 km² (tj. 40 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

162 764 MW



Scénář 2

Výměra vhodných území:

416 km² (tj. 9 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:



35 348 MW

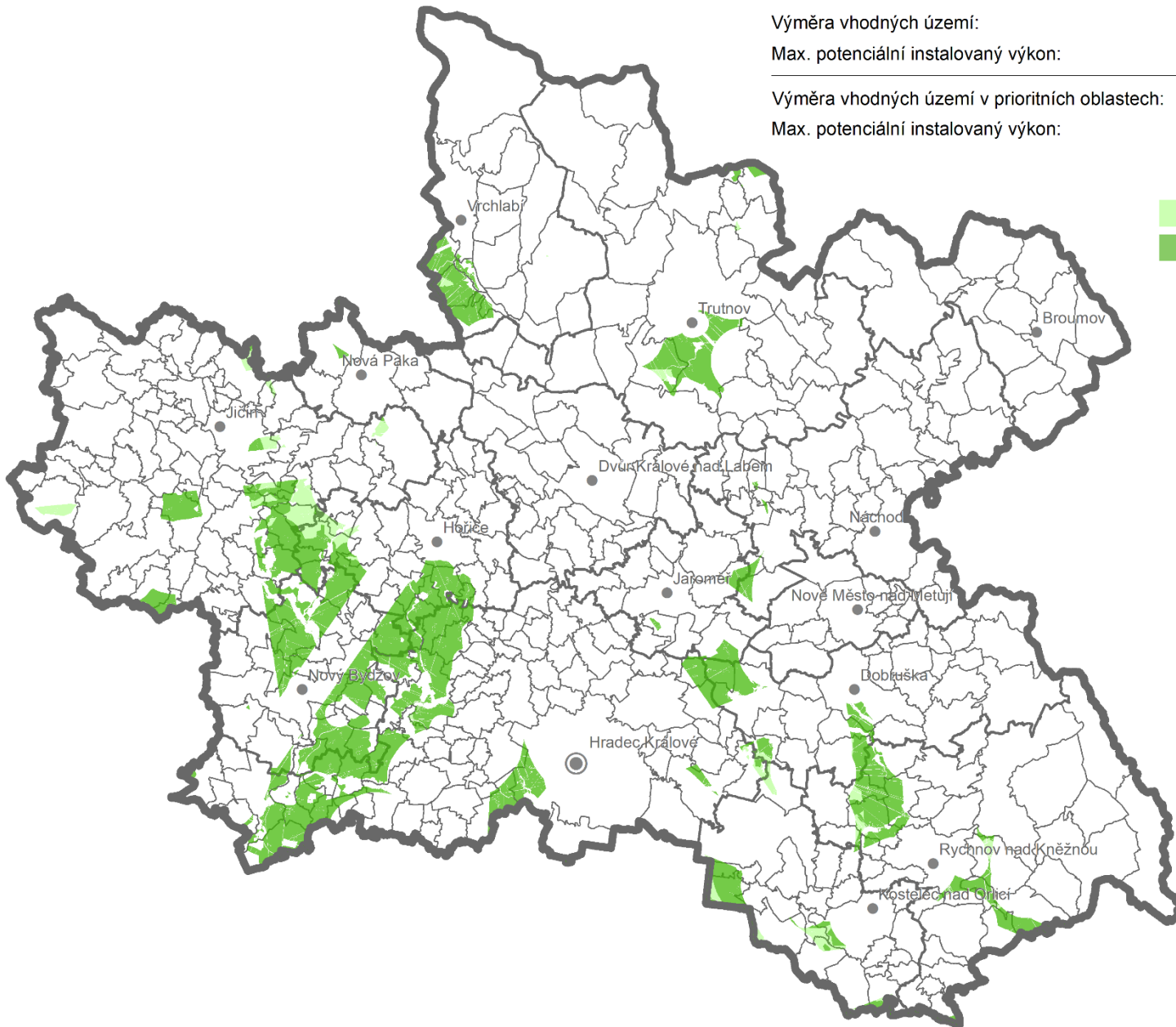
Výměra vhodných území v prioritních oblastech:

376 km² (tj. 8 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

31 962 MW

-  Vhodná území
-  Vhodná území - prioritní oblasti



Scénář 3

Výměra vhodných území:

212 km² (tj. 4 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

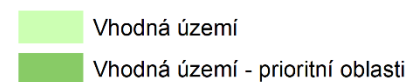
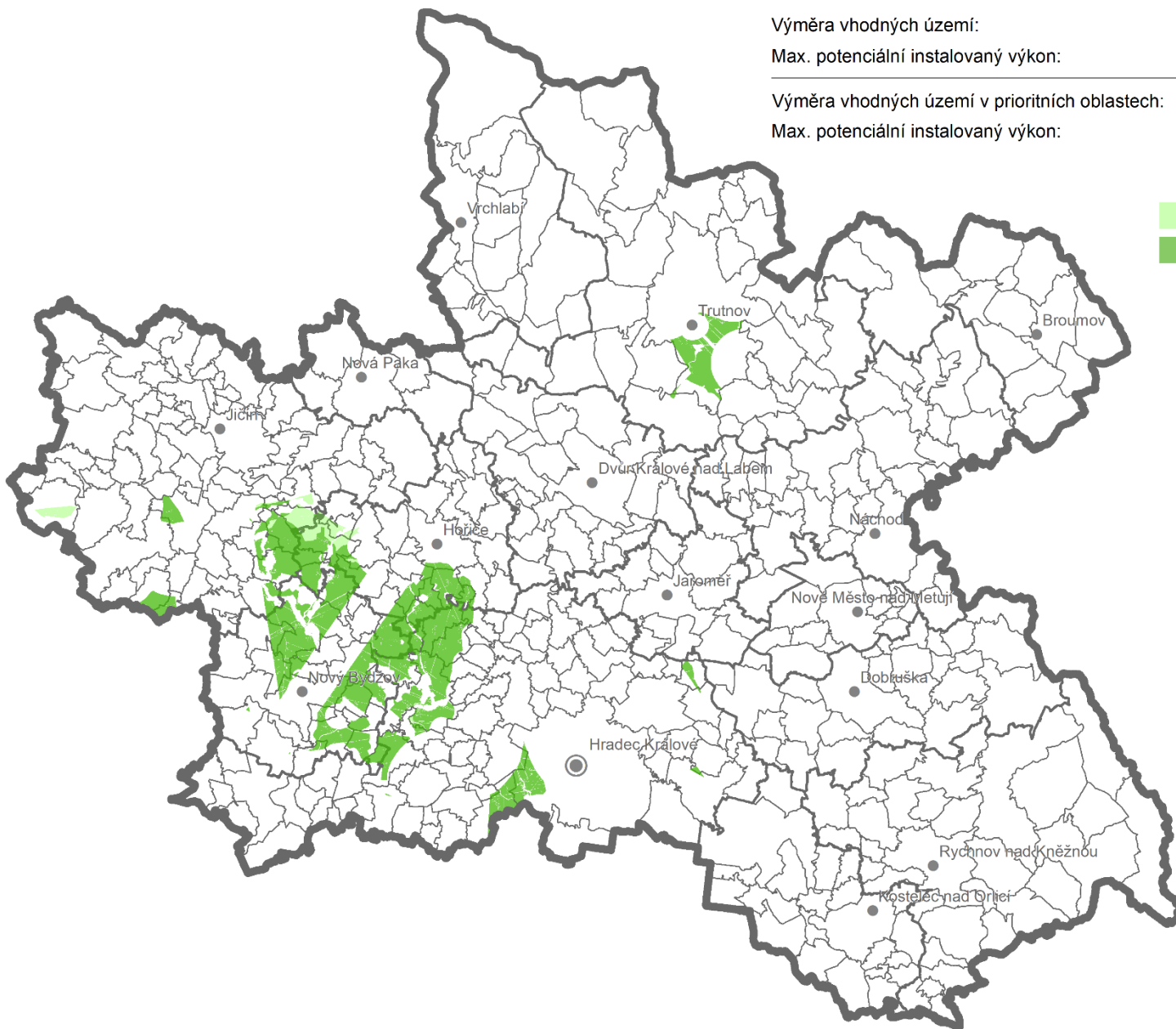
18 013 MW

Výměra vhodných území v prioritních oblastech:

198 km² (tj. 4 % výměry kraje)

Max. potenciální instalovaný výkon:

16 780 MW



HLAVNÍ ZÁVĚRY



Obecně vhodná území ani prioritní oblasti nepředstavují *a priori* kladný závěr povolovacího procesu. Jedná se pouze o území, která jsou z hlediska ochrany veřejných zájmů nejméně konfliktní pro umístování vybraných druhů OZE.



Každý záměr je však vždy nutné individuálně posoudit a vyhodnotit z hlediska ochrany veřejných zájmů, a to i s ohledem na místní podmínky, které v úrovni této (krajské) územní studii nelze zohlednit.



Ostatní území neznamenaají automatickou nemožnost umístění záměru v území. V povolovacím procesu je však nutné se vypořádat s jednotlivými jevy, které se v tomto území nachází a představují ochranu veřejných zájmů, a současně vyhodnotit záměr z hlediska jeho vlivu na krajinný ráz.

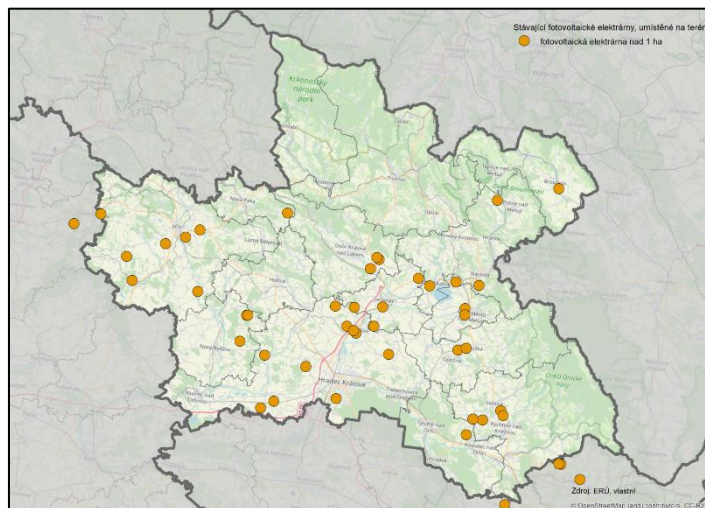
RÁMCOVÁ
DOPORUČENÍ

RÁMCOVÁ DOPORUČENÍ

- ▶ Pro navazující územně plánovací činnost, zejména ZÚR KHK (včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).
- ▶ Obecně formulovaná specifická opatření, která mají charakter:
 - ▶ obecných (strategických) principů rozvoje těchto vybraných druhů OZE,
 - ▶ opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, jež lze následně modifikovat s ohledem na charakter konkrétní části území kraje, zejména ve vazbě **na krajinu a krajinný ráz.**

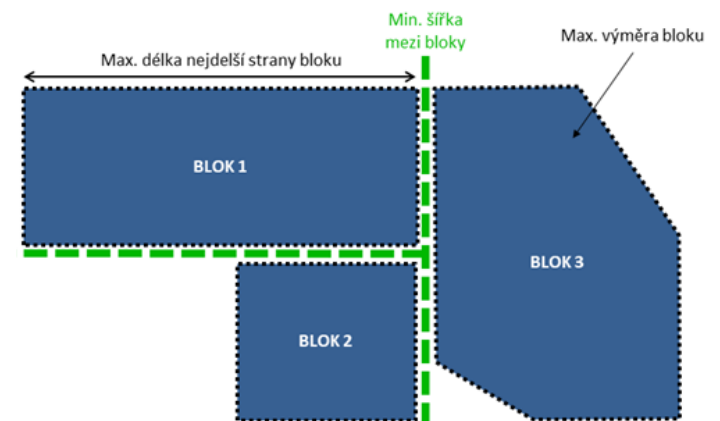
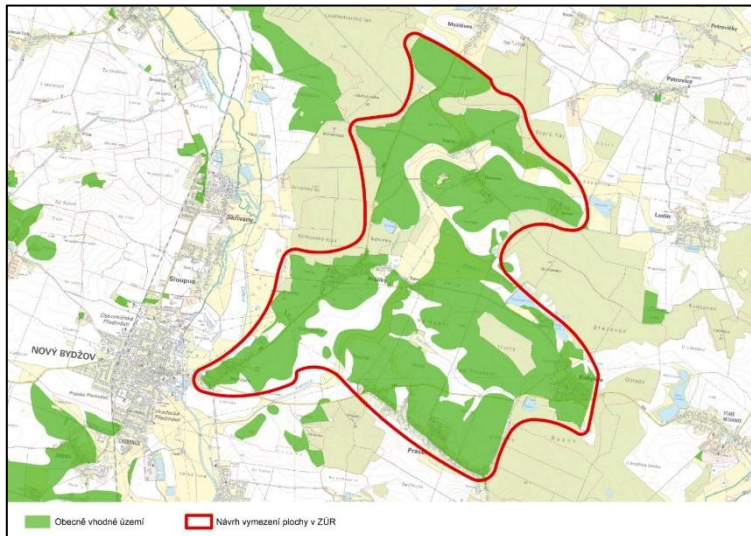
PŘÍKLADY FVE

- ▶ Víceúrovňové využití území
- ▶ Přednostní využívání degradovaných ploch
- ▶ Modernizace stávajících FVE
- ▶ Preference silně urbanizovaných území a jejich okrajových částí
- ▶ Prioritní oblasti



PŘÍKLADY FVE

- ▶ Měřítková optimalizace
- ▶ Regulace intenzity využití ploch
- ▶ Prostorové parametry („rozblokování“)
- ▶ Vyhodnocení ve vztahu k evaluačním jevům (kap. 6.7)



ZÁVĚRY



Územní studie – podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace a pro rozhodovací činnost



Měřítko kraje – vyhodnocení ve vztahu k limitům a hodnotám, které odpovídají svými parametry či významem měřítku kraje



Územní studie nevyklučuje umístění vybraných druhů OZE na území KHK, představuje vyhodnocení limitů a hodnot ve vztahu k vybraným druhům OZE



Územní studie představuje **návrh postupného rozvoje vybraných druhů OZE na území KHK** s ohledem na stávající stav a limity a hodnoty Královéhradeckého kraje

DĚKUJEME ZA POZORNOST

Ing. arch. Simona Vondráčková

E simona.vondrackova@fsv.cvut.cz

Ing. Jan Cihlář

E jan.cihlar@ateliercs.cz

Ing. Petr Bezuško

E petr.bezusko@seznam.cz

