



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Orgány územního plánování Královéhradeckého kraje

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
18499/UP/2012/Há

Hradec Králové
8. 11. 2012

Odbor | oddělení
územního plánování a stavebního řádu
územního plánování

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Petr Háp /236
phap@kr-kralovehradecky.cz

Metodické sdělení – změna územního plánu

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako orgán územního plánování, ve smyslu ustanovení § 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 67 odst. 1 písmeno c) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Vám dopisem ze dne 19. 9. 2012 č.j. 15516/UP/2012/Hof zaslal metodické stanovisko týkající se Vašeho postupu při naplňování povinností vyplývajících pro Vaši činnost z obsahu ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona v souvislosti s nabytím účinnosti Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dne 16. listopadu 2011.

V ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona se výslovně stanoví, že obce jsou povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona, a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Za takovou změnu je bezesporu nutno považovat i vydání Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Zároveň bylo uvedeno, že na naplnění povinností vyplývajících z předmětného ustanovení musí být reagováno bez zbytečného odkladu. V souvislosti s tím Vám byl zároveň opětovně zaslán souhrnný přehled záměrů a úkolů pro jednotlivé obce vyplývající z vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

K problematice splnění zákonem stanovené povinnosti definované v ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona následně zaujalo stanovisko i Ministerstvo pro místní rozvoj. Zmíněný ústřední orgán státní správy na úseku územního plánování má za to, že obec je povinna uvést do souladu svůj územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem, a to s ohledem na obsah ustanovení § 54 odst. 5 stavebního zákona. Zmíněné právní ustanovení řeší případy, kdy se územní plán dostane do rozporu se Zásadami územního rozvoje. Stav, kdy územně plánovací dokumentace obce není v souladu s následně vydanou územně plánovací dokumentací kraje, je stavem pouze dočasným představujícím „přechodné období“. Ministerstvo pro místní rozvoj zaujalo stanovisko, že takové přechodné období musí

být překonáno v co nejkratší době s tím, že nápravu stavu lze řešit pouze bezodkladnou změnou územně plánovací dokumentace obce nebo vydáním dokumentace nové. Ministerstvo pro místní rozvoj pak k postupu orgánů obce, které prodlužují období, kdy nejsou uvedené dokumentace v souladu se Zásadami územního rozvoje, konstatovalo, že je na něj třeba nahlížet jako na postup činěný v rozporu se zákonem, zejména se základními zásadami činnosti správních orgánů, a to zejména zásadou legality (stavební zákon ukládá obci povinnost vydat změnu), zásadou veřejné správy jako služby veřejnosti a zásadou rychlosti řízení – vyřizování věci bez zbytečných průtahů. Ministerstvo pro místní rozvoj k této otázce dále uvedlo, že adresáty veřejné správy nelze uvádět v pochybnost, jaký je obsah účinné územně plánovací dokumentace, která je závazným podkladem pro rozhodování v území. Z pohledu Ministerstva pro místní rozvoj byl s ohledem na výše uvedené skutečnosti přijat závěr, že pořizuje-li obec změnu územního plánu (která nesouvisí s nesouladem územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací kraje), je na místě řešit v rámci procesu pořizování takové změny i zmíněný nesoulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje a Politikou územního rozvoje, tedy bez zbytečného odkladu.

Ve svém stanovisku ústřední orgán státní správy na úseku územního plánování k předmětné otázce vyslovil zobecnění, že v konkrétním případě je obec povinna uvést územní plán do souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje a Politikou územního rozvoje ČR 2008, tedy zpřesnit příslušný záměr. Vzhledem k tomu, že stavební zákon neukládá orgánům obce konkrétní lhůtu, dokdy jsou povinny vydat odpovídající změnu územního plánu, Ministerstvo pro místní rozvoj nemá pochyb o tom, že tak musí učinit ve lhůtě přiměřené, nejpozději však v rámci první změny územního plánu. Z praktického hlediska je třeba uvést, že by ponechání příslušných řešení nadmístního charakteru pouze v nadřazené dokumentaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a Politiky územního rozvoje ČR 2008 bez potřebného zpřesnění v měřítku územních plánů bylo kontraproduktivním ve vztahu ke každodenní činnosti stavebních úřadů v rámci ustanovení § 111 odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na zmíněný právní názor Ministerstva pro místní rozvoj jako ústředního orgánu státní správy na úseku územního plánování považoval Krajský úřad Královéhradeckého kraje za nezbytné Vás o něm informovat včetně skutečnosti, že se při své činnosti bude tímto výše uvedeným stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj řídit v rámci stanovisek vydávaných podle ustanovení § 51 stavebního zákona.

„OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA“

Ing. Petr Háp
vedoucí oddělení územního plánování