

AKTUALIZACE č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADSKÉHO KRAJE

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

III.C.1. ČÁST C-F | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)



AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

ZADAVATEL:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

Tým zpracovatele:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Simona Marhounová

Jakub Vik

Obsah dokumentu

SPOLEČNÝ ÚVOD	9
1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	9
2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE.....	12
2.1 Základní údaje.....	12
2.2 Formální náležitosti	12
2.2.1 Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.....	12
2.2.2 Odůvodnění.....	13
2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 3	14
3. POUŽITÉ PODKLADY.....	15
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
4.1 Závěry vyhodnocení	17
Výsledky vyhodnocení.....	18
Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1- TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5	21
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000.....	22
5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 NA ÚZEMÍ NATURA 2000	22
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	23
6. VÝCHODISKA	23
6.1 Referenční skutečnosti.....	23
6.2 Způsob vyhodnocení	30
7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	31
8. ZÁVĚR.....	49
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	51
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK.....	52
9. VÝCHODISKA	52
9.1 Relevantní priority územního plánování.....	52
9.2 Způsob vyhodnocení	52
10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	53
10.1 Souhrnné tabelární hodnocení	53
10.2 Závěr	58
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	60
11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD	60
11.1 Východiska.....	60
11.2 Způsob vyhodnocení	60

11.3	Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti	60
11.3.1	Souhrnné tabelární hodnocení	60
11.3.2	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	64
11.3.3	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj.....	65
11.3.4	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	65
12.	ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ.....	65
13.	ZÁVĚR.....	66

Samostatné dokumenty:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) /ČÁST A/

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000) /ČÁST B/

Seznam zkratek

č.	číslo
ČDDD	čistý disponibilní důchod domácností
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
HDP	hrubý domácí produkt
CHKO	chráněná krajinná oblast
kap.	kapitola
KHK	Královéhradecký kraj
KPÚ	komplexní pozemková úprava
k.ú.	katastrální území
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NP	národní park
NR ÚSES	nadregionální územní systém ekologické stability
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
ORP	obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
ÚAP	územně analytické podklady
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
ÚPD	územně plánovací dokumentace
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VZCHÚ	velkoplošné zvláště chráněné území
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 201 – leden 2018) připravenou a projednanou dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplývá ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, které uvádí, že Aktualizace č. 3 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování VVURÚ.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 3 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona (dále též Aktualizace č. 3 ZÚR KHK).

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona.
- B: Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů územního plánu na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje).
- F: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti části B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B, je určující stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 10. 2016, č. j. 63429/ENV/16. V něm MŽP ČR požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených koridorů, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a jejich vzájemné působení a souvislosti.;
2. Při novém vymezení ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizaci ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizaci ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.;
3. Vyhodnotit ovlivnění migrační propustnosti krajiny, resp. akceptovatelnost řešení dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně

významných území. Za tímto účelem využít výše zmíněné vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území.;

4. Vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.;
5. Vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.;
6. Posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracuje závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
 - b. s aktualizací ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.;

7. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.;
8. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů.;
9. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.;
10. Vyhodnotit zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch a koridorů. Uvést zejména překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.;
11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.;
12. U nově navržených či upravených ploch a koridorů vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.;
13. Do grafické části vyhodnocení promítnout plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.;
14. Vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.;
15. Vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025).;

16. Vyhodnotit soulad plánovaných záměrů aktualizace ZÚR KHK (především vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro umístění silnic a železničních tratí) se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou také zabývají – Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05. V Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 jsou uvedeny konkrétní významné dopravní záměry v kapitole E.4.1. "Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší" za kartou opatření AB1, AB2 a AB4. V Národním programu snižování emisí ČR jsou konkrétní významné dopravní záměry uvedeny v článku 18: Konkrétní opatření z PZKO s celonárodním dopadem.;

Ze stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, resp. ze stanoviska Správy CHKO Český ráj z 10.10.2016 č.j. SR/1506/LI/2016-2 vyplývá, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany, celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z toho důvodu bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které tvoří samostatnou součást dokumentace.

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 3 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 3 ZÚR KHK“) zpracovaná podle stavebního zákona.

Zadání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, tedy Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (říjen 2016 – listopad 2018), bylo schváleno Zastupitelstvem města Hradec Králové dne 18. června 2018 usnesením č. ZK/14/1061/2018.

Zhotovitelem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Královéhradeckého kraje.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je zhotovena invariantně.

Vyhodnocení vlivů byl ve výsledku podroben návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK z dubna 2019.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK

Návrh Aktualizace č. 3 ZÚR KHK představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s Čl. 54 a následujícími články Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

I.2.a.	Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti	1 : 100 000
I.2.b.1.	Výkres ploch a koridorů	1 : 100 000
I.2.b.2.	Výkres územního systému ekologické stability	1 : 100 000
I.2.c.	Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality	1 : 100 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 100 000

2.2.2 Odůvodnění

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část odůvodnění obsahuje tyto kapitoly:

- Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb.
- Základní informace o výsledcích vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.
- Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů.
- Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
- Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.
- Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.
- Seznam zkratk použitých v textu
- Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 3.

Grafická část odůvodnění obsahuje tyto výkresy:

II.2.a.	Koordináční výkres	1: 100 000
---------	--------------------	------------

Odůvodnění Aktualizace č. 3 se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 3

Pro VVURÚ jsou relevantní tyto části návrhu:

- změny ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně.

Do VVURÚ nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Průmět věcných úprav vymezení ploch a koridorů do změn vymezení veřejně prospěšných staveb a do požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí rovněž není do VVURÚ zahrnut.

Zcela zásadním momentem z hlediska VVURÚ jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 3 ZÚR KHK předpoklad.

3. POUŽITÉ PODKLADY

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015
2. Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018)
3. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (SURPMO, a.s., 2011)
4. Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 05/2017)

Právní předpisy

5. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
6. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
7. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
8. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
9. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
10. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
11. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
12. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
13. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
14. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
15. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stanoviska a další agenda

16. Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 28. 1. 2016, č. j. 63/2016-910-UPR/2.
17. Stanovisko Správy železniční dopravní cesty; státní organizace ze dne 26.2.2016, č.j. 8810/2016-SŽDC-O26.
18. Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 Královéhradeckého kraje na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. V rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 SB., Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., duben 2019
19. Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 3“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., duben 2019.

Metodiky

20. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XVI/2, 2015.

Strategické a koncepční dokumenty

21. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020. MŽP 2012.
22. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
23. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR ČR 04/2013.
24. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
25. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
26. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
27. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Královéhradecký kraj, MŽP a Cenia, 2015

28. Program rozvoje Královéhradeckého kraje (Centrum investic, rozvoje a inovací; 2017)

Internetové stránky:

29. <http://www.kr-kralovehradecky.cz>
30. www.czso.cz
31. www.mze.cz
32. www.cenia.cz
33. <http://www.uzis.cz>
34. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
35. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
36. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
37. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
38. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
39. <http://rejskol.msmt.cz/>

Další podklady:

40. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
41. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
42. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
43. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Závěry vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části A3 ZÚR KHK. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK.

Hlavní témata řešení A3 ZÚR KHK:

- prioritou územního plánování „1a) prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie, využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11“;
- koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5. A3 ZÚR KHK vymezuje koridor v 5ti variantách (TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5);
- koridor pro silnici I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS3A)
- koridor pro silnici II/300 – v prostoru Miletína (DS30A);
- upravený koridor pro trať 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3);
- koridor pro nadzemní vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE6);
- úkol pro územní plánování stanovený pro plochu průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) „vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), a to přednostně v sídlech Bílý Újezd, Častolovice, Černíkovice, Čestice, Dlouhá Ves (část města Rychnov nad Kněžnou), Dobré, Dobruška, Doudleby nad Orlicí, Jaroslav (část obce Javornice), Javornice, Ještětice (část města Solnice), Kostelec nad Orlicí, Kvasiny, Lično, Lipovka (část města Rychnov nad Kněžnou), Lukavice“;
- A3 ZÚR KHK nově vymezuje cílové kvality krajiny a stanoví podmínky pro jejich zachování.
- A3 ZÚR KHK provádí dílčí úpravy ve vymezení ÚSES.

Výsledky vyhodnocení

Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší

Provedeným vyhodnocením koridorů vymezených A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší.

Využití koridorů vymezených pro stavby pro technickou infrastrukturu nebude spojeno s negativními vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a lidské zdraví. Jejich provoz nevyvolá zhoršení hygienických podmínek v dotčených sídlech (plynovod ani elektrické vedení není zdrojem hluku ani emisí). Koridory pro vedení VVN mohou být zdrojem elektromagnetického vlnění, které může mít negativní vliv na lidské zdraví. Tuto problematiku řeší příslušné hygienické předpisy a stanoví ochranné pásmo. Zlepšení podmínek pro plynofikaci v území je z koncepčního hlediska hodnoceno jednoznačně kladně. Omezení spalování pevných paliv přispěje ke snížení míry emisní zátěže.

Na základě provedeného hodnocení koridorů pro silniční a železniční dopravu lze konstatovat, že jejich využitím nedojde ke vzniku významně negativních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví.

Využitím koridoru **DS30A** (silnice II/300 v prostoru Miletína) dojde k odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo zastavěné území sídla, ke zlepšení hygienických podmínek v obci. Nelze však vyloučit ovlivnění kvality bydlení při západním severozápadním okraji Miletína, kde se koridor přibližuje k zástavbě obce. Využití koridoru je proto podmíněno zajištěním splnění hygienických limitů.

Z důvodu zajištění faktorů pohody ve sportovním rekreačním prostoru Miletína, je doporučeno trasu silnice v místě přiblížení se této zóně odclonit linií/plochou izolační zeleně.

Z důvodu odvedení tranzitní dopravy mimo urbanizované území je jako záměr s potenciálně pozitivním vlivem ve vztahu k obyvatelstvu hodnocen koridor **DS3A** (silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí).

Vyhodnocením koridoru **DZ3** pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železniční trati 021 a 022 nebyly identifikovány negativní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví. Zlepšení podmínek pro železniční dopravu lze vnímat jako pozitivní krok směrem k omezení automobilové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě výsledků zpracovaného hodnocení lze konstatovat, že uplatněním koncepce A3 ZÚR KHK nedojde ke vzniku významně negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám.

Využití koridorů pro silniční stavby bude spojeno se zvýšením rozsahu zpevněných ploch, omezení podmínek pro retenci vody v krajině. Tento vliv je vzhledem k rozsahu vymezených koridorů hodnocen jako mírně negativní.

Hodnocením koridorů **DS30A**, **DS3A** a **TP1** ve všech sledovaných variantách byl identifikován střet těchto liniových staveb se záplavovým územím Q100 vodních toků a jejich aktivní zón.

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělský půdní fond

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní vlivy na ZPF. Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k celkovému záboru ZPF 6,39 ha, z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha, tj. cca 20%.

Využití vymezených koridorů technické infrastruktury nebude spojeno s významnými vlivy na zemědělské půdy. V případě koridoru **TE6** dojde k záboru ZPF pouze v místě stožárových míst. V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový.

V případě variant koridoru **TP1** lze vliv na ZPF hodnotit jako nulový. Plynovod bude veden v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. K trvalému záboru ZPF případně dojde pouze u pozemků určených k výstavbě a rozšíření nadzemních obslužných a bezpečnostních objektů v trase plynovodu, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy příslušné stavby a je tedy mimo podrobnost ZÚR.

Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa

Uplatnění koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy na lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru **TP1**.

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,26 ha, dotčen bude pouze les hospodářský.

Významnější rozsah záboru PUPFL byl vyhodnocen hodnocením variant koridoru TP1:

TP1_VAR1 – 5,66 ha (2,51 les zvláštního určení + 3,15 les hospodářsky),

TP1_VAR2 – 9,08 ha (2,91 les zvláštního určení + 6,17 les hospodářsky),

TP1_VAR3 – 8,90 ha (2,86 les zvláštního určení + 6,04 ha les hospodářsky),

TP1_VAR4 – 6,62 ha (2,57 les zvláštního určení + 4,05 ha les hospodářsky),

TP1_VAR5 – 5,92 ha (2,52 les zvláštního určení + 3,41 ha les hospodářsky).

Z hlediska vlivu na lesy jsou jako koridory s významně negativním vlivem hodnoceny koridory TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4. Realizace záměru v těchto variantách by byla spojena se vznikem poměrně rozsáhlého nového průseku v lesním porostu. V případě koridoru TP1_VAR1 je pro vedení VTL plynovodu možné částečně využít stávající průsek v lesním porostu, který byl vytvořen v širší ochranné pásma stávajícího plynovodu. Realizace záměru ve variantě TP1_VAR1 by si vyžádala výrazně nižší zásah do lesních porostů, tedy i vliv na krajinu bude významně menší. Částečné využití stávajícího průseku v lesním porostu je rovněž možné v případě realizace záměru ve variantě TP1_VAR5.

Vlivy na horninové prostředí

Hodnocením koncepce A3 ZÚR KHK byly identifikovány negativní až významně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Jako záměr s potenciálně negativním vlivem je hodnocen koridor **DS3A**. Vymezený koridor prochází ložiskem cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí. Tento vliv bude vyloučen za předpokladu splnění úkolu územního plánování stanoveného A3 ZÚR KHK: při zpřesňování koridoru zajistit koordinaci ve vztahu k dobývacímu prostoru Cihelny Kinský a stanovit takové podmínky (např. etapizaci), aby nebyla ohrožena současná ani budoucí činnost v tomto dobývacím prostoru. Požadavek na stanovení etapizace / koordinace realizace stavby s těžebními aktivitami byl rovněž zařazen mezi koncepční opatření stanovená SEA A3 ZÚR KHK.

Hodnocením ostatních koridorů vymezených pro silniční a železniční dopravu a koridoru **TE6** nebyly identifikovány negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Vlivy na horninové prostředí byly identifikovány v případě hodnocení variant koridoru TP1 ve všech variantách. V úseku společném pro všechny hodnocené varianty dochází k zásahu do sesuvného území (aktivní sesuv) Vysoká n. L., Dolní Radechová a sesuvného území (potenciální sesuv) Dubno, Dolní Radechová, Pavlišov a Náchod.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR1 byl identifikován střet koridoru s evidovaným prognózním zdrojem (štěrkopisky) Vysoká nad Labem – Býšť.

Vyhodnocením koridoru TP1_VAR2 byl identifikován okrajový zásah do dobývacího prostoru štěrkopisku – Běleč nad Orlicí, průchod ložiskem štěrkopisků – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiskem štěrkopisků Běleč nad Orlicí v délce cca 2,5 km. Koridor ve var.2 okrajově zasahuje do CHLÚ Běleč nad Orlicí (štěrkopisky).

Koridor ve variantě TP1_VAR3 zasahuje do plochy ložiska štěrkopisků – Vysoká nad Labem – Býšť, ve variantě TP1_VAR4 zasahuje do plochy ložiska štěrkopisků – Vysoká nad Labem – Býšť a ložiska štěrkopisků Svinary, ve var. TP1_VAR5 prochází evidovaným prognózním zdrojem Vysoká nad Labem – Býšť (štěrkopisky). Z důvodu vyloučení omezení využití dotčených ložisek je stanoveno opatření požadující zpřesnění vymezení koridoru v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A3 ZÚR KHK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek – v místě umístění staveb silniční a železniční dopravy budou stanoviště zcela odstraněna. V trase VTL plynovodu (koridor **TP1**) dojde k likvidaci stanovišť stávajících. Lze předpokládat, že v úsecích, které budou pokryty travinou a keřovou vegetací dojde ke vzniku stanovišť nových. Jako vlivy negativní jsou rovněž hodnoceny všechny zásahy do prvků mimolesní krajinné zeleně, které pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu území, biologickou diverzitu, přispívají k dobrým retenčním podmínkám v území a pozitivně se odrážejí v obraze krajiny.

Vyhodnocením koridoru **TP1**, jeho společného úseku byl identifikován potenciálně negativní vliv na maloplošné chráněné území přírodní památku Císařské louky. V rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace je nutné zajistit optimalizaci trasy plynovodu s cílem vyloučení vlivu na toto chráněné území.

Tento požadavek je uplatněn v případě všech identifikovaných zásahů variant **TP1** do maloplošných zvláště chráněných území:

TP1_VAR1 - koridor vymezen před PP Orlice v délce cca 0,8 km a dále okrajově také u Svinárek, koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě;

TP1_VAR2 - koridor vymezen přes PP Orlice v délce cca 300 m, zásah do PP Na bahně (k.ú. Běleč nad Orlicí) v délce cca 100 m;

TP1_VAR3 - koridor vymezen přes PP Orlice;

TP1-VAR4 - koridor vymezen přes PP Orlice, zásah do PP Bělečský písňík (k.ú. Běleč nad Orlicí);

TP1_VAR5 – koridor vymezen při hranici PP Na Plachtě a PR Na Plachtě. V úseku, kde koridor přechází řeku Orlici vymezen přes PP Orlice v délce cca 0,5 km.

Vyhodnocení koridorů **DS3A** a **DZ3** a **TP1** ve všech variantách byl identifikován potenciálně negativní vliv – zásah do skladebných částí ÚSES. Z důvodu zajištění zachování funkcí ÚSES je stanovena podmínka využití koridoru zajištěním zachování funkcí ÚSES.

Vyhodnocením všech variant koridoru **TP1** byl identifikován zásah do skladebných částí ÚSES. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní nepředpokládá zpracovatel hodnocení SEA zásadní ovlivnění funkcí ÚSES. V případě, že koridor zasahuje do plochy biocentra je nutné v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace zajistit zpřesnění vymezení koridoru, tak aby byly zachovány požadované prostorové parametry ÚSES.

V případě, že vymezené koridory zasahují lesy, vodní toky a jejich nivy a vodních plochy je jejich využití spojeno s negativními vlivy na významné krajinné prvky ze zákona.

Vyhodnocením koncepce A3 ZÚR KHK nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy na migrační prostupnost území (nebudou zásadně ovlivněny dálkové migrační koridory ani migračně významná území). Koridor **TP1** je ve všech variantách trasován přes migračně významná území a migrační koridory není jakožto podzemní stavba migrační bariérou.

V rámci vyhodnocení A3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů A3 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ze závěru tohoto hodnocení vyplývá, že využití koridorů **DS3A**, **DS30A**, **TE6** a upravované části koridoru **DZ3** nebude spojeno s negativními vlivy na lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)..

V případě variantně řešeného koridoru **TP1** byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Naplňování koncepce A3 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní a technické infrastruktury a následným umístěním nových staveb technické a dopravní infrastruktury dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch, v případě liniových dopravních staveb je prohlubován proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využití koridoru **TP1** vymezeného pro VTL plynovod bude ve všech posuzovaných variantách spojeno s vlivy na krajinu. Vlivy potenciálně negativní až významně negativní jsou hodnoceny v úsecích plynovodu vedené lesními porosty. Využití koridoru si vyžádá významné zásahy do lesních porostů, které lze obecně považovat za krajinou hodnotu. Významně negativně je hodnocena situace, kdy existuje riziko vzniku souvislého průseku v kompaktním lesním komplexu. Riziko vzniku tohoto vlivu bylo identifikováno hodnocení koridoru **TP1** ve variantách **TP1_VAR2**, **TP1_VAR3** a **TP1_VAR4**. Na území Královéhradecka, v území vysokým podílem zemědělsky využívaných půd, lze lesy považovat za o hodnotu velkého významu. V bezlesích oblastech lze vliv koridoru **TP1** na krajinný ráz hodnotit jako nulový/bez vlivu – plynovod je veden pod terénem, jeho projev bude v obraze krajiny omezen s výjimkou přechodu vodních toků, pokud by byl produktovod veden po povrchu.

K ovlivnění obrazu krajiny dojde také v prostorech křížení vodních toků. V případě, že bude v těchto úsecích VTL plynovod veden jako stavba nadzemní je nutné zajistit takové technické a stavební řešení, které co nejméně ovlivní krajinné hodnoty (těleso VTL lze např. přimknout ke stávajícímu mostnímu objektu).

Hodnocením koridoru **DS3A** byl identifikován vliv negativní až významně negativní z důvodu prohloubení fragmentace krajiny, vložení nové antropogenní linie do krajiny. Zpracovatel SEA upozorňuje na riziko vzniku kumulativních a synergických jevů ve vztahu ke krajině, ke kterým může dojít v souvislosti s nárůstem urbanizovaných ploch vázaných na těleso silnice I/11 (vznik výrobních, skladových a komerčních hal).

Také využití koridoru **TE6** pro výstavbu nadzemního elektrického vedení bude spojeno s vlivy na krajinu (vlození nové antropogenní linie do otevřené Královéhradecké krajiny).

Vlivy na kulturní a historické hodnoty území

Naplňováním koncepce A3 ZÚR KHK dojde k ovlivnění kulturních a historických hodnot území. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Využití všech vymezených koridorů bude spojeno se zásahem do území s archeologickými nálezy. Zpracovatel SEA upozorňuje na zásah do území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Jedná se o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, ne něm dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie tomu nasvědčují, pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100%. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na území s archeologickými nálezy je stanoveno opatření na provedení archeologického průzkumu v lokalitách, kde dochází k průchodu vymezeného koridoru územím ÚAN I. a II.

Vyhodnocením A3 ZÚR KHK nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu k památkovým zónám a rezervacím.

Koridor TP1 v úseku společném pro všechny hodnocené varianty byl identifikován zásah do území národní kulturní památky (NKP) pevnostního systému Dobrošov. Z důvodu vyloučení negativních vlivů na uvedenou památku bylo formulováno opatření požadující upřesnění trasy VTL plynovodu s cílem vyloučení negativního ovlivnění této památky.

Vyhodnocením koridoru **DS30A** bylo vyhodnoceno riziko negativního ovlivnění sakrální památky v krajině – sochy sv. Hofburgy. V rámci stanovených opatření je zpracován požadavek na zajištění ochrany uvedené památky.

Výsledky vyhodnocení variant koridoru TP1 - TP1_VAR1, TP1_VAR2, TP1_VAR3, TP1_VAR4, TP1_VAR5

Z provedeného vyhodnocení variant koridoru TP1 vyplývá, že variantou s nejnižší mírou negativních vlivů na sledované složky životního prostředí je varianta TP1_VAR5. Vzhledem k minimálnímu rozdílu v bodovém hodnocení ve vztahu k TP1_VAR1 je možné konstatovat, že varianty TP1_VAR1 a TP1_VAR5 jsou z hlediska rozsahu negativních vlivů na životní prostředí rovnocenné.

U variant TP1_VAR2, TP1_VAR3 a TP1_VAR4 byly identifikovány významně negativní vlivy na lesy, a to jak na lesy hospodářské, tak na lesy zvláštního určení a lesy ochranné. Výstavba plynovodu ve variantách posunutých k východu by znamenala vytvoření poměrně rozsáhlých průseků v souvislém lesním komplexu Hradeckých městských lesů. Tato skutečnost je hodnocena negativně nejen pohledu celistvosti lesních porostů a krajinného rázu, ale také z pohledu faktorů pohody a rekreačního významu tohoto jedinečného prostoru.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (připravenost v území, ekonomické faktory atd.)

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného aktualizovaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 3 ZÚR KHK“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu devíti konkrétních navržených jevů v oblasti dopravy a technické infrastruktury. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průmět v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Královéhradeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená Aktualizace č. 3 ZÚR KHK návrh čtyř jevů s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o koridory DS3A, DS30A, TE6 a upravovanou část koridoru DZ3.

V případě variantně řešeného jevu – koridoru TP1 byl u všech pěti variant konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany EVL Orlice a Labe. V Tab. 2 tohoto hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy jednotlivých variant záměru na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

U žádného z navržených jevů nebylo a priori stanoveno významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany (-2 dle stupnice hodnocení).

Detaily o jednotlivých možných vlivech navržených jevů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v Tab. 2 a v kap. 11 tohoto hodnocení.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená **koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

6. VÝCHODISKA

6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje aktualizované v roce 2017 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URÚ“).

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s 19 indikátory, u kterých však není zvaženo, jak je lze ovlivnit územním plánováním. Nepoužitelné pro VVURÚ jsou i z důvodu jejich nevyváženosti, co se týče jednotlivých sledovaných oblastí a pilířů.

Proto jsou jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Královéhradecký kraj, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

1. horninové prostředí a geologie, těžba a její vliv na životní prostředí,
2. voda a vodní režim,
3. hygiena životního prostředí,
4. ochrana přírody a krajiny,
5. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
6. dopravní a technická infrastruktura,
7. sociodemografické podmínky,
8. bydlení,
9. rekreace a cestovní ruch,
10. hospodářské podmínky.

Pro Královéhradecký kraj je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné zásoby stavebního kamene, šterkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující surovinu na dlouhou dobu dopředu. - Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby. - Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a 	<ul style="list-style-type: none"> - Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu. - Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj. - Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP). 	<ul style="list-style-type: none"> - Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí. - Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch. - Využití geologických hodnot v Globálním geoparku Český ráj pro zvýšení turistické atraktivity území. 	<ul style="list-style-type: none"> - Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území. - Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů. - Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách. - Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely. - V případě těžby surovin z vody

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>zastavitelných ploch radonovým rizikem.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003. - Nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012. 		<ul style="list-style-type: none"> - tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny. - Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií. - Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podloží.
2	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů. - Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10). - Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %). - Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí. - Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné. - Zpracování technicko-ekonomického posouzení „Sucho 2015“ včetně návrhu opatření. - Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny. - V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje. - Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu/potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav/potenciál. - Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989. - Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti. - Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k 9. ze 14. krajů z hlediska přepočtu počtu ČOV/10000 obyvatel. Největší deficit napojení trvale bydlicích obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín. - Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a v aglomeracích nad 2000 EO. - Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů. - Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích. - Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV. - Snižování spotřeby vody. - Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách. - Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů. - Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability. - Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany. - Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV. - Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítě zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko). 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec. - Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev). - Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité omě půdy a nízkým koeficientem ekologické stability. - Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí. - Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření. - Povolení výstavby v územích ohrožených povodní. - Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách. - Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění. - V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolopodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání. - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV). - Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zomění a svažitosti, snižená přirozená retenční schopnost území. - Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. - Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. - Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska. 		
3	<ul style="list-style-type: none"> - Nedochází k překračování imisních limitů pro SO₂, NO_x, NH₃, O₃. - V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů. - Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste. - Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvýšení imisní koncentrace BaP na většině území kraje - Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy. - Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3). - Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům evropské směrnice 2008/98/ES. - Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky. - Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nere realizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území. - Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vyříděné komodity. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace. - Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností. - Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie. - Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství. - Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst. - Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>detaily - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013, 2014, 2015</i>). - Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic. - Zvýšení míry separace komunálního odpadu. - Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží. - Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ. - Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací. - Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv. - Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší. - Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství. - Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu. - Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie. - Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. Stavebnictví). - Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží. - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV). - Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
4	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných 	<ul style="list-style-type: none"> - Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny. - Vysoký podíl zomněné půdy 	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní péče o chráněná území. - Snižování podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>území (severní a východní části kraje).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlábí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové). - Relativně nízký podíl urbanizované krajiny. - Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje. 	<p>v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území.</p>		<p>situace či odlesňování.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření. - Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby). - Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smrště. - Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES. - Různá míra podrobnosti a kvality zapracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje. - Otevírání ložisek surovin. - Úbytek nelesní zeleně. - Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplňování plánů péče o ZCHÚ. - Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ. - Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami. - Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové. - Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů. - Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje. - Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrná (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení. 	<ul style="list-style-type: none"> - Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje. - Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury). - Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškození nově zakládaných porostů lesní zvěří. - Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa. - Erozní ohrožení ZPF - Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích. - Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy. - Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech. - Podporovat mimoprodukční funkce lesa. - Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských. 	<ul style="list-style-type: none"> - Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch. - Úbytek nelesní zeleně. - Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny. - Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábery lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení. - Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese. - Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové. - Nadprůměrně hustá síť silnic a železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji. - Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové. - Budování IDS. - Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce. - Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura). - Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku. - Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury. - Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic. - Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu. 	<ul style="list-style-type: none"> - Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (Polskou republiku). - Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy). - Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu. - Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu. - Existence letiště v Hradci Králové 	<ul style="list-style-type: none"> - Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech. - Neexistence schváleného celokrajného koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury. - Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy. - V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - výběr nejvhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1. - Zpracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně pořizovaných změn této dokumentace. - Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku. - Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem. - Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV. - Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (69,64 % obcí kraje je již plynofikováno). - Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech. - Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie. - Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy. - Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů. - Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu. - Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy. - Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítí veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje. - Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti. - Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel. - Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Dobruška, Broumov, Trutnov). - Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž. - Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území. 	<ul style="list-style-type: none"> - s mezinárodní, byť neveřejným, statusem. - Rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu. - Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojíždku do zaměstnání a tím snížení zejména dlouhodobé nezaměstnanosti. - Zpracování koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně pořizovaných změn této dokumentace, resp. zapracování podmiňujících územních studií. - Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury. - Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV. - Podpora využití odpadů pro výrobu tepla. - Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen. - Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě. - Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi. - Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla). - Podpora využívání ekologických způsobů vytápění. - Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla. - Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN. - Podpora výstavby důležitých optických tras. - Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu. - Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysoko-rychlostnímu Internetu. 	<ul style="list-style-type: none"> - trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nevhodnosti. - Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy. - Vzrůstající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici. - Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch. - Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů. - Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou. - Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umísťování a povolování. - Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí). - Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření. - Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury. - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany. - Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy). - Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury. - Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie. - Nefišená situace špatného stavu a nízké přenosové

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
				<ul style="list-style-type: none"> kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách. - Zaostávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na periferiích kraje. - Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť. - Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů. - Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %. - Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2011 – 2013. Od poslední aktualizace nebyl v žádném ORP zaznamenán pokles podílu dětské složky. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v ORP Jaroměř (16 %), který již nespádá do kategorie staré populace. Velmi starou populaci není ani jeden z patnácti ORP. - Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou. Středoškolské úplné vzdělání zvyšuje šance pro uplatnění na trhu práce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než ¼ z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem, - Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty přirozeného přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u většiny ORP. - Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty celkového přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u všech ORP. Podle prognózy bude hodnota přirozeného přírůstku v následujících 30 letech do roku 2040 v podstatě nulová. Předpokládaný celkový růst bude plně zabezpečen ziskem z migračního salda. - Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů na trhu práce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedním Polskem, které je jednou z nejlidnatějších zemí Evropy. Výhodou je i společné členství v Evropské unii. Přímoou spolupráci se svým zahraničním sousedem může využívat šest správních obvodů Královéhradeckého kraje. Je to šance pro rozvoj příhraniční a přeshraniční spolupráce. Za výhodnější prostorovou lokalizaci můžeme brát i blízkost hlavního města Prahy (115 km). 	<ul style="list-style-type: none"> - Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje. Velikostní stupeň urbanizace s nulovou hodnotou podle tohoto velikostního principu mají ORP Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Jedná se tak o správní obvody ryze venkovského typu. Převahu městské populace mají ORP Nové Město nad Metují, Jaroměř, Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem. - Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP. Pouze správní obvody měst Hradec Králové, Trutnov a Náchod mají v této skupině zastoupení. Zbývajících dvanáct ORP v Královéhradeckém kraji nemá ani jedinou obce s více než 20 tisíci obyvateli. - Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (19,6%). Královéhradecký kraj je již na prvním místě v celorepublikovém srovnání. Počet občanů ve věku 65 a více let nadále narůstá. V současnosti tato skupina převyšuje populaci dětí cca o 19 tisíc seniorů. - V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
8	<ul style="list-style-type: none"> - V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011). - Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů. - Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2014). - Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji. 	<ul style="list-style-type: none"> - V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2001 a 2011). - Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí. - Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011). - Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011). 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora bytové výstavby, regenerace stávající bytové výstavby a podpora využívání trvale neobydlených bytů. - Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny např. využitím některého ze stávajících národních dotačních programů („Vstupní byty“..). - Zlepšení obytné atraktivity obcí. - Podpora rekreačního bydlení. - Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí. např. „Nová zelená úsporám“, „Kotlíkové dotace“ nebo program „Podpora bydlení“ a jeho podprogramy „Regenerace sídlišť“, „Vstupní byty“ apod. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu. - Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech. - Pomalá modernizace staré bytové zástavby. - Fyzická degradace bytového fondu. - Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33..). - Chátrání objektů v důsledku dopadu ekonomické krize na finanční možnosti obyvatel.
9	<ul style="list-style-type: none"> - Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...) - Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...) - Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů - Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí). - Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně. - Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu. - Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (49,5 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit. - Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje. - Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2016 (4. místo). - Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2016 v kraji převyšuje průměr ČR (2. -3. místo). - Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech. - Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras 	<ul style="list-style-type: none"> - Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje). - Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany). - Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících. - Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín. - Absence památky UNESCO. - Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe). - Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu. - Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou. 	<ul style="list-style-type: none"> - Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvíčinsko, Hradecko). - Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...). - Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín). - Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoše a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...). - Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici. - Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru. - Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje. - Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuku“. - Využití stoupajícího zájmu o agroturistiku a ekofarmy. - Využití finančních prostředků z rozvojových programů pro podporu rekreace, cestovního ruchu a alternativní rekreace, např. program „Národní program 	<ul style="list-style-type: none"> - Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí. - Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách. - Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb. - Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko). - Neudržování značených tras a stezek. - Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku. - Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu. - Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu. - Stagance venkovských sídel, u nichž je cestovní ruch a rekreace zdrojem udržitelného rozvoje. - Turistická konkurence (Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>České republiky.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem. - V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů. - Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks). - Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2013 cca o 20%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 17%. - Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks. 		<ul style="list-style-type: none"> podpory cestovního ruchu v regionech“. - Zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obcích kraje a jejich okolí. - Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů. - Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod. 	<p>cestovního ruchu ve zbytku území kraje.</p>
10	<ul style="list-style-type: none"> - HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 6. místo. - Nizký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 3. místo). - Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují. - Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě. - Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji. - V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v ro. 2015 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 6. místo). 	<ul style="list-style-type: none"> - Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny. - Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl. - Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR. - Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9. - Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstu HDP kraje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání. - Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb. - Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem. - Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2014 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů. - Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Nový Bydžov Dvůr Králové nad Labem. - Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. - Nizký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v primárním sektoru. - Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř.

6.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Královéhradecký kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 Aktualizace č. 3 ZÚR KHK oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozb;
- 0 vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR KHK a referenční skutečností;

- +1 Aktualizace č. 3 ZÚR KHK přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry je uveden komentář.

7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
	- Dostatečné zásoby stavebního kamene, štěrkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zpracování technicko-ekonomického posouzení „Sucho 2015“ včetně návrhu opatření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedochází k překračování imisních limitů pro SO ₂ , NO _x , NH ₃ , O ₃ .
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nepodporuje výstavbu velkých stacionárních zdrojů emisí.</i>
	- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje).
+1	<i>Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je respektována. Pro ochranu krajiny, krajinného rázu a cílových kvalit krajiny Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány, čímž přispívá k posílení environmentálního pilíře.</i>
	- Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové).
-1	<i>Ochrana a péče o PUPFL je jednou z priorit územního plánování kraje. Zábor PUPFL koridory vymezenými v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK je nejnižší v případě Varianty č. 1, kde je předpokládán zábor lesa 5,80 ha (z toho 5,66 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR1) a nejvyšší je u Varianty č. 2, kde je předpokládán zábor 9,34 ha (z toho 9,08 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR2).</i>
	- Relativně nízký podíl urbanizované krajiny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje.
0	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK respektuje koncepcí NR ÚSES v rámci kraje.</i>
	- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami.
-1/0	<i>Zábor ZPF, který vzniká návrhem koridorů, tvoří 6,39 ha. V měřítku rozlohy kraje se tak jedná o marginální zásah do ZPF.</i>
	- Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové .
-1/0	<i>Zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF je v měřítku ZÚR minimální a to 1,28 ha.</i>
	- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje .
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrná (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení.
-1	<i>Ochrana a péče o PUPFL je jednou z priorit územního plánování kraje. Zábor PUPFL koridory vymezenými v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK je nejnižší v případě Varianty č. 1, kde je předpokládán zábor lesa 5,80 ha (z toho 5,66 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR1) a nejvyšší je u Varianty č. 2, kde je předpokládán zábor 9,34 ha (z toho 9,08 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR2).</i>
	- Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrně hustá síť silnic a železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK rozvíjí dopravní síť, kdy vymezuje dva silniční a jeden železniční koridor v rámci kraje.</i>
	- Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Budování IDS.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je vymezený v PÚR ČR jako záměr P5.</i>
	- Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.
0	<i>Koridor S5, který je vymezen v PÚR ČR, není předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.</i>
	- Zpracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně pořizovaných změn této dokumentace.
0	<i>Předmětem řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nejsou koridory a plochy dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR.</i>
	- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (69,64 % obcí kraje je již plynofikováno).
+1	<i>Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů a dodávkových tras zemního plynu pro ČR i sousedící země. Obecně lze přínosy spojené s rozšířením plynárenské přepravní soustavy v ČR vnímat z pohledu zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v regionu střední a středovýchodní Evropy a posílení strategické role ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.</i>
	- Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2011 – 2013. Od poslední aktualizace nebyl v žádném ORP zaznamenán pokles podílu dětské složky. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v ORP Jaroměř (16 %), který již nespadá do kategorie staré populace. Velmi starou populací není ani jeden z patnácti ORP.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou. Středoškolské úplné vzdělání zvyšuje šance pro uplatnění na trhu práce.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2014).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji.
+1	<i>V rámci A3 ZÚR KHK je doplněn úkol pro územní plánování, jehož předmětem je vytvářet územní podmínky vedoucí k intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).</i>
	- Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu.
0/+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK svými návrhy zkvalitňuje dopravní dostupnost území, jelikož vymezuje dva silniční a jeden železniční koridor.</i>
	- Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (49,5 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2016 (4. místo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2016 v kraji převyšuje průměr ČR (2. -3. místo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2013 cca o 20%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 17%.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 6. místo.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 3. místo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v ro. 2015 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 6. místo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
Slabé stránky	
	- Nízké množství potenciálně využitelných části nerostných surovin, (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Sřety těžby (současné i potenciální) s ochranou přírody (chráněná území a NP).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu/potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav/potenciál.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k 9. ze 14. krajů z hlediska přepočtu počtu ČOV/10000 obyvatel. Největší deficit napojení trvale bydlících obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a v aglomeracích nad 2000 EO.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nejhuře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení imisní koncentrace BaP na většině území kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy.
0	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nejsou vymezena žádná opatření, která by zvyšovala automobilovou dopravu (průmyslové podniky atd.).</i>
	- Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům evropské směrnice 2008/98/ES.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vyříděné komodity.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny.
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č.3 vymezuje záměry (tři dopravní koridory), které tvoří přiměřený zásah do krajinných struktur.</i>
	- Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Erozní ohrožení ZPF.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura).
0	Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nevymezuje žádné dopravní napojení na sousední kraje.
	- Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku.
0	Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nevymezuje žádné dopravní napojení na Polskou republiku.
	- Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury.
+1	Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor (DZ3) pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mim stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.
	- Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic.
+1	V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Problematika technického stavu a dopravních závad silnic není v kompetenci ÚPD.
	- Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu.
+1	V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Tyto koridory dopravní infrastruktury odvedou tranzitní dopravu mimo obec.
	- Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů..
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy.
+1	Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor (DZ3) pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mim stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.
	- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítě veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Dobruška, Broumov, Trutnov).
+1	Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů a dodávkových tras zemního plynu pro ČR i sousedící země. Obecně lze přínosy spojené s rozšířením plynárenské přepravní soustavy v ČR vnímat z pohledu zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v regionu střední a středovýchodní Evropy a posílení strategické role ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.
	- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje koridor TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.</i>
	- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než ¼ z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem,
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty přirozeného přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u většiny ORP.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty celkového přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u všech ORP. Podle prognózy bude hodnota přirozeného přírůstku v následujících 30 letech do roku 2040 v podstatě nulová. Předpokládaný celkový růst bude plně zabezpečen ziskem z migračního salda.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů na trhu práce.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2001 a 2011).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje).
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletina.</i>
	- Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence památky UNESCO.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou.
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl s Ministerstvem průmyslu a obchodu stanoven v rámci vymezeného koridoru územní rezervy TP1r napojovací bod – hraniční předávací místo - napojení uvažovaného plynovodu na polskou plynárenskou soustavu (stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015, č. j. MPO 40528/2015). Tento napojovací bod zůstává v rámci A3 ZÚR KHK neměnný. Ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 31. 10. 2014, č. j. MPO 50882/2014 dále vyplývá, že: „ze stanovisek polských společností PGNIG a Gaz-systém jednoznačně vyplývá, že obousměrný provoz plynovodu přes hraniční předávací bod Náchod je v jejich TOP prioritách.“</i>
	- Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstku HDP kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
Příležitosti	
	- Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí..
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití geologických hodnot v Globálním geoparku Český ráj pro zvýšení turistické atraktivity území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Snižování spotřeby vody.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítě zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Vysoká úroveň plynořádky celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst .
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Milešina.</i>
	- Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>details - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013, 2014, 2015</i>).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení míry separace komunálního odpadu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Kvalitní péče o chráněná území.
0	<i>Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z priorit územního plánování, které Aktualizace č. 3 ZÚR KHK respektuje.</i>
	- Snížení podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podporovat mimoprodukční funkce lesa.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (Polskou republiku).

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor (DZ3) pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mim stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.</i>
	- Existence letiště v Hradci Králové s mezinárodní, byť neveřejným, statusem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojíždku do zaměstnání a tím snížení zejména dlouhodobé nezaměstnanosti.
0	<i>Kvalitu dopravní obslužnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nemůže ovlivnit.</i>
	- Zapracování koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně pořizovaných změn této dokumentace, resp. zapracovávání podmiňujících územních studií.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje plynovod přepravní soustavy (TP1) vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Tento koridor je v PÚR ČR vymezen jako záměr P5.</i>
	- Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora využití odpadů pro výrobu tepla.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen.
+1	<i>Záměr posiluje diverzifikaci zdrojů a dodávkových tras zemního plynu pro ČR i sousedící země. Obecně lze přínosy spojené s rozšířením plynárenské přepravní soustavy v ČR vnímat z pohledu zvýšení bezpečnosti zásobování plynem v ČR a v regionu střední a středovýchodní Evropy a posílení strategické role ČR v oblasti mezinárodního tranzitu plynu.</i>
	- Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje koridor pro plynovod přepravní soustavy (TP1) vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Tento koridor je v PÚR ČR vymezen jako záměr P5.</i>
	- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje koridor TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.</i>
	- Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Podpora využívání ekologických způsobů vytápění.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora výstavby důležitých optických tras.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysokorychlostnímu Internetu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedním Polskem, které je jednou z nejlidnatějších zemí Evropy. Výhodou je i společné členství v Evropské unii. Přímou spolupráci se svým zahraničním sousedem může využívat šest správních obvodů Královéhradeckého kraje. Je to šance pro rozvoj příhraniční a přeshraniční spolupráce. Za výhodnější prostorovou lokalizaci můžeme brát i blízkost hlavního města Prahy (115 km).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora bytové výstavby, regenerace stávající bytové výstavby a podpora využívání trvale neobydlených bytů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny např. využitím některého ze stávajících národních dotačních programů („Vstupní byty“..).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zlepšení obytné atraktivity obcí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora rekreačního bydlení.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí. např. „Nová zelená úsporám“, „Kotlíkové dotace“ nebo program „Podpora bydlení“ a jeho podprogramy „Regenerace sídlišť“, „Vstupní byty“ apod..
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvíčinsko, Hradecko.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoš a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high tech a rozvoj spolupráce stávajících firem
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Využití stoupajícího zájmu o agroturistiku a ekofarmy.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Využití finančních prostředků z rozvojových programů pro podporu rekreace, cestovního ruchu a alternativní rekreace, např. program „Národní program podpory cestovního ruchu v regionech“.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obcích kraje a jejich okolí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem.
+1	<i>V Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK byla doplněna priorita územního plánování ve znění: „prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11,“. Tato priorita tak vytváří prostor pro rozvoj spolupráce univerzity s podnikatelským sektorem.</i>
-	Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
Hrozby	
-	Sřety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely.
-1/0	<i>Zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF je v měřítku ZÚR minimální a to 1,28 ha.</i>
-	V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podložení.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Povolení výstavby v územích ohrožených povodní.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletina. Tyto koridory dopravní infrastruktury odvedou část dopravy mimo obec.</i>
-	Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. Stavebnictví).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby).
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jsou vymezeny silniční a železniční koridory, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděljuje plochy v krajině. V případě železničního koridoru však nejde o zcela nový záměr v krajině, jelikož koridor je vymezen pro modernizaci a zdvojkolejnění stávající železniční trati č. 021 a č. 022.</i>
-	Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smršti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Různá míra podrobnosti a kvality zpracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Otevírání ložisek surovin.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Úbytek nelesní zeleně.
-1/0	<i>Aktualizace č.3 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, jelikož vymezuje silniční a železniční dopravní koridor. Dochází tak k částečnému záboru ZPF (6,39 ha), což je vzhledem k velikosti území marginální zábor.</i>
-	Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplnění plánů péče o ZCHÚ.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
-	Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.
-1/0	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jsou vymezeny silniční a železniční koridory, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděljuje plochy v krajině. V případě železničního koridoru však nejde o zcela nový záměr v krajině, jelikož koridor je vymezen pro modernizaci a zdvojkolejnění stávající železniční trati č. 021 a č. 022.</i>
-	Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch.
-1/0	<i>Aktualizace č.3 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, jelikož vymezuje silniční a železniční dopravní koridor. Dochází tak k částečnému záboru ZPF (6,39 ha), což je vzhledem k velikosti území marginální zábor.</i>
-	Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-1/0	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jsou vymezeny silniční a železniční koridory, který tak vytváří liniiovou stavbu, která částečně rozděljuje plochy v krajině. V případě železničního koridoru však nejde o zcela nový záměr v krajině, jelikož koridor je vymezen pro modernizaci a zdvojkolejnění stávající železniční trati č. 021 a č. 022.</i>
	- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábory lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neexistence schváleného celokrajného koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nehodovosti.
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletina. Tyto koridory dopravní infrastruktury odvedou tranzitní dopravu mimo obec.</i>
	- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor (DZ3) pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mim stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.</i>
	- Vzrůstající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor (DZ3) pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mim stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.</i>
	- Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch.
+1	<i>Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor (DZ3) pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mim stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov. Zároveň je v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezen koridor technické infrastruktury pro plynovod přepravní soustavy (TR1) vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.</i>
	- Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neřešená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zastávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na perifériích kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje. Velikostní stupeň urbanizace s nulovou hodnotou podle tohoto velikostního principu mají ORP Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Jedná se tak o správní obvody ryze venkovského typu. Převahu městské populace mají ORP Nové Město nad Metují, Jaroměř, Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP. Pouze správní obvody měst Hradec Králové, Trutnov a Náchod mají v této skupině zastoupení. Zbývajících dvanáct ORP v Králové-hradeckém kraji nemá ani jedinou obce s více než 20 tisíci obyvatel.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (19,6%). Královéhradecký kraj je již na prvním místě v celorepublikovém srovnání. Počet občanů ve věku 65 a více let nadále narůstá. V současnosti tato skupina převyšuje populaci dětí cca o 19 tisíc seniorů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalá modernizace staré bytové zástavby .
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Fyzická degradace bytového fondu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33..).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Chátrání objektů v důsledku dopadu ekonomické krize na finanční možnosti obyvatel.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neudržování značených tras a stezek.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Stagnace venkovských sídel, u nichž je cestovní ruch a rekreace zdrojem udržitelného rozvoje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Turistická konkurence (Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu ve zbytku území kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2014 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	- Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Nový Bydžov Dvůr Králové nad Labem. <i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
X	- Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. <i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
X	- Nízký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v primárním sektoru. <i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
X	- Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř. <i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

8. ZÁVĚR

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královéhradeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Ve značné části neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR KHK a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozšiřovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 3 ZÚR Královéhradeckého kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální. Některé vymezené záměry v rámci Aktualizace č.3 ZÚR KHK jsou vymezeny jako nový zásah do krajinných struktur, který tak mírně zvyšuje fragmentaci krajiny.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří 6,39 ha, z čehož je 1,28 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL je nejnižší u Varianty č. 1, kde je očekávaný zábor 5,80 ha (z toho 5,66 ha přestavuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR1) a nejvyšší zábor 9,34 ha je očekáván u Varianty č. 2 (z toho 9,08 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR2).

Pro ochranu krajiny, krajinného rázu a cílových kvalit krajiny Aktualizace č. 3 ZÚR KHK vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány, čímž přispívá k posílení environmentálního pilíře.

Vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na posílení dopravní sítě, které zajišťují podmínky k lepší dopravní dostupnosti v regionu a odvedení části dopravy (nejen tranzitní) mimo zastavěné území obcí. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Problematika technického stavu a dopravních závad silnic není v kompetenci ÚPD. V oblasti železniční dopravy Aktualizace č. 3 ZÚR KHK navrhuje zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje neutrální až mírně pozitivní vliv. Pro zlepšování sociální soudržnosti Aktualizace č. 3 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje stanovuje nové a zpřesňuje platné priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na zlepšení dopravní dostupnosti.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK

9. VÝCHODISKA

9.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k republikovým prioritám územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Ta byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 a v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR definuje 23 republikových priorit.

9.2 Způsob vyhodnocení

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 Aktualizace č. 3 ZÚR KHK působí proti smyslu priority
- 0 Aktualizace č. 3 ZÚR KHK prioritu nenaplnuje
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 3 ZÚR KHK a prioritou
- +1 Aktualizace č. 3 ZÚR KHK prioritu naplňuje

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK prioritu naplňuje.

10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

10.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
+1	Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci A3 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Královéhradeckého kraje.
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
-1/0	Explicitní požadavek na minimalizaci záborů nejkvalitnějších zemědělských půd je stanoven v platných ZÚR KHK v upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je očekávaný zábor ZPF v rozsahu 6,39 ha. Zábor lesů koridory vymezenými v Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je nejnižší v případě Varianty č. 1, kde je předpokládán zábor lesa 5,80 ha a nejvyšší je u Varianty č. 2, kde je předpokládán zábor 9,34 ha.
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
0/+1	A3 ZÚR KHK nevytváří podmínky pro prostorovou sociální segregaci obyvatel. V rámci A3 ZÚR KHK je ve vztahu k průmyslové zóně Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1) stanoven nový úkol pro územní plánování zaměřený na intenzifikaci bytové výstavby v území s vazbou na průmyslovou zónu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1). Tímto způsobem A3 ZÚR KHK přispívá k integraci specifické struktury obyvatelstva v obcích kolem průmyslové zóny. Cílem, jehož podpora je vyjádřena formou stanovení nového úkolu pro územní plánování, je co největší počet zaměstnanců průmyslové zóny, kteří do zaměstnání každý den dojíždějí z velkých vzdáleností nebo v území přechodně pobývají na ubytovnách, přesílit do území s vazbou na průmyslovou zónu, usadit je v obcích s rozumnou dostupností průmyslové zóny a svázat tak tyto lidi s územím, stabilizovat populace obcí a snížit tak nekontrolovatelné a dlouhodobě neudržitelné proudy migrace i každodenní fluktuace lidí v území.
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	<p><i>Pro zmírnění případného zhoršení stavu území a jeho hodnot stanovuje A3 ZÚR KHK pro jednotlivé koridory úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je minimalizace negativních vlivů právě na dotčené území a jeho hodnoty.</i></p> <p><i>Navrhovaná řešení A3 ZÚR KHK reflektují podněty na rozvoj území kraje (pokud již tyto podněty nejsou řešeny v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK) uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (leden 2016 – říjen 2018).</i></p>
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
+1	<i>A3 ZÚR KHK vymezením koridorů dopravní infrastruktury DS3A a DS30A vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň značnou měrou přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem.</i>
	(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p>A3 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.</p> <p>A3 ZÚR KHK vychází při vymezení nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení v rámci zpracovaných studií a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se však nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě rozsáhlých záměrů navrhovaných v blízkosti území zvláště chráněných území či lokalit soustavy NATURA 2000. V takových případech jsou pro jednotlivé koridory stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je minimalizace případných negativních vlivů na přírodní hodnoty v území.</p> <p>Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.</p> <p>Pro ochranu krajinného rázu a cílových kvalit krajiny A3 ZÚR KHK na podkladě Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2018) vymezuje na území Královéhradeckého kraje vlastní krajiny (celkem 25), stanovuje cílové kvality jednotlivých krajin a zároveň stanovuje návrhy opatření k zachování nebo dosažení těchto cílových kvalit krajin a dále opatření pro eliminaci potenciálně negativních jevů na krajinu, které v ní byly konkrétně identifikovány. V této souvislosti došlo ke kompletní aktualizaci obsahu a znění kapitoly f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení textové části ZÚR KHK. Vymezení vlastních krajin na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. I.2.c. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.</p>
	(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
-1/0	A3 ZÚR KHK vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologii, organizaci výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Ostatní záměry, které jsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK nezhoršují migrační prostupnost území.
	(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.
	(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.
	(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p>Vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury (DS3A, DS30A, DZ3) vytváří A3 ZÚR KHK předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje.</p> <p>S cílem ochrany obcí a obyvatel před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy vymezuje A3 ZÚR KHK nové koridory silniční dopravy DS3A pro nové vedení silnice I/11 (obchvat Kostelce nad Orlicí) a DS30A pro nové vedení silnice II/30 (obchvat Miletína).</p> <p>Všechny koridory dopravní infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných studií, kde byly předmětné záměry prověřovány v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území a také na krajinu a její fragmentaci.</p> <p>V případě koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v 5 variantách, nezhoršuje žádná z variant prostupnost krajiny, jelikož plynovod bude veden v podzemí. Z hlediska předcházení fragmentace krajiny jsou jako vhodné hodnoceny varianty 1 a 5, které v rámci SO ORP Hradec Králové jsou vedeny z velké části v souběhu se stávajícím VTL plynovodem a distribučním vodovodem. Zbylé tři varianty z hlediska fragmentace krajiny jsou hodnoceny oproti variantám 1 a 5 více negativně, jelikož v těchto případech bude zapotřebí provést zásahy do lesních komplexů v rámci SO ORP Hradec Králové, kde bude potřeba realizovat nové průseky umožňující vedení plynovodu. Nicméně fragmentace krajiny představuje pouze jeden z mnoha hodnotících aspektů, které budou při výběru finální varianty zvažovány a porovnávány.</p>
	<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>
+1	<p>Vymezením nových koridorů dopravní infrastruktury (DS3A, DS30A, DZ3) vytváří A3 ZÚR KHK předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje.</p> <p>S cílem ochrany obcí a obyvatel před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy vymezuje A3 ZÚR KHK nové koridory silniční dopravy DS3A pro nové vedení silnice I/11 (obchvat Kostelce nad Orlicí) a DS30A pro nové vedení silnice II/30 (obchvat Miletína).</p> <p>S cílem dalšího zlepšování kvality, bezpečnosti a environmentální šetrnosti železniční dopravy na území Královéhradeckého kraje, konkrétně s cílem zlepšení podmínek dopravní obslužnosti, je v rámci A3 ZÚR KHK upraven koridor DZ3 pro modernizaci tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice.</p>
	<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>
0/+1	<p>Vymezením koridorů nadmístního významu silniční infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Miletína) přispívá A3 ZÚR KHK ke snížení imisí v hustě obydleném území obou sídel a předchází dalšímu zhoršování současného stavu.</p> <p>S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu.</p>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní.</p>
+1	<p><i>Předmětem řešení A3 ZÚR KHK je mj. vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji v šíři 300 m. Hlavním důvodem tohoto šířkového vymezení je potřeba zahrnout v rámci koridoru i bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které činí u plánovaného plynovodu 70 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. A3 ZÚR KHK tímto vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmiřování účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob¹.</i></p>
	<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemísťování zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>
X	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i></p>
	<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>
+1	<p><i>Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Milešína, DZ3 – výhybna Synkov) přispívá A3 ZÚR KHK k rozvoji silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje a celkově tím přispívá ke zkvalitnění dopravní dostupnosti významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti.</i></p> <p><i>V případě koridoru TP1 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v rámci A3 ZÚR KHK vymezen v 5 variantách, jsou jako vhodné hodnoceny varianty 1 a 5, které v rámci SO ORP Hradec Králové jsou vedeny z velké části v souběhu se stávajícím VTL plynovodem a distribučním vodovodem.</i></p>
	<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>

¹ § 69 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
+1	<p>A3 ZÚR KHK přispívá vymezením nového koridoru pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.</p> <p>Dále vymezením koridoru TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.</p> <p>Zajištění dodávek plynu a elektrické energie je jednou ze základních podmínek zajištění kvalitního bydlení a A3 ZÚR KHK svým řešením tuto podmínku z dlouhodobého hlediska zajišťuje.</p>
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	
+1	<p>Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury (DS3A – obchvat Kostelce nad Orlicí, DS30A – obchvat Milešína, DZ3 – výhybna Synkov) přispívá A3 ZÚR KHK k rozvoji silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje.</p>
<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	
+1	<p>A3 ZÚR KHK přispívá vymezením nového koridoru pro umístění plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji k zajištění optimálního řízení, posílení bezpečnosti, provozuschopnosti a spolehlivosti plynovodní soustavy České republiky a celkově tak zvyšuje její úroveň.</p> <p>Dále vymezením koridoru TE6 pro elektrické vedení 2x 110 kV a TR 110/35 Západ přispívá A3 ZÚR KHK k zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové.</p> <p>Koncepce zásobování vodou a zpracování odpadních vod nejsou předmětem řešení A3 ZÚR KHK.</p>
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	
X	<p>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</p>
<p>(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	
X	<p>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</p>

10.2 Závěr

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 3 ZÚR KHK působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK mírně naplňuje.

S ohledem na vedení navrhovaných koridorů pro zkvalitnění a zlepšení plynulosti silniční a železniční dopravy, ale i pro ochranu obyvatel obcí před hlukem a emisemi z dopravy má význam návrh koridor silnice I. třídy DS3A

(silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí) a koridor II. třídy DS30A (obchvat města Miletína). Pro zkvalitnění železniční dopravy pak návrh zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně upravuje vymezení části koridoru DZ3 pro umístění výhybny Synkov.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ

11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje aktualizovaných v roce 2017.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují se 7 indikátory hodnotícími environmentální pilíř, 11 indikátory hodnotícími ekonomický pilíř a 7 indikátory hodnotícími sociodemografický pilíř. Zvolený soubor indikátorů nelze použít takto samostatně. Např. zcela chybí indikátor hodnotící oblast dopravy, naopak oblasti zaměstnanosti jsou věnovány indikátory 3. Proto je v této části souhrnného vyhodnocení vlivů zhodnocen také přínos Aktualizace č. 3 ZÚR KHK k řešení zjištěných závad v území uvedených také v ÚAP.

V souhrnném hodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP.

11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 11.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na jednotlivé indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na zjištěné závady uvedené také v ÚAP.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na daný indikátor, resp. závadu. K hodnocení vlivu je připojen komentář.

11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti

11.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- IN1-HPG Podíl 1; 2 třídy ochrany ZPF na plochách ložisek surovin.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>

Indikátor	
<i>Míra přínosu</i>	<i>Komentář</i>
- IN2-VR Výměra orných svažitých pozemků	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN3-VR Stav povrchových a podzemních vod	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN4-HZP Ovzduší	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN5-OPK Podíl plochy velkoplošně zvláště chráněných území	
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jsou respektovány plochy velkoplošně zvláště chráněných území.</i>
- IN6-OPK Kumulativní indikátor KES+ÚSES	
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č.3 vymezuje záměry (tři dopravní koridory), které tvoří přiměřený zásah do krajinných struktur.</i>
- IN7-ZPF-PUPFL Lesnatost	
-1	<i>Ochrana a péče o PUPFL je jednou z priorit územního plánování kraje. Zábor PUPFL koridory vymezenými v Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK je nejnižší v případě Varianty č. 1, kde je předpokládán zábor lesa 5,80 ha (z toho 5,66 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR1) a nejvyšší je u Varianty č. 2, kde je předpokládán zábor 9,34 ha (z toho 9,08 ha představuje zábor vyvolaný koridorem TP1_VAR2).</i>
Ekonomický pilíř	
- IN8-DTI Odkanalizování území	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN9-DTI Plynofikace obcí ORP	
+1	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN10-HP Míra zaměstnanosti	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN11-HP Průměrná míra nezaměstnanosti	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN13-HP Podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN14-HP Míra podnikatelské aktivity	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN15-HP Koeficient funkční velikosti (KFV)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN16-HP Vyjíždějící do zaměstnání mimo ORP	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN17-HP Vyjíždějící do škol mimo ORP	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN18-HP Dojíždka do zaměstnání	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN19-HP Dojíždka do škol	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Sociodemografický pilíř	
- IN20-SD Indikátor vitality	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
- IN21-SD Indikátor migrace	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN22-SD Indikátor stáří	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN23-B Vývoj bydlení	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN24-B Indikátor intenzity bytové výstavby	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN25-B Vývoj struktury jednočlenných bytových domácností	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN26-R Intenzita cestovního ruchu	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Urbanistické závady	
- Postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okrajích měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón) a desurbanizace (tj. odliv obyvatelstva do venkovských prostor). Tyto procesy často přinášejí významnou zátěž jádrového města.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Chybějící aktivity vedoucí k zamezení vyliďňování malých sídel, příhraničních regionů (problematika typická pro území ORP Broumov)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Problém stárnutí obyvatelstva (souvisí i s předchozím bodem)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Nedostatečná obnova stávajícího domovního / bytového fondu vedoucí na úkor nové výstavby na dosud neurbanizovaných plochách	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Neadekvátní využívání kvalitních zemědělských půd - zejm. I. a II. třída ochrany ZPF (fotovoltaika a další zábor)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Oblíbenost staveb „na zelené louce“ namísto využívání nevyužitých / chátrajících průmyslových a zemědělských areálů	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu vzhledem k příznivým podmínkám pro tento segment hospodářství kraje	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Poddolovaná území x zastavěná území	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Aktivní sesuvná území x zastavěná území	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Existence ploch brownfields (větší než 10 ha)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Dopravní závady	
- Křížení silnic I. třídy se železničními tratěmi	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Průjezdni doprava v sídlech	

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích, kde se zároveň sníží i zdroje emisí.</i>
	- Poddimenzovanost ploch dopravy v klidu
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Průtah silnice 1. třídy x zastavěná (příp. zastavitelná) území
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích, kde se zároveň sníží i zdroje emisí.</i>
	- Návaznost R11 a I/14 - hrozba zvýšené dopravní intenzity po dokončení R11
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Průtahy silnice I/35 obcemi, nevyhovující kapacita této komunikace
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Vysoké zatížení centra města průjezdní dopravou
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích, kde se zároveň sníží i zdroje emisí.</i>
	- Úrovnňové křížení silnic I. třídy a železničních tratí
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Hygienické závady	
	- Existence zdrojů znečištění ovzduší REZZO (REZZO 1 – 3) – nutné řešit mimo jiné ve vztahu k navrhovaným funkcím využití území v ÚPD
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Liniové zdroje emisí (dopravní infrastruktura)
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK je vymezen koridor (DS3A) silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudlebs nad Orlicí a koridor (DS30A) silnice II/300 v prostoru Miletína. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích, kde se zároveň sníží i zdroje emisí.</i>
	- Existence starých ekologických zátěží
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Zdroje zápachu – může se jednat o zemědělské provozy, zařízení na zpracování odpadu apod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Halda, odval – znehodnocení území vlivem současné či dřívější těžební činnosti v území
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Podzemní vody v okolí Červeného Kostelce jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky z bývalého provozu s.p. TIBA
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Sezónní přetíženost technické infrastruktury v rekreačních střediscích, zejména v zimních, lyžařských
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Oblasti s radonovým rizikem zasahujícím do zastavěných částí obcí
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Závady v oblasti ochrany přírody a krajiny	
	- Fragmentace krajiny především liniovými stavbami

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
-1/0	<i>V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jsou vymezeny silniční a železniční koridory, který tak vytváří liniové stavby, které částečně rozdělují plochy v krajině. V případě železničního koridoru však nejde o zcela nový záměr v krajině, jelikož koridor je vymezen pro modernizaci a zdvojkolejnění stávající železniční trati č. 021 a 022.</i>
- Urbanizace krajiny	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Snižování kvality povrchových a podzemních vod antropogenními vlivy	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Závady v oblasti sociodemografického a hospodářského pilíře	
- Nízký index migračního zisku v některých ORP	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Nízká intenzita bytové výstavby v některých ORP	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Vysoká míra nezaměstnanosti v některých ORP	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Nízký koeficient ekologické stability území některých ORP	
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č.3 vymezuje záměry (tři dopravní koridory), které tvoří přiměřený zásah do krajinných struktur.</i>
Další závady a ohrožení v území	
- Zastavěné území v zátopové zóně Q100 (území, která jsou přímo ohrožená záplavou v případě stoleté vody)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- Orná půda se sklonitostí min. 10 stupňů (údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech)	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A3 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>

11.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající podmínky pro životní prostředí jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako nevyhovující i přesto, že se podmínky vzhledem k předcházejícím úplným aktualizacím ÚAP Královéhradeckého kraje patrně zlepšily. Nejlépe jsou hodnocena území ORP Trutnov, Vrchlabí a Rychnov nad Kněžnou.

Na negativním hodnocení životního prostředí na území Královéhradeckého kraje se odráží především špatná kvalita povrchových a podzemních vod, nízký podíl ploch velkoplošných ZCHÚ ve většině ORP a vysoký podíl zorněné půdy. Negativně působí také tranzitní silniční doprava, která vede skrz obytná území sídel.

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální vliv až mírně negativní vliv. V rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jsou vymezeny dopravní koridory. Negativní vlivy nelze vyloučit v ohledu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, VKP, ÚSES a zvláště chráněná území, lze ale volit takové zpřesnění koridorů, umístění staveb v koridorech a technické řešení, které bude pro území akceptovatelné a při němž budou vlivy na uvedené složky minimalizovány. Konkrétně u koridorů DS3A a DS30A v případě realizace nové silnice může dojít k částečné fragmentaci krajiny, což lze ovšem eliminovat realizací vhodných opatření pro zajištění migrační propustnosti území.

Za mírně negativní lze hodnotit zábor ZPF, který v celkovém součtu je 6,39 ha, přičemž z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha.

Za negativní až významně negativní vlivy lze hodnotit zábor PUPFL, a to s ohledem na variantní řešení koridoru TP1. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru TP1_2 (9,08 ha), TP1_VAR3 (8,90 ha), TP1_VAR4 (6,62).

Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu pouze 0,26 ha, přičemž dotčen bude pouze les hospodářský.

11.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako spíše pozitivní. Pozitivní v současném stavu, oproti environmentálnímu pilíři, je zlepšování stavu vzhledem k posledním aktualizacím. Celkově je ekonomický pilíř nejlépe hodnocenou součástí trvale udržitelného rozvoje.

Na ekonomické situaci v kraji se negativně odráží především dělení kraje na ekonomicky silné a prosperující centrum, kterým je krajské město Hradec Králové, několik ekonomicky silných ORP a zaostávající ORP bez značeného výhledu na účinné změny. Dalším významným negativem je špatná dopravní dostupnost některých částí kraje, zejména severovýchod a východ, ale také nedostatečná vybavenost rekreační infrastrukturou.

Vymezené dopravní koridory vytvářejí podmínky k lepší dopravní propustnosti kraje, kdy silniční koridory DS3A a DS30A pomohou snížit dopravní zatížení okolních měst a obcí.

Vliv Aktualizace č. 3 ZÚR KHK na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní.

11.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Absolutně nejhůře v hodnocení pilířů udržitelnosti v rámci kraje byl v ÚAP vyhodnocen sociodemografický pilíř, kdy nebyl pozitivní stav vyhodnocen ani u jednoho ORP. V porovnání s předchozími ÚAP došlo v některých ORP ke zlepšení situace u indikátorů vztahující se k cestovnímu ruchu a bytové výstavbě.

Největším negativem v Královéhradeckém kraji vzhledem k podmínkám pro soudržnost společenství obyvatel je dopravní situace v kraji. Jednoznačně se na této situaci odráží chybějící kapacitní napojení na sousední kraje a Polsko, chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu a špatná dopravní dostupnost okrajových částí kraje a venkovských regionů. Na negativním hodnocení sociodemografického pilíře se také podílí stárnutí obyvatel kraje.

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK posiluje soudržnost společenství obyvatel, když vymezuje silniční a železniční koridory a tak pozitivně působí pro zlepšení dopravní situace v kraji.

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK mírně pozitivní vliv.

12. ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ

Zpracovatel SEA doporučuje sledovat tyto indikátory pro sledování reálného dopadu implementace A3 ZÚR KHK.

Indikátor	Zdroj dat
Rozloha území s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ČHMÚ, ČSÚ
Počet obyvatel žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	ČHMÚ, ČSÚ
Počet obyvatel žijících v územích zatížených nadměrným hlukem z dopravy, podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí Královéhradeckého kraje	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav Královéhradeckého kraje
Počet protipovodňových opatření	Povodí Labe s.p., Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL	Český úřad zeměměřičský a

	katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ²	Český statistický úřad

Sledování dopadů implementace A3 ZÚR KHK na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ZÚR KHK. Dále je doporučeno 1x ročně vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů. Sledování a vyhodnocení vlivů implementace na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území Královéhradeckého kraje.

Zpracovatel dokumentace SEA na základě provedeného hodnocení doporučuje dále sledovat řešení koridoru TP1 ve variantě TP1_VAR1 nebo TP1_VAR5, a při konečném výběru varianty rozhodnout na základě jiných faktorů (přípravenost v území – vymezení koridoru/upřesnění koridoru v již platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, ekonomické faktory atd.)

13. ZÁVĚR

Aktualizace č. 3 ZÚR KHK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 3 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR KHK doplněny nové úkoly pro územní plánování kraje.

Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, je vnímán návrh silničních koridorů DS3A a DS30A pro odklon nejen tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy v jednotlivých městech a obcích.

Za mírně negativní lze hodnotit zábor ZPF, který v celkovém součtu je 6,39 ha, přičemž z toho zábor vysoce kvalitní půdy činí 1,28 ha.

Za negativní až významně negativní vlivy lze hodnotit zábor PUPFL, a to s ohledem na variantní řešení koridoru TP1. Významně negativní vlivy byly vyhodnoceny pro varianty koridoru TP1_2 (9,08 ha), TP1_VAR3 (8,90 ha), TP1_VAR4 (6,62). Využitím koridorů pro stavby silniční a železniční dopravy dojde k záboru PUPFL v rozsahu pouze 0,26 ha, přičemž dotčen bude pouze les hospodářský.

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením dopravních koridorů pro zlepšení plynulosti dopravy.

Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení silničních koridorů, pro odklon nejen tranzitní dopravy z okolních měst a obcí, ale dojde ke zvýšení atraktivnosti bydlení a bezpečnosti v sídlech.