

**AKTUALIZACE Č. 2
ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ KONCEPCE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.
V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

květen 2019

Obsah

1	Úvod	6
2	Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze stanoviska MŽP č.j. 63429/ENV/16 z 19. října 2016	6
3	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A2 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím.....	10
3.1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A2 ZÚR KHK.....	10
3.2	Vztah k jiným koncepcím.....	12
4	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni.....	16
5	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	27
5.1	Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území.....	27
5.1.1	Vymezení území (zdroj: ÚAP KHK, 2017)	27
5.1.2	Ovzduší a klima (zdroj: ČSÚ, ČHMÚ).....	28
5.1.3	Voda (zdroj: Povodí Labe, ÚAP KHK 2017)	37
5.1.4	Zásobování pitnou vodou	40
5.1.5	Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje (zdroj: ÚAP KHK, 2017)....	40
5.1.6	Staré ekologické zátěže (zdroj ÚAP KHK, 2017).....	44
5.1.7	Biotické podmínky	44
5.1.8	Příroda a krajina (zdroj: ÚAP KHK, 2017).....	46
5.1.9	Půda, lesy (zdroj: ÚAP KHK, 2017).....	70
5.1.10	Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví.....	73
5.1.11	Nemovité historické a kulturní památky (zdroj: ÚAP KHK, 2017)	74
5.2	Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	75
6	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	77
7	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	78
8	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;	80
8.1	Postup při hodnocení vlivů	80
8.1.1	Rozsah hodnocení vlivů A2 ZÚR KHK z hlediska charakteristik, problémů a jevů na ŽP	80
8.1.2	Postup hodnocení	80
8.1.3	Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu	81
8.1.4	Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu.....	84

8.2	Hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.....	85
9	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	98
9.1	Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí	98
9.1.1	Vlivy na půdu	98
9.1.2	Vlivy na dopravní zátěž území.....	98
9.1.3	Vlivy na ovzduší a klima	98
9.1.4	Vlivy na hlukovou zátěž.....	99
9.1.5	Vlivy na vody včetně odtokových poměrů.....	99
9.1.6	Vlivy na krajinu a krajinný ráz	99
9.1.7	Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, vlivy na zdroje nerostného bohatství	100
9.1.8	Vlivy na veřejné zdraví	100
9.1.9	Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území	100
9.1.10	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	100
9.1.11	Přeshraniční vlivy.....	101
9.2	Závěr.....	101
10	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí....	102
10.1	Vlivy na půdu.....	102
10.2	Změny odtokových poměrů a ochrana vod	102
10.3	Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz	102
10.4	Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí	103
11	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	104
12	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	105
13	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	106
14	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	108
15	Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	112
16	Seznam podkladů a použité literatury.....	115
17	Přílohy.....	116

GRAFICKÁ ČÁST

III.A.2.a.	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.A.2.f.	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

Příloha č. 1 - Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

Zpracovala:

Ing. Pavla Žídková,
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

.....

1 Úvod

Vyhodnocení vlivů „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení A2 ZUR KHK“) je zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů s podkladovým využitím Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „ZÚR KHK“) jako koncepční dokument v oblasti územního plánování (tzv. „nadřazená územně plánovací dokumentace“) byly vydány formou opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. 22/1564/2011 z 8.9.2011, které nabylo účinnosti dne **16.11.2011**. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo dne 10. 9. 2018 usnesením č. ZK/15/1116/2018 o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (nabytí účinnosti dne 3. 10. 2018).

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje schválilo dne 6. 2. 2017 usnesením č. ZK/3/131/2017 Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016). V rámci Zprávy bylo rozhodnuto o pořízení A2 ZÚR KHK, v níž jsou vymezovány pouze dva dopravní koridory – jeden silniční a jeden železniční. V rámci A2 ZÚR KHK nejsou navrhovány žádné jiné změny ani formální úpravy textu.

Potenciální vlivy navrhovaných koridorů na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. na jejich předměty ochrany, jsou hodnoceny samostatným autorizovaným hodnocením (Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Banaš, 2018), z něhož jsou do tohoto vyhodnocení převzaty pouze závěry.

2 Vyhodnocení požadavků vyplývajících ze stanoviska MŽP č.j. 63429/ENV/16 z 19. října 2016

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených koridorů, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a jejich vzájemné působení a souvislosti.

Požadavek je splněn formou tabulkového hodnocení míry vlivů včetně vlivů kumulativních a synergických s doprovodným slovním komentářem zahrnujícím i případné vzájemné působení a souvislosti těchto vlivů.

2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizaci ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je

možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizaci ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.

Navrhované koridory ani A2 ZUR KHK jako celek nejsou navrhovány variantně, proto tento požadavek nemohl být do hodnocení zpracován.

3. Vyhodnotit ovlivnění migrační prostupnosti krajiny, resp. akceptovatelnost řešení dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území. Za tímto účelem využít výše zmíněné vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území.

Riziko omezení migračního potenciálu krajiny je u každého koridoru vyhodnoceno. Součástí SEA je mapový zákres IIIa2e, který zahrnuje i zákres vrstev migračně významných území a migračních koridorů. Tyto vlivy jsou relevantní především pro koridor DZ4, který je ale veden převážně ve stopě nebo v blízkosti stávající železniční trati. Pro zachování migračního potenciálu a pro ochranu migrující zvěře jsou navržena opatření jako podmínka realizace koncepce.

4. Požadujeme vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované dopravní koridory nejsou navrhovány variantně, proto tento požadavek nemohl být do hodnocení zpracován. V území, v němž jsou koridory navrhovány, dochází lokálně k překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren, ostatní škodliviny jsou pod úrovní imisních limitů. Realizace koridorů (především DS2A2) z globálního pohledu na této situaci nic nezmění, lokálně v zástavbě dojde ke snížení imisních koncentrací škodlivin z dopravy. Tato skutečnost je v SEA vyhodnocena.

5. Požadujeme vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.

Vlivy na zvláště chráněná území jsou hodnoceny tabulkově a také v komentářích k jednotlivým koridorům za tabulkami. V textové části jsou rovněž vyhodnocena možná ohrožení předmětů a cílů ochrany uvedených ZCHÚ a navržena případná minimalizující opatření.

6. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
 - b. s aktualizací ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Požadavek je zpracován do návrhu stanoviska za textem hodnocení.

7. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

SEA hodnotí jednotlivé návrhové koridory i koncepci jako celek.

8. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů.

Požadavek je splněn v tabulkové i ve slovní části hodnocení SEA.

9. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

Požadavek je splněn v tabulkové i ve slovní části hodnocení SEA.

10. Požadujeme vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch a koridorů. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.

Požadavek je při hodnocení koridorů naplněn v textovém komentáři za tabulkami v kapitole 8 a dále v kapitole 9.1.1. Součástí SEA je mapová příloha III.A.2.d., která situaci překryvu se ZPF a PUPFL zobrazuje. Vyhodnocení zásahu koridoru do ochranného pásma lesa je pod úrovní měřítko ZÚR.

12. U nově navržených či upravených ploch a koridorů požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.

Požadavek je při hodnocení koridorů naplněn v tabulkách a textovém komentáři.

13. Do grafické části vyhodnocení požadujeme promítnout plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.

Přílohou SEA jsou mapové zákresy Vlivy na přírodu a krajinu a Výkres kumulativních a synergických vlivů, z nichž vyplývají potenciální střetové lokality.

14. Požadujeme vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.

Žádný z navrhovaných záměrů nezasahuje svými vlivy mimo území ČR.

15. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025).

Součástí kapitoly 3.2 je vyhodnocení vztahu k cílům uvedených dokumentů.

16. Požadujeme vyhodnotit soulad plánovaných záměrů aktualizace ZÚR KHK (především vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro umístění silnic a železničních tratí) se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou také zabývají – Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05. V Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 jsou uvedeny konkrétní významné dopravní záměry v kapitole E.4.1. "Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší" za kartou opatření AB1, AB2 a AB4. V Národním programu snižování emisí ČR jsou konkrétní významné dopravní záměry uvedeny v článku 18: Konkrétní opatření z PZKO s celonárodním dopadem.

Součástí kapitoly 3.2 je vyhodnocení vztahu k cílům uvedených dokumentů. Posuzované záměry nejsou obsaženy v Národním programu snižování emisí. Stavba DS2A2 je uvedena v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 jako součást opatření AB2 (R35 úsek Úlibice – Hradec Králové). Koridor DZ4 (železniční trať č. 020) není v žádném z dokumentů obsažen.

3 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A2 ZÚR KHK, vztah k jiným koncepcím.

3.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů A2 ZÚR KHK

Hodnocenou územně plánovací koncepcí je A2 ZÚR KHK, jejichž hlavním cílem je aktualizace (změna) platných ZÚR KHK, vymezujících základní rámec pro rozvoj kraje. Výroková část platných ZUR KHK obsahuje:

- Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí.
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv.
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.
- Stanovení cílových charakteristik krajiny.
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování a o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu.

A2 ZÚR KHK náplň výše uvedených obsahových částí mění jen velmi omezeně. Vymezuje pouze změny textu výrokové části ZÚR KHK týkající se dvou významných dopravních koridorů, a to koridoru pro silnici I/35 DS2A2 a koridoru pro modernizaci a zkapacitnění železniční trati DS4. Zapracováním těchto dvou koridorů dochází k následujícím textovým změnám výrokové části ZUR KHK:

Kapitola **d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV** se mění následovně (*červeně je uveden měněný text, jsou uváděny pouze měněné části, ostatní části jsou beze změn*):

...“

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- **pro silnici I. třídy DS2A2 600 m.**

Odůvodnění vložení nové odrážky:

V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK dochází k vymezení nového koridoru silnice I. třídy DS2A2. Tento koridor je z velké části vymezen v území vymezeném liniemi koridoru územní rezervy DS1r (severní varianta), která je Aktualizací č. 2 ZÚR KHK zrušena. Na základě písemné dohody s Ministerstvem dopravy ČR ze dne 22.8.2017 (viz Zápis z jednání č. I-1 ze dne 22.8.2017) je šířka koridoru DS2A2 v maximální míře totožná se šířkou stávajícího koridoru územní rezervy DS1r (severní varianta). Koridor DS2A2 zároveň respektuje s ohledem na měřítko ZÚR (tj. 1:100 000) vybraná dílčí zúžení, která byla v koridoru územní rezervy DS1r vymezena.

- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), kromě DZ3, **DZ4**, DZ1r a DZ2r, 100 m;

Odůvodnění úpravy znění odrážky:

Na základě:

- podnětu SŽDC, s.o. ze dne 26.2.2016, č.j. 8810/2016-SŽDC-O26,
- písemné dohody se SŽDC, s.o. ze dne 30.8.2017 (viz Záznam z jednání č. I-1_SŽDC ze dne 30.8.2017 ve věci Vymezení koridoru VPS trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje),
- požadavku MŽP na změnu vymezení koridoru DZ4 (viz stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ze dne 8.12.2017, č.j. MZP/2017/710/2023) s ohledem na zákon o ochraně přírody a krajiny,
- jednání uskutečněného dne 16.1.2018 v sídle MŽP ve věci vypořádání požadavku MŽP na návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, je koridor DZ4 v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vymezen v šířce 60 m s tím, že v dílčích úsecích je koridor rozšířen až do maximální šíře 380 m v souladu s požadavky SŽDC, s.o. a MŽP takovým způsobem, aby jeho průchod zvláště chráněnými územími byl minimální.

- **pro železnici DZ4 60 m.**

Odůvodnění vložení nové odrážky:

Na základě

- podnětu SŽDC, s.o. ze dne 26.2.2016, č.j. 8810/2016-SŽDC-O26,
- písemné dohody se SŽDC, s.o. ze dne 30.8.2017 (viz Záznam z jednání č. I-1_SŽDC ze dne 30.8.2017 ve věci Vymezení koridoru VPS trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje),
- požadavku MŽP na změnu vymezení koridoru DZ4 (viz stanovisko MŽP k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ze dne 8.12.2017, č.j. MZP/2017/710/2023) s ohledem na zákon o ochraně přírody a krajiny,
- jednání uskutečněného dne 16.1.2018 v sídle MŽP ve věci vypořádání požadavku MŽP na návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, je koridor DZ4 v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK vymezen v šířce 60 m s tím, že v dílčích úsecích je koridor rozšířen až do maximální šíře 380 m v souladu s požadavky SŽDC, s.o. a MŽP takovým způsobem, aby jeho průchod zvláště chráněnými územími byl minimální. ...“

Dále je v textu navržena změna:

...“ Pokud se týká koridoru silnice I. třídy (DS2A2) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací I/16 a ze severu křížením koridoru se stávající

silniční komunikací III/2861, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 220 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 820 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů.

Pokud se týká koridoru železniční trati č. 020 (DZ4) v úseku vymezeném ze západu hranicí Středočeského kraje a Královéhradeckého kraje a z východu zhlavím železniční stanice Chlumeck nad Cidlinou zvětšuje se šíře koridoru (od osy stávající železniční tratě) na sever až na 240 m a na jih až na 200 m. Proměnná šířka koridoru v tomto úseku činí 60 - 380 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů. V úseku vymezeném ze západu křížením koridoru s vodním tokem Bystřice a z východu osadou Skalka u Chlumce nad Cidlinou se šíře koridoru (od osy stávající železniční tratě) na sever zvětšuje na 60 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 90 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů. V úseku vymezeném z jihu křížením koridoru s Novoveským potokem a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Orlice se šíře koridoru (od osy stávající železniční tratě) v tomto úseku na východ zvětšuje na 80 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 110 m tak, jak je zobrazeno v grafické části, výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů.“...

Odpovídajícím způsobem se dále mění kapitoly

d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, kde se kromě zařazení nového koridoru DS2A2 ruší koridor územní rezervy DS1r (v jehož trase nový koridor DS2A2 vede), doplňuje se železniční koridor modernizace trati č. 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) (DZ4) a pro dané koridory se doplňují úkoly pro územní plánování.

Kromě uvedení těchto dvou koridorů v relevantních výčtech dopravní infrastruktury zůstávají ostatní ustanovení ZÚR KHK beze změny.

V návaznosti na textové změny dochází i ke změnám v grafické části ZÚR KHK výrokové části, a to výkresů:

I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů 1 : 100 000

I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 100 000

Předmětem A2 ZÚR KHK je tedy vymezení koridoru pro kapacitní silnici I. třídy **DS2A2** (silnice I/35, dle Politiky územního rozvoje ČR kapacitní silnice S5 navazující na území Libereckého kraje a pokračující k Úlibicím), **a koridoru DZ4** pro zdvojkolejnění a modernizaci železniční trati od Středočeského kraje k hranicím Pardubického kraje (Újezd u Chocně).

Cílem aktualizace je vytvoření podmínek umožňujících zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy na značně zatížené silnici I/35, snížení hlukové a imisní zátěže obcí, kterými stávající silnice I/35 prochází, a zvýšení kapacity a zlepšení dopravních podmínek na předmětné železniční trati.

3.2 Vztah k jiným koncepcím

A2 ZUR KHK není primárně dokumentem zaměřeným na naplňování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že základní podmínkou rozvoje společnosti jako celku a tedy i Královéhradeckého kraje je princip zajištění udržitelného rozvoje respektující potřebu vyváženého vztahu podmínek pro zdravé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost obyvatel, musí A2 ZUR KHK nezbytně cíle ochrany životního prostředí vymezené ve strategických, koncepčních a programových dokumentech na státní a krajské respektovat.

Pro účely vyhodnocení míry naplnění těchto cílů v A2 ZUR KHK byly na základě odborného posouzení vybrány relevantní celostátní a krajské koncepce, které cíle ochrany životního prostředí obsahují. K dále uvedeným jednotlivým koncepcím je připojen komentář, zda A2 ZUR KHK vztah k jejich cílům má či nikoliv.

Pro výběr koncepcí bylo určující, zda jejich cíle a dílčí nástroje k jejich naplnění mají vztah k řešenému území a také zda jsou řešitelné nástroji územního plánování.

A2 ZÚR KHK z hlediska územně plánovacího respektuje v plné míře především požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 jako základního územně plánovacího dokumentu.

Zhodnocení vztahu A2 ZÚR KHK k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v následující tabulce č. 1.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: A2 ZÚR KHK obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: A2 ZÚR KHK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: A2 ZÚR KHK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh A2 ZÚR KHK vymezením koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci.

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A2 ZÚR KHK promítají

Pozn.: Vzhledem k tomu, že A2 ZÚR KHK obsahuje výhradně návrh dvou dopravních koridorů, konstatuje zpracovatelka SEA, že výroková část ZÚR KHK zůstala z hlediska deklarací cílů a svého zaměření beze změny, že uplatnění změn výrokové část koncepci jako celek významně nemění a že je možno se ve zvýšené míře věnovat hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto důvodu je také v hodnocení vztahu A2 ZÚR KHK k republikovým a krajským koncepcím primárně přihlíženo k navrhovaným koridorům. Přitom je nutno vzít v úvahu, že se nejedná o vymezení území zcela nového, ale v případě silničního koridoru DS2A2 jde o koridor vzniklý převedením území dlouhodobě hájeného formou územní rezervy do formy návrhového koridoru, a v případě železničního koridoru DS4 jde o koridor kopírující převážně trasu stávající železniční trati.

Z hlediska trvale udržitelného rozvoje je základním podkladem pro řešení a posuzování posuzované koncepce Strategický rámec trvale udržitelného rozvoje ČR z roku 2010 ve znění aktualizace z 30.11.2016 („Česká republika 2030“), který stanovuje následující cíle udržitelného rozvoje relevantní cíle udržitelného rozvoje (tučně jsou vyznačeny cíle, které mohou být územně plánovací dokumentaci ovlivněny):

- Cíl 1. Vymýtit chudobu ve všech jejích formách všude na světě
- Cíl 2. Vymýtit hlad, dosáhnout potravinové bezpečnosti a zlepšení výživy, prosazovat udržitelné zemědělství
- Cíl 3. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku
- Cíl 4. Zajistit rovný přístup k inkluzivnímu a kvalitnímu vzdělávání a podporovat celoživotní vzdělávání pro všechny
- Cíl 5. Dosáhnout genderové rovnosti a posílit postavení všech žen a dívek
- **Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi**
- **Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny**
- Cíl 8. Podporovat trvalý, inkluzivní a udržitelný ekonomický růst, plnou a produktivní zaměstnanost a důstojnou práci pro všechny
- **Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace**
- Cíl 10. Snížit nerovnost uvnitř zemí a mezi nimi

- **Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce**
- Cíl 12. Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu
- **Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejich důsledků**
- Cíl 14. Chránit a udržitelně využívat oceány, moře a mořské zdroje pro zajištění udržitelného rozvoje
- **Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity**
- Cíl 16. Podporovat mírové a inkluzivní společnosti pro udržitelný rozvoj, zajistit všem přístup ke spravedlnosti a vytvořit efektivní, odpovědné a inkluzivní instituce na všech úrovních
- Cíl 17. Oživit globální partnerství pro udržitelný rozvoj a posílit prostředky pro jeho uplatňování

Cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR jsou následně promítány a rozpracovávány v dalších národních a následně krajských koncepcích, a to především v následujících vybraných koncepcích, které mohou být územním plánováním ovlivněny, resp., u nichž lze předpokládat přenos jejich cílů do územního plánování:

- Politika územního rozvoje České republiky v platném znění
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Severovýchod – CZ05 (2016)
- Plán hlavních povodí ČR
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření
- Státní energetická koncepce 2010 - 2030
- Plán odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024
- Dopravní politika České republiky pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

V tabulce č. 1 je vyhodnoceno, jaký vztah má A2 ZUR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím.

Tab. č. 1: Vztah A2 ZÚR KHK k vybraným republikovým a krajským koncepcím

Koncepce	Vztah A2 ZÚR KHK k dané koncepci
Republikové koncepce	
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1	3
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	2
Zásady urbánní politiky	2
Národní program snižování emisí ČR	1
Státní energetická koncepce 2010-2030	0
Dopravní sektorová strategie, II. fáze - střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem	3
Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050	3
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření	0
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024	0
Krajské koncepce	
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	0
Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	2
Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje	0
Program rozvoje Královéhradeckého kraje	2
Program rozvoje cestovního ruchu	1
Koncepce ochrany vod – Studie protipovodňových opatření	0
Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry	1
Plán oblasti povodí Horního a středního Labe	1
Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	1
Územně energetická koncepce Královéhradeckého kraje	0
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05	2
Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Královéhradeckého kraje	0
Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	0

4 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým vnitrostátní úrovni

Pro účely posouzení souladu A2 ZÚR KHK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalézt cíle ochrany životního prostředí, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší, případně jejich uplatňováním aplikací může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah A2 ZÚR KHK k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí symbolické stupnice, která vyjadřuje, nakolik A2 ZÚR KHK přispívá k jejich dosažení.

Hodnocení je provedeno s využitím stupnice:

0 - A2 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah

1 - A2 ZÚR KHK má k dané prioritní oblasti dokumentu vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně

2 - A2 ZÚR KHK danou prioritní oblast dokumentu řeší nebo k ní má silný vztah.

Tab. č. 2: Vztah A2 ZÚR KHK k cílům ochrany životního prostředí

Koncepce/Cíl	Vztah A2 ZUR KHK k danému cíli
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie) 	2
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	1
Závěr: <i>V Aktualizaci č. 2 jsou navrženy dopravní stavby, které vyžadují zábory zemědělské půdy pozemků určených pro plnění funkce lesa. Koridory jsou podle možností vedeny tak, aby zábory půdy a lesa a zásahy do ekologických funkcí krajiny byly minimalizovány a aby došlo ke zlepšení kvality prostředí v sídlech.</i>	
Strategický rámec udržitelného rozvoje – Česká republika 2030	

<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. - Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	1
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie 	0
<p>Cíl 9. Vybudovat odolnou infrastrukturu, prosazovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozvinout kvalitní, spolehlivou, udržitelnou a odolnou infrastrukturu, zahrnující i regionální a přeshraniční infrastrukturu, na podporu ekonomického rozvoje a zvýšené kvality života, se zaměřením na ekonomicky dostupný a rovný přístup pro všechny. 	2
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2030 poskytnout všem přístup k bezpečným, finančně dostupným, snadno přístupným a udržitelným dopravním systémům zlepšit bezpečnost silničního provozu zejména rozšířením veřejné dopravy se zvláštním důrazem na potřeby lidí v těžké situaci jako ženy, děti, osoby se zdravotním postižením a starší osoby. - Do roku 2030 posílit inkluzivní a udržitelnou urbanizaci a kapacity pro participativní, integrované a udržitelné plánování a správu měst a obcí ve všech zemích. - Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. - Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	2
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. - Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	1

<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. - Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. - Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů. 	1
<p>Závěr:</p> <p><i>A2 ZUR KHK respektuje vymezené cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR, podle možností odvádí z center obcí tranzitní silniční dopravu, vymezuje podmínky pro zlepšení využití železniční dopravy, a následně tak zlepšuje kvalitu ovzduší v obcích. Při vymezení koridorů dbá na ochranu vodních zdrojů, minimalizuje podle možností zásahy do lesních porostů a zábory půdy a respektuje tak požadavky na ochranu biodiverzity území.</i></p>	

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snižování produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	2
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
<p>Závěr:</p> <p><i>A2 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepce, ale možnost jejich aplikace jsou s ohledem na úzký rámec navrhovaných změn velmi omezené. Vlivem odvedení silniční dopravy z centra sídel a rozvoji podmínek železniční dopravy dojde ke zlepšení kvality ovzduší a snížení hlukové zátěže obytné zástavby v sídlech. Vhodný výběr vedení koridorů významně nezhorší krajinné hodnoty ani jiné složky životního prostředí podél nové trasy.</i></p>	

Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepce, zejména díky vedení koridorů mimo ochranná pásma vodních zdrojů, vytvoření územních podmínek pro minimalizaci zásahů do biotopů kolem vodotečí a absenci střetů s protipovodňovou ochranou.</i></p>	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
<ul style="list-style-type: none"> - udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; - udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; - zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; - zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES 	2
<ul style="list-style-type: none"> - obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, - zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, - zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci 	0
<ul style="list-style-type: none"> - zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje 	1
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepce, zejména díky minimalizaci záborů zemědělské půdy a lesa, absenci zásahů do zvláště chráněných území a vytvoření územních podmínek pro minimalizaci vlivů na klima a retenční schopnosti území. Nelze se zcela vyhnout střetům koridorů s ÚSES, ale jsou vytvořeny územní podmínky pro minimalizaci vlivů na jejich funkčnost.</i></p>	

Národní program snižování emisí	
<ul style="list-style-type: none"> - snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, - vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší. 	2
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak.	1
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	2
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	2
<p><i>Závěr:</i> <i>A2 ZUR KHK respektuje vymezené cíle dané koncepce, zejména díky odvedením tranzitní silniční dopravy mimo centra sídel. Žádný z návrhových koridorů není v koncepci přímo uveden.</i></p>	
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0
<p><i>Závěr:</i> <i>A2 ZUR KHK nemá k protipovodňové ochraně přímý vztah, nicméně vytváří územní podmínky pro vedení koridorů bez střetů s protipovodňovou ochranou.</i></p>	

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

V uvedené koncepci jsou obsaženy cíle a priority:

Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody

Cíl 1.2: Veřejná správa 16

Cíl 1.3: Soukromý sektor

Cíl 1.4: Cestovní ruch

Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora

Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Cíl 2.1: Genetická rozmanitost

Cíl 2.2: Druhy

Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS)

Cíl 2.4: Přírodní stanoviště

Cíl 2.5: Krajina

Cíl 2.6: Sídla

Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů

Cíl 3.1: Zemědělská krajina

Cíl 3.2: Lesní ekosystémy

Cíl 3.3: Vodní ekosystémy

Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství

Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů

Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů

Priorita 4 – Strategické plánování a politika

Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací

Cíl 4.2: Ekosystémové služby

Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce

Z konkrétních cílů, k nimž je možno hodnotit A2 ZUR KHK, se na tomto místě uvádí:

Udržet, a ve vybraných případech zlepšit stav biodiverzity prostřednictvím navrhovaných opatření.	1
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	2
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	2
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0

Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	1
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	1
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	2
<p>Závěr:</p> <p><i>V Aktualizaci č. 2 jsou navrženy koridory, které potenciálně mohou představovat migrační bariéry, dotýkají se ÚSES a jejichž realizace povede k záborům půdy a lesa (týká se především DS2A2, DZ4 pouze omezeně – tato migrační bariéra je stávající a realizace staveb v koridoru zde nepovede k významnému zhoršení současného stavu). Současně jsou ale koridory navrženy tak, aby byly vytvořeny územní podmínky pro budoucí realizaci opatření, která budou tyto negativní vlivy minimalizovat.</i></p>	
<p>Plán hlavních povodí České republiky (cíle relevantní pro územní plánování)</p>	
- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů povrchových vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu.	0
- Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod.	1
- Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod.	0
- Dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.	0
- Zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.	1
- Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.	1
- Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.	1
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí.	0

<p>- Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.</p>	<p>0</p>
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</i></p>	
<p>Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry</p>	
<p>Obsahem plánu jsou cíle a opatření směřující k:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zadržování vody v krajině (institut komplexních pozemkových úprav) - nové retenci (suché nádrže, malé vodní nádrže) - zpomalení odtoku vody (revitalizace říčních systémů) - opatření proti povodním (zejména pomocí odsazených hrází s vytvářením nových retencí a zpomalování velkých vod pomocí revitalizací) - další zlepšení jakosti vod spolu se zlepšením podmínek pro život organismů vázaných na vodní prostředí (revitalizace, rybí přechody a čistírny odpadních vod s kanalizacemi) - posilování bezpečnosti vodních děl (modernizace přehradních a říčních hrází včetně zvýšení technicko bezpečnostního dohledu nad nimi) - odčinění a předcházení důlním škodám (úpravy hrází, koryt vodních toků a vodních děl na nich vybudovaných) - staré ekologické zátěže (postupné sanační práce pro zlepšení stavu podzemních vod) - prevenci, zmírňování a předcházení sucha a povodní (dobré postupy hospodaření, záplavová území, vyjadřovací činnost správce povodí, atd.) 	<p>0</p>
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</i></p>	
<p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe</p>	
<p>Koncepce obsahuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cíle ochrany vod jako složky životního prostředí - Cíle ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha - Cíle v oblastí plnění požadavků na vodohospodářské služby 	<p>1</p>
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které potenciálně mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce, avšak současně vytváří dostatečné územní podmínky pro minimalizaci nebo eliminaci takového ovlivnění.</i></p>	

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje	
<ul style="list-style-type: none"> - prosazovat maximální hospodárnost s dosud nezastavěnými územími, bránit významnějším trvalým záborům zemědělského půdního fondu, - výstavbu ve volné krajině omezit na případy vylučující alternativy a na významné stavby ve veřejném zájmu, - v případě realizace dopravních staveb je nutné respektovat zejména cíle a opatření v ochraně krajiny, např. v případě významných liniových staveb, které se mohou stát ekologickou bariérou zajistit posouzení vlivu na šíření (migraci) živočichů a přijmout ne-zbytná opatření k eliminaci negativních vlivů fragmentace krajiny, 	2
<ul style="list-style-type: none"> - nepřipustit další úpravy vodních toků, které by zkracovaly délku jejich trasy, denaturalizovaly charakter koryta a nivy a celkově snižovaly jejich ekologickou a estetickou hodnotu; výjimky jsou možné pouze v zájmu ochrany zdraví a majetku, - zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou, - další snižování krajinné heterogenity je přípustné pouze tam, kde je zároveň doprovázeno zvýšením výměry ekologicky hodnotných ekosystémů, - zajistit ochranu lokalit evropského významu soustavy Natura 2000, - podporovat opatření pro zajištění průchodnosti pozemních komunikací pro obojživelníky v místech intenzivní migrace. 	2
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které mohou negativně ovlivnit detekované cíle koncepce. Míra negativního působení může být minimalizována technickým provedením staveb v navrhovaných koridorech.</i></p>	
Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje	
<ul style="list-style-type: none"> - Zachovat zemědělství ve znevýhodněných oblastech. - Zachování zemědělských činností šetrných ke krajině v méně příznivých oblastech a oblastech s environmentálními omezeními. - Zhodnocení půdy méně vhodné pro zemědělské hospodaření převodem do lesů. - Udržovat a chránit životní prostředí (s důrazem na vodní složku) a kulturní krajinu. - Zalesňovat především půdy ohrožené trvalou degradací. - Alternativní využití zemědělské půdy zejména vysazováním lesa. - Podpora obnovitelných energetických zdrojů šetrných k životnímu prostředí. - Zakládání porostů rychle rostoucích dřevin určených pro energetické využití. 	1

<p><i>Závěr: A2 ZUR KHK obsahuje návrh koridorů dopravních staveb, které vykazují jen zprostředkovaný vliv na uvedenou koncepci, daný zábořem zemědělské půdy.</i></p>	
<p>Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje včetně aktualizací</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - podpora prevence vzniku odpadů, zpomalování trendu nárůstu produkce odpadů v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, snižování měrné produkce odpadů; - podpora systému separace dále využitelných složek komunálního odpadu a odděleného sběru nebezpečných složek komunálního odpadu; - podpora systémů pro materiálové nebo energetické využití odpadů; - omezování skládkování odpadů, snížení počtu skládek, rekultivace zaplněných skládkových prostor; - podpora integrace obcí za účelem společného řešení nakládání s komunálními odpady; - vybudování sítě zařízení pro nakládání s odpady v kraji v rámci integrovaného systému; - vybudování krajského centra pro odpadové hospodářství. 	<p>0</p>
<p>Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014-2020</p>	
<p>Strategické oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategické oblast 1 Konkurenceschopnost a inovace - strategické oblast 2 Dopravní dostupnost a mobilita - strategické oblast 3 Veřejné služby a občanská společnost - strategické oblast 4 Environmentální prostředí a síť - strategické oblast 5 Vyvážený rozvoj a správa regionu <p>Cíle koncepce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - začlenit region ve všech aspektech rozvoje do integrovaného evropského prostoru, - zajistit kvalitní životní podmínky všem obyvatelům Královéhradeckého kraje, - vytvořit podmínky pro ekonomický rozvoj a konkurenceschopnost regionu, - zlepšit sociální stabilitu a vzdělanostní strukturu regionu. - zvýšit kvalitu životního prostředí, - dosáhnout vyváženého růstu celého regionu při respektování zásad trvale udržitelného rozvoje 	<p>1</p>
<p><i>Závěr: A2 ZUR KHK naplňuje cíle předmětné koncepce prostřednictvím zkvalitnění silniční a železniční sítě, což vytváří podmínky pro další rozvoj a konkurenceschopnost regionu.</i></p>	
<p>Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Zlepšení dopravní infrastruktury a obslužnosti turistických destinací (z hlediska obecného naplňování cíle, ostatní cíle nejsou pro A2 ZUR KHK relevantní)) 	<p>1</p>

<p>Závěr: A2 ZUR KHK naplňuje hlavní cíl koncepce díky vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury regionu.</p>	
<p>Koncepce ochrany vod</p>	
<p>Cílovou ochranu a druh ochrany před povodněmi dimenzovat pro jednotlivá území obecně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - centra měst, sídliště, historicky významné celky, průmyslové aglomerace - Q100 souvislá zástavba v obcích - Q50, - rozptýlená a rekreační zástavba - Q20. 	<p>0</p>
<p>Integrovaný krajský program snižování emisí a Program zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje</p>	
<p>Hlavní cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dosažení doporučených hodnot krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky (VOC) a amoniak v horizontu roku 2010. - Snižování emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány imisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách. - Udržení emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování imisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti. - Omezení emisí prekurzorů ozónu tak, aby bylo podpořeno dosažení cílových imisních limitů a dlouhodobých imisních cílů. 	<p>2</p>
<p>Vedlejší cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Přispět k omezování emisí látek ohrožujících klimatický systém Země, zejména oxidu uhličitého a metanu. - Přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji. - Přispět k omezování vzniku odpadů. 	<p>0</p>
<p>Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 (2016)</p>	
<p>Obecné cíle</p> <p>Do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ05 Severovýchod splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší, zejména do roku 2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - snížit koncentrace znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány, - udržovat a zlepšit kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. <p>Ve vztahu k A2 ZUR KHK je hlavní sledovanou oblastí oblast mobilních zdrojů, které jsou významným zdrojem imisního zatížení PM10 a PM2,5, a v závislosti na intenzitě dopravy rovněž velmi významným zdrojem imisního zatížení benzo(a)pyrenem a NO2. Opatřením pro naplnění cílů je ve vztahu k A2 ZUR KHK především „Budování obchvatů měst a obcí či jejich částí“ a „Podpora veřejné dopravy“.</p>	<p>2</p>

<p>Opatřeními v této oblasti jsou zejména oblasti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj environmentálně příznivé dopravní infrastruktury - Optimalizace dopravy dopravními opatřeními a plánované úpravy komunikací v intravilánech měst a obcí. - Vymístění mobilních zdrojů emisí z intravilánu obcí prostřednictvím budování obchvatů a jiných dopravních staveb. <p>Konkrétní opatření s účelem snížení koncentrací PM10, benzo(a)pyrenu a CO2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AB1 Realizace páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu - AB2 Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí (je uveden koridor DS2A2) - AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti - AB4 Výstavba a rekonstrukce železničních tratí (není uveden koridor DZ4) - AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy 	<p>2</p>
<p>Závěr: <i>A2 ZUR KHK naplňuje hlavní cíl uvedených koncepcí prostřednictvím realizace opatření pro zkvalitnění silniční sítě a vyvedení dopravy z centrální zástavby obcí.</i></p>	

Závěr:

A2 ZÚR KHK se stane po svém schválení součástí významného koncepčního územně plánovacího dokumentu, který, ač není primárně zaměřen na oblast životního prostředí, slouží k vytváření podmínek k jejich naplňování.

S relevantními cíli výše uvedených vybraných koncepcí není v rozporu. Z důvodu specifčnosti a zaměření koncepce pouze na dopravu lze ale aplikovat vyhodnocení jejího souladu s výše uvedenými cíli pouze omezeně a s ohledem na měřítko ZÚR – 1: 100 000 jen obecně. Detailní vyhodnocení souladu s cíli daných koncepcí je možno provést až s ohledem na následné konkrétní technické řešení a konkrétní umístění staveb v koridorech.

5 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

5.1 Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

5.1.1 Vymezení území (zdroj: ÚAP KHK, 2017)

Královéhradecký kraj se rozkládá v severovýchodní části Čech. Sousedí se třemi kraji: na jihu s Pardubickým, na jihozápadě se Středočeským a na západě s Libereckým krajem, a dále pak má na severu a východě 208 km dlouhou hranici s Polskou republikou. Rozlohou 4759 km² zaujímá Královéhradecký kraj zhruba 6 % rozlohy České Republiky a řadí se na 9. místo v pořadí krajů. Na severu území kraje se rozkládají Krkonoše s nejvyšší horou České republiky Sněžkou (1602 m n. m.), východní hranici tvoří pohoří Orlických hor (nejvyšší hora Velká Deštná 1115 m n. m.). Nejnižší místo kraje (202 m n. m.) se nachází na řece Labi na hranici s Pardubickým krajem.

V rámci A2 ZÚR KHK je řešeno území kraje včetně relevantních liniových návazností na sousední kraje, avšak pouze v rozsahu dvou liniových staveb na severozápadě a jihu území.

S rozlohou 4 759 km² zaujímá Královéhradecký kraj šest procent rozlohy ČR a řadí se na 9. místo v pořadí krajů. Královéhradecký kraj je pátým krajem z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje. Zemědělská půda zabírá 58,2 % z celkové rozlohy, což je mírně nad celorepublikovým průměrem (53,4%). 68,6 % rozlohy zemědělské půdy tvoří půda orná. Lesy pak pokrývají území kraje z 31,1 %, což řadí kraj na osmé místo v pořadí krajů. Míra urbanizace území kraje se projevuje na celkové výměře zastavěných a ostatních ploch. Podíl těchto ploch z hlediska území celého kraje činí 9,1 %, což je mírně pod celorepublikovým průměrem (10,7 %) a výrazně méně, než má první v pořadí (po vyloučení hlavního města Prahy) – Karlovarský kraj (17 %). Na tento fakt má vliv zejména existence čtyř plošně rozsáhlých chráněných území – Krkonošského národního parku a Chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Orlické hory a Český ráj. K 31. 12. 2015 měl Královéhradecký kraj celkem 551 421 obyvatel (klesající tendence), což je 5,22 % z celkového počtu obyvatel ČR. Královéhradecký kraj tak obsadil až 10. místo v pořadí krajů.

Z hlediska hospodářského lze Královéhradecký kraj charakterizovat jako zemědělsko-průmyslový s rozvinutým cestovním ruchem. Průmysl je soustředěn do velkých měst, intenzivní zemědělství do oblasti Polabí. Největší koncentrací cestovního ruchu nejenom v rámci Královéhradeckého kraje, ale i České republiky jako celku, se vyznačují Krkonoše. Národní park Krkonoše (celková rozloha bez ochranného pásma: 36,327 ha) zasahuje na území kraje dvěma třetinami své rozlohy a nacházejí se zde nejcennější lokality parku. Mezi další významné turistické oblasti patří i chráněné krajinné oblasti: Broumovsko, Orlické hory a Český ráj, jehož území bylo zároveň zapsáno mezi Globální geoparky UNESCO.

5.1.2 Ovzduší a klima (zdroj: ČSÚ, ČHMÚ)

Obdobně, jako je tomu s celkovou kvalitou životního prostředí, kopíruje výskyt průmyslu a silně dopravně zatížených míst kvalita ovzduší.

To dokazují také mapy průměrných koncentrací znečištění ovzduší sledovaného ČHMÚ za roky 2011-2015, dostupné na stránkách www.chmi.cz, na jejichž základě lze stanovit koncentrace škodlivin v ovzduší ve čtvercích 1x1 km. Je zřejmé, že největším problémem zejména velkých průmyslových měst jsou zvýšené koncentrace PM₁₀ – roční a benzo(a)pyrenu - roční. Na rozdíl od jiných vysoce imisně zatížených krajů náleží Královéhradecký kraj k oblastem s nižším imisním zatížením. Vyšší imisní koncentrace tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu se projevují jen lokálně a jsou způsobeny zejména dopravním zatížením.

Jak vyplývá ze srovnání Českého statistického úřadu, mezi let 2010 a 2014 došlo k mírnému poklesu imisního zatížení kraje.

Klimatické podmínky jsou v závislosti na morfologických poměrech různorodé. Podle klimatické klasifikace náleží Královéhradecký kraj od chladné oblasti, přes mírně teplou oblast až do teplé oblasti.

Oblasti s nadmořskou výškou do 300 m n. m., tedy zejména převážná část okresu Hradec Králové a jižní část okresu Jičín, jsou zařazovány do teplé klimatické oblasti, severní část okresu Jičín a většina plochy okresů Trutnov, Náchod a Rychnov nad Kněžnou leží v mírné klimatické oblasti, oblasti s nejvyšší nadmořskou výškou (Krkonoše, vyšší partie Orlických hor) patří do chladné klimatické oblasti.

Srážky jsou ovlivňovány orografickými charakteristikami. Nejmenší roční úhrny srážek jsou zaznamenávány v rovinné části regionu (kolem 600 mm), nejvyšší v horských oblastech Krkonoš (nad 1 000 mm, v nejvyšších polohách i 2 000 mm). V plošném rozdělení srážek se v oblasti Krkonoš poměrně výrazně projevují návětrné a závětrné efekty.

V převládajícím západním proudění jsou pozorovány větší srážkové úhrny na západě Krkonoš a nižší úhrny na východě. Přízemní vítr je silně ovlivněn konfigurací terénu. Na území regionu převládají západní složky proudění, nelze zanedbat ani vyšší četnost

proudění z jihovýchodního sektoru. Průměrné rychlosti větru se pohybují od přibližně 2 m/s v nížinách, až po více než 6 m/s ve vyšších polohách Krkonoš.

Počet dnů se sněhovou pokrývkou roste s nadmořskou výškou, od cca 40 dnů v nížinách po 160 dnů v nejvyšších oblastech Krkonoš a cca 120 dnů ve vrcholových partiích Orlických hor. Rovněž délka slunečního svitu je závislá kromě zeměpisné šířky i na konfiguraci terénu a na zeslabování slunečního záření zákalem z průmyslových zdrojů, mlhou nebo oblačností. Na jihu regionu je průměrná roční suma slunečního svitu kolem 1500 – 1550 hodin, na severu a na severovýchodě klesá k 1 400 až 1 450 hodinám. V letních měsících klesá délka slunečního svitu s rostoucí nadmořskou výškou, protože v horských oblastech je v létě více oblačností. V zimě je naopak pozorována přímá úměra mezi oběma veličinami, neboť v rovinách bývají četnější inverzní mlhy.

Tab. č. 3: Produkce emisí v roce 2014

Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

Období: 2014

	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	43 530,3	127 197,0	170 572,7	461 952,0	0,6	1,6	2,2	5,9
Hlavní město Praha	878,8	252,8	6 314,9	11 045,4	1,8	0,5	12,7	22,3
Středočeský kraj	7 231,4	19 889,6	25 849,5	62 111,3	0,7	1,8	2,3	5,6
Jihočeský kraj	3 293,8	6 547,6	9 468,9	34 172,8	0,3	0,7	0,9	3,4
Plzeňský kraj	2 928,5	6 512,2	7 899,7	25 632,0	0,4	0,9	1,0	3,4
Karlovarský kraj	1 659,2	9 559,1	6 481,7	9 456,4	0,5	2,9	2,0	2,9
Ústecký kraj	6 370,9	36 725,0	34 248,8	27 717,9	1,2	6,9	6,4	5,2
Liberecký kraj	1 320,2	1 289,1	3 027,6	15 551,0	0,4	0,4	1,0	4,9
Královéhradecký kraj	2 632,1	4 099,5	6 217,2	22 322,2	0,6	0,9	1,3	4,7
Pardubický kraj	2 737,0	11 804,8	13 915,9	20 440,5	0,6	2,6	3,1	4,5
Kraj Vysočina	3 204,7	1 807,5	8 847,0	28 011,3	0,5	0,3	1,3	4,1
Jihomoravský kraj	2 866,5	1 921,4	11 886,6	25 473,0	0,4	0,3	1,7	3,5
Olomoucký kraj	2 003,4	3 793,7	7 984,1	22 477,9	0,4	0,7	1,5	4,3
Zlínský kraj	1 437,7	4 234,1	5 770,9	17 611,0	0,4	1,1	1,5	4,4
Moravskoslezský kraj	4 966,3	18 760,6	22 659,8	139 929,1	0,9	3,5	4,2	25,8

Tab. č. 4: Produkce emisí v roce 2010

Emise základních znečišťujících látek - územní srovnání

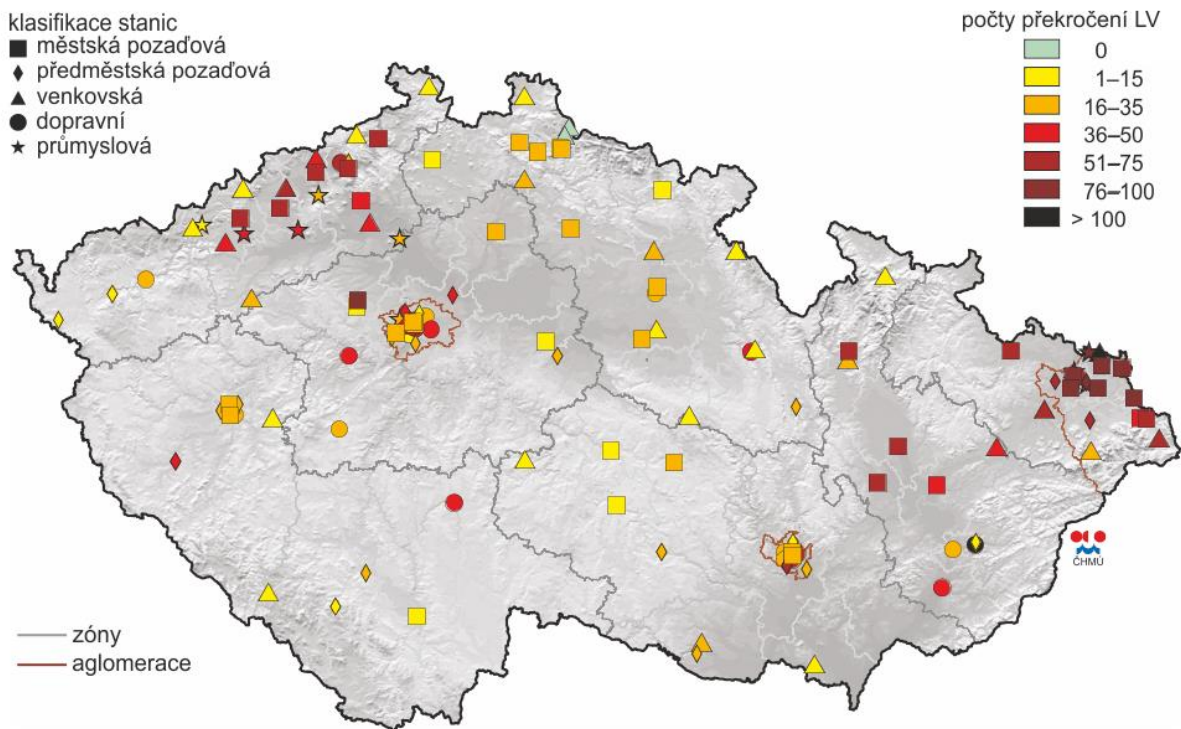
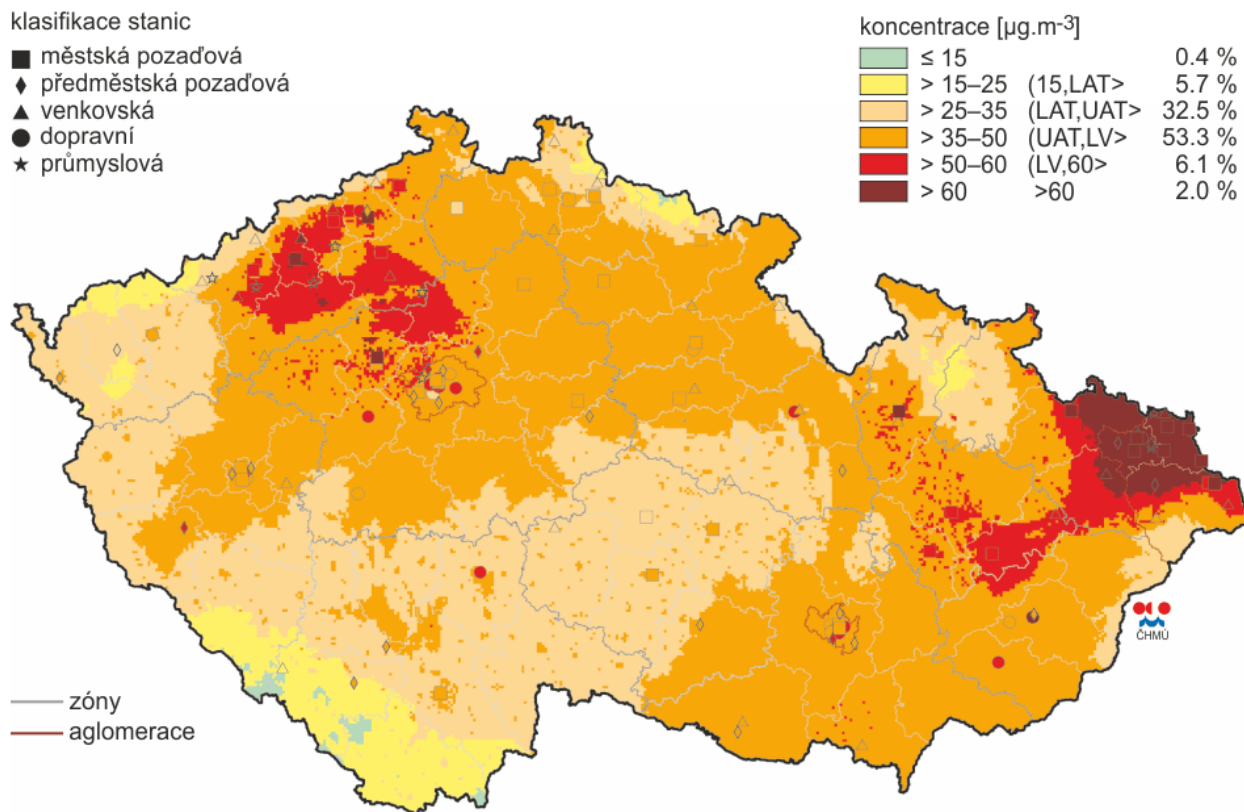
Období: 2010

Všechny zdroje znečištění (REZZO 1-4)

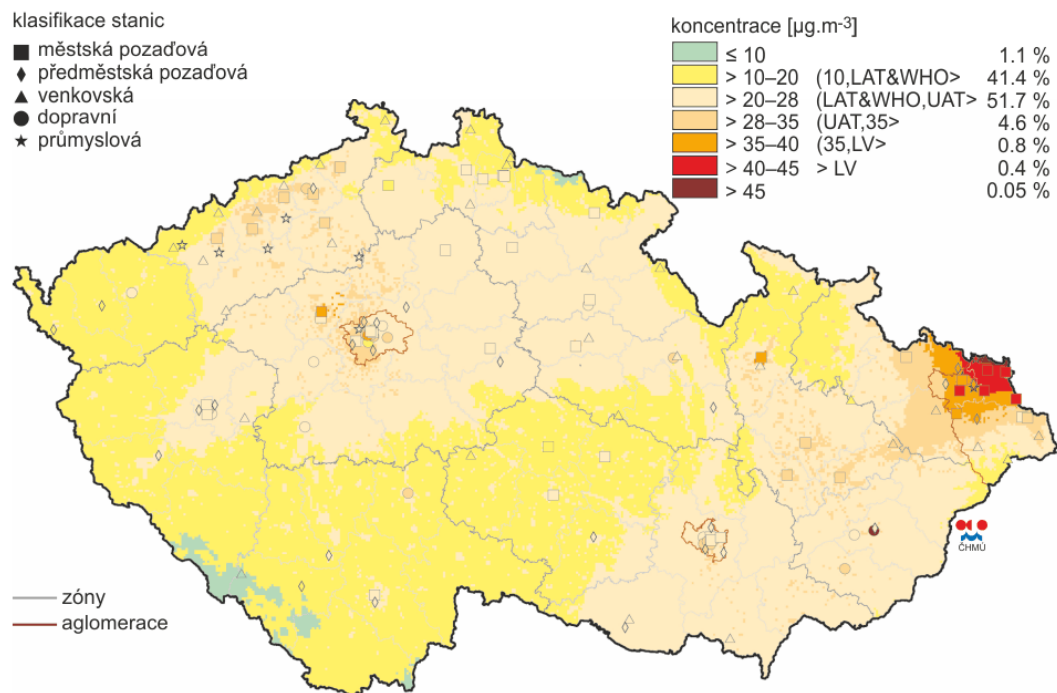
	Emise (v tunách)				Měrné emise (v tunách/km ²)			
	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)	tuhé	Oxid siřičitý (SO ₂)	Oxidy dusíku (NO _x)	Oxid uhelnatý (CO)
Česká republika	52 659,8	160 265,5	220 123,8	569 513,9	0,7	2,0	2,8	7,2
Hlavní město Praha	1 233,2	1 337,7	8 545,1	18 419,7	2,5	2,7	17,2	37,1
Středočeský kraj	8 842,7	21 596,8	31 513,5	84 696,6	0,8	2,0	2,9	7,7
Jihočeský kraj	4 060,7	9 083,2	11 097,6	42 957,8	0,4	0,9	1,1	4,3
Plzeňský kraj	3 483,1	6 859,4	9 536,7	33 133,0	0,5	0,9	1,3	4,4
Karlovarský kraj	2 335,1	9 393,4	10 017,5	12 032,8	0,7	2,8	3,0	3,6
Ústecký kraj	7 682,7	57 494,6	56 316,1	35 450,2	1,4	10,8	10,6	6,6
Liberecký kraj	1 687,4	1 849,0	3 566,0	21 306,0	0,5	0,6	1,1	6,7
Královéhradecký kraj	3 219,5	5 514,6	6 836,4	30 092,3	0,7	1,2	1,4	6,3
Pardubický kraj	2 837,8	12 259,0	15 170,3	26 280,3	0,6	2,7	3,4	5,8
Kraj Vysočina	3 536,3	2 265,9	9 609,5	32 851,3	0,5	0,3	1,4	4,8
Jihomoravský kraj	3 259,6	2 911,3	14 508,3	31 444,4	0,5	0,4	2,0	4,4
Olomoucký kraj	2 269,2	3 775,2	9 147,1	26 706,6	0,4	0,7	1,7	5,1
Zlínský kraj	1 500,2	4 333,9	6 709,0	20 701,3	0,4	1,1	1,7	5,2
Moravskoslezský kraj	6 712,4	21 591,3	27 550,6	153 441,3	1,2	4,0	5,1	28,3

Zdroj: ČSÚ, 2010-2014

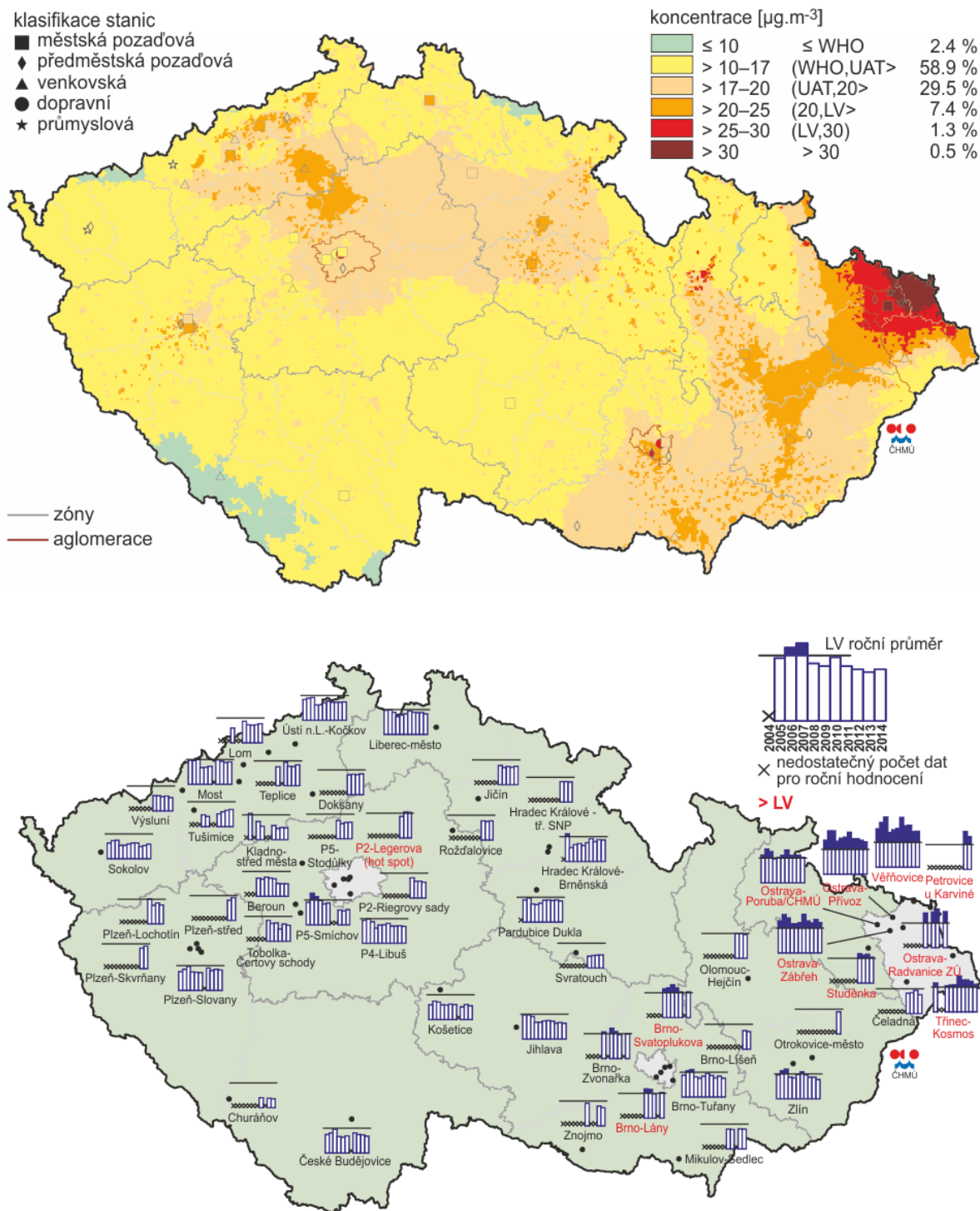
Imisní koncentrace dosahované v řešeném území v roce 2014 lze odečíst z následujících map Ročenky ČHMÚ:



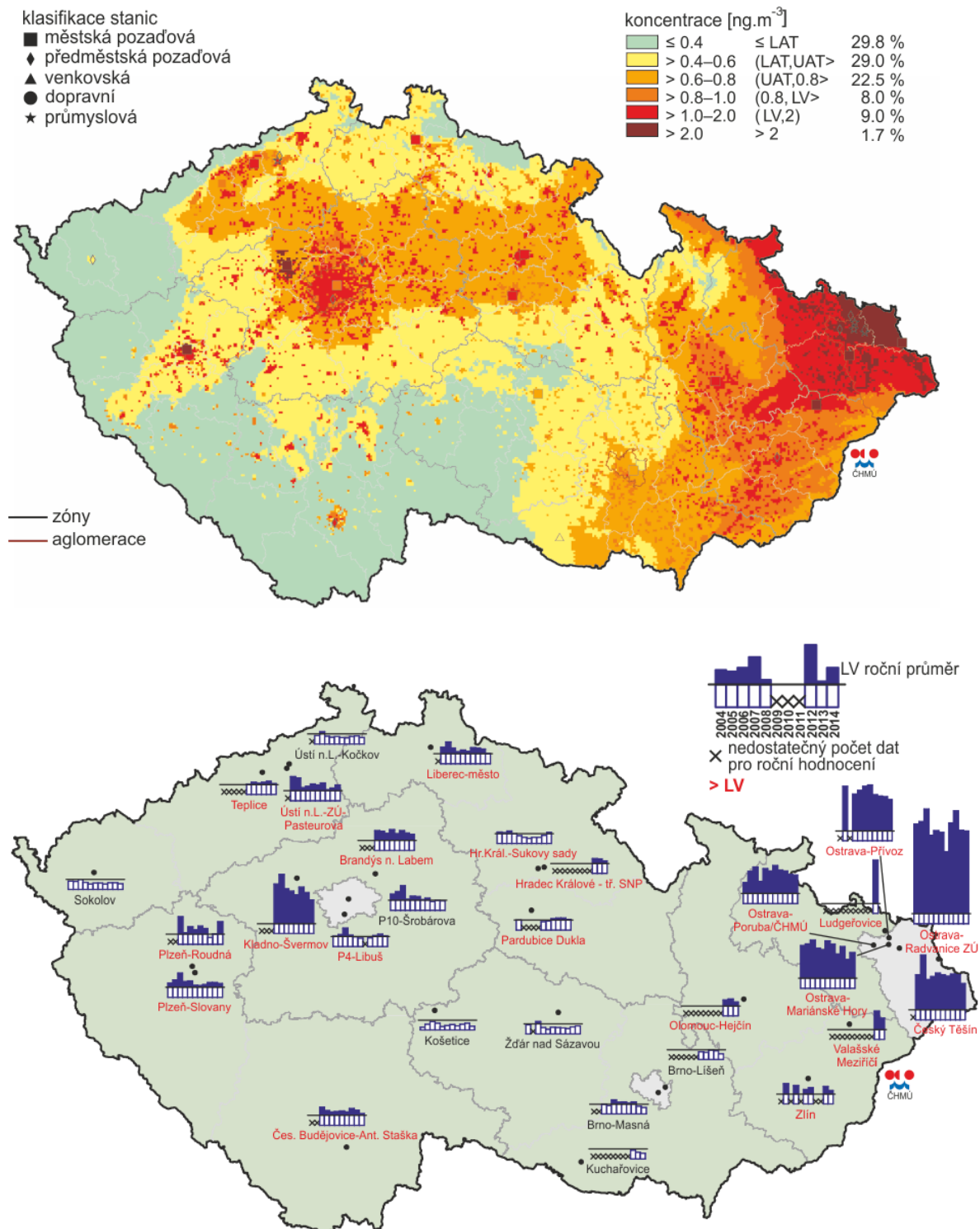
Obrázek č. 1: Krátkodobé imisní koncentrace PM_{10} (36. kv.)



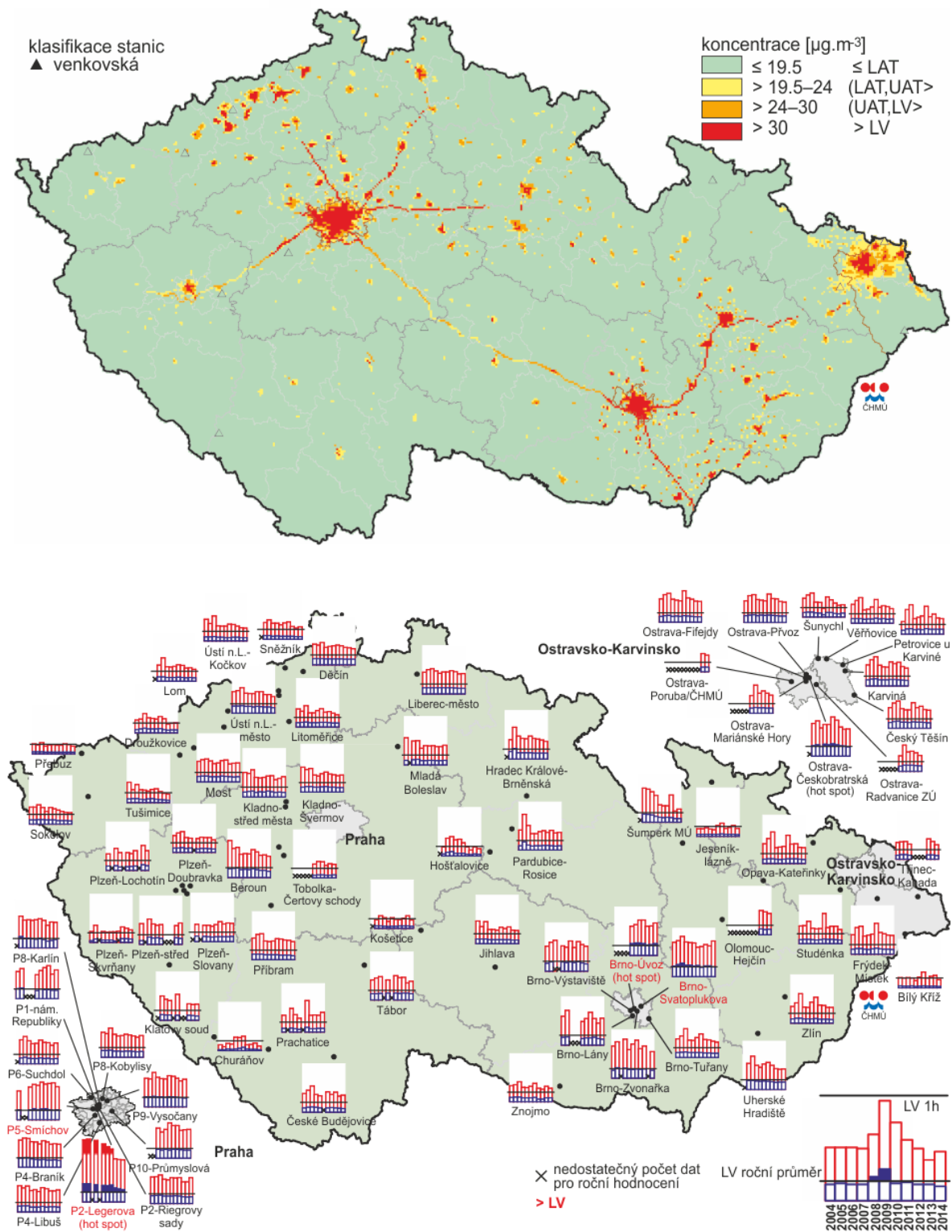
Obrázek č. 2: Průměrné roční imisní koncentrace PM_{10}



Obrázek č. 3: Průměrné roční imisní koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 4: Průměrné roční imisní koncentrace BaP a vývoj na vybraných stanicích



Obrázek č. 5: Průměrné roční imisní koncentrace NO_x a vývoj na vybraných stanicích

Vývoj území bez realizace A2 ZÚR KHK by byl z hlediska ochrany ovzduší neutrální až mírně negativní – navrhované koridory mají na kvalitu ovzduší velikostí omezený vliv. Tento vliv je dán zkvalitněním průjezdu silniční a železniční dopravy, vymístěním části liniového zdroje emisí mimo obytnou zástavbu obcí a jeho eliminací po provedení elektrizace jedné trati. Vzhledem k tomu, že se jedná zejména o převedení, nikoliv omezení silniční dopravy, a že elektrickou energii pro zásobování trati bude nutno vyrábět alespoň zčásti v emisně významných zdrojích, mělo by neprovedení realizace A2 ZÚR KHK na tuto složku životního prostředí jen omezený dopad.

5.1.3 Voda (zdroj: Povodí Labe, ÚAP KHK 2017)

Povrchové vody

Území královéhradeckého regionu náleží téměř celé do povodí horního a středního Labe. Pouze část Broumovského výběžku je odvodňována řekou Stěnavou do povodí Odry, která ústí do Baltského moře. Regionem prochází hlavní evropské rozvodí mezi Severním a Baltským mořem.

V říční síti je nejvýznamnějším tokem řeka Labe, pramenící na Labské louce v Krkonoších v nadmořské výšce 1384 m n. m. a protékající Krkonošemi a Krkonošským podhůřím převážně v jižním a jihovýchodním směru. V Královéhradeckém kraji je tok dlouhý 110 km. Na Labi byly vybudovány dvě menší vodní nádrže, a to Labská přehrada a Les Království. Pod soutokem s Orlicí v Hradci Králové má Labe průměrný průtok 46 m³/s.

Prvním významnějším přítokem horního Labe je z levé strany Úpa, která pramení v Krkonoších pod Studniční horou v nadmořské výšce 1432 m, její povodí má plochu 512 km², tok je dlouhý 78,7 km a průměrný dlouhodobý průtok u ústí Úpy činí 6,7 m³/s.

Dalším přítokem Labe opět z levé strany je Metuje, která pramení v Teplicko – adršpašských skalách u obce Hodkovice v nadmořské výšce 586 m. Její povodí má plochu 607,6 km², celý tok je dlouhý 77,2 km, dlouhodobý průměrný průtok u ústí řeky činí 6,1 m³/s. Metuje byla vyhlášena vodohospodářsky významným tokem a na jejím dolním povodí byla vybudována vodní nádrž Rozkoš.

Největším přítokem Labe v královéhradeckém regionu je řeka Orlice ústící zleva do Labe v Hradci Králové v nadmořské výšce 227 m. Vzniká spojením řek Divoké a Tiché Orlice v blízkosti města Týniště nad Orlicí v nadmořské výšce 247 m n. m. Celé povodí Orlice i s jejími zdrojnicemi zaujímá plochu 2036 km², délka toku spojené Orlice od soutoku Divoké a Tiché Orlice je 35 km. Průměrný dlouhodobý průtok v jejím ústí činí 21,8 m³/s. Jejím nejvýznamnějším přítokem je Dědina ústící do Orlice z pravé strany v Třebechovicích pod Orebem.

Západní část regionu je odvodňována řekami Cidlinou a Mrlinou, úzký pás území na severním okraji okresu Jičín náleží do povodí Jizery. Plocha povodí řeky Cidliny činí 1050 km², dlouhodobý průtok při ústí do Labe je 5,1 m³/s a délka jejího toku na území regionu je 65 km. Jejimi největšími přítoky jsou Javorka a Bystřice.

Řeka Mrlina pramení u Příchvoje ve výšce 378 m n. m., průměrný dlouhodobý průtok činí 2,1 m³/s a délka toku na území regionu je 26 km.

Stěnavá má svůj pramen v Polsku, Královéhradecký kraj opouští u Otovic a po tuto státní hranici má povodí 233 m². V profilu Otovice má průměrný dlouhodobý průtok 2,29 m³/s.

Většina řek má jakost vody II. až III. třídy, výjimkou jsou pramenné oblasti a horní části toků, kde je kvalita vody lepší. Příčinou horší kvality vody jsou především splašky z obcí a splachy hnojiv z okolních polí.

Jakost povrchových vod se průběžně zlepšuje v posledních letech ve většině sledovaných ukazatelů.

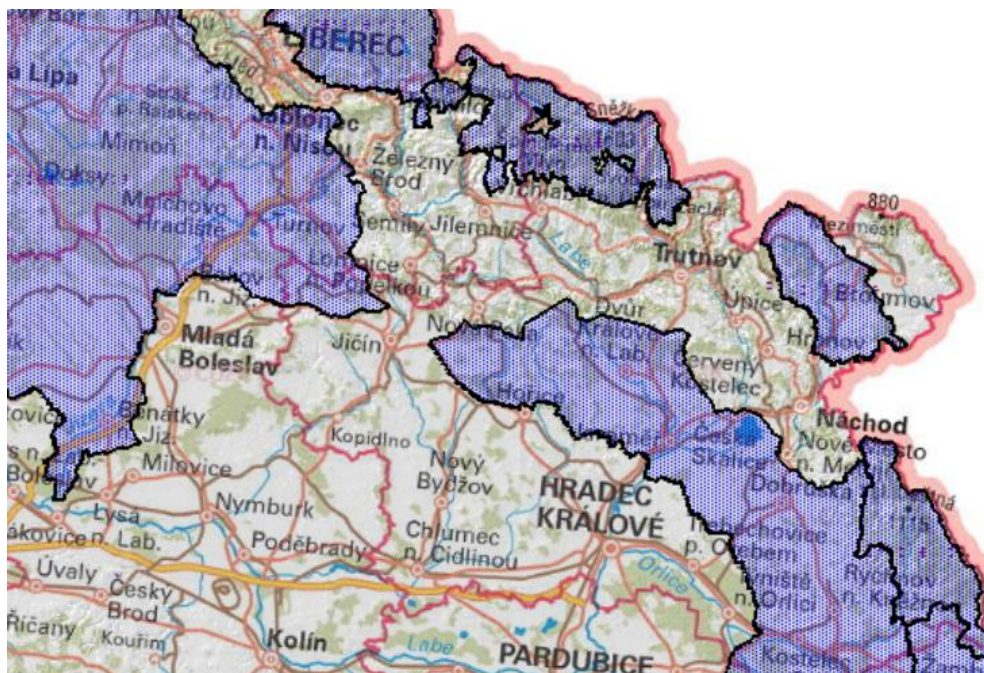
Přirozené vodní nádrže se v řešeném území prakticky nevyskytují. Největší počet umělých vodních ploch – rybníků - se vyskytuje na Jičínsku (Jinolické rybníky), v povodí Dědiny (Broumar) a v Polabí, kde vznikají také vodní plochy po těžbě štěrkopísků.

Podzemní vody, CHOPAV, přírodní léčivé vody

Královéhradecký kraj je ve své velké části hodnotným územím s příznivým geomorfologickým profilem, v horských a podhorských oblastech relativně málo narušeným.

To umocňuje jeho vodohospodářský význam ve vazbě na pramenní oblasti významných vodních toků Labe, Metuje a Orlice (včetně četných přítoků).

Do území zasahuje CHOPAV Polická pánev (Broumovský výběžek), Východočeská křída (severně a severovýchodně od Hradce Králové), Krkonoše (sever řešeného území), Severočeská křída (západ řešeného území) a Žamberk-Králíky- (východ řešeného území).



Obrázek č. 6: Situace CHOPAV v řešeném území



Obrázek č. 7: Situace ochranných pásem vodních zdrojů

Přírodní zdroje léčivých vod

V Královéhradeckém kraji se nacházejí lázeňská místa se zdroji přírodních léčivých minerálních vod:

- Běloves – zdroj minerální vody – kyselky Ida;
- Hronov;
- Velichovky - slatinná zemina napájená prameny vody s obsahem uhličitanu vápenatého a železa;
- Janské Lázně – teplý minerální pramen pod Černou horou;
- Lázně Běláhrad - pramen arzeno-železité kyselky.

Odtokové poměry a povodňová situace

Královéhradecký kraj náleží ve své severní (Krkonoše) a východní (Orlické hory) části ke krajům s vyšším srážkovým úhrnem (1450 mm a 1145 mm). Z hlediska **odtokových poměrů** jsou problémy s rychlým odtokem srážkových vod z povodí, což vyúsťuje v ničivé povodně. Tato situace je zhoršována zejména odlesněním, nedostatečnou přirozenou retenční schopností horských oblastí, nevhodnou úpravou toků v minulosti, nevhodnými způsoby hospodaření na polích a melioracemi provedenými často v nevhodných terénech.

V roce 2011 byl v dohodě v dohodě Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí pořízen Generel lokalit chráněných pro **akumulaci povrchových vod** (dále jen „generel LAPV“). Generel LAPV je zpracován v návaznosti na předchozí dlouhodobé hájení výhledových vodních nádrží. Jde o podklad, podle kterého se za použití nástrojů územního plánování zajistí využívání stanovených území tak, že nedojde k znemožnění nebo podstatnému ztížení možné realizace konkrétní vodní nádrže v budoucnu za předpokladu, že budou vyčerpány možnosti ostatních adaptačních opatření k zajištění vodohospodářských služeb, a kdy dopady klimatické změny nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo jejich neúměrné náklady.

V Královéhradeckém kraji je generelem LAPV vymezeno následujících 5 lokalit:

- Pěčín – vodní tok Zdobnice, kategorie A, plocha lokality 80 ha
- Fořt – vodní tok Čistá, kategorie B, plocha lokality 134,4 ha

- Babí – vodní tok Babí potok, kategorie BN, plocha lokality 59,4 ha
- Žamberk – vodní tok Rokytenka, kategorie B, plocha lokality 190 ha (z větší části v Pardubickém kraji)
- Lukavice – vodní tok Kněžná, kategorie B, plocha lokality 69,5 ha

Záplavová území jsou vymezena na všech velkých řekách i na menších tocích. Záplavová území Q100 zasahují 4 % území kraje, u ORP je podíl následující:

- Broumov - 1,38%
- Dobruška - 4,09%
- Dvůr Králové nad Labem - 2,36%
- Hořice - 3,62%
- Hradec Králové - 8,02%
- Jaroměř - 14,94%
- Jičín - 1,72%
- Kostelec nad Orlicí - 11,39%
- Náchod - 2,61%
- Nová Paka - 0,90%
- Nové Město nad Metují - 6,84%
- Nový Bydžov - 7,57%
- Rychnov nad Kněžnou - 2,13%
- Trutnov - 0,82%
- Vrchlabí - 1,22%

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území neprojevila, oproti navrhovaným koridorům by nedošlo ke zrychlení odtoku vody z území a ke snížení sorpční kapacity území.

5.1.4 Zásobování pitnou vodou

Převážná většina měst a obcí je zásobena pitnou vodou z podzemních zdrojů různé jakosti. Data vycházejí z průzkumů provedených v letech 2001 a 2011. Z údajů vyplývá, že podíl obyvatel zásobených pitnou vodou z veřejného vodovodu dosahuje v kraji 93,54 %, což je nad úroveň ČR jako celku. Tuto skutečnost odráží jednak vývoj počtu obyvatel kraje resp. jednotlivých ORP, a dále vývoj bytové výstavby, preferující individuální připojení domů / bytů.

Kvalita vody ve vodovodní síti je dobrá, problémy s jakostí a množstvím se vyskytují zejména u zdrojů pro individuální zásobení pitnou vodou.

Nerealizace koncepce by se z hlediska povrchových a podzemních vod v území neprojevila.

5.1.5 Geologie, nerostné suroviny a přírodní zdroje (zdroj: ÚAP KHK, 2017)

a) Geologie

Území Královéhradeckého kraje tvoří regionálněgeologické jednotky tří strukturních pater Českého masívu – předplatformní lugická oblast, limnický permokarbon a platformní jednotky reprezentované Českou křídovou pánví, terciérem a kvartérem. Lugická oblast (lugikum) sem zasahuje pouze svou jižní částí, většina je ho v Polsku. Jeho jižní hranici v kraji představuje labské zlomové pásmo (labská linie) a zlomy v jeho pokračování, směřující do Hornomoravského úvalu.

Z pohledu geologické stavby kraje je významným segmentace lugika na četná dílčí pásma, kry a bloky, omezené dislokacemi různého významu, resp. řádu a stářím. Díky tomu lze lugikum rozdělit na následující řadu jednotek (bloků), přičemž na stavbě Královéhradeckého kraje se z nich uplatňují především krkonošský blok a orlickosněžnický blok. Limnický permokarbon lugika vznikl šířením limnické sedimentace z centra u Walbrzychu v Polsku k JZ. Na rozhraní karbon-perm se lugický permokarbon od středočeského odděluje a jako samostatný sedimentační prostor byl aktivní až do spodního triasu. Na sedimenty podkrkonošské limnické pánve jsou vázány výskyty černouhelných

slojí, sloje syřenovského souvrství v podkrkonošské pánvi a intenzivně do nedávna těžené sloje žacléřskosvatoňovické a rtyňsko-oslavanské ve vnitrosudetské pánvi.

Vývoj Českého masivu byl složitý. V mezozoiku, terciéru a kvartéru nastupuje jeho platformní strukturní vývoj. Dochází především k rozsáhlé peneplenizaci variských elevací a k občasným transgresím. Časově a prostorově omezené propojení epikontinentálního moře na severu s alpsko-karpatskou předhlubní přes území Moravy je reprezentováno denudačními zbytky jurských vápenců a vápničitých hornin na brněnsku. Výraznější transgrese byla vyvolána v křídě a zachovala se v podobě zprvu sladkovodních cenomanských a na ni navazujících mocných mořských cenomanských, turonských i coniackých sedimentů české křídové pánve.

Z ložiskového hlediska mají mezozoické horniny velký význam především jako zdroj sklářských písků a slévárenských písků (ložisko Střeleč). Nezanedbatelné je i využití zpevněných cenomanských či turonských pískovců jako zdrojů kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, které jsou jedinečnými zdroji nadregionálního významu (Božanov, Podhorní Újezd, atd.)

K posledním výraznějším sedimentacím docházelo v terciéru v důsledku ožívání regionálních zlomových pásem a tvorbě neogenních pánví. V území kraje pak to jsou terciérní sedimenty reprezentované říčními uloženinami západně od řeky Úpy, na území Orlických hor a podhůří a v povodí Tiché Orlice.

Dalším významným fenoménem Českého masivu jsou neovulkanity a jeho doprovodné produkty. Vázány jsou hlavně na staré zlomové struktury. Aktivita začala v období křídové sedimentace a přetrvávala až do kvartéru. Známé jsou i na několika místech Královéhradeckého kraje, ložiskové využití v podobě stavebního kamene, tak jako v jiných krajích však nemají. Z kvartérních uloženin mají největší význam říční štěrky a písky, uložené ve větší rozloze a mocnosti mezi Hradcem Králové a Pardubicemi a dále mezi Chocní a Hradcem Králové.

b) Geomorfologie, reliéf

Královéhradecký kraj se vyznačuje rozmanitým a poměrně členitým georeliéfem, který je výsledkem dlouhého geologického vývoje. Vertikální členitost dosahuje největšího rozpětí v rámci České republiky, a to od 208 m n. m. na Cidlině (při hranici okresů Hradec Králové a Nymburk) po 1602,3 m n. m. na vrcholu Sněžky v Krkonoších.

Z hlediska regionálního geomorfologického členění náleží zájmové území do provincie Česká vysočina. Region dělíme do dvou hlavních a značně odlišných geomorfologických soustav, a to Krkonoško – jesenické (sudetské), zaujímající severní až východní část a České tabule v jižní a západní části. Do regionu zasahují dvě podsoustavy, a to krkonošská (s částmi celků Krkonoše a Krkonošské podhůří) a orlická (s celkem Broumovská vrchovina a částí celků Orlické hory a Podorlická pahorkatina).

c) Pedologické poměry

Půdní pokryv kraje zahrnuje skupiny nejrůznějších půd (molické, illimerické a nivní) v oblasti rovin a pahorkatin (Polabí, jižní část všech okresů regionu), ve vrchovinách hnědé nenasycené a slabě kyselé půdy, prolínající se s některými hydromorfními půdami, a silně kyselé hnědé půdy a podzoly (kryptopodzoly) podhůří i horských masivů Krkonoš a Orlických hor.

Plošně i počtem podtypů dominují hnědé půdy (kambizemě). Vznikly zvětráváním převážně kyselých pevných i zpevněných hornin. Vytvořil se i o jílu obohacený iluviální kambický horizont.

Nasycené kambizemě najdeme na svahovinách opuk (především v okresech Náchod a Rychnov nad Kněžnou) a na svahovinách bezkarbonátových permských hornin. (střední a jižní oblasti okresu Trutnov, severovýchod Náchodska a Jičínka). Eutrofní kambizemě tvoří menší či větší okrsky v areálech kyselých kambizemí, ležících na svahovinách permských hornin i na svahovinách svorů a fylitů v podhůří Orlických hor, Krkonoš a v Broumovské

vrchovině. V nižších polohách těchto hornatin na ně navazují silně kyselé kambizemě (rovněž na svahovinách uvedených hornin) v celcích s podzoly. Na nevápnitých pískovcích České vysočiny v jižní části Trutnovska, jihovýchodním výběžku kraje, v nivě Orlice, na západě Rychnovska a v Broumovském výběžku vznikly větší celky arenických kambizemí (s podzoly a litozeměmi).

Na krkonošských rozsochách a na hřbetu Orlických hor se nacházejí rozsáhlé oblasti podzolů, vázaných na svahoviny kyselých intruzív, rul a granulitů (v nižších polohách pak na pískovcové tabule a hřbety Broumovské vrchoviny, Turnovské pahorkatiny, místy i Kocleřovského hřbetu). V nižších partiích navazují na podzoly různě velkými celky také kryptopodzoly, v nichž se kromě podzolizace značně projevilo i zvětrávání (hnědnutí).

Při hranici s Polskem najdeme na výchozech uvedených hornin vedle podzolů i litozemě, které tvoří doprovodnou složku arenosolů i na pískovcích v Broumovské a Jičínské pahorkatině. Menší rozlohu zaujímají rankery, které se ojediněle vyvinuly ve vrcholových částech hor a při hranici okresu Jičín a Semily.

Pokryv slinitých jílu až slínů České tabule na severovýchodě a západě kraje, v jihu Jičínska a Náchodska i na severozápadě Rychnovska tvoří pararendziny. V regionu kambizemí dystrických a podzolů se v jihovýchodní části Krkonoš vytvořily na svahovinách vápenců menší plochy většinou mělkých rendzin.

Nejproduktivnější oblasti Královéhradecka pokrývají molické půdy – černoze a černice. Černoze vznikly v jihozápadní části kraje, v okresech Hradec Králové a Jičín (část Urbanické brány, povodí Cidliny na Novobydžovsku), lokálně i na Rychnovsku, černice leží na západě a jihu kraje, ojediněle i na jihozápadě Rychnovska a Jičínska. Méně jsou v regionu rozšířeny luvizemě, které jsou vázány na spraše, na kyselé terasové štěrky a štěrkopísky především v jihozápadní a východní části kraje, na jihu Trutnovska a Náchodska a v Broumovském výběžku. V zónách hnědozemí tvoří místy jejich doprovodnou složku.

Poměrně rozšířeny jsou v jižní a jihozápadní oblasti kraje šedozemě, tvořící přechodný půdní typ mezi černoze a luvizeměmi.

Mezi hydromorfními půdami převládají gleje. Šedorezivý glejový redukční horizont, který se vytvořil stagnující hladinou podzemní vody, se vyvinul podél četných malých vodních toků i podél horních úseků větších řek, pramenících v horských i podhorských oblastech regionu. Pseudogleje se vyskytují především v Žacléřském výběžku podhůří Orlických hor a Krkonoš. Větší rozlohu zaujímají jako doprovodný půdní typ, v areálech kyselých kambizemí po celém území královéhradeckého regionu.

Ve vrcholových částech Orlických hor a Krkonoš, místy i v Broumovském výběžku vznikly postupným zarůstáním depresí a pramenišť ostrůvky vrchovištních organozemí. Slatinné organozemě (rašelinné půdy) naopak vznikly ve sníženinách Broumovské a Královéhradecké kotliny aj.

Bezkarbonátové nivní sedimenty v širších nivách velkých řek (Labe, Úpa, Metuje, Orlice aj.) pokrývají fluvizemě – nivní půdy, vzniklé akumulací humusu s periodickou fluvialní akumulací, jejímž projevem je texturní různorodost.

Královéhradecký kraj není územím příliš bohatým na suroviny, zejména zde nejsou téměř žádné zdroje rud a jen omezené množství energetických surovin. Největší surovinové bohatství tvoří ložiska písků a štěrkopísků, cihlářské hlíny, kameniva a sklářských písků. Z ostatních surovin je nejvýznamnější dolomit. V současné době se na území Královéhradeckého kraje nachází 260 ložisek (resp. částí ložisek) nerostných surovin o celkové výměře 19 099,64 ha (plocha je dána součtem ploch ložisek na území kraje, nebyly započítány ty části ploch ložisek, které hranici kraje přesahují – např. bilancované výhradní ložisko Syřenov významně zasahuje i na území Libereckého kraje, nebo prognózní ložisko černého uhlí v Mnichohradištské pánvi, které se z velké části nachází na území Středočeského kraje). Bilancovaných výhradních ložisek (subregistr B) 9 028,10 ha, evidovaných nevýhradních ložisek (subregistr D) 2 153,22 ha, schválených prognóz vyhrazených nerostů (subregistr P) 1 053,69 ha, prognóz schválených nevyhrazených

nerostů (subregistr R) 809,55 ha a ostatních prognóz, tj. neschválených (subregistr Q) 6 055,08 ha.

V Královéhradeckém kraji je nebo na jeho území alespoň částečně zasahuje celkem 68 stanovených chráněných ložiskových území. Na území Královéhradeckého kraje zaujímají rozlohu 10 079,4 ha. 15 z těchto ložiskových území má rozlohu větší než 100 ha, zbylá mají rozlohu menší. Největší rozlohou jsou CHLÚ Rтынě a Syřenov s rozlohou přes 3 440 resp. 2 233 ha. Jde o chráněná ložisková území černého uhlí. Nejvíce CHLÚ je stanoveno pro cihlářské suroviny (24x), štěrkopísek (19x), stavební kámen (19x), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (13x) a černé uhlí (13x), s celkovou výměrou 10079,37 ha.

Tab. č. 5: Počet ložisek nerostů v Královéhradeckém kraji

subregistr / surovina	počet ložisek	plocha (ha)	subregistr / surovina	počet ložisek	plocha (ha)
B (bilancovaná ložiska výhradní)	72	9028,10	P (prognózy schválené)	5	1053,69
Radioaktivní suroviny, Uhlí - černé	4	3336,99	Uhlí - černé	5	1053,69
Uhlí - černé	6	2852,67	Q (prognózy neschválené - ostatní)	45	6055,08
Štěrkopísky	14	1869,62	Uhlí - černé	3	3132,16
Cihlářská surovina	12	398,23	Štěrkopísky	23	2358,79
Stavební kámen	11	206,79	Cihlářská surovina	2	263,68
Cihlářská surovina, sklářské písky, štěrkopísky	1	99,31	Vápenec	1	115,92
Kámen při hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	9	62,49	Písky sklářské a slévárenské	1	80,22
Dolomit, Křemenné suroviny	1	56,33	Kámen při hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	9	58,18
Písky sklářské a slévárenské	1	49,66	Stavební kámen	3	42,76
Polodrahokamy	4	43,53	Křemenné suroviny	1	1,79
Stavební kámen, vápenec	1	18,91	Polodrahokamy	2	0,86
Cihlářská surovina, štěrkopísky	1	14,28	neuveđen		0,71
Vápenec	1	9,64	R (prognózy schválené nevýhradní)	7	809,55
Dolomit, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	2	6,66	Cihlářská surovina - slínovec, sprašová hlína	2	112,62
Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, vápenec	4	2,98	Cihlářská surovina	3	192,12
D (evidovaná ložiska nevýhradní)	69	2153,22	Štěrkopísky	2	504,81
Štěrkopísky	35	1953,69			
Stavební kámen	9	80,38			
Kámen při hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	18	48,73			
Cihlářská surovina	4	39,34			
Dolomit, Stavební kámen	1	2,51			
Dolomit, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	1	1,73			
Písky sklářské a slévárenské	1	1,08			
neuveđen		25,75			

Zdroj: ÚAP KHK 2017

Na tuto oblast nebude mít neuplatnění koncepce žádný vliv.

d) Poddolovaná území, sesuvná území, stará důlní díla

Na území Královéhradeckého kraje se vyskytuje řada poddolovaných území a starých důlních děl. Poddolovaná území upozorňují na místa, kde probíhá nebo v minulosti probíhala hornická činnost, jejíž důsledky se mohou projevat na povrchu země (propady, poklesy). Jde tedy o území s porušenou stabilitou, které ze své podstaty mohou ovlivňovat další těžbu nerostných surovin, zřizování staveb a zařízení, ohrožovat podzemní vodu apod. Poddolovaná území je nutné respektovat v územně plánovacích dokumentacích. Pro všechny evidované lokality platí, že ne ve všech případech a v celém rozsahu jsou poddolovaná území reálně poddolovaná. Vždy je nutné vycházet z konkrétního stavu v lokalitě. Na území Královéhradeckého kraje se nejvíce poddolovaných území nachází v ORP Vrchlábí, Trutnov, Jičín, Rychnov nad Kněžnou a Náchod. V současné době je evidováno 108 poddolovaných území bodových a 68 plošných (o rozloze 9349,1 ha), které tvoří 1,96 % rozlohy kraje. Vznikly převážně po těžbě rud a černého uhlí.

V Královéhradeckém kraji je vysoká koncentrace sesuvných území. Je zde evidováno 1109 plošných sesuvných území (oproti 1014 k r. 2011, 1037 k r. 2013 a 1097 k r. 2015). Z hlediska plošných sesuvů 70,8 % je klasifikováno jako potenciálních a 21,4 % jako aktivních. Celkově zaujímají plochu 3 665,05 ha, což vytváří určitá omezení pro územní rozvoj. Bodových sesuvů je evidováno 326, přičemž 239 je aktivních, 62 potencionálních a 2 stabilizované. Vzhledem k předcházejícímu období došlo k poklesu evidovaných sesuvných území, zejména díky realizovaným opatřením vedoucím k omezení aktivních sesuvů. Nejvíce sesuvných území se nachází v ORP Jičín, Náchod a Vrchlabí, nejméně na území ORP Hradec Králové, Nový Bydžov a Dobruška.

V Královéhradeckém kraji je evidováno celkem 150 starých (SDD), opuštěných (ODD), případně opuštěných průzkumných (OPDD) důlních děl a to v evidenci České geologické služby a Palivového kombinátu Ústí, s.p.. Nejstarší evidence je z r. 1988, nejvíce starých důlních děl do evidence přibylo v r. 1998. Z hlediska surovin, které byly v lokalitách v minulosti těženy, je nejvíce důlních děl po ukončení těžby nebo průzkumu měděných (22x) a polymetalických (15x), železných (5x) rud.

Na tuto oblast by nemělo neuplatnění koncepce žádný vliv. Požadavky na akceptování výše uvedených jevů jsou podle potřeby zapracovány do podmínek realizace koncepce:

- Pro potřeby výstavby celostátně významných veřejně prospěšných staveb (např. silniční infrastruktura – D11, R11, R35, modernizace železničních koridorů apod.) prověřit a územně hájit vhodné lokality pro zajištění stavebních surovin.
- Při vymezování zastavitelných ploch a koridorů respektovat jako omezení pro rozvoj výskyt sesuvných a poddolovaných území, a to zejména evidovaných aktivních sesuvů a poddolovaných území.

5.1.6 Staré ekologické zátěže (zdroj ÚAP KHK, 2017)

Již v minulosti proběhly sanace starých ekologických zátěží pocházejících z dob před r. 1989 na lokalitách FAB Rychnov nad Kněžnou, VAP Starý Rokytník, DS Benzina Jičín, PAL Autopříslušenství Hajnice, KARA Trutnov a dále byla eliminována stará zátěž v bývalé cihelně Pulice. K výraznému posunu došlo při řešení staré kontaminace chlorovanými uhlovodíky v Červeném Kostelci. Jelikož vzhledem k místním podmínkám nebylo možné zneškodnit tuto zátěž, bylo odzkoušeno clonové čerpání z vrtu V-5. Metoda se ukázala jako úspěšná a za minimálních nákladů se tak podařilo snížit obsah chlorovaných uhlovodíků v klíčovém vodárenském vrtu V-16 na úroveň pitné vody.

Rovněž byla provedena sanace jedné z posledních přetrvávajících starých zátěží – bývalého s. p. Elton Nové Město nad Metují.

Řada ekologických zátěží ale zůstává neřešena především tam, kde náklady na sanaci přesahují cenu vlastních nemovitostí nebo nejsou vyjasněny vlastnické vztahy.

Celkem je v kraji evidováno 426 starých ekologických zátěží.

Na tuto oblast by nemělo neuplatnění koncepce žádný vliv.

5.1.7 Biotické podmínky

Biota královéhradeckého kraje je velmi bohatá a rozmanitá díky členitosti terénu, geologickému podloží a poloze v dosahu migrace z Karpat. Spolu s těmito faktory působí klimatické vlivy v závislosti na nadmořské výšce, jejíž rozpětí je v Čechách největší.

V pestrých ekologických podmínkách se během vývoje živé přírody v posledním geologickém období (postglaciálu – holocénu) vytvořila značně rozmanitá rostlinná společenstva s více než 2 000 druhy vyšších rostlin.

Do území regionu zasahují tři fyto geografické obvody. Do obvodu teplomilné květeny (termofytika) řadíme Polabí a povodí Cidliny. Pro tuto fyto geografickou jednotku jsou charakteristické jednak zbytky lužních lesů v nivě Labe a Cidliny a teplomilné doubravy a dubohabřiny v prostoru říčních teras a plošin Východolabské tabule.

Evropským unikátem je flóra Krkonoš, řazených do fytogeografického obvodu horské květeny. V podmínkách, kde červenkový průměr teplot vzduchu nepřesahuje 10 °C, dodnes existuje krkonošská tundra s jedinečnými glaciálními relikty, druhy, přežívajícími zde z doby ledové, které jinde v Evropě rostou jen v subarktickém či arktickém pásu. Zdejšími specifickým poměrům vděčí za svůj vznik také cca tři desítky krkonošských endemitů. V Krkonoších nalezneme také živočišné glaciální relikty a mezi bezobratlými i několik endemických forem.

Pozoruhodným rysem nejnižších poloh regionu je reliktní výskyt horských prvků v polohách přibližně 240-280 m n. m., vázaných zejména na tzv. hradecké lesy, táhnoucí se od Hradce Králové asi 30 km k jihovýchodu, které jsou na severní straně omezeny tokem Orlice.

Unikátním jevem v pahorkatinném stupni regionu jsou oblasti kvádrových pískovců s geomorfologicky výraznými útvary skalních měst. Na Broumovsku mají biocenózy skalních měst blízko k přirozenému, resp. původnímu stavu. Tyto biotopy osídlují ptačí společenstva naznačující původ řady druhů vázaných druhotně na urbanizované prostředí měst a obcí.

Z hlediska biogeografického členění spadá území kraje do 17 bioregionů. Biogeografický region (bioregion) je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Bioregion je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Biocenózy bioregionu jsou ovlivněny jeho polohou a mají své chorologické rysy, dané zvláštnostmi postglaciálního vývoje flóry a fauny. V rámci bioregionu se tak většinou již nevyskytují jiné rozdíly v potenciaální biotě než rozdíly způsobené odlišným ekotopem. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem. Bioregion je převážně jednotkou potenciaální bioty, nevychází tedy z aktuálního stavu krajiny, ale má specifický typ a určitou intenzitu využití člověkem.

Bioregiony na území Královéhradeckého kraje jsou následující:

- 1.4 Benátský;
- 1.6 Mladoboleslavský;
- 1.7 Polabský;
- 1.8 Pardubický;
- 1.9 Cidlinský;
- 1.10 Třebechovický;
- 1.35 Hruboskalský;
- 1.36 Železnobrodský;
- 1.37 Podkrkonošský;
- 1.38 Broumovský;
- 1.39 Svitavský;
- 1.49 Železnohorský;
- 1.53 Šumperský;
- 1.67 Jizerskohorský;
- 1.68 Krkonošský;
- 1.69 Orlickohorský;
- 1.71 Chrudimský.

Území bioregionů je členěno biochorami. Biochory jsou typologické (opakovatelné) jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se svérázným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Biochora tedy vychází z potenciálních podmínek krajinné sféry, zpravidla se ale vyznačuje i osobitým zastoupením aktuálních biocenóz. Velikost jednoho segmentu biochory bývá zpravidla v intervalu 0,5-102 km². Kromě prvního, jsou v Královéhradeckém kraji vymezeny biochory všech vegetačních stupňů a ve všech definovaných georeliéfech.

Na tuto oblast by nerealizace koncepce neměla žádný vliv.

5.1.8 **Příroda a krajina (zdroj: ÚAP KHK, 2017)**

V Královéhradeckém kraji se nachází 1 národní park – Krkonošský národní park (část území je i v Libereckém kraji), 3 chráněné krajinné oblasti – Broumovsko, Orlické hory, Český ráj (větší část území této CHKO je na území Libereckého kraje). Ze soustavy NATURA 2000 se v kraji vyskytuje nebo do něj alespoň částečně zasahuje 97 evropsky významných lokalit a 5 ptačích oblastí. V rámci rozdělení kraje na obce s rozšířenou působností se projevují značné disproporce mezi jednotlivými ORP. Nejvíce chráněných ploch leží v ORP Broumov, kde 100 % území pokrývá CHKO Broumovsko, která se zároveň překrývá s plochami NATURA 2000. V ORP Vrchlabí dosahuje podíl velkoplošných zvláště chráněných území a ploch soustavy NATURA 2000 92,24 %. Významné pokrytí chráněnými přírodními oblastmi je také v ORP Trutnov (83,49 %), Rychnov nad Kněžnou (73,10 %) a Náchod (52,50 %). Průměrné pokrytí (průměr je odvozen od hodnoty platné pro ČR jako celek) je v ORP Dobruška (25,68 %). Zbývající ORP nedosahují průměrných hodnot (ORP Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov).

Biologicky i typologicky rozmanitě diverzifikovaná příroda Královéhradeckého kraje podléhá různým stupňům a kategoriím legislativní ochrany. Na území Královéhradeckého kraje se nachází mnoho přírodně výjimečných oblastí a lokalit s vyhlášenou ochranou.

Chráněná území zaujímají více než 1/5 plochy kraje. Krkonošský národní park pokrývá 5,2% území kraje, chráněné krajinné oblasti 14,5% území kraje a maloplošná zvláště chráněná území zabírají 1,3% z území kraje.

Na území Královéhradeckého kraje se nachází Krkonošský národní park (KRNP), tři chráněné krajinné oblasti – Broumovsko, Český ráj a Orlické hory.

Maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ) bylo k 14. 11. 2015 v Královéhradeckém kraji vyhlášeno celkem 140. Do této kategorie spadají národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky. MZCHÚ zabírají společně 6% plochy chráněných území. KRNP zabírá 25% plochy chráněných území a CHKO 69 % plochy.

Nejvýznamnějším chráněným územím v kraji je **Krkonošský národní park** o rozloze 36300 ha (včetně ochranného pásma se jedná o území 550 km²), který byl vyhlášen v roce 1963.

Území národního parku je rozděleno na tři zóny s rozdílným ochranným režimem:

- zóna KRNP (přísná přírodní) má rozlohu 4503 ha a nachází se v nejvyšších částech pohoří;
- zóna KRNP (řízena přírodní) má rozlohu 3416 ha a navazuje v širokém pásu kolem alpské hranice lesa na 1. zónu;
- zóna KRNP (okrajová) má rozlohu 28408 ha a rozkládá se ve středních a nižších polohách Krkonoš.

Ochranné pásmo KRNP tvoří přechod mezi 3. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší.

V roce 1992 byla nad částí KRNP v rámci mezinárodního systému ochrany přírody UNESCO vyhlášena biosférická rezervace Krkonoše, která sleduje tři základní, vzájemně se doplňující funkce:

1. ochrana přírodní a kulturní různorodosti,
2. podpora trvale udržitelného ekonomického a demografického rozvoje,
3. logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu.

Chráněná krajinná oblast Broumovsko se rozkládá na ploše 41000 ha. Vyhlášena byla v roce 1991. V současné době CHKO Broumovsko zahrnuje i 11 maloplošných zvláště chráněných území, 8 evropsky významných lokalit a ptačí oblast soustavy NATURA 2000. CHKO Broumovsko se skládá ze dvou geomorfologicky a klimatologicky odlišných celků:

Polické vrchoviny a Broumovské kotliny. Odděluje je hřeben Broumovských stěn. Přírodní jedinečnosti je tu skalní reliéf s typickými tvary, jako jsou skalní města a stolové hory.

Chráněná krajinná oblast Český ráj se rozkládá na ploše 18152 ha. CHKO Český ráj je nejstarším chráněným územím této kategorie v ČR (vyhlášení 1955) s přírodně cennými hodnotami především v různorodých skalních útvarech. CHKO Český ráj zahrnuje celkem 24 MZCHÚ. Cílem ochrany jsou kvádrové pískovce, které zde byly uloženy na okrajích křídového moře.

CHKO Český ráj je od roku 2005 součástí Geoparku Český ráj v rámci evropské sítě geoparků UNESCO. Geopark je oblast, která zahrnuje lokality významné z pohledu geologických věd.

Chráněná krajinná oblast Orlické hory byla vyhlášena v roce 1969 a rozkládá se na ploše 20400 ha.

V současné době CHKO Orlické hory zahrnuje 21 MZCHÚ. Je tvořena pozoruhodně zachovalým krajinným celkem hřebene Orlických hor, svahy před a za hlavním hřebenem a částečně malebným podhůřím. Jedinečná přírodní scenerie Divoké Orlice tvořící hranici s Polskem od Trčkova po Zemskou bránu je vyhlášena za přírodní rezervaci. Hluboká a strmá údolí jsou typická i pro další toky Orlických hor.

Tab. č. 6: Zvláště chráněná území v Královéhradeckém kraji

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Národní park		
Krkonošský národní park	Uchování a zlepšení přírodního prostředí, zejména ochrana či obnova samořídících funkcí přírodních systémů, přísná ochrana volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zachování typického vzhledu krajiny, naplňování vědeckých a výchovných cílů, jakož i využití území národního parku k ekologicky únosné turistice a rekreaci nezhoršující životní prostředí	36 300
Chráněná krajinná oblast		
Broumovsko	Ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.	41 000
Český ráj	Posláním oblasti je uchování a obnova jejího přírodního prostředí, zejména ekosystémů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů.	1 8152
Orlické hory	Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, jakož i rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, sídlištní struktura oblasti, urbanistická skladba sídlišť, místní zástavba lidového rázu i monumentální nebo dominantní stavební díla.	20 000
Národní přírodní rezervace		

Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Adršpašsko-teplické skály	Geomorfologicky mimořádně významné území kryté lesními ekosystémy s ojedinělými rostlinnými a živočišnými společenstvy podhorského a horského charakteru, vytvořené v kvádrových pískovcích svrchní křídy, s přírodovědně mimořádně významnými formami pískovcového reliéfu vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin, složitě členěných hřbetů, kaňonů, soutěsek, skalních věží a jeskyní.	1 712,0
Broumovské stěny	Přirozené lesní porosty na severních a východních svazích Broumovských stěn tvořené především acidofilními a květnatými bučinami a suťovými lesy a tvořícími biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geomorfologicky ojedinělý útvar Broumovských stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídy vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních stěn, věží a měst, složitě členěných hřbetů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy. Typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena Evropsky významná lokalita Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní rezervace.	557,4
Bukačka	Smíšený buk-smrkový pralesovitý porost s velmi bohatou květenou	50,7
Kněžičky	Výskyt společenstva teplomilných doubrav s vysokým podílem starých stromů, teplomilných stepních a lesostepních společenstev na slínovcovém podkladě, raně sukcesních společenstev obnažených erodovaných ploch slínovců na nejprudších svazích a střídavě vlhkých, místy subhalofilních společenstev mírných terénních depresí na nepropustném podloží ve spodní části svahů a na tato společenstva vázaných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	89,2
Trčkov	Zbytek přirozeného smíšeného porostu dřevin autochtonní provenience v Orlických horách.	65,1
Národní přírodní památky		
Babiččino údolí	Ochrana přírody a krajinného rázu místa kulturně významného.	334,2
Polické stěny	geomorfologicky ojedinělý útvar Polických stěn tvořený formami pseudokrasového reliéfu v kvádrových pískovcích svrchní křídy vyskytujícími se zde především v podobě rozsáhlých skalních plošin a měst, složitě členěných hřbetů a skalních věží, kaňonů, soutěsek a jeskyní, se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy a se zbytky přirozených lesních ekosystémů a typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Broumovské stěny a které se nacházejí na území národní přírodní památky	685,7
Žehuňský rybník	Přírodní společenstva litorálních rákosin eutrofních stojatých vod, navazujících hygrofilních až mezofilních luk a vápnitých slatinišť; vzácné a ohrožené druhy živočichů zejména ptáků a populace kriticky ohroženého druhu živočicha vrkoče útlého, včetně jejich biotopů; vzácné a ohrožené druhy rostlin zejména populace kriticky ohrožených druhů rostlin pampelišky bavorské, pampelišky husí a pampelišky zavlažované, včetně jejich biotopů; typy přírodních stanovišť a druhů, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena EVL Žehuňsko a které se nacházejí na území NPP	301,6

Přírodní rezervace		
Bažiny	Zachování cenných společenstev rašelinných a slatinných luk s kalcitolerantními rašeliničky a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilní populace mechrostu srpnatky fermežové, která je druhem chráněným v zájmu evropských společenství dle přílohy č. 2 vyhlášky 166/2005 Sb., a dalších zvláště chráněných druhů rostlin např. prstnatce májového, rosnatky okrouhlosté, bledule jarní a upolínu evropského	3,94
Bedřichovka	Zachovat polokulturní částečně podmáčené louky, který byly v 70 letech vyňaty z velkoplošných meliorací jako zachovalá ukázka polokulturní květnaté horské louky. V rezervaci byly zjištěny tyto chráněné a ohrožené druhy: prstnatec májový, prvosenka vyšší, úpolín evropský, kozlík dvoudomý, růže alpská, bledule jarní. Zoologicky je rezervace zajímavá výskytem 67 druhů ptáků: např.: krahujec obecný, jestřáb lesní, čáp černý, moták pilich, hýl rudý, chřástal polní. Ze savců se vyskytuje silně ohrožený rejsek horský, z obojživelníků čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, z plazů užovka obojková a zmije obecná.	10,7
Černý důl	Zachovalý fragment smrko-bukového lesa pralesovitého charakteru s jedlí a klenem s výskytem pramenišť	22,1
Dubno Česká Skalice	Ochrana evropsky významných typů stanovišť - dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy a bezkolencových luk na vápničitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, jakož i ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů - mokřadních olšin, rákosin eutrofních stojatých vod, mezofilních ovsíkových luk, vlhkých pcháčovských luk a celého ekosystému rybníka; dále ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů, s důrazem na populace pětiprstky obecné hustokvěté, prstnatce pleťového, kruštíku bahenního a hadilky obecné; ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - zejména kuňka ohnivá, dále např. bělopásek dvouřadý, střevlík Ulrichův, čolek velký, holub doupňák, chřástal vodní, rákosník velký, žluva hajní	80,7
Farní stráň	Jedlové a klenové bučiny s typickou zvířenou a květenou, balvaniště a skalní výchozy se specifickými rostlinnými a živočišnými společenstvy	13,7
Hořečky	Biotop hořečku českého (<i>Gentiana bohemica</i> Skalický), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny kriticky ohrožených druhů. V současné době se jedná o jedinou lokalitu tohoto druhu v Orlických horách.	0,6
Hoříněvská bažantnice	Dubina do 200 let, habr, javor a olše.	21,0
Hraniční louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	8,9
Chropotínský háj	Zbytek lužního lesa s bohatou vegetací	18,7
Jelení lázeň	Hřebenové rašeliniště typu vrchoviště s charakteristickou ohroženou flórou, faunou a typickými rašelinnými jevy.	8,2
Kačerov	Cenná vegetace bezlesí zahrnující nevyhraněná společenstva přechodových rašelinišť spolu s mezotrofními rašelinnými loukami a prameništi, dále vlhké pcháčovské louky a tužebníková lada, mezofilní horské louky a podhorské smilkové trávníky, na něž je svým výskytem vázána řada vzácných a ohrožených druhů hub, rostlin a živočichů	17,3

Kamenná hůra	Ochrana zbytku bukového porostu na minerálně chudém podkladě pískovcových slepenců.	13,2
Komáří vrch	Přírozené horské bučiny na hřebeni Orlických hor.	12,7
Kostecký zámecký park	Zvýšená ochrana přírodních hodnot areálu zámeckého parku v Kostelci nad Orlicí je vyhlášena z důvodu ochrany vzácných ekosystémů, které se v této lokalitě nalézají. Jedná se o jedinečný výskyt dřevin ale i některých bylinných druhů, které jsou nedílnou součástí historicko-architektonického souboru zámeckého parku ve vlastnictví pana Josefa Kinského, Kostelec nad Orlicí. Mezi mimořádné, významné a památné stromy rostoucí v parku patří např.: jedlovec kanadský, buk lesní žlutopestrý, liliovník tulipánokvětý, jasan pensylvánský, platan západní, platan javorolistý, dub červený, javor tatarský, katalpa vejčitá, katalpa trubačovitá, javor dlanitolistý, topol Wilsonův atp. Z bylinných druhů zde roste: dymnivka dutá, kandík psí zub, bledule jarní, měsíčnice vytrvalá, lilie zlatohlávek, okrotice dlouholistá atp. Prioritním posláním zřízení přírodní rezervace je tedy přispět k ochraně a uchování výše popsaných přírodních a člověkem vytvořených hodnot.	29,5
Kovačská bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby.	30,9
Křížová cesta	Reliéf vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly zahrnující geomorfologicky významné útvary, především skalní věže, soutěsky a jeskyně, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy	13,7
Miletínská bažantnice	Uchování zbytků přírozené geobiocenózy typické pro oblast Podzvičinska. Ochrana staré dubové jaseniny se vzácnou květenou, rybníční a luční fauna. Rybník Bubnovka je významná ornitologická lokalita.	63,6
Modlivý důl	Ochrana lesního porostu s původní dřevinnou skladbou lesů Středního Poorličí	7,8
Neratovské louky	Typická ukázka biotopu částečně extenzivně obdělávané podmáčené louky v nivě meandrující Divoké Orlice s mokřadním zrašeliněným jádrem. Rezervace je zajímavá jak botanicky; ostřice chudokvětá a trsnatá, oměj pestrý, prstnatec listenatý, kamzičník rakouský; tak zoologicky; čáp černý, jestřáb lesní, čolek horský a obecný, ropucha obecná, skokan hnědý a ostronosý, zmije obecná, užovka obojková. V toku Divoké Orlice se nachází střežle potoční a vranka obecná.	13,2
Ostaš	Geomorfologicky cenné území v kvádrových pískovcích svrchní křídly s přírodovědně významnými formami pískovcového reliéfu a zbytky přírodě blízkých ekosystémů se specifickými rostlinnými a živočišnými lesními a skalními společenstvy	30,3
Peklo	Zachování cenných lesních, vodních a skalních ekosystémů, především skalních útvarů a suťových polí a kamenných moří, nížinných až horských vodních toků s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion; vlhkomilných vysokobylinných lemových společenstev nížin a horského až alpínského stupně; extenzivně sečených luk nížin až podhůří; středoevropských silikátových sutí; chasmoxytické vegetace silikátových skalnatých svahů; bučin asociace Luzulo-Fagetum; bučin asociace Asperulo-Fagetum; dubohabřin asociace Galio-Carpinetum, lesů svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich; smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temporální a boreální Evropy; zachování a posílení populace evropsky významného druhu mechu šikouška zeleného a jeho biotopu	465,9

Pod Vrchmezím	Ochrana původního smíšeného vysokohorského lesa.	16,0
Pod Zakletým	Biotop tučnice obecné (<i>Pinguicula vulgaris</i>), chráněné rostliny podle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., zařazené zde do skupiny silně ohrožených druhů. V současné době se jedná o druhou lokalitu ve Východních Čechách.	0,5
Podtrosecká údolí	Nejrozsáhlejší souvislý komplex mokřadních biotopů v CHKO Český ráj v regionálně unikátních kaňonovitých údolích v kvádrových pískovcích s charakteristickými společenstvy rostlin a živočichů.	143,0
Prachovské skály	Zachování a ochrana přírodního prostředí skalního města, lesního ekosystému a volně žijících rostlin a živočichů. Je zřízena rovněž i s cílem přispívat k výchově návštěvníků k pozitivnímu vztahu k přírodě.	261,9
Sedloňovský vrch	Smíšený porost pralesovitého charakteru	99,7
Skalecký háj	Lesní porost s přirozenou dřevinnou skladbou a bohatým bylinným podrostem (prvosěnka jarní, aron plamatý, zapalice žluťuchovitá). Nejvýznamnějším rostlinným druhem je vzácný český endemit krušík polabský, který je v celosvětovém areálu vázán pouze na Čechy a Moravu.	3,2
Šestajovická stráň	Ekosystém dubohabrového háje s typickou hajní květenou. Biotop zvláště chráněných druhů rostlin; střevočník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>), vemeník dvoulistý (<i>Platanthera bifolia</i>), upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>), lilie zlatohlávek (<i>Lilium martagon</i>). Významná součást územního systému ekologické stability.	13,5
Trčkovská louka	Zachovat podmáčenou louku s vlastními rašelinnými neohraničenými prameništi, bohatou botanicky: arnika, prstnatec Fuchsův a májový, krušík široolistý, suchopýr úzkolistý; a také zoologicky: jestřáb lesní, čáp černý, hýl rudý, pěnice černohlavá a hnědokřídla, čolek horský a obecný, skokan hnědý a ostronosý, ropucha obecná, užovka obojková a zmije obecná.	11,1
U Houkvice	Ochrana významného ekosystému se vzácnou bažinnou vegetací podorlických štěrkopískových teras, ochrana význačné vodní vegetace soustavy oligomezotrofních rybníků a ochrana starých dubů s regionálně největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů hmyzu.	25,5
Údolí Plakánek	Údolní niva kaňonovitého údolí horního toku říčky Klenice a přilehlých porostů.	90,8
Úlibická bažantnice	Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby. Jde o zachovalý zbytek tvrdého luhu v území mezi Polabím a Podkrkonoším.	27,5
Ve slatinské stráni	Opukové stráně s teplomilnou květenou (střevočník pantoflíček)	4,7
Vřešťovská bažantnice	Ochrana části lužního lesa s vysokou hladinou spodní vody v povodí říčky Trotiny. Území je významné z hlediska botanického, lesnického a zoologického jako druhově bohaté stanoviště s faunou a florou typickou pro dané, dnes již mizející prostředí.	10,4
Zámělský borek	Ochrana, zachování a zlepšení stavu teplomilného biotopu, jež je domovem vzácných teplomilných druhů flóry a fauny	3,5

Zbytka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy, smíšených lužních lesů s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a bezkolencových luk na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách. Ochrana dalších typů lesních a nelesních ekosystémů: hercynských dubohabřin, mokřadních olšin, vápnitých slatinišť, vlhkých pcháčových luk, širokolistých suchých trávníků, vegetace vysokých ostřic, mezofilních ovsíkových luk a aluviálních psárkových luk. Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a jejich biotopů - zejména druhů: violka vyvýšená, huseník hajní, třtina pestrá, vstavač vojenský, prstnatec pleťový, zvonečník hlavatý, kosatec sibiřský, česnek hranatý, ostřice lemovaná, ostřice šupinoplodá, ožanka čpavá, kruštík polabský, kostival český, ostřice Davallova, vemeník dvoulistý, vemeník zelenavý, druhy ze skupiny pampelišky bahenní, upolín evropský, bledule jarní, prstnatec májový, hadilka obecná, lilie zlatohlavá a dalších ohrožených druhů jako např. řeřišnice bahenní, ostřice oddálená, ostřice vyvýšená, ostřice Hartmanova, škarďa ukousnutá, šáchor hnědý, bahnička jednoplevá pravá, sítina alpská, vítod nahořklý, topol černý, baňička bahenní. Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů a jejich biotopy - např. druhy: klínatka rohatá, lesák rumělkový, střevlík Ullrichův, střevlík Scheindlerův, chrobák ozbrojený, kuňka ohnivá, rosnička zelená, skokan zelený, ještěrka obecná, ještěrka živorodá, slepýš křehký, užovka obojková, čáp černý, bekasina otavní, holub doupňák, koroptev polní, křepelka polní, moták lužní, slavík obecný, žluva hajní. Ochrana geologické, hydrogeologické a geomorfologické struktury území s meandrujícím tokem Dědiny a intermitentními toky, s půdami lužních a slatinných ekosystémů, kvartérními sladkovodními vápenci a pramennými vývěry	82,8
Zemská brána	Skalnaté údolí Divoké Orlice se zajímavými geologickými útvary.	88,2
Přírodní památky		
Bělečský písňík	Na vlhčích stanovištích je největší výskyt masožravé rostliny, rosnatky okrouhlosté, ve Východočeském kraji. Na sušších stanovištích rostou různé druhy plavuní (plavuňka zaplavovaná, plavuň vidlačka) a v tůňkách velmi vzácný rdest dlouholistý.	4,1
Bělohradská bažantnice	Lázeňský park se smíšeným lesem a vlhkými loukami s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	45,9
Borek	Geomorfologicky zajímavé území kvádrových pískovců Lysého vrchu s příkrou skalní stěnou, vysokým balvanitým osypem a na ně vázaných fragmentů specifických společenstev - reliktních borů a vegetace silikátových skal a drovin	4,7
Broumarské slatiny	Ochrana slatinné, bezkolencové louky a porostů vysokých ostřic, mokřadní olšiny, jasanovo-olšového luhu a vlhké dubohabřiny s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů ve všech jmenovaných biotopech	10,1
Březinka	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace Luzulo-Fagetum, bučin asociace Asperulo-Fagetum a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	155,7

Bystřice	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého (<i>Unio crassus</i>) včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	27,9
Byšičky	Ochrana příkladné ekologické diverzity krajiny s výskytem řady ohrožených druhů flóry a ochrana území jako důležité ornitologické lokality.	89,9
Byšičky 1	Vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníků a okolních pozemků, zajistit stabilitu populace kuřky ohnivé, hlízovce Loeselova a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka velkého, tuřice Davallový, kruštíku bahenního, kruštíku modrofialového, zevaru nejmenšího, prstnatce májového, vemeníku dvoulistého, upolínu evropského, lilie zlatohlavé, vachty trojlísté a dalších	17,4
Cidlinský hřeben	Ochrana lesního komplexu od Peklovse po Paseky s významným bylinným podrostem a největším výskytem mravence lesního v Podkrkonoší.	135,3
Černá stráň	Směšený porost dubu, buku, lípy a habru s teplomilnou květenou	11,5
Čertovy hrady	Souvislé balvaniště cenomanských pískovců	1,0
Červená Třemešná - rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuřky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	9,4
Dědina Dobrušky	Zajištění stabilních populací mihule potoční a vranky obecné, posílení těchto populací a dále zajištění vhodné údržby biotopu řeky Dědiny, ve vazbě na využívání toku a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů toku a navazující nivy a zachování dobrých fyzikálně-chemických vlastností vody	8,9
Dubolka	Neovulkanický suk s výskytem teplomilné flory.	2,2
Dymokursko - Bahenské louky	Ekosystémy dubohabřin, acidofilní doubravy, směšené jasanovo-olšové lužní lesy a další typy lesních porostů, dále přirozené eutrofní vodní nádrže, střídavě vlhké bezkolencové louky a společenstva vysokých ostřic s bohatým výskytem zvláště chráněných druhů rostlin např. lilie zlatohlavá, upolín nejvyšší, mečík střecholístý, kosatec sibiřský, živočichů např. ještěrka živorodá, žluva hajní, chřástal vodní a dalších vzácných druhů rostlin např. prorostlík dlouholístý pravý, ostřice stinná a živočichů např. vlnopásník lužní, lišejníkovec čtveroskvrnný	31,5
Farářova louka	Luční mokřadní biotopy a převážně listnaté lesy s typickou květenou s výskytem vzácných druhů rostlin a živočichů, např. upolín evropský, prstnatec májový, vemeník zelenokvětý, vemeník dvoulistý, holub doupňák, lejsek malý či skokan štíhlý	26,7
Halín	Zachování cenných biotopů, které jsou předmětem ochrany - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition a dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum a vytvoření vhodných podmínek pro existenci stabilních populací kuřky ohnivé a střešníku pantoflíčku a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, např. čolka velkého, čolka horského	160,8
Herlíkovické štoly	Ochrana trvalého zimoviště různých druhů netopýrů ve starých štolách.	0,003

Hluboký Kovač	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivě a dalších chráněných druhů obojživelníků a plazů - čolka velkého, čolka obecného, skokana zeleného, ropuchy obecné, rosničky zelené, skokana štíhlého, skokana ostronosého, skokana skřehotavého, ještěrky živorodé nebo užovky obojkové vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Hluboký Kovač a okolních pozemků	7,7
Homolka	Louka a křovinaté stráně s výskytem vstavače bledého.	2,0
Hřídelecká Hůra	Geologická lokalita s výskytem vzácnějších nerostů a přilehlých stepních luk s charakteristickou vegetací (zbytek třetihorní sopky s pseudokrasovými jeskyňkami)	1,9
Hustířanský les	Ochrana a stabilizace populace střevočírky pantoflíčku	1,6
Chyjická stráň	Ochrana lesních ekosystémů ve složení blízkému přirozené druhové a věkové skladbě a zachování vhodných podmínek a podpora výskytu vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů přírodě šetrnými zásahy	35,5
Javorka a Cidlina - Sběř	Zajištění stabilní populace vevvruba tupého, modráška bahenního a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, např. vydry říční a klínatky rohaté, zajištění vhodné údržby biotopů vodních toků, ve vazbě na využívání vodních toků a okolních pozemků. Žádoucí je zachování nebo zlepšení hydromorfologických parametrů vodních toků a navazující nivy a zlepšení fyzikálně-chemických vlastností vody a dále zachování nebo zlepšení stavu biotopu lučních porostů, které jsou nezbytné pro rozvoj populace modráška bahenního a dalších druhů entomofauny	272,9
Kačenčina zahrádka	Zachování fragmentu polopřirozených travinobylinných společenstev (nevápnitá mechová slatiniště, vlhké pcháčkové louky, tužebníková lada, horské smilkové trávníky, horské trojštětové louky) s porosty křovinných vrb a výskytem chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Rostliny: rosnatka okrouhlostá, ostřice Davalova, prstnatec májový, upolín nejvyšší, pětiprstka žežulník, bledule jarní. Živočichové: zmije obecná, ještěrka živorodá.	0,7
Kačerov	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - modráška bahenního a modráška očkovaného, včetně aktivní ochrany jejich biotopů; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	2,2
Kalské údolí	Údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem ohrožených a chráněných druhů rostlin a živočichů	22,9
Kanice - lesní rybník	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - čolka velkého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření v lokalitě	0,5
Kazatelna	Xerothermní les svazu Quercion s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	69,1
Kočíčí skály	Reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy.	8,3

Křížánky	Mokřadní biotopy v lesním komplexu Křížánky s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	48,3
Labská soutěska	Ochrana jedinečné ukázky ovorzních forem a peřejí v muskovitických ortorulách horního toku Labe.	2,8
Libosad obora	Zachování biotopů vhodných pro existenci páchníka hnědého. Páchník hnědý je dle směrnice Rady evropských společenství prioritním druhem, za jehož zachování má Společenství zvláštní zodpovědnost vzhledem k podílu jeho přirozeného areálu rozšíření.	42,2
Libunecké rašeliniště	Slatinné louky u přirozeného toku Javoroky s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	18,7
Lom Strážné	Vápnomilná a teplomilná rostlinná společenstva (včetně zvláště chráněných druhů), která se po ukončení těžby sukcesně vytvořila na velmi neobvyklém obnaženém vápencovém podkladě. V případě orchideje druhu prstnatec Fuchsův se jedná o nejpočetnější populaci v Krkonoších. Při nerušené pokračující sukcesi lze v budoucnu nepochybně očekávat nástup dalších kalcifilních (vápnomilných) druhů. K důvodům botanickým přistupují i důvody geologické (ochrana zbytku čočky krystalického vápence vytvořeného ve vnitřní svorové sérii krkonošského krystalinika), geomorfologické (ochrana krasových jevů), důvody ochrany živočišných druhů zařazených v kategorii silně ohrožených druhů, které žijí na tomto území (obojživelníků v jezírku na dně lomu, plazů na suchých stanovištích a netopýrů zimujících v odvodňovací štole), jakož i důvody krajinářské (estetické).	4,2
Louky České Čermné	Přirozené a polopřirozené v ČR ohrožené nebo ustupující luční mokřadní společenstva (<i>Polygono-Cirsietum palustris</i> , <i>Caricetum goodenowii</i> , <i>Cirsietum rivularis</i> , <i>Caricetum rostratae</i> , <i>Caricetum gracilis</i>). Biotop silně ohroženého druhu rosnatky okrouhlolisté. Zdroj fytofenofondu pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Pramenno-mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území České Čermné.	3,3
Luční potok v Podkrkonoší	Ochrana populace a biotopu raka kamenáče	5,7
Lukavecký potok	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - velevruba tupého, včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými formami ochrany vodního toku zajistit stabilitu biotopu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	1,0
Mořská transgrese	Geologické vrstvy, dokládající svrchnokřídovou záplavu - transgresi moře přes sedimenty triasu, odkryté ve stěně bývalého lomu a rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa na suťovém svahu	0,8
Na bahně	Rašelinná lokalita s bohatou květenou bývalé tundry s olšinou.	1,9
Na Hadovně	Poslední lokalita vstavače kukačky ve východních Čechách	0,4

Na Plachtě	Prostřednictvím přiměřeného a osvědčeného managementu zachovat stávající biodiverzitu biotopů (rybníky Plachta a Jáma, slatinné louky, soustava periodických tůní, mokřady, obnažené písky, vřesoviště) a dále vhodnými zásahy a hospodařením zajistit stabilitu populace evropsky významných živočišných druhů - čolka velkého, modráska očkovaného a vážky jasnoskvrnné a dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů - čolka obecného, čolka horského, blatnice skvrnitě, ropuchy obecné, ropuchy zelené, ropuchy krátkonohé, rosničky zelené, skokana ostronosého, skokana štíhlého, skokana skřehotavého, skokana zeleného, užovky obojkové, ještěrky obecné, ještěrky živorodé, slepýše křehkého, zmije obecné, modráska bahenního, ohniváčka černočárného, listonožka letní, žábřonka letní, prstnatce pleťového, hvozdíku pyšného pravého, rosnatky okrouhlolisté, kosatce sibiřského, všivce mokřadního, prstnatce májového, hadilky obecné, vemeníku dvoulistého, vemeníku zelenavého a pampelišky bahenní a podpořit další šíření těchto druhů na lokalitě	38,8
Na Plachtě 3	Ochrana a zachování suchých vřesovišť, obnažených písků, periodických vodních tůní a lučních společenstev s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, včetně biotopů těchto druhů	17,0
Na víně	Opukové stráně s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	5,5
Nad Blatinou	Dubohabrový háj v intenzivně obdělávané krajině s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.	6,3
Nadslav	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivé, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	6,9
Novopacký vodopád	Ochrana geomorfologického útvaru miniaturního kaňonu s vodopády a zachování lesních ekosystémů v prostředí kaňonu ve složení a struktuře blízké přirozenému stavu	4,3
Oborská luka	Vlhké louky u rybníka Oborský s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	11,8
Olešnice	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	388,5
Opočno	Podpora a stabilizace populace evropsky významných a silně ohrožených živočišných druhů - páchníka hnědého a roháče obecného včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních a v lučních porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	68,6
Orlice	Cílem ochrany je zachování dosud z části neregulovaného řečiště spojené Orlice a typických částí údolní nivy s vodními a lučními společenstvy v k.ú. Štěpánovsko, Týniště n. O. a Petrovice.	62,9
Ostruženské rybníky	Rybník Ostruženský, Turecká a Čeperka s rákosinami a přilehlými mokřými loukami.	67,9
Pamětník	Podmáčená sníženina, která vznikla antropogenní činností s následným ponecháním přirozenému vývoji. Značná diverzita rostlinných a živočišných druhů a to na poměrně malé ploše. Výskyt zvláště chráněných druhů.	33,9

Piletický a Librantický potok	Prostřednictvím přiměřeného managementu zachovat stávající charakter biotopu. Vhodnými zásahy a hospodařením na vodoteči, okolních travních porostech a ostatních zahrnutých pozemcích zajistit stabilitu populace evropsky významného živočišného druhu - šidélka ozdobného a podpořit další šíření druhu na lokalitě	29,4
Pískovcové sloupky	Přírodními procesy vymodelované skalní sloupky tvaru přesýpacích hodin ve stěně umělého odkryvu, geomorfologicky pozoruhodný suťový svah se skalními výchozy, rostlinná i živočišná společenstva přírodě blízkého lesa a skal, populace lilie zlatohlavé	0,6
Pod Rýzmburkem	Ochrana a stabilizace populace čolka velkého, jakož i dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků vyskytujících se na lokalitě, zejména kuňky ohnivě a čolka obecného	0,9
Rašelina	Zbytek podhorských rašelinných luk s ohroženými a ustupujícími rostlinnými společenstvy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin jako vrba plazivá (<i>Salix repens</i>), upolín evropský (<i>Trollius altissimus</i>), prstnatec májový (<i>Dactylorhiza majalis</i>), bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>), vachta trojlístá (<i>Menyanthes trifoliata</i>). Zdroj fytozoozóny pro rekonstrukci podobných lučních porostů v oblasti Orlické podhůří. Mokřadní území jako část krajiny významné pro udržení ekologické stability v celém katastrálním území Dlouhé.	3,6
Rašeliniště pod Pětirozcestím	Typické svahové rašeliniště v dynamickém vývoji s několika trhlínovými rašelinnými jezírky s typickou hodnotou flóry vzácných a ohrožených druhů.	0,5
Rašeliniště pod Předním vrchem	Přechodové rašeliniště s vrchovištními prvky a četným výskytem ohroženého druhu rosnatky okrouhlolisté (<i>Drosera rotundifolia</i>)	2,9
Roudnička a Datlík	Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ohrožených taxonů rostlin dle Červeného seznamu ČR, zachovalých vodních a mokřadních společenstev, mozaiky bezkolencových slatinných a zrašeliněných luk, rákosin a porostů vysokých ostřic s řadou chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Lokalita je důležitým biocentrem v zemědělské krajině.	29,7
Rybník Jíkavec	Vlhké louky u rybníka Jíkavec s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	7,3
Rybník Kojetín	Biotop významných rostlinných a živočišných druhů v intenzivně využívané krajině. Významná ornitologická lokalita.	12,1
Rybník Smrkovák	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - kuňky ohnivě, včetně aktivní ochrany jejího biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit její další šíření na lokalitě	14,1
Rybník Spáleníště	Podpora a stabilizace populace evropsky významného čolka velkého a z dalších zvláště chráněných druhů čolka horského, čolka obecného a ropuchy obecné včetně aktivní ochrany jejich biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením ve vodní nádrži, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu a podpořit jejich další šíření na lokalitě	3,2
Rybník Strašidlo	Zajištění stabilní populace kuňky ohnivě a dalších chráněných druhů obojživelníků - čolka obecného, ropuchy obecné, skokana štíhlého, skokana skřehotavého či skokana ostronosého vhodnou údržbou stávajících biotopů, ve vazbě na využívání rybníka Strašidlo a okolních pozemků	3,3

Rybník Vražda	Vlhké louky u rybníka Vražda s výskytem vzácných rostlin a živočichů.	6,3
Sfinga	Selektivním větráním vypreparované výchozy granitických svorů na svazích Kamence	0,2
Sítovka	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	8,1
Sklenářovické údolí	Rozsáhlý komplex podhorských a horských luk a mokřadů s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rozptýlené zeleně a chráněných a ohrožených rostlinných společenstev, rostlinných a živočišných druhů; dochovaný stav krajiny formovaný činností člověka	180,6
Slunečná stráň	Rozsáhlý komplex slatinných a rašelinných luk s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rostlinných společenstev celostátně ohrožených, která se stala v krajině vzácná v důsledku odvodňování podobných lokalit. Část z nich se řadí k prioritním biotopům v rámci soustavy Natura 2000. V hojně míře se vyskytují zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů. Plocha také slouží k přenosům chráněných druhů rostlin ze zanikajících přirozených nalezišť.	16,6
Stará Metuje	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - klínatky rohaté včetně aktivní ochrany biotopu s cílem zajistit vhodnými formami ochrany vodního toku stabilitu biotopu a podpořit další šíření druhu na lokalitě	21,8
Stav	Ochrana epigenetického údolí potoka, kdy se na svazích zachovaly zbytky původních bučin s bylinným patrem.	1,0
Strž ve Stupné	Prameniště a přirozené strže s výskytem bledule jarní. Jedná se o významný geomorfologický prvek.	3,8
Svatá Anna	Čedičový vrch s teplomilnou dubohabřinou s výskytem ohrožených druhů flory.	3,8
Šafránová stráň	Populace silně ohroženého šafránu bělokvětého na druhově bohaté svahové louce	0,2
Trotina	Zachovalý zbytek starého říčního koryta na soutoku Labe a Trotinky s původními břehovými porosty a vodním rostlinstvem. Na části břehu je přirozený lužní les. Vodní rameno je bohaté na vodní rostliny (stulík žlutý). Husté břehové křoviny (dub, topol, olše, vrba, jilm) jsou útočištěm drobné zvěře a zpěvného ptactva.	11,7
Tuří rybník	Ochrana populace evropsky významného druhu - kuňky ohnivě a dalších zvláště chráněných druhů obojživelníků, mj. skokana skřehotavého, skokana zeleného a čolka obecného; ochrana hnízdního biotopu zvláště chráněných druhů ptáků, např. bukáčka malého, jeřába popelavého, chřástala kropenatého, chřástala vodního, motáka pochopa, rákosníka velkého, krahujce obecného, slavíka modráčka středoevropského, včelojeda lesního, žluvy hajní; zachování přírodě blízkého stavu lesních společenstev, především hercynských dubohabřin, a pro ochranu populací zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin jako jsou např. okrotice bílá, krušík modrofialový, bledule jarní, lilie zlatohlavá, vemeník dvoulistý, medovník meduňkolistý, mázdřinec rakouský	114,7
Týništské Poorličí	Zajištění stabilní populace páchníka hnědého a zajištění ochrany a podpory jeho biotopů, ve vazbě na využívání lesního komplexu a okolních pozemků	54,5
U císařské studánky	Ochrana původního lesního smíšeného porostu.	1,3

U Čtvrtečkova mlýna	Bohatá populace bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>) a společenstva vlhkých luk.	1,9
U Glorietu	Ochrana cenného lokálního ekotypu týnišťské tzv. "pancéřované" borovice (<i>Pinus sylvestris</i>), vyznačující se charakteristickým habitem a výrazně deskovitě odlupčitou borkou.	8,3
U Kunštátské kaple	Ochrana hřebenového orlickohorského rašeliniště s význačnou květenou.	2,9
U Sítovky	Zbytky původních lesních porostů s charakteristickým ekotypem borovice lesní, dubem letním, lípou srdčitou a vtroušeným smrkem. Zachování tohoto porostu má význam i pro sklizeň semene z dochovaných borovic zdejšího původu.	6,4
Údolí Bystřice	Ochrana údolí potoka Bystřice s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	17,6
Údolí Javorky	Ochrana údolí potoka Javorka s přirozeným tokem, břehovými porosty a vlhkomilnými loukami s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů	7,2
Uhřínov-Benátky	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého živočišného druhu - modráška bahenního, včetně aktivní ochrany jeho biotopu + vhodnými zásahy a hospodařením na vodním toku, lučních porostech a ostatních zahrnutých porostech zajistit stabilitu populace a podpořit její další šíření na lokalitě	4,9
Velká louka	Rašelinná louka s bohatou květenou	2,3
Veselský háj	Zachování cenných lesních ekosystémů dubohabřin asociace <i>Galio-Carpinetum</i> a starých acidofilních doubrav s dubem letním a vytvoření vhodných podmínek pro silně ohrožené druhy hvozdík pyšný, kosatec sibiřský a další zvláště chráněné druhy rostlin, např. oměj pestrý, krušík modrofialový	444,0
Víno	Zajištění stabilní populace silně ohroženého druhu roháče obecného vhodnou údržbou stávajících biotopů (zejména skupin starých stromů ponechaných až do stadia rozpadu, včetně torz a jejich zbytků a pařezů pokácených stromů)	72,8
Vodní tůň	Slepé rameno Tiché Orlice s břehovými porosty	0,3
Vražba	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a kriticky ohroženého rostlinného druhu - zvonovce liliolistého včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	7,9
Zadní Machová	Podpora a stabilizace populace evropsky významného a silně ohroženého rostlinného druhu - stěvíčnicku pantoflíčku včetně aktivní ochrany jeho biotopu; vhodnými zásahy a hospodařením v lesních porostech zajistit stabilitu a podpořit jeho další šíření na lokalitě	13,6
Zebín	Čedičová kupa s uzavřenými bloky porcelanitu se zbytkem původního lesního společenstva s výskytem jilmu.	5,7
Žaltman	Ochrana evropsky významných typů stanovišť: extenzivních sečených luk nížin až podhůří, bučin asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> , bučin asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> a smíšených jasanovo-olšových lužních lesů temperátní a boreální Evropy	55,0
Žlunické polesí	Zachování lesního komplexu s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin.	220,0
Zdroj: AOPK 2015		

Lokality Natura 2000

V rámci soustavy NATURA 2000 je na území Královéhradeckého kraje k 1. 1. 2012 vyhlášeno celkem 75 evropsky významných lokalit dle paragrafu 45a a 5 ptačích oblastí dle paragrafu 45a zákona č.114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny. Cenné přírodní lokality v ČR jsou tímto začleněny do celoevropského přírodního bohatství.

Nejvíce evropsky významných lokalit (EVL) zasahuje na území okresu Jičín (22) a okresu Rychnov nad Kněžnou (20), nejméně pak do okresu Trutnov (11). Celková rozloha vyhlášených evropsky významných lokalit na území Královéhradeckého kraje je více než 50 tis. ha. Největší plochu zauímají evropsky významné lokality v okrese Trutnov (téměř 36 tis. ha), což je 70% z celkové plochy EVL v kraji. Dle plochy je na území Královéhradeckého kraje největší EVL Krkonoše s celkovou plochou téměř 55 tis. ha (PO zasahuje zčásti do Libereckého kraje).

V Královéhradeckém kraji je ke stejnému datu vyhlášeno celkem 5 ptačích oblastí (PO). V každém okrese je zastoupena jedna ptačí oblast, pouze do okresu Trutnov zasahují dvě ptačí oblasti. Celková plocha vyhlášených ptačích oblastí na území Královéhradeckého kraje je téměř 39 tisíc ha. Největší plochu zauímají PO v okrese Trutnov (27 tis. ha), což je rovněž 70% z celkové plochy PO v kraji.

Jednoznačně nejrozsáhlejší PO zasahující na území Královéhradeckého kraje je PO Krkonoše s celkovou rozlohou více než 40 tis. ha (zasahuje částí do Libereckého kraje).

Tab. č. 7: Lokality NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
Evropsky významné lokality			
CZ0520519	Adršpašskoteplické skály	rašelinný les, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	1715,7
CZ0520028	Babiččino údolí - Rýzmburk	lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, petrifikující prameny s tvorbou pěnvců, chasmofytická vegetace vápničných skalnatých svahů	65,5
CZ0525001	Bažiny	lokalita srpnatky fermežové	3,7
CZ0523669	Bílá Třemešná	lokalita netopýra černého	0,04
CZ0520518	Broumovské stěny	evropská suchá vřesoviště, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	1357,1
CZ0520178	Březinka	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	161,5
CZ0523264	Bystřice	lokalita velevruba tupého	51,7
CZ0524048	Byšičky	lokalita kuňky ohnivé, hlízovce Loeselova	17,3
CZ0523265	Červená Třemešná - rybník	lokalita kuňky ohnivé	7,3
CZ0520038	Češovské lesy	Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních	739,9
CZ0523007	Dědina u Dobrušky	Lokalita mihule potoční, vranky obecné	8,0

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0523268	Dubno – Česká Skalice	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lokalita kuřky ohnivě	66,1
CZ0210101	Dymokursko	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, panonské šípákové doubravy, eurosibiřské stepní doubravy, oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae nebo Isoëto-Nanojuncetea, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních	4309,3
CZ0524050	Halín	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, lokalita kuřky ohnivě, střevíčníku pantoflíčku	163,1
CZ0523002	Hluboký Kovač	lokalita kuřky ohnivě	7,9
CZ0520020	Hrádeček	chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svazů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	119,9
CZ0522002	Hustířanský les	lokalita střevíčníku pantoflíčku	1,6
CZ0523272	Chlumec – Karlova Koruna	lokalita páchníka hnědého	19,2
CZ0523273	Javorka a Cidlina - Sběř	lokalita modráska bahenního, velevruba tupého	307,3
CZ0523675	Jičíněves - zámek	lokalita vrápence malého	0,4
CZ0523676	Josefov - pevnost	lokalita vrápence malého	41,4
CZ0523275	Kačerov	lokalita modráska bahenního, modráska očkovaného	2,1
CZ0520008	Kamenná	Chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů	2,9
CZ0523276	Kanice - lesní rybník	lokalita čolka velkého	0,5
CZ0523677	Kost	lokalita vrápence malého	0,9
CZ0520507	Kozínek	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	84,1

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0510164	Kozlov - Tábor	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	304,2
CZ0524044	Krkonoše	Křoviny s borovicí klečí a pěnišníkem, druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), aktivní vrchoviště, lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, evropská suchá vřesoviště, alpská a boreální vřesoviště, subarktické vrbové křoviny, silikátové alpské a boreální trávníky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, silikátové sutě horského až niválního stupně, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, středoevropské subalpské bučiny s javorem a šťovíkem horským, acidofilní smrčiny, lokalita hořečku českého, svízele sudetského, všivce krkonošského pravého, zvonku českého, vranky obecné	54979,6
CZ0523277	Labe - Hostinné	lokalita vranky obecné	11,2
CZ0523274	Libosad - obora	lokalita páchníka hnědého	42,9
CZ0530503	Litice	chasmofytická vegetace vápnných skalnatých svahů, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	111,0
CZ0523823	Luční potok v Podkrkonoší	lokalita raka kamenáče	3,6
CZ0523279	Lukavecký potok	lokalita velevruba tupého	0,7
CZ0523280	Metuje a Dřevíč	lokalita mihule potoční	46,2
CZ0520022	Miletínská bažantnice	přirozené eutrofní vodní nádrže, bezkolencové louky na vápnných, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, dubohabřiny	69,4
CZ0523010	Na Plachtě	lokalita čolka velkého, modráška očkovaného, vážky jasnoskvrnné	39,1
CZ0523282	Nadslav	lokalita kuňky ohnivě	6,7
CZ0520030	Nechanice - Lodín	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	1562,5
CZ0523283	Olešnice	lokalita roháče obecného	390,4

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0523284	Opočno	lokalita páchníka hnědého, roháče obecného	68,3
CZ0524049	Orlice a Labe	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, nížinné až horské vodní toky, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	2683,2
CZ0524046	Orlické hory - sever	lokalita hořečku českého, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, horské sečené louky, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	941,6
CZ0520603	Panský vrch	druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří	70,5
CZ0524047	Peklo	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, středoevropské silikátové sutě, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, lokalita šikoušku zeleného	474,2
CZ0520009	Perna	bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum	119,9
CZ0523680	Pevnost Dobrošov	lokalita netopýra brvitého, netopýra velkého, vrápence malého	1,9
CZ0523006	Piletický a Librantický	potok lokalita šidélka ozdobného	25,4
CZ0523011	Pod Rýzmburkem	Lokalita čolka velkého	0,8
CZ0514113	Podtrosecká údolí	jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin	518,9
CZ0523286	Rybník Smrkovák	lokalita kuňky ohnivé	6,9
CZ0523287	Rybník Spáleníště	lokalita čolka velkého	1,6
CZ0523003	Rybník Strašidlo	Lokalita kuňky ohnivé	3,2
CZ0525002	Řeřišný u Machova	Lokalita srpnatky fermežové	4,2
CZ0523266	Slatinná louka u Roudničky	lokalita vrkoče útlého	7,6
CZ0523288	Stará Metuje	lokalita klínatky rohaté	23,4
CZ0523682	Staré Hrady - zámek	lokalita vrápence malého	1,0
CZ0520508	Stárkovské bučiny	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, chasmofytická vegetace vápnitých skalnatých svahů, bučiny asociace Asperulo-Fagetum	129,2
CZ0523683	Štola Portál	lokalita netopýra černého, netopýra velkého	0,04

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0520600	Trčkov	bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum, acidofilní smrčiny	432,1
CZ0523005	Tuří rybník	Lokalita kuňky ohnivě	115,5
CZ0523290	Týništské Poorličí	lokalita páchníka hnědého	648,7
CZ0214025	Údolí Plakánek	jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita vláskatce tajemného	90,1
CZ0523291	Uhřínov - Benátky	lokalita modráska bahenního	5,3
CZ0520184	Veselský háj	dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních	446,4
CZ0523293	Víno	lokalita roháče obecného	72,4
CZ0523014	Vladivostok	Lokalita modráska bahenního, modráska očkovaného	22,1
CZ0522127	Vražba	lokalita zvonovce liliolistého	6,6
CZ0522129	Zadní Machová	lokalita střevíčníku pantoflíčku	15,0
CZ0523009	Zámek v Kostelci nad Orlicí	Lokalita vrápence malého	0,02
CZ0523267	Zaorlicko	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, horské sečené louky, lokalita vranky obecné	185,4
CZ0524045	Zbytka	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, lokalita kuňky ohnivě	79,4
CZ0520604	Zdobnice - Říčka	Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	434,9
CZ0520511	Žaltman	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, bučiny asociace Luzulo-Fagetum a Asperulo-Fagetum	91,2
CZ0214050	Žehuňsko	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnlitých podložích, význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště, panonské šípákové doubravy, eurosibiřské stepní doubravy, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, bezkolencové louky na vápnlitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, zásaditá slatiniště, lokalita roháče obecného, vrkoče útlého	358,1
CZ0210175	Žlunice - Skochovice	Eurosibiřské stepní doubravy, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitéch pláních	1093,7
Ptačí oblasti			

Kód NATURA	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
CZ0521014	Broumovsko	Populace sokola stěhovavého a výra velkého a jejich biotopy	9121,7
CZ0521009	Krkonoše	Populace tetřívka obecného, sýce rousného, čápa černého, chřástala polního, lejska malého, datla černého, slavíka modráčka tundrového a jejich biotopy	40938,9
CZ0521015	Orlické Záhoří	Populace chřástala polního a jeho biotop	903,9
CZ0211010	Rožďalovické rybníky	Populace motáka pochopa, jeřába popelavého a jejich biotopy	6613,1
CZ0211011	Žehuňský rybník – Obora Kněžičky	Populace bukáčka malého a chřástala kropenatého a jejich biotopy	1963,9

Památné stromy

K 14. 11. 2015 v Královéhradeckém kraji registrováno celkem 404 památných stromů a jejich skupin. První památné stromy na území Královéhradeckého kraje byly vyhlášeny v červnu a prosinci v roce 1980. Jednalo se celkem o 22 stromů, z toho 8 stromů v okrese Jičín a 14 stromů v okrese Rychnov nad Kněžnou. V současné době je největší počet chráněných stromů/objektů vyhlášených v okrese Rychnov nad Kněžnou, nejméně v okrese Jičín (39). Podle druhové rozmanitosti se nejčastěji jedná o lípy srdčité, duby letní, lípy velkolisté, buky lesní a jasany ztepilé. Ochraně podléhá více než 25 druhů stromů. Pravděpodobně nejstarší památné stromy se nacházejí v k. ú. Miletín v okrese Jičín (dub letní, 600 let) a v k.ú. Probluz v okrese Hradec Králové (dub letní, 600 let). Další starý strom (lípa malolistá, 500 let) se vyskytuje v k.ú. Hořiněves rovněž v okrese Hradec Králové.

Přírodní parky

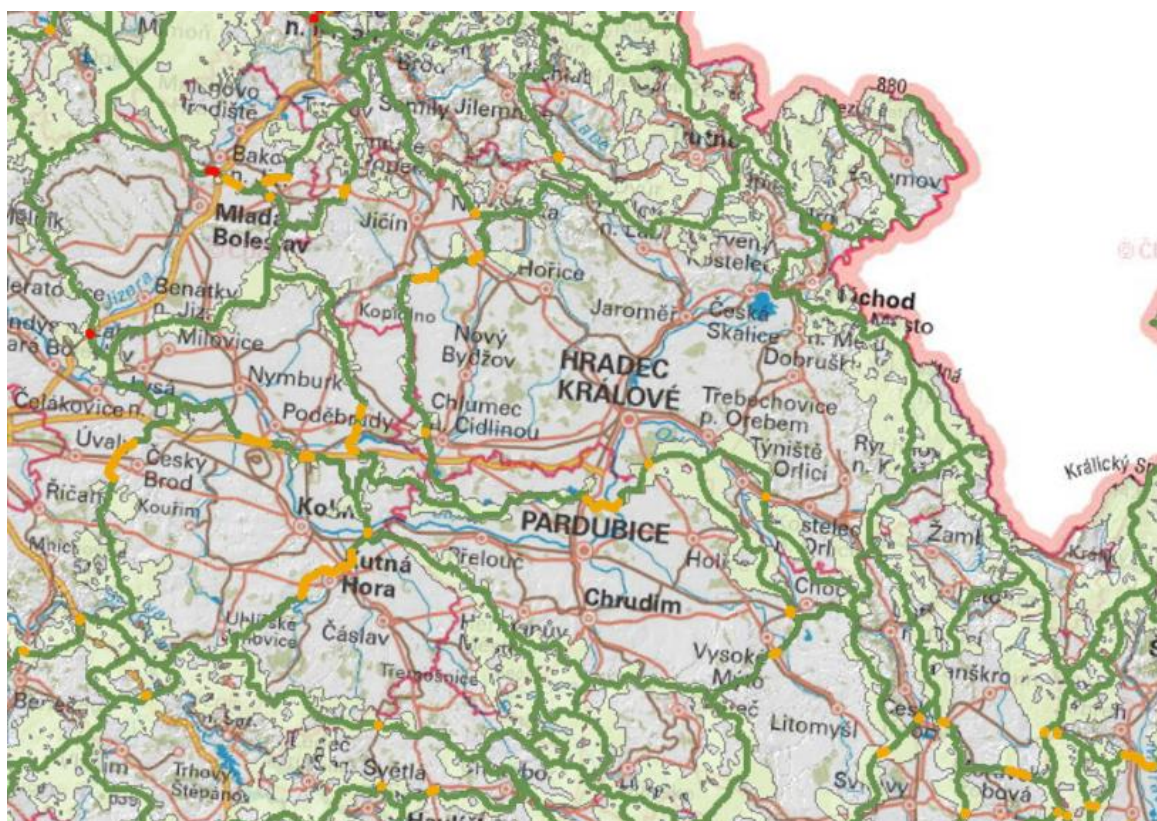
V řešeném území jsou vyhlášeny přírodní parky Orlice, Hrádeček, Sýkornice a Les Včelný.



Obrázek č. 8: Situace přírodních parků v řešeném území

Migrační koridory a migračně významná území

Řešeným územím procházejí významné migrační koridory a nacházejí se zde migračně významná území:



Zdroj:

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Obrázek č. 9: Průchodnost krajiny pro velké savce

Koeficient ekologické stability (KES)

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn., že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevyklučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci. Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území (výpočet lze provádět s detailem na území katastru, správní území obce, správní území obce s rozšířenou působností apod.), je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území.

Výpočet KES:

$$KES = \frac{\text{výměra ekologicky stabilních ploch}}{\text{výměra ekologicky nestabilních ploch}} = \frac{\text{plochy vinic+zahrad+ovocných sadů+trvalých travních porostů+lesní půdy+vodních ploch}}{\text{plocha chmelnic+orné půdy+zastavěných ploch+ostatních ploch}}$$

V rámci Královéhradeckého kraje se pohybuje koeficient ekologické stability v 9 z 15 ORP nad stanoveným limitem udržitelnosti KES = 0,9. Celkově lze z tohoto hlediska považovat rozvoj kraje nad hranicí udržitelnosti – KES=1,04; krajinný typ B, území mírně stabilní.

Z hlediska srovnání s Českou republikou je KES Královéhradeckého kraje téměř roven celorepublikovému průměru (KES ČR dle ČSÚ = 1,07). Při porovnání hodnot s vyhodnocením KES pro ÚAP 2015 došlo k malé změně - v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Kostelec nad Orlicí, Náchod, Nová Paka, Nový Bydžov a Rychnov nad Kněžnou došlo k mírnému zlepšení ukazatele.

Krajinný ráz

Na území kraje je vymezeno 11 oblastí krajinného rázu, z nichž některé jsou rozděleny na podoblasti:

Krkonoše

Krkonoše se rozprostírají v severní části Královéhradeckého kraje. Celé území spadá do Krkonošského národního parku Krkonoše. V Krkonoších se nachází nejvyšší pohoří v České republice.

Téměř veškerá plocha lesů v nadmořské výšce 400 – 800 metrů byla v minulosti vytěžena a nahrazena smrkovými monokulturami, nebo zemědělskou půdou, dnes již jen se zbytky extenzivních květnatých luk. Typické je drobné členění pozemků – cestami a mezemi, dnes s porosty dřevin. Zbytky listnatých a smíšených lesů se ve větší míře zachovaly v oblasti Rýchor. V nadmořské výšce 800 – 1200 metrů byly původně smíšené a smrkové horské lesy.

Převažoval smrk s příměsí buku a jeřábu, tyto dřeviny byly nahrazeny smrkovými monokulturami. Část ploch byla přeměněna na horské louky s rozptýlenou zástavbou typických roubenek. V oblasti nad horní hranicí lesa tvoří vegetační pokryv porosty kleče, smilkové louky a vrcholová rašeliniště připomínající severskou tajgu a doby ledové. Na nejvyšších, vzájemně izolovaných vrcholcích Krkonoš je vegetace zastoupena keříčky borůvek, brusinek, vlochině, vřesu a šichy oboupohlavné. Výrazným fenoménem krkonošské květeny jsou místa s mimořádně bohatou skladbou stovek druhů cévnatých rostlin se vzácnými endemickými druhy.

Hlavním typem osídlení období se stala lesní lánová ves. Je pro ni charakteristická plužina s dlouhými lánovými záhumenicemi. Jednotlivé usedlosti jsou situovány podél cesty a potoků, zástavba nepřekračuje hranu údolí. Dalším typem osídlení je rozptýlená zástavba. Charakter rozptýleného osídlení (soliterních objektů) zůstal ve vyšších polohách hor stále zachován a spolupodílí se na charakteristickém rázu Krkonoš. Zejména ve východní části Krkonoš jsou výrazně zastoupeny luční enklávy s rozptýlenou až soliterní formou zástavby, případně rozptýlenou formou zástavby na lučinatých svazích údolí. Je zachováno také členění zemědělské krajiny kamennými snosy a cestami. Vysoké kamenné meze jsou zachovány i v lučních enklávách.

Pro zástavbu jsou charakteristické především dřevěné - roubené, poloroubené a bedněné stavby. Jejich výrazné množství, zachovalost a architektonická hodnota patří k jedinečnému bohatství Krkonoš.

Broumovsko

Broumovskou oblast lze rozdělit do tří podoblastí krajinného rázu, tj. 2a Broumovská kotlina, 2b Policko a 2c Žacléřsko-Jestřebí hory.

Broumovská kotlina se rozprostírá ve východní části Broumovska. Oblast je charakteristická lesozemědělskou a zemědělskou krajinou. Její východní hranice zaujímá lesní krajinu.

Policko se nachází v centrální části Broumovska a zaujímá nejvýznamnější část, tj. Adršpaško-Teplicko. Lesozemědělskou krajinu doplňuje krajina skalních měst.

Žacléřsko-Jestřebí hory se rozprostírají v lesozemědělské krajině. Tato podoblast je tvořena poměrně úzkým pásem, který vytváří hranici mezi Broumovskem a oblastí Podkrkonoší.

Broumovsko je charakteristické svou malebnou krajinou hor a údolí, skal a roklí, mozaikou lesů a luk, pastvin a polí. Je to krajina zabydlená a po staletí umně obhospodařovaná. Oblast má bohatou historii, její lidové stavby jsou v architektuře pojmem.

Vyváženým obhospodařováním a hodnotným stavitelstvím vznikla svébytná, harmonická, ekologicky a esteticky vyvážená krajina, pro niž je příznačná pestrost a prolínání krás přírody a historie. Broumovsko je známé především svými přírodními krásami. Mezi nejznámější část patří Adršpaško-teplické skály, toto skalní město patří mezi největší ve střední Evropě. Dalším neméně zajímavým a významným místem jsou Broumovské stěny. Leží tu rovněž více než 300 evidovaných lokalit vzácných druhů rostlin a živočichů i zajímavých jevů neživé přírody. Broumovsko je zároveň mimořádně cenné svými kulturními památkami.

Podkrkonoší

Tato oblast se rozprostírá na poměrně velkém území. Osou území, které charakterizuje převážně lesozemědělská krajina, je řeka Labe. Přibližně v jižní a v centrální části je krajina zemědělská a lesní. V severní části se rozprostírá Podkrkonošská pahorkatina, lze zde nalézt vlivy krkonošské oblasti. Půdy jsou zde průměrné až podprůměrné kvality, a proto na těchto půdách převažují louky a pastviny.

Jižní část oblasti kolem údolí Labe u Dvora Králové nad Labem je převážně zastoupena zemědělskou půdou. V minulosti došlo k poměrně velkému zásahu do krajiny intenzivním obhospodařováním a vytvořením velkých obhospodařovaných celků. Zánikem remízků a líniových prvků zeleně v krajině se změnilo vnímání krajiny.

Náchodsko

Náchodsko je poměrně malá oblast nacházející se ve východní části kraje. Z hlediska krajinného typu se celá oblast vyskytuje v lesozemědělské krajině. Pro Náchod a okolí je charakteristická zvlněná až kopcovitá krajina s množstvím vyhlídek do kraje. V okolí Náchoda se zachovaly větší lesní celky místy s přirozenou dřevinnou skladbou (bučiny), v ostatní části je lesnatost poměrně nízká, lesy jsou maloplošné, rovnoměrně rozptýlené po krajině a převážně smrkové. Náchodsko je hraniční oblastí (hraničí s Polskem), to ovlivňuje i

vnímání krajiny. Dochovala se zde celá řada staveb vojenského opevnění, vojenských stanovišť, bunkrů a pevností.

Český ráj

Tato oblast je z hlediska krajinných typů poměrně pestrá, nachází se zde lesozemědělský, zemědělský typ, krajina skalních měst, severovýchodně a jihovýchodně krajina izolovaných kuželů a částečně i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch. Území je poměrně zachovalé a nalézá se zde celá řada zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací). Mezi nejznámější zvláště chráněná území patří přírodní rezervace Prachovské skály. Prachovské skály tvoří významnou dominantu v krajině.

V severozápadní části zasahuje okrajově CHKO Český ráj, který je nejstarší chráněnou krajinnou oblastí v České republice. Na tomto území se snoubí rozmanitost přírodních krás s bohatými historickými památkami.

Cidlinsko

Zaujímá poměrně velké území kraje. Krajinné typy jsou zastoupeny lesozemědělskou a zemědělskou krajinou, nachází se zde i lesní krajina a na jihu území i krajina s výrazným zastoupením vodních ploch.

Hlavními toky Cidlinska je Cidlina a Chrudimka. Dostatek vláhových podmínek a poměrně kvalitních půd předurčil území pro zemědělství. Oblast je tvořena zkulturnělou krajinou orných půd, lesní porosty jsou situovány na menších plochách.

Mladoboleslavsko

Tvoří západní cíp Královéhradeckého kraje a je zastoupeno lesní, lesozemědělskou, zemědělskou krajinou. Krajina je výrazně zastoupena vodními plochami, které jsou tvořeny převážně menšími či většími rybníky, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

Královéhradecko

Tato oblast je situována v jižní části kraje. Je zastoupena zemědělským typem krajiny a urbanizovanou krajinou krajského města. Území se nachází v údolí řeky Labe a částečně i Orlice, která se v centru města vlévá do Labe.

Osídlení zájmového území bylo limitováno přírodními podmínkami, především vodním režimem řeky Orlice. I v současné době jsou na území patrná stará ramena Orlice. Osídlení se proto již od prehistorických dob soustřeďovalo na vyvýšená místa, mimo dosah tekoucích i spodních vod, které kolísaly v závislosti na vývoji klimatu.

Lze tu nalézt mnoho přírodních, kulturních, historických a estetických znaků v krajině. Jelikož se jedná o krajské město, jsou zde i plochy pro průmysl, občanské vybavení, obchody apod., tyto prvky spoluvytvářejí obraz urbanizovaných ploch v krajině a působí rušivě.

Opočensko

Opočensko je tvořeno krajinou zemědělskou a lesozemědělskou. Jaroměř je charakterizovaná jako krajina urbanizovaná. Krajina na Českoskalicku je zastoupena vodními plochami (vodní nádrž Rozkoš). Poloha v podhůří Orlických hor předurčuje charakter krajiny, krajina je kopcovitá a poměrně členitá, je tvořena převážně zemědělskou půdou. Z hlediska urbanizace se zde nacházejí převážně menší města. U některých vesnic můžeme nalézt poměrně dochované pluziny polí, které spoluvytvářejí harmonické měřítko v krajině.

Třebechovicko

Třebechovicko je oblast, která je situována v údolí řeky Orlice. Řeka předurčuje charakter krajiny. Nachází se zde převážně krajina lesní, ve středu oblasti je krajina lesozemědělská a v severovýchodní části lze nalézt krajinu zemědělskou. Řeka Orlice je velmi cenným přírodním znakem v území. V některých částech území vytváří meandry, kde můžeme nalézt charakteristickou skladbu lužních a nivních společenstev.

Orlicko

Orlicko se dělí na podoblasti

- 11a – Podorlicko;
- 11b – Deštsko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Podoblasti 11 b – 11f původně tvořily podoblast Orlické hory a spadají do CHKO Orlické hory. CHKO je pozoruhodně zachovalý krajinný celek tvořený hřebenem Orlických hor a podhůřím. Nejvyšším vrcholem je Velká Deštná dosahující 1 115 m n. m. Nejzachovalejší část tvoří údolí řeky Divoké Orlice, která v přírodní rezervaci Zemská brána bouřlivě proráží horský hřeben, hlubokou soutěsku s obnaženými rulovými skalisky a balvany.

Podorlicko je podoblast, která je ovlivňována reliéfem Orlických hor (přechod mezi Orlickými horami a Opočenskem). Je charakterizováno převážně lesozemědělskou krajinou, částečně zde můžeme nalézt krajinu lesní. Nenachází se zde větší urbanistická centra.

Orlické hory a Podorlicko patří mezi největší turisticky významná území v Královéhradeckém kraji (okolo 1 000 km²). Nachází se na jihovýchodě kraje. Na jihu toto území vytváří krajskou hranici s Pardubickým krajem a na východě státní hranici s Polskem.

Vamberecko

Charakter krajiny je podobný jako u Orlicka, krajina je zde členitá, z hlediska krajinných typů je krajina lesozemědělská, zemědělská, částečně lesní. Území Rychnovska je charakterizováno krajinou urbanizovanou. Nejvýznamnější krajinnou dominantou zde je Jahodová hora (505 m n. m.).

Vlivem nerealizace koncepce by nedošlo k zásahům do zvláště chráněných území a EVL, ke snížení průchodnosti krajiny pro živočichy, k záborům půdy a lesa, kácení dřevin, zásahům do ekosystémů a snížení KES.

5.1.9 Půda, lesy (zdroj: ÚAP KHK, 2017)

Z hlediska porovnání s ostatními kraji, zaujímá Královéhradecký kraj 7 místo (více zemědělské půdy vykazují kraje: Středočeský, Jihočeský, Jihomoravský, Vysočina, Plzeňský a Olomoucký). Podíl orné půdy vzhledem k rozsahu zemědělské půdy jako celku je v Královéhradeckém kraji pod úrovní ČR jako celku, ovšem podíly orné půdy i zemědělské půdy vzhledem k rozloze kraje jsou vyšší než obdobné podíly v ČR jako celku. Kompletní údaje uvádíme v následující tabulce:

Okresy v Královéhradeckém kraji s převažující zemědělskou výrobou jsou Hradec Králové a Jičín. Tato skutečnost je mimo jiné odvozována od množství evidované orné půdy. V místech s nepříznivými podmínkami pro intenzivní zemědělskou činnost jsou předpoklady pro rozšiřování mimoprodukčních funkcí zemědělství (půdo-ochranná, protierozní, vodo-ochranná, přírdo-ochranná, krajinotvorná a další funkce), rozvoj agroturistiky a cestovního ruchu. Jedná se o okres Trutnov, části okresů Rychnov nad Kněžnou a Náchod.

Tab. č. 8: Srovnání krajů z hlediska výměry a kvality zemědělské půdy

	rozloha (ha)	plocha zemědělské půdy (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	podíl I. třídy ochrany z rozlohy kraje (%)	podíl II. třídy ochrany z rozlohy kraje (%)	podíl I. třídy ochrany z rozlohy ZP (%)	podíl II. třídy ochrany z rozlohy ZP (%)
Královéhradecký kraj	475 899,07	323 729,21	74 253,94	72 749,43	15,60	15,29	22,94	22,47
		zemědělská půda - ZP (ha)						
	výměra (ha)	Orná půda	Chmelnice	Vinice	Zahrady	Sady	Trvalý travní porost	
Královéhradecký kraj	475 899,1	190 134,8	0,0	1,5	11 630,9	4 296,1	71 035,6	

	zemědělská půda (ZP) (ha)	orná půda (OP) (ha)	celková rozloha (ha)	pořadí dle rozsahu ZP	pořadí dle rozsahu OP	podíl OP ze ZP (%)	podíl OP z celkové rozlohy (%)	podíl ZP z celkové rozlohy (%)
Česká republika	4 211 934,82	2 971 956,72	7 886 972,73	-	-	70,56	37,68	53,40
<i>KRAJ</i>								
Hlavní město Praha	19 846,81	14 405,26	49 615,72	14	14	72,58	29,03	40,00
Jihočeský	489 367,17	308 550,48	1 005 798,19	2	4	63,05	30,68	48,65
Jihomoravský	424 576,97	351 427,62	719 506,00	3	2	82,77	48,84	59,01
Karlovarský	123 964,07	53 771,52	331 429,35	13	13	43,38	16,22	37,40
Královéhradecký	277 098,86	190 134,77	475 899,07	7	8	68,62	39,95	58,23
Liberecký	139 520,54	64 159,60	316 343,06	12	12	45,99	20,28	44,10
Moravskoslezský	273 847,62	169 298,27	542 763,69	9	10	61,82	31,19	50,45
Olomoucký	278 208,98	205 594,21	526 690,07	6	6	73,90	39,04	52,82
Pardubický	270 566,07	195 891,17	451 896,14	10	7	72,40	43,35	59,87
Plzeňský	377 762,15	254 297,95	756 096,59	5	5	67,32	33,63	49,96
Středočeský	660 382,55	546 690,58	1 101 613,34	1	1	82,78	49,63	59,95
Ústecký	275 317,03	180 841,84	533 470,75	8	9	65,68	33,90	51,61
Vysočina	408 737,11	315 714,71	679 558,63	4	3	77,24	46,46	60,15
Zlínský	192 738,90	121 178,75	396 292,13	11	11	62,87	30,58	48,64

Erozní ohrožení zemědělské půdy

Ohroženost pozemků erozí je obecně dána půdními vlastnostmi (sklonitost, charakter půd) a dalšími vlivy (způsobem hospodaření, klimatem). Problematické v této oblasti je např. pěstování kukuřice pro bioplynové stanice a řepky pro výrobu olejů a „bionafty“.

Části kraje s morfoloogicky členitým terénem, který v minulých desetiletích nebyl překážkou pro zemědělskou a lesnickou velkovýrobu, je vystavena zvýšené erozi půdy a snížené retenci vody v krajině s následkem tzv. bleskových povodní.

Z hlediska vlivů na zemědělskou půdu by bylo neuplatnění koncepce neutrální.

Lesy (zdroj: ÚAP KHK, 2017)

V Královéhradeckém kraji převažuje zastoupení jehličnatých dřevin, z toho na prvním místě smrk ztepilý a borovice, z listnatých dřevin je nejvíce zastoupen dub, bříza a buk.

Podíl lesní půdy v Královéhradeckém kraji činí 31,12 %, což je o něco málo méně než je průměr za Českou republiku (33,83 %). Lesnatost jednotlivých ORP je přitom značně rozdílná. Nejmenší je v oblastech intenzivně využívaných kvalitních zemědělských půd (lesnatost ORP Jaroměř 10,76 %, Nový Bydžov 15,98 %, Hradec Králové 16,90 % a Nové Město nad Metují 17,03 %), největší je v oblasti hor a vrchovin (lesnatost ORP Vrchlabí 53,71 %, Trutnov 48,95 % a Kostelec nad Orlicí 44,75 %).

V roce 2016 v souhrnu Královéhradeckého kraje z aktualizovaných údajů ÚAP vyplývá, že plochy lesů v KHK jsou z hlediska kategorií tvořeny 54,34 % lesy hospodářskými, 4,33 % lesy ochrannými a 41,33 % lesy zvláštního určení. Z uvedených hodnot je zřejmé, že se KHK kromě kategorie lesů hospodářských, pohybuje nad celorepublikovými průměry k roku 2013 (tyto jsou následující: lesy hospodářské 74,6%, lesy ochranné 2,5 % a lesy zvláštního určení 22,9 % celkové rozlohy všech lesů).

Základní přírodní charakteristiky včetně zhodnocení ekologických funkcí a střetů zájmů jsou obecně vyhodnoceny v rámci lesnické biogeografické rajonizace přírodních lesních oblastí (dále PLO) jako trvalých přírodních rámců nezávislých na správním rozdělení. PLO jsou oblasti s příbuznými přírodními podmínkami, vývojově spolu souvisejícími, charakter každé oblasti je dán geomorfologií, makroklimatickými podmínkami, vegetačními poměry (zastoupení vúdčích dřevin) a specifickými vlastnostmi.

Tab. č. 9: Srovnání krajů z hlediska výměry lesů

KRAJ	rozloha (ha)	plocha lesů (ha)	podíl ploch lesů na celkové rozloze (= lesnatost)	pořadí krajů dle max. lesnatosti
Česká republika	7 888 719,6310	2 668 392,1581	33,83 %	-
Kraje				
Hlavní město Praha	49 615,0366	5 173,2094	10,43 %	14
Jihočeský	1 005 661,0780	378 852,2096	37,67 %	5
Jihomoravský	719 511,4260	202 137,3633	28,09 %	12
Karlovarský	331 432,6784	144 239,8295	43,52 %	2
Královéhradecký	475 881,4858	148 090,5425	31,12 %	8
Liberecký	316 346,4203	141 007,4316	44,57 %	1
Moravskoslezský	542 707,7524	194 021,1217	35,75 %	6
Olomoucký	526 668,4669	185 219,6269	35,17 %	7
Pardubický	451 890,0895	134 531,7204	29,77 %	11
Plzeňský	756 097,3091	300 553,2706	39,75 %	4
Středočeský	1 101 570,7820	306 824,8947	27,85 %	13
Ústecký	533 456,3673	162 688,2642	30,50 %	10
Vysočina	679 567,4724	207 294,7780	30,50 %	9
Zlínský	396 300,2661	157 757,8957	39,81 %	3

V **PLO 17 – Polabí** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **3,56** – průměrný (ÚAP 2015: 3,32), jde o oblast s nízkou lesnatostí a lesy tu jsou převážně hospodářské a pak v kategorii lesů zvláštního určení v uznaných oborách a samostatných bažantnicích, dále pro zachování biologické různorodosti a v neposlední řadě lesy příměstské a se zvýšenou funkcí rekreační. Jde o ORP Hradec Králové, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Jičín, jižní část ORP Hořice, západní část ORP Dobruška a části ORP Jaroměř a Nové Město nad Metují.

V **PLO 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **2,10** – nízký (ÚAP 2015: 2,11), lesy jsou tu zejména hospodářské a dále lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou a lesy pro zachování biologické rozmanitosti.

V **PLO 22 – Krkonoše** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **2,78** – nízký/průměrný (ÚAP 2015: 3,44), díky velkému zastoupení přirozených smrčín. Lesy jsou řazeny v kategoriích lesů ochranných a lesů zvláštního určení (zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační, lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V **PLO 23 – Podkrkonoší** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **1,76** – velmi nízký/nízký (ÚAP 2015: 1,76), především díky velkému zastoupení rozsáhlých pomniškovin. Jedná se o rozsáhlé smrkové porosty staré sedmdesát, osmdesát let, které byly vysázeny často nepůvodními populacemi smrku po mniškové kalamitě ve třicátých letech 20. století. Tyto porosty oslabené imisemi, kyselými dešti a dalšími negativními vlivy včetně přirozených (kúrovec, námrazy, sníh, vliv větru a déletrvajících dešťů) jsou velmi zranitelné. Lesy plní funkce (kromě lesů hospodářských), lesů zvláštního určení – zejména lesy se zvýšenou funkcí rekreační a lesy v ochranném pásmu přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V **PLO 24 – Sudetské mezihorí** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **1,65** – velmi nízký/nízký (ÚAP 2015: 1,88), jedná se o ORP Broumov, severovýchodní část ORP Náchod, a východní část ORP Trutnov, kde se jedná o lesy s velkým zastoupením kulturních smrčín. Lesy jsou tu zejména hospodářské, dále lesy ochranné a lesy zvláštního určení v 1. zónách CHKO, v přírodních rezervacích a přírodních památkách, lesy se zvýšenou funkcí půdo-ochrannou, vodo-ochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou a lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod.

V **PLO 25 – Orlické hory** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **2,58** – průměrný (ÚAP 2015: 2,78), vysokou ekologickou stabilitu mají lesy Colloredo-Mansfelda a

Parise a lesy v CHKO Orlické hory. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou a východní část Dobrušky.

V **PLO 26 – Předhoří Orlických hor** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **2,09** – nízký (ÚAP 2015: 2,21), je ovlivněn vysokým podílem smrkových monokultur ve 2. vegetačním stupni. Jde o ORP Rychnov nad Kněžnou, části ORP Dobruška a Nové Město nad Metují. V **PLO 31 – Českomoravské středohoří** je průměrný stupeň přirozenosti lesního porostu **1,50** – velmi nízký (ÚAP 2015: 2,00), je ovlivněn značným množstvím území, kde opakovanými gradacemi kalamit působila bekyně mnišky. Na území Královéhradeckého kraje zasahuje tato PLO velmi málo a to na JV části území.

Z hlediska vlivů na zemědělskou půdu by bylo neuplatnění koncepce bez vlivu – bez záborů půdy a lesa.

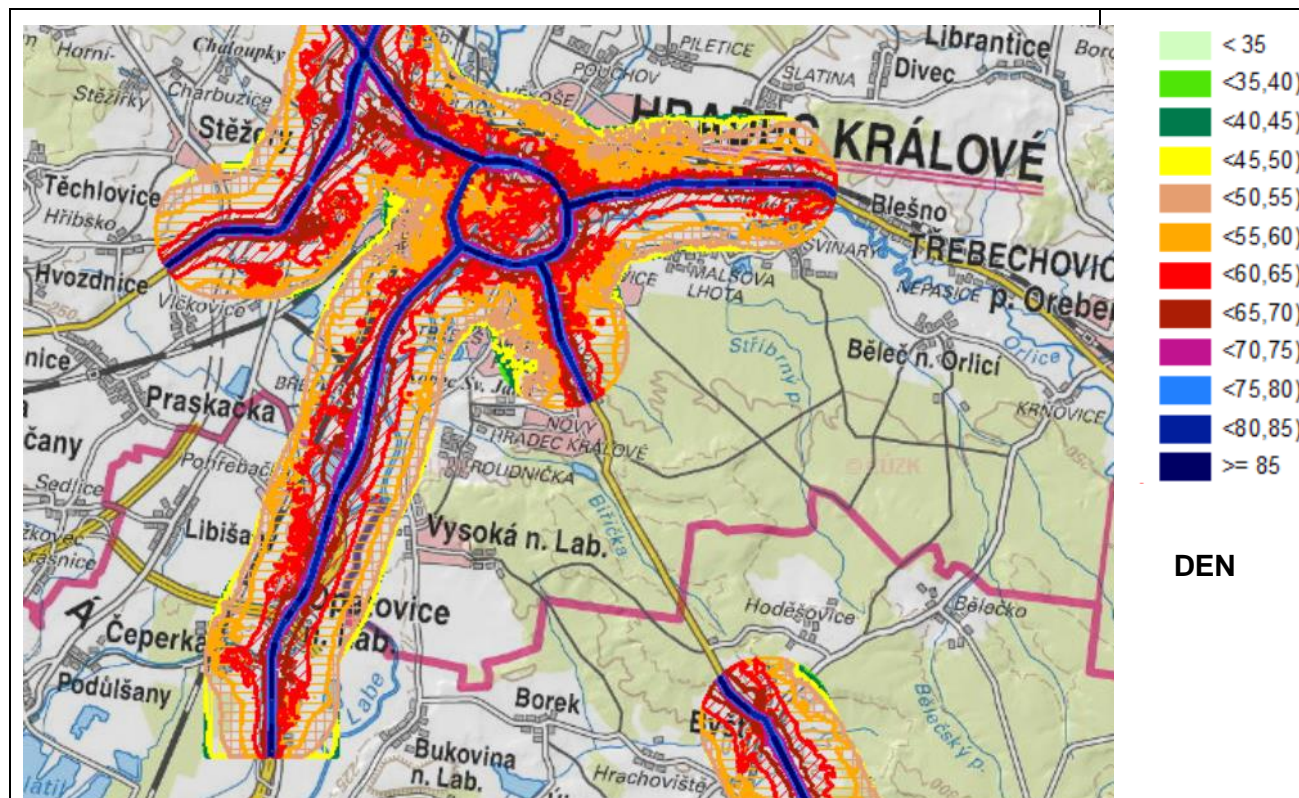
5.1.10 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

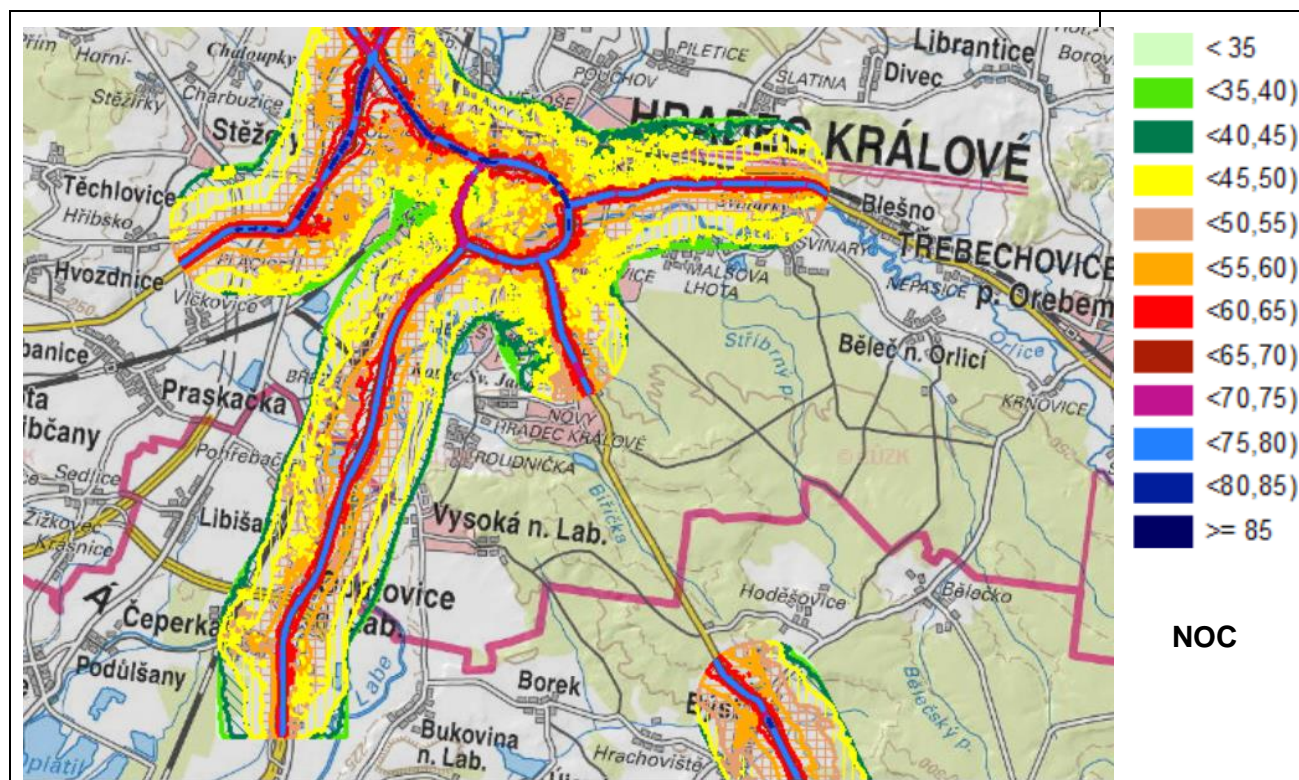
Nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území je silniční doprava.

Nejvyšší počet obyvatel na území Královéhradeckého kraje, dotčených hlukem z dopravy na nejvíce frekventovaných silnicích, žije v Hradci Králové a podél silnic I. třídy. Větší počet obyvatel je vystavován překračovaným hodnotám nočního hlukového ukazatele oproti celodennímu.

Zdrojem hluku jsou v řešeném území:

- veřejná vnitrostátní letiště Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jičín, Vrchlabí, Broumov, Velké Poříčí, Nové Město nad Metují, Jaroměř, neveřejné vnitrostátní vrtulníkové letiště Nová Amerika a heliporty pro záchrannou leteckou službu Hradec Králové, Náchod a Trutnov;
- dálnice D11, silnice I/11, I/14, I/16, I/31, I/32, I/33, I/35, I/36 a I/37;
- železniční trati.





Obrázek č. 10: Strategická hluková mapa – den a noc

Zdroj:

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Spolu s hlukem a vibracemi se na snížení pobytové pohody podél významných dopravních tahů podílí i zvýšená imisní zátěž oxidy dusíku a benzo(a)pyrenem, který přispívá k růstu počtu postižených onkologickými onemocněními.

Tyto jevy působí na veřejné zdraví synergicky, tzn., že jejich výsledná míra působení je vyšší, než prostý součet působení jednotlivých faktorů. Neustálé působení hluku v denních i nočních hodinách je i psychosomatickým faktorem, způsobuje bolesti hlavy, zvyšuje nervozitu, nevyspání a únavu a následně zvyšuje riziko onemocnění srdce. Proto je v každém případě žádoucí i nutné, aby byly takové dopravní tahy ze sídel vymístěny a upraveny z hlediska hladkého průjezdu, což sníží úhrnné množství produkovaných emisí z dopravy.

Na hlukovou zátěž území nebude mít nerealizace koncepce v porovnání se současným stavem žádný vliv, tedy bude průběžně dále pokračovat překračování hlukových limitů v obytných plochách a s tím související poškozování veřejného zdraví.

5.1.11 Nemovité historické a kulturní památky (zdroj: ÚAP KHK, 2017)

V Královéhradeckém kraji je evidována řada kulturně-historických objektů, památek, památkových zón a památkových rezervací.

Kromě nich se v řešeném území nachází velké množství jiných historických a kulturních památek - hrady, zámky nebo technické památky. Velký kulturní význam mají velmi zachovalá historická města, což dokládá nadprůměrný počet městských památkových rezervací (4) a zón (20). Městské či vesnické památkové zóny a rezervace a ostatní památkové rezervace jsou evidovány téměř na sedmině celkové plochy zastavěného území v Královéhradeckém kraji.

Městské památkové zóny se nacházejí ve městech Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hostinné, Hradec Králové, Jaroměř, Náchod, Nový Bydžov, Opočno, Pecka, Pilníkov, Police nad Metují, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Sobotka,

Stárv, Trutnov, Vrchlábí, Žacléř a Železnice. Městské památkové rezervace pak ve městech Hradec Králové, Jičín, Josefov a Nové Město nad Metují.

Vesnické památkové zóny jsou evidovány v obcích či katastrálních územích Dolní Vernéřovice, Chotěbor, Karlov, Libeň, Nové Smrkovice, Radvanice, Skalka, Studeňany, Štidla, Modrý Důl, Velké Toppeltovy Boudy, Šimovy Chalupy, Vysočany, vesnické památkové rezervace Křinice, Vesec a Kačerov.

Památková rezervace spadající do kategorie ostatní se nachází na území obce Kuks. V obci probíhají projekty revitalizace barokního areálu.

Ve smyslu zákona č. 22/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou na území Královéhradeckého kraje vyhlášena tato ochranná památková pásma: OP MPR Hradec Králové, OP zámeckého areálu Hrádek u Nechanic, OP Zámku Karlova Koruna a historického jádra města, OP historického jádra města Nechanice, OP kostela sv. Stanislava ve Smidarech, OP zámeckého areálu Smiřice, OP Hradiště Prachov, OP hradu Kost, OP chalupy č. 13 Dolní Javoří, OP MPR Jičín, OP roubený dům čp. 11, Brtev, OP VPZ Studeňany, OP hradu Pecka, OP Vesec, OP zříceniny hradu Veliš, zámku Vokšicích a kostela sv. Václava ve Veliši, OP vily čp. 1138, kostela sv. Barbory a vyvýšeného opevněného sídliště – hradiště, OP MPZ Josefov, OP MPR v Novém Městě n. Metují, OP NKP Babiččino údolí v Ratibořicích, OP státního zámku v Náchodě a soubor památek v historickém jádru města Náchoda, OP zámku Častolovice, OP zámku Doudleby n. Orlicí, OP historického jádra města Kostelec n. Orlicí, OP zámku Kostelec n. O., OP zámku Opočno, OP zámku Skalka, OP pro soubor nemovitých kulturních památek historického jádra města Rychnov n. Kněžnou, OP zámku Rychnov n. K., OP památkové rezervace Kuks, OP nemovitě kulturní památky objektu čp. 36 Studenec, OP nemovitě kulturní památky – objektu čp. 99 Vestřev, obec Dolní Olešnice.

V kraji se nachází krajinná památková zóna území bojiště bitvy z r. 1866 mezi Rakouskem a Pruskem, kterou připomíná řada pomníků a památník války 1866 na Chlumu u Hradce Králové.

Z hlediska archeologie byl na 7,6% území Královéhradeckého kraje prokázán výskyt archeologických nálezů a na 5,7% území se předpokládá vysoká pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Rozloha území, kde neexistuje reálná pravděpodobnost archeologických nálezů (např. vytěžená území) je v Královéhradeckém kraji nepatrná (pouze 0,03%). V roce 2013 byl v obci Všešary (ORP Hradec Králové) zpřístupněn veřejnosti Archeopark pravěku Všešary, včetně naučné cyklotrasy z Hradce Králové do Smiřic.

Pokud by nedošlo k realizaci hodnocené koncepce, zůstal by zachován stávající stav území z hlediska ochrany nemovitých kulturních památek. V rámci vymezování předmětných koridorů dopravní infrastruktury bylo přihlédnuto mimo jiné i k hodnotám kulturní a památkové ochrany s cílem minimálního dotčení těchto prvků již na úrovni měřítka ZÚR KHK. Koncepce zároveň stanoví územně plánovací podmínky pro následné zpřesnění koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí tak, aby i při budoucí realizaci navrhovaných staveb bylo možno zájmy památkové ochrany v co největší možné míře respektovat.

5.2 Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Jak vyplývá z předchozího textu, vývoj území by bez realizace koncepce byl následující:

- nedošlo by k záborům zemědělské půdy,
- nedošlo by k zásahům do zvláště chráněných území, ÚSES, Natury 2000, k poškození flóry a fauny v trase nových koridorů,
- nedošlo by k další fragmentaci krajiny a jejímu pohledovému ovlivnění,
- pokračovalo by hlukové a emisní zatížení obytné zástavby měst, přes něž prochází posuzované koridory, resp. původní trasy silnice I/35 a železnice č. 020,

- zůstala by zachována stávající nevyhovující kapacita železnice č. 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň), s čímž souvisí zachování vyšší intenzity osobní a nákladní dopravy.

6 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Potenciální významné ovlivnění složek životního prostředí bylo zvažováno zejména v následujících oblastech:

- zábor zemědělské a lesní půdy: vliv realizace koncepce bude mírně negativní jak z hlediska záboru zemědělské půdy všech tříd ochrany, tak z hlediska pozemků určených k plnění funkce lesa, a to pro oba hodnocené koridory,
- maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území: vliv realizace koncepce bude mírně negativní, navrhované koridory jsou ve střetu s limity zvláště chráněných území, na základě údajů v kapitole 8 a dále vyhodnocení v kapitole 9 se zde ale nepředpokládají natolik významné vlivy, které by dávaly již v tomto stadiu posuzování důvod k vyloučení daných změn,
- Natura 2000: A2 ZUR KHK navrhuje dva koridory pro technickou infrastrukturu, u nichž nelze vyloučit střet s prvky soustavy Natura 2000. Tyto vlivy koncepce není v tomto stupni znalostí náplně koridorů možno v plné míře identifikovat, neboť jsou do značné míry závislé na technickém provedení staveb umístovaných v koridorech, nicméně hodnocení v samostatném autorizovaném hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 autor konstatoval, že potenciální vlivy koridoru DS2A2 jsou v tomto ohledu nulové, u koridoru DZ4 se předpokládají nulové až mírně negativní a uvedený koridor je možno realizovat při splnění zmírňujících opatření. V tomto směru tedy nebyl žádný z koridorů navržen k zamítnutí. U obou koridorů je možno zvolit takové technické řešení, aby bylo vyloučeno významné dotčení Natury 2000. Z tohoto důvodu je nutno vliv A2 ZÚR KHK jako celku považovat z hlediska Natury 2000 za potenciálně maximálně mírně negativní, konkrétně závislé na konkrétním technickém provedení staveb umístovaných v koridorech, akceptovatelné při splnění navržených zmírňujících opatření,
- krajinný ráz, kulturní hodnoty: vliv realizace A2 ZÚR KHK na krajinný ráz bude mírně negativní – v obou posuzovaných koridorech dojde k pohledovým vlivům na krajinný ráz, dojde také k dotčení ochranného pásma nemovitých kulturních nebo historických památek, u silničního koridoru dojde rovněž k dílčí fragmentaci krajiny,
- kvalita ovzduší: vliv koncepce bude z pohledu kraje neutrální, z pohledu konkrétních obcí se očekává snížení imisní zátěže obytné zástavby vlivem modernizace provozu na železnici a vlivem přemístění tranzitní dopravní zátěže mimo obytnou zástavbu,
- hluková zátěž: z hlediska ovlivnění hlukové zátěže bude mít realizace koncepce obdobné vlivy jako u předchozího bodu, tedy dojde ke snížení hlukové zátěže obytné zástavby,
- veřejné zdraví: realizace koncepce bude mít na základě snížení imisní a hlukové zátěže a také vlivem zvýšené bezpečnosti dopravy mírně až středně pozitivní vliv na veřejné zdraví,
- prostupnost krajiny: vliv realizace koncepce bude z důvodu střetu s trasami regionálního a nadregionálního ÚSES a z důvodu fragmentace území mírně negativní,
- ekologická stabilita krajiny: vliv realizace koncepce bude mírně negativní vlivem záboru PUPFL a zvýšení výměry zpevněných ploch,
- voda: vliv realizace koncepce bude neutrální až mírně negativní v závislosti na technickém řešení staveb umístovaných v plochách, a to z důvodu zrychlení odtoku dešťových vod z území a z důvodu snížení sorpční kapacity území v navrhovaných koridorech.

Charakteristika uvedených složek životního prostředí byla uvedena v předchozí kapitole.

7 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti.

Vlivy A2 ZUR KHK jsou dány jejím úzkým zaměřením na dopravní koridory. Z tohoto důvodu jsou i potenciální vlivy její realizace značně omezené.

V rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje a na základě odborného posouzení zpracovatelkou SEA byly vytipovány hlavní problémy v řešeném území:

a) *vybřežování vodotečí při dlouhotrvajících deštích a bleskové povodně při přivalových deštích*

K vybřežování a rozlivům vodotečí dochází v průběhu běžně vodného roku i vícekrát. Několikrát za posledních 15 let došlo k záplavám velkého rozsahu a jejich důsledkem byly značné materiální škody. K rozlivům významných vodotečí se v posledních letech přidávají i tzv. bleskové povodně na drobných vodních tocích a splachy dešťových vod a bahna ze svažitých pozemků. S tímto jevem úzce souvisí i fenomén vodní eroze, kdy jsou úrodné svrchní vrstvy půdy splachovány srážkovými vodami mimo obdělávané pozemky.

Příčinou tohoto jevu je jednak stále klesající sorpční kapacita území (nedostatek travních pásů kolem vodotečí, velké plochy pozemků bez mezí, špatný způsob obdělávání pozemků s absencí hnojení statkovými a zelenými hnojivy a s pěstováním širokořádkových plodin a plodin náročných na živiny), jednak přírůstky zastavěných a zpevněných ploch, z nichž jsou vody odváděny do vodotečí bez retence nebo zásaku.

V tomto ohledu je uplatnění posuzované koncepce bez významného vlivu, neboť navrhované záměry nevykazují ani podporu realizace protierozních a protipovodňových opatření s nimi nejsou ve střetu. V případě průchodu koridorů záplavovým územím nebo zranitelnými oblastmi jsou v rámci A2 ZUR KHK vytvořeny dostatečné územně plánovací podmínky pro minimalizaci případných negativních vlivů staveb umístěných v koridorech.

b) *klesající výměra a kvalita zemědělské půdy a lesů*

Vlivem antropogenních činností, kterými jsou rozvoj zástavby měst a obcí a zvyšující se nároky na dopravní infrastrukturu, rezidenční a komerční suburbanizace včetně výstavby protipovodňových opatření, i pokračující povrchová těžba nerostů vede k postupnému nevratnému snižování výměry zemědělské a lesní půdy.

Koncepce bude mít v tomto ohledu potenciální mírně negativní dopad, neboť navrhované koridory budou vyžadovat nový zábor zemědělské a lesní půdy.

c) *imisní zatížení ovzduší oxidy dusíku, PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenem*

Přes postupné malé zlepšování kvality ovzduší a přes celkově poměrně dobrý stav ovzduší v Královéhradeckém kraji zůstávají k řešení lokální problémy s kvalitou ovzduší, způsobené intenzivní dopravou na významných dopravních tazích.

V území jsou překračovány téměř výhradně imisní limity pro benzo(a)pyren, ostatní škodliviny jsou pod zákonnými limity. Přesto tento problém není tak významný jako na jiných místech republiky, např. v Ústeckém nebo Moravskoslezském kraji.

V tomto směru nepřináší A2 ZÚR KHK významný negativní vliv – navrhované koridory pro silniční a železniční dopravu vedou pouze k rozdělení nebo převedení dopravy a k modernizaci významné železniční trati nepřispívají ke zhoršení kvality ovzduší v kraji, naopak jejich realizace vede ke snížení negativních vlivů dopravy na obytnou zástavbu.

d) *hlukové zatížení*

Vysoká zátěž hlukem se projevuje zejména v zástavbě sídel situovaných podél významných dopravních tras, je často doprovázena vibracemi a již výše popsáním

zatížením imisním. Hlukové vlivy stacionárních zdrojů nejsou v Královéhradeckém kraji významným problémem.

Pozitivní vliv koncepce se v tomto ohledu projeví u obou navrhovaných koridorů – u silniční dopravy odvedením dopravní zátěže z obytné zástavby sídel ve stávající trase silnice I/35, u železniční dopravy předpokládaným zvýšením objemu zboží přepravovaného po železnici a vytvořením podmínek pro realizaci potřebných protihlukových opatření.

e) riziko znečištění povrchových a podzemních vod

Především u malých sídel s počtem obyvatel 1000 až 2000 se projevuje absence vhodného čištění splaškových odpadních vod. Při jejich vypouštění do povrchových vod zprostředkovaně může vyústit až do ohrožení kvality zdrojů podzemních vod využívaných pro zásobování pitnou vodou.

Koncepce je v tomto směru neutrální.

f) střety ÚSES, Natury 2000 a zvláště chráněných území s technickou a dopravní infrastrukturou

Problematika střetů biokoridorů s liniovými stavbami je příčinou omezení přirozené migrace zvířat přes řešené území a omezení funkčnosti ÚSES.

Koncepce má v tomto ohledu mírně negativní vliv z důvodu narušení ÚSES průchodem koridorů a z důvodu plošného nebo okrajového průchodu zvláště chráněnými územími a přírodními parky.

Koridor DZ4 může mít potenciální mírně negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000, jehož míra je stanovena v rozsahu velikosti 0 až -1 a její upřesnění bude záviset na konkrétním technickém provedení a umístění dopravních staveb v předmětném koridoru a realizaci zmírňujících opatření navržených ve vyhodnocení vlivů na Natura 2000 (viz část B Vyhodnocení vlivů A2 ZUR KHK na udržitelný rozvoj - Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Banaš, 2018).

g) další problémy vyhodnocené v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje

Dalšími problémy kraje detekovanými v oblasti životního prostředí v rámci územně analytických podkladů, řešitelné územně plánovacími dokumentacemi, jsou:

- existence nevyužívaných a zanedbaných areálů,
- střety LAPV s osídlením,
- **dotčení kulturních a historických hodnot (např. pohledové ovlivnění kulturních a historických památek a památkových zón),**
- **střety s ochranou přírody a krajiny (např. poškození půdního pokryvu a s tím související flóry a fauny),**
- **snížení biodiverzity vlivem fragmentace krajiny a odstranění půdního pokryvu v koridorech (např. z důvodu vytvoření nové liniové bariéry),**
- střety s ložiskovou ochranou,
- **výstavba v záplavových územích a tím související potenciální možnost negativního vlivu na šíření povodňových vod,**
- nízký počet obcí se zajištěným čištěním splaškových vod, vlivem čehož klesá kvalita podzemních vod v některých oblastech,
- ekologické zátěže aj.

Řešení těchto problémů může posuzovaná koncepce v tučně vyznačených případech potenciálně mírně negativně ovlivnit.

8 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných;

hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

8.1 Postup při hodnocení vlivů

8.1.1 Rozsah hodnocení vlivů A2 ZÚR KHK z hlediska charakteristik, problémů a jevů na ŽP

V následujícím textu je hodnocení rozděleno na dvě hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v A2 ZÚR KHK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území a lokality NATURA 2000;
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES;
- vlivy na horninové prostředí a nerostné bohatství;
- vlivy na krajinný ráz;
- vlivy na přirozený vodní režim;
- vlivy na ZPF;
- vlivy na PUPFL.

Příroda a krajina celkem ...

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

- vlivy na kvalitu ovzduší;
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů;
- vlivy na riziko povodní a jejich následků;
- vlivy na hlukovou zátěž;
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví celkem ...

8.1.2 Postup hodnocení

Hodnocení vlivů A2 ZÚR KHK je provedeno ve třech krocích:

- A. Identifikace podstatných vlivů.
- B. Charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v A2 ZÚR KHK včetně odhadu jejich významu.
- C. Vyhodnocení vlivu změny či úpravy.

Při vyhodnocení vlivů je brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti, a v případě sledování možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (například vhodným výběrem a umístěním záměrů).

8.1.3 Hodnocení vlivů z hlediska charakteru a rozsahu dopadu

I. Přímé vlivy

Hodnoceny jsou dopady na ŽP související s realizací záměrů a činností, pro kterou A2 ZÚR KHK vytváří předpoklad. Vyhodnocení vychází ze znalosti území a z analýz střetů záměrů a hodnot a limitů v území.

II. Nepřímé vlivy

Hodnoceny jsou vlivy s kauzálním vztahem ke změně či úpravě v A2 ZÚR KHK, např. vlivy, které se projeví uplatněním požadavků na rozhodování v území či úkolů pro územní plánování.

III. Sekundární vlivy

Zvažovány jsou důsledky realizace záměru a činnosti, pro kterou A2 ZÚR KHK vytváří předpoklad, o vlivy působící prostřednictvím vlivů na jiné složky životního prostředí. Jedná se např. o vlivy související s rozvojem území vyvolaným infrastrukturní stavbou.

IV. Synergické vlivy

Jako synergické vlivy se označují vlivy vznikající působením vlivů různého druhu a původu na danou složku životního prostředí, které při souběhu několika vlivů nebo vlivů několika záměrů působí obvykle silněji, než je pouhý součet jednotlivých vlivů.

Je analyzována možnost posilování dopadů na ŽP jednotlivých změn a úprav s dopady jiných záměrů případných dalších změn v území na úrovni ZÚR. Zjištěné synergie jsou zahrnuty do hodnocení.

V. Kumulativní vlivy

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv mohl být nulový či nevýznamný.

Zjištěné kumulace jsou zahrnuty do hodnocení.

VI. Vlivy z hlediska času

Při stanovení významnosti vlivu je zvažována délka působení záměrů či činností, pro jejichž realizaci vytváří A2 ZÚR KHK předpoklady, tedy zda jde o vlivy krátkodobé, střednědobé či dlouhodobé.

VII. Vliv z hlediska trvalosti

Hodnotí se, zda daný přetrvává po celou dobu existence záměru.

VIII. Vlivy z hlediska lokalizace

Při hodnocení vlivů jsou sledovány případné specifické vlivy na určité lokality.

IX. Vlivy z hlediska podrobnosti

V souladu s ustanovením stavebního zákona jsou sledovány pouze vlivy, které lze předvídat v měřítku a podrobnosti ZÚR tj., v měřítku 1:100 000.

X. Nejistoty hodnocení

Hodnocení je v tomto dokumentu provedeno bez použití speciálních výpočtových metod. Nejistota hodnocení je dána zejména neznalostí konkrétního technického řešení (výměry zpevněných a zastavěných ploch, počty a výšky mostů a křižovatek, potřebné demolice apod.). Ty lze na základě znalosti obdobných záměrů v hrubých obrysech odhadnout, ale nikoliv přesně určit – to se týká zejména umístění konkrétních staveb v poměrně širokých koridorech, které okrajově zasahují řadu jevů, aniž by reálná stavba záměru do těchto jevů musela nutně zasáhnout. A2 ZÚR KHK vytváří právní podmínky pro upřesnění lokalizace ploch a koridorů nadmístního významu v územních plánech. Tyto stavby a činnosti budou teprve následně povoleny v řízeních podle stavebního zákona na základě podrobných dokumentací. Přitom převážná většina z hodnocených záměrů bude

následně podléhat projektové EIA, v níž bude možno na základě podrobného technického řešení stanovit konkrétní podmínky realizace záměrů.

V měřítku A2 ZÚR KHK, tj. v měřítku 1:100 000, tedy nelze identifikovat zcela přesně případné konkrétní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále uvedené hodnocení je proto nutno považovat za stanovení potenciálních negativních a pozitivních vlivů daných záměrů, k nimž při vlastní realizaci nemusí dojít.

Ke stanovení opatření pro eliminaci, minimalizaci a případně kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů a stanovení monitoringu:

Opatření pro zamezení vzniku negativních vlivů záměru včetně kumulativních a synergických vlivů nebo návrhy jejich kompenzace jsou zahrnuty do kapitol č. 8 a 11; v případě, že je to možné, také do tabulek u hodnocení jednotlivých ploch a koridorů. Vzhledem k tomu, že kumulativní a synergické vlivy vycházejí primárně z vlivů záměrů na jednotlivé složky životního prostředí, budou opatření stanovená pro eliminaci a minimalizaci vlivů na detekované složky působit rovněž z hlediska zmírnění kumulativního a synergického působení.

Zásady územního rozvoje jsou koncepčním územně plánovacím dokumentem na úrovni kraje. Pracuje se v nich s územně plánovacími nástroji ve velmi hrubém rozlišení, které nezobrazuje reálné provedení stavby, pouze ho v širokém měřítku umísťuje do řešeného území. Toto měřítko neumožňuje identifikovat přesně případné negativní vlivy na životní prostředí, proto zde dále uvedené vyhodnocení vlivů na životní prostředí (ať již u jednotlivých složek nebo u jejich kumulace a synergie) stanovuje pouze potenciální, tedy teoreticky možný vliv, k němuž nemusí při reálném provedení záměrů vůbec dojít.

Při vyhodnocení A2 ZÚR KHK se dále vychází ze skutečnosti, že v měřítku ZÚR nemůže být přihlíženo ke konkrétnímu technickému řešení staveb umístovaných v koridorech ani je nařizovat (jednalo by se o nadbytečnou podrobnost, která by byla v legislativním rozporu s účelem ZÚR, a o podrobnost řešitelnou nižšími správními akty, kterou tedy nelze, a to i na základě řady soudních precedentů, do územně plánovací dokumentace závazně stanovit). Konkrétní technické řešení ani ve většině případů není známo. Na taková případná opatření je možno v textu SEA případně pouze upozornit, aniž by se jednalo o opatření vymahatelná, která je možno uvádět ve stanovisku k vyhodnocení SEA. Obdobně je postupováno u opatření vyplývajících ze zákonných předpisů, která rovněž nelze do stanoviska z procesu SEA stanovit.

Výše uvedené se promítá rovněž do návrhu monitoringu, který je dále stanoven rovněž jako společný pro vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické. Stavební zákon v § 36 odst. (3) definuje požadavek: „Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.“ Z tohoto důvodu jsou opatření směřující v tomto vyhodnocení brána jen jako doporučující a upozorňující, nikoliv jako opatření závazná.

V rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů jsou rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy navrhovaných jevů. Základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů
- B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- C. Popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- D. Vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- E. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení
- F. Návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,

G. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

K jednotlivým bodům postupu hodnocení kumulativních a synergických vlivů:

A. Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Pojmy

Kumulativní vliv: je vliv daný součtem vlivů stejného druhu (např. více zdrojů hluku), přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by sledovatelný vliv nemusel nastat

Synergický vliv – vzniká působením vlivů různého druhu (např. společné působení hlukových a imisních vlivů) na danou složku životního prostředí, přičemž výsledný účinek současně působících zdrojů je větší než prostý součet účinků jednotlivých zdrojů, i když by jednotlivě ani nemusely vykazovat sledovatelné účinky

Místa, v nichž by mohlo dojít ke kumulativním a synergickým vlivům, jsou vymezena zejména na základě koordinačního výkresu (z něhož jsou podle potřeby u jednotlivých jevů uvedeny výřezy) a dále na základě vyhodnocení kartogramů a mapových podkladů v příloze SEA. Ty zahrnují:

- III-A-2a Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty
- III-A-2b Vlivy na vodní
- III-A-2c Vlivy na horninové prostředí
- III-A-2d Vlivy na půdu a lesy
- III-A-2d Vlivy na přírodu a krajinu
- III-A-2e Významné oblasti synergických a kumulativních vlivů

B. Zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území

Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území je uveden výše v kapitole 5, a zahrnuje složky životního prostředí:

- ovzduší,
- obyvatelstvo a hlukové a imisní vlivy,
- povrchové a podzemní vody,
- půdy (ZPF, PUPFL),
- horninové prostředí,
- flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území a ÚSES,
- kulturní a archeologické dědictví a hmotné statky.

C. Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny

Popis charakteristik a problémů, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, byl uveden v předchozích kapitolách vyhodnocení SEA, a je dále upřesněn v tabulkách jednotlivých jevů.

D. Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů

Na základě vyhodnocení údajů o současném stavu území a o charakteristikách složek životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované koncepce významně uplatněny, byly vymezeny lokality, v nichž je navrženo více koridorů nebo již realizovaných staveb, případně se zde nachází větší počet synergizujících jevů, které by mohly vykazovat

kumulativní a synergické vlivy. Tyto lokality jsou vyznačeny v mapové příloze Výkres kumulativních a synergických vlivů.

E. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení

A2 ZÚR KHK nevymezuje variantní řešení u žádného z koridorů. Tento bod je při dalším hodnocení ostatních koridorů vpuštěn.

F. Stanovení kompenzačních opatření, které by bránily nebo omezovaly vznik kumulativního a synergického působení vlivů

Kompenzační opatření pro koncepci jako celek a pro jednotlivé plochy jsou součástí kapitoly 8 a kapitoly 11. Kompenzační opatření jsou navržena jako společná pro jednotlivé typy záměrů a jsou aplikovatelná v nižších územně plánovacích dokumentacích. Vzhledem k tomu, že při dále uvedeném hodnocení nebyly u většiny záměrů zjištěny středně silné ani silné negativní kumulativní a synergické vlivy (úrovně -2, -3), jeví se stanovení obecných společných opatření z hlediska krajské koncepce jako dostatečné.

G. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Pravidla monitorování možných kumulativních a synergických vlivů, jejichž prostřednictvím lze sledovat intenzitu působení vlivů na životní prostředí, jsou stanovena v kapitole 12. Jedná se o návrh monitorování, který je společný pro sledování vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a pro vlivy kumulativní a synergické, což je na úrovni ZÚR jako sledování vlivu koncepčního dokumentu v měřítku kraje jediným možným řešením. Bližší sledování konkrétních vlivů záměrů na projektové úrovni nelze závazně zakomponovat do úrovně krajské koncepce, lze stanovit pouze obecná pravidla jejich vyhodnocení.

8.1.4 Hodnocení vlivů z hlediska jejich významu

Pro hodnocení A2 ZÚR KHK byla použita následující stupnice hodnocení:

- A vliv je detekován**
- x vliv není detekován**
- + 3 silný pozitivní vliv**
- + 2 střední pozitivní vliv**
- + 1 slabý (mírný) pozitivní vliv**
- 0 bez vlivu (neutrální nebo nevýznamný dopad)**
- 1 slabý (mírný) negativní vliv**
- 2 střední negativní vliv**
- 3 silný negativní vliv**
- ?? vliv nelze hodnotit s ohledem na neznalost konkrétního řešení**

(U navrhovaných a posuzovaných změn se obecně předpokládá značná míra nejistoty, neboť změny jsou navrhovány v hrubém rozsahu koridorů nebo ploch, nikoliv se znalostí konkrétního technického řešení. Pokud by se jednalo o vlivy vysoce variabilní, kde ani přibližně nelze bez znalosti konkrétnější náplně plochy určit jejich míru, je daný vliv označen „??“)

Vlivy v textu jsou hodnoceny obecným slovním hodnocením. Vlivy návrhu konkrétních změn koridorů a ploch jsou hodnoceny tabulkově s komentářem nejvýznamnějších vlivů pod tabulkou a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Poznámka:

Uváděné hodnoty záboru půdy jsou převzaty z odůvodnění A2 ZÚR KHK.

8.2 Hodnocení vlivů konkrétních navrhovaných ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví

Tab. č. 10: Koridor DS2A2

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
Dopravní infrastruktura – silniční doprava		
DS2A2	silnice I. třídy I/35 – úsek Úlibice – hranice kraje (Turnov) <i>převedení koridoru územní rezervy do návrhu</i>	Koridor silnice I. třídy z velké části vymezený v území daném liniemi koridoru územní rezervy DS1r (severní varianta), která je Aktualizací č. 2 ZÚR KHK současně zrušena. Na základě písemné dohody s Ministerstvem dopravy ČR ze dne 22.8.2017 je šířka koridoru DS2A2 v maximální míře totožná se šířkou stávajícího koridoru územní rezervy DS1r (severní varianta). Návrhový koridor DS2A2 zároveň respektuje s ohledem na měřítko ZÚR (tj. 1:100 000) vybraná dílčí zúžení, která byla v koridoru územní rezervy DS1r vymezena. V úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací I/16 a ze severu křížením koridoru se stávající silniční komunikací III/2861, se šíře koridoru zvětšuje na západ až o 220 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí až 820 m.

Tab. č. 11: Hodnocení potenciálních vlivů záměru DS2A2

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny celkem		-1							
ZCHÚ, Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví		+1							
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tab. č. 12: Kumulativní a synergické vlivy

A. Popis koridoru	
Dotčená území	Dílce, Dřevěnice, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Podúlsí, Radim, Soběraz, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ano
Dopravní infrastruktura	ano – silnice I. a II. třídy, železnice, koridor DS2*
Technická infrastruktura	vedení VVN 400 kV (stávající)
ZPF	půdy všech tříd ochrany
PUPFL	lesy hospodářské
Hodnoty a limity	Specifikace
Kvalita ovzduší	překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren

Povrchové a podzemní vody	CHOPAV Severočeská křída a Východočeská křída, Cidlina a její přítoky, drobné vodoteče, zranitelné oblasti	
Horninové prostředí	x	
Příroda a krajina	x	
Kulturní památky	Ochranné pásmo vesnické památkové zóny Studeňany	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- hluková zátěž v kumulaci se stávající dopravní sítí, NOS1*, NOS2*, DS20*, DS21*	-1
Ovzduší	- imisní zátěž v kumulaci se stávající dopravní sítí, rozvojové osy NOS1*, NOS2*, DS20*, DS21*	-1
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- nebyly zjištěny	0
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	0
Krajina	- fragmentace území v kumulaci se stávající dopravní sítí a s DS20*, DS21* a vliv na krajinný ráz se stávajícím VVN 400 kV	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
* názvy záměrů v následujícím textovém komentáři		
<p>Komentář:</p> <p>Koridor pro silnici I/35 DS2A2 - silnice I. třídy I/35 – úsek Úlibice – hranice kraje (Turnov) se nachází v severozápadní části Královéhradeckého kraje. Tento koridor je vymezován na základě předchozího dlouhodobého prověřování možných vedení této komunikace, propojující Královéhradecký kraj s krajem Libereckým.</p> <p>Mezi základní dokumenty, na základě kterých je vymezován koridor DS2A2 v tzv. „severní variantě“, patří Studie proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R35 (VALBEK, spol. s r. o., 2009) a Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s. r. o. 2012), která byla i podkladem pro aktualizaci PÚR ČR. V rámci poslední jmenované studie se posuzovaly (z dříve posuzovaných variant) vzešlé varianty „severní“, „jižní“ a „superseverní“.</p> <p>V rámci původních ZÚR KHK (2011) byla vymezena územní rezerva pro tyto tři varianty, přičemž na základě aktualizace č. 1 PÚR ČR byly v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny varianty „jižní“ a „superseverní“.</p> <p>K předmětnému záměru bylo zahájeno projednávání EIA, přičemž závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 29. 4. 2016. V rámci zjišťovacího řízení byly předloženy 2 varianty „E1“ a „E2“, přičemž na území Královéhradeckého kraje se obě tyto varianty nacházejí ve</p>		

vymezovaném koridoru DS2A2. Koridor DS2A2 navrhovaný v A2 ZUR KHK tedy vznikl na základě předběžného projednání variant již jako konečná varianta a v rámci A2 ZUR KHK není předkládán alternativně.

U koridoru DS2A2 byl na území Královéhradeckého kraje vyloučen negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000, do nichž koridor nevstupuje ani se k nim potenciálně negativními vlivy nepřibližuje (viz Posouzení vlivů A2 ZUR KHK na udržitelný rozvoj, Část B, RNDr. M. Banaš, 2018). Záměr není v kolizi s ložiskovou ochranou nerostných surovin, s poddolovanými nebo sesuvnými územími a neprochází žádným zvláště chráněným územím ani lokalitami výskytu zvláště chráněných rostlin nebo živočichů národního významu.

Jako mírně negativní je hodnocen kolmý průchod tohoto koridoru územním systémem ekologické stability, a to s nadregionálními i regionálními biokoridory. S ohledem na jednoduchý a krátký způsob průchodu nebude funkčnost biokoridorů významným způsobem narušena.

Koridor je z převážné části situován v Geoparku Unesco Český ráj. Ve své nejsevernější části dochází k dotyku koridoru s PP Na víně.

Jako mírně negativní vliv je hodnoceno vytvoření nové migrační bariéry. Je třeba přihlídnout ke skutečnosti, že koridor je situován v území již v současné době ovlivněném řadou menších i významnějších silnic i železnic, a že je situován mimo migračně významné území. Přesto je ale nutno v rámci projektové přípravy počítat se zřízením průchodů pro zvěř, a to zejména v místě křížení vodotečí, případně v místě zjištěných lokálních migračních cest živočichů. Narušení průchodnosti krajiny by mohlo vést ke snížení biodiverzity území a zvýšit mortalitu některých rizikových druhů.

V lokalitě Újezd pod Troskami/Čimyšl nelze vyloučit dotčení teplomilných druhově bohatých trávníků na slínu s početnou populací hořečku brvitého, což je významné refugium bezobratlých živočichů a zvláště chráněných druhů fauny. Zvýšený výskyt fauny lze očekávat v nivách vodotečí. Jiné ochranařsky významné lokality výskytu živočichů se v trase nevyskytují.

Jako všechny stavby obdobného charakteru bude mít realizace této významné liniové stavby vliv na krajinný ráz včetně ovlivnění pohledových horizontů, a to zejména v místech případných mimoúrovňových křižovatek a jiných nadzemních konstrukcí (estakády, nadzemní protihlukové valy, protihlukové stěny apod.). Koridor prochází oblastmi krajinného rázu Český ráj a Cidlinsko, okrajově na území Královéhradeckého kraje také oblastí krajinného rázu Turnovsko-Český ráj. Omezeně se na území Královéhradeckého kraje jedná o území s významným podílem přirozených ekosystémů, rybníky a krajinnými i kulturními dominantami, zčásti o krajinu s vysokým podílem orné půdy (na území KHK převažuje).

Dále je třeba upozornit na průchod koridoru DS2A2 územím s archeologickými nálezy, ochranným pásmem vesnické památkové zóny Studeňany (okraj dosud známé konkrétní trasy silnice I/35 posuzované EIA se okraji zóny lidové architektury přibližuje na 200 m), což vyžaduje v následných stupních zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí a projektové přípravy pro umístování konkrétních staveb v koridorech věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče. Téměř ve všech dotčených obcích se nacházejí nemovité kulturní památky (kostely, kaple, venkovské domy, sýpky, sochy apod.). K dotčení těchto nemovitých kulturních památek vymezovaným koridorem nedochází.

Koridor prochází v blízkosti vodních zdrojů a jejich ochranných pásem a přechází řeku Cidlinu a drobné vodoteče Doubravický potok, Libuňku, Trnávku, Úlibický potok, Ploužnický potok a některé bezejmenné vodoteče. Tyto vodoteče a jejich nivy jsou současně významnými krajinnými prvky. Koridor se může dostat do kontaktu se záplavovým územím Libuňky a Cidliny. Neočekává se, že zde došlo ke zhoršení průchodu povodňových vod s ohledem na skutečnost, že lze volit vhodné technické řešení s dostatečně kapacitními mostními oblouky.

Záměr bude mít mírně negativní vliv na sorpční kapacitu území, což je možno omezit instalací retenčních nádrží nebo vsaku, v závislosti na geologických podmínkách území. Za těchto podmínek nenastanou negativní vlivy na potenciál dotčených vodních útvarů.

Z hlediska záboru zemědělské půdy vyžaduje realizace předmětného koridoru redukováný zábor zemědělské půdy v rozsahu 48,78 ha, z toho půdy I. třídy tvoří 18,42 ha a půdy II. tříd 11,97 ha. Jedná se s ohledem na význam a délku předmětného koridoru o vliv málo významný, akceptovatelný, u něhož společenský význam a potřeba realizace převyšuje požadavky na ochranu půdy. Co se týká záboru lesních porostů, bude realizace koridoru vyžadovat 0,87 ha hospodářských lesů (zábory jsou jen sporadické).

Z hlediska ochrany veřejného zdraví jsou negativní vlivy záměru málo významné, soustředěné jak na období výstavby, tak na období provozu. Tyto vlivy jsou dány přesunem hlukové zátěže do nové trasy silnice, což současně bude znamenat snížení hlukové a imisní zátěže v obytných částech dotčených obcí, a tedy mírně příznivý vliv na veřejné zdraví. Uvnitř navrhovaného koridoru mohou být realizována protihluková opatření.

Z hlediska synergických a kumulativních vlivů lze zvážit kumulaci vlivů s realizací rozvojových os NOS1 (Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj) a NOS2 (Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj), u nichž se předpokládá při rozvoji podnikatelských aktivit v daném území zvýšení dopravních a z toho vyplývajících hlukových a emisních vlivů. Dále bude v místě křížení nebo přiblížení se stávající dopravní sítí docházet ke kumulaci hlukových a emisních vlivů dopravních systémů silnic I. a II. třídy a železnice. Na koridor DS2A2 se rovněž napojují koridory obchvatů DS20 II/286 Železnice a DS21 II/286 Valdice-Jičín, u nichž opět dojde ke kumulaci hlukových a emisních vlivů z dopravy. Na koridor DS2A2 navazuje koridor DS2 rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové, který však představuje pokračování předmětné komunikace a významná kumulace v místě styku koridorů se nepředpokládá.

Možné oblasti kumulativních a synergických vlivů jsou vyznačeny ve výkresu kumulativních a synergických vlivů s číslováním 1, 2 a 3. V oblastech 1 a 3 lze předpokládat potenciální kumulativní a synergické vlivy na fragmentaci území a vlivy z hlediska hlukové a emisní zátěže z dopravy na stávajících silnicích a železnici, u nichž předmětný koridor jde zčásti v souběhu, zčásti je kříží, u oblasti 2 se kromě kumulace vlivů se stávající sítí předpokládá potenciální kumulace vlivů na ovzduší a hlukovou situaci v místě napojení koridorů DS20 II/286 Železnice a DS21 II/286 Valdice-Jičín. S ohledem na typ záměrů lze předpokládat také kumulaci vlivů na krajinný ráz se stávající trasou vedení VVN 400 kV.

Jiné vlivy záměru nenastanou nebo jsou zanedbatelné. Přeshraniční vlivy záměru nenastanou.

D. Závěry a doporučení

Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<p>Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizaci zásahů do lesních porostů a do půd I. a II. třídy ochrany, - vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů, - minimalizaci dotčení ÚSES, - zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod, - zajištění průchodnosti územím pro všechny relevantní skupiny fauny, - volbu vhodných opatření pro zajištění migrace zvířat a pro jejich ochranu před střety s vozidly, - volbu územního a technického řešení minimalizujícího vliv na krajinný ráz, - zajištění vhodné a důsledné protihlukové ochrany obytných částí dotčených sídel, - maximální možné ozelenění tělesa silnice,

	<ul style="list-style-type: none"> - minimalizaci negativních vlivů na obytnou zástavbu, - při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.
--	---

Tab. č. 13: Koridor DZ4

Označení koridoru pro VPS	Popis veřejně prospěšné stavby, pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění provedených změn
1	2	3
	Dopravní infrastruktura - železnice	
DZ4	modernizace a zkapacitnění železniční trati č. 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň)	<p>Koridor bude sloužit pro zvýšení kapacity a přepravní rychlosti železnice, pro výstavbu druhé koleje a úpravu souvisejících staveb (nástupišť, mostních objektů, elektrizace apod.). Tyto úpravy umožní zvýšit počty projíždějících nákladních vlaků a upravit celou trať tak, aby byly minimalizovány hlukové vlivy provozu na trati. Zvýšení rychlosti je navrženo až do 160 km/h v úseku Velký Osek – Hradec Králové a do 120 km/h v úseku Hradec Králové – Choceň. Zvýšení traťové rychlosti je navrhováno v místech, kde to je možné na stávajícím drážním tělese, v některých úsecích je alternativně možné uvažovat s lokálními přeložkami tratě. Upravovány jsou železniční stanice i traťové úseky (rekonstrukce mostních a dalších objektů).</p> <p>Proměnné šířkové vymezení koridoru 60-380 m, zejména pak v západní části v úseku mezi hranicemi Středočeského a Královéhradeckého kraje a Chlumcem nad Cidlinou, vychází z potřeby vytvořit podmínky pro případné lokální přeložky tratě, ev. z potřeby chránit přírodní hodnoty, kde např. z důvodu ochrany EVL Víno je koridor DZ4 vedený po jižní hraně této EVL. Proměnné šířkové vymezení koridoru DZ4 ve východní části v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru s Novoveským potokem a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Orlice pak vychází z potřeby vytvořit podmínky pro případné lokální přeložení tratě.</p> <p>K největšímu rozšíření koridoru DZ4 dochází v úseku mezi hranicemi Středočeského a Královéhradeckého kraje a západním okrajem EVL Víno (až 380 m). Tento rozšířený úsek je požadován, jelikož na výsledné řešení při zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí bude mít vliv EIA a prověření optimalizace sklonového řešení s cílem dosažení co nevyšších normativů pro nákladní dopravu.</p>

Tab. č. 14: Hodnocení potenciálních vlivů záměru DZ4

	Přímé	Nepřímé	Sekundární	Krátkodobé	Střednědobé	Dlouhodobé	Přechodné	Trvalé	hodnocení míry vlivů
Ochrana přírody a krajiny -1									
ZCHÚ, Natura 2000	0/-1	0	0	0	0	0	0	0	0/-1
flóra, fauna, migrační koridory,	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Ekologická stabilita, ÚSES	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Krajinný ráz, fragmentace krajiny	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
ZPF	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
PUPFL	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
Prostředí související s vodou	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Horninové prostředí, zdroje nerostných surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veřejné zdraví 0									
Kvalita ovzduší, jiné vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvalita vod	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povodně	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hluková zátěž	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní dědictví a hmotný majetek	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Přeshraniční vlivy	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- převzato z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, část B, RNDr. Banaš, 2018

Tab. č. 15: Kumulativní a synergické vlivy DZ4

A. Popis koridoru	
Dotčená kat. území	Albrechtice nad Orlicí, Blešno, Borohrádek, Čermná nad Orlicí, Dobřenice, Hradec Králové, Chlumeck nad Cidlinou, Chudečice, Káranice, Kratonohy, Lhota pod Libčany, Lovčice, Nové Město, Obědovice, Osice, Písek, Převýšov, Praskačka, Stará Voda, Syrovátka, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Žďár nad Orlicí
B. Stávající funkce, hodnoty a limity ve vymezeném koridoru	
Hlavní funkce	Specifikace
Zastavěné území	ano
Dopravní infrastruktura	silnice všech tříd
Technická infrastruktura	ano
ZPF	půdy všech třídy ochrany, převaha půd III. a IV. třídy

PUPFL	převážně lesy zvláštního určení a lesy hospodářské	
Hodnoty a limity	Specifikace	
Kvalita ovzduší	jen ojediněle překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren- roční	
Povrchové a podzemní vody	Cidlina, Olešnický p., Bystřice, Třesický p., Pašát, Labský náhon, Piletický p., Cihelnický p., Dědina, Orlice s přítoky, Žďárský p., Novoveský p., Velínský p.	
Horninové prostředí	bez střetu s ložiskovou ochranou, sesuvné území u Blešna	
Příroda a krajina	PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, EVL Žehuňsko, EVL Víno, EVL Olešnice, EVL Týnišťské Poorličí, EVL Orlice a Labe, kontakt nebo střet s PP Víno, PP Olešnice, PP Týnišťské Poorličí	
Kulturní památky	hranice OP MPZ Chlumeck nad Cidlinou	
C. Předpokládané kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a odhad jejich významnosti		
Potenciálně ovlivněná složka	Specifikace způsobu ovlivnění	Míra vlivu
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	- hlukové vlivy v kumulaci se silniční sítí (I/11, I/33, I/35, I/36, I/37, II/305, II/327, II/308, II/299) a s rozvojovou oblastí OB4*, rozvojovou osou OS4*, NOS6*	-1, lokálně -2
Ovzduší	- nebyly zjištěny	0
Povrchové a podzemní vody	- nebyly zjištěny	0
ZPF, PUPFL	- rozvojová oblast OB4*, OS4*, rozvojová osa NOS6*	-1
Horninové prostředí	- nebyly zjištěny	0
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	- nebyly zjištěny	-1, lokálně -2
Krajina	- nebyla zjištěna	-1
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	- nebyly zjištěny	0
*názyv záměrů v následujícím textovém komentáři		

Komentář:

Koridor DZ4 – 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) je navržen pro modernizaci a zkapacitnění (zdvojkolejnění) železniční trati č. 020 v celé délce procházející územím Královéhradeckého kraje. Koridor má dle požadavků SŽDC, s.o. proměnlivou šířku 60 – 380 m. Cílem záměru je plné zdvojkolejnění tratě od Velkého Oseku až do Chocně a zvýšení traťové rychlosti. Zvýšení rychlosti je navrženo až do 160 km/h v úseku Velký Osek – Hradec Králové a do 120 km/h v úseku Hradec Králové – Choceň. V některých úsecích je dle Studie proveditelnosti Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP PRAHA a.s., 07/2015) alternativně možné uvažovat s lokálními přeložkami tratě. V rámci realizace záměru budou také upravovány železniční stanice a traťové úseky (rekonstrukce mostních a dalších objektů).

Koridor DZ4 prochází několika lokalitami soustavy Natura 2000. Konkrétně západní část koridoru prochází územím ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, EVL Žehuňsko, EVL Víno a EVL Olešnice. V této části má koridor šíři až 380 m. Východní část koridoru prochází územím EVL Týnišťské Poorličí a územím EVL Orlice a Labe. V této části převažuje šířka koridoru 60 m, s výjimkou krátkého úseku jižně od Týniště nad Orlicí, kde šířka koridoru činí až 110 m.

Předměty ochrany **PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky** jsou chřástal kropenatý a bukáček malý. Koridor má v tomto úseku proměnnou šířku 30-240 m – nelze tedy a priori vyloučit ani zásahy mimo stávající kolejiště. Rozsáhlejší stavební zásahy, včetně přeložek stávající trati na území ptačí oblasti nejsou pravděpodobné. Vedení tratě v dotčeném úseku nevykazuje nutnost zásadní směrové korekce a lze proto očekávat práce spíše v rámci stávajícího ochranného pásma železniční tratě.

Oba předměty ochrany jsou vázány na mokřadní porosty rákosu a ostříc, které se vyskytují i v bezprostřední blízkosti stávající železniční trati na okraji Žehuňského rybníka. V případě obou předmětů ochrany lze vyslovit zejména potenciální riziko znečištění vodního prostředí v Žehuňském rybníce vlivem stavebních prací, resp. možnost ovlivnění části jejich hnízdního a potravního biotopu. Po dobu výstavby záměru nelze vyloučit ani rušení uvedených ptačích druhů. Oba předměty ochrany jsou tažnými druhy – v období od začátku října do konce února tedy nejsou v dotčeném území přítomny. Budou-li stavební práce probíhat v tomto mimohnízdním období, lze vlivy rušení eliminovat.

Celkově bude mít realizace záměru DZ4 nulový až mírně negativní vliv na PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky. Výsledná míra vlivu v uvedeném rozmezí je závislá zejména na technických detailech řešení zdvojkolejné železniční tratě, způsobu provedení a načasování stavby. Na úrovni konkrétního projektového záměru lze přesně vyhodnotit vazbu předmětů ochrany (jejich hnízdišť, klidových či potravních biotopů) na navržený záměr, resp. stanovit přesnou míru a formu vlivu.

Předmětem ochrany **EVL Žehuňsko** jsou typy přírodních stanovišť 3150, 6210, 6210*, 6410, 6440, 6510, 7230, 91H0*, 9110 a dva evropsky významné druhy: roháč obecný a vrkoč útlý. Koridor má v tomto úseku proměnnou šířku 30 - 240 m – nelze tedy zcela vyloučit ani zásahy mimo stávající kolejiště a ochranné pásmo trati. Rozsáhlejší stavební zásahy, včetně přeložek stávající trati na území EVL nejsou pravděpodobné. Vedení tratě v dotčeném úseku nevykazuje nutnost zásadní směrové korekce a lze proto očekávat práce spíše v rámci stávajícího ochranného pásma železniční tratě.

V případě roháče obecného lze za potenciální negativní vliv považovat jakékoliv kácení stromů, zejména starších trouchnivějších jedinců, odstraňování pařezů atd. v prostoru koridoru na území této EVL. S ohledem na princip předběžné opatrnosti lze v souvislosti s realizací tohoto záměru v aktuální zúžené podobě očekávat nulové až mírně negativní ovlivnění roháče obecného (0 až -1 dle stupnice hodnocení). U některých dalších předmětů EVL Žehuňsko (typy přírodních stanovišť - 3150, 6210, 6210*, 6510, 91H0*, 9110 a vrkoč útlý) lze z důvodu reálného rizika zásahu do prostoru přírodních stanovišť a biotopu vrkoče útlého, které se vyskytují i v těsné blízkosti stávající železniční trati, očekávat nulové až mírně negativní ovlivnění (0 až -1 dle stupnice hodnocení). V případě vrkoče útlého lze

vyslovit také potenciální riziko znečištění mokřadních biotopů v okolí Žehuňského rybníka vlivem stavebních prací.

U přírodních stanovišť 6410, 6440 a 7230, které jsou předměty ochrany této EVL, lze negativní ovlivnění realizací záměru DZ4 vyloučit, neboť se ve vymezeném koridoru nevyskytují.

Celkově bude mít realizace záměru DZ4 nulový až mírně negativní vliv na EVL Žehuňsko, resp. osm jejích předmětů ochrany z celkových jedenácti. Výsledná míra vlivu v uvedeném rozmezí je závislá zejména na technických detailech řešení zdvoukolejné železniční tratě a způsobu provedení stavby. Na úrovni konkrétního projektového záměru lze přesně vyhodnotit vazbu předmětů ochrany na navržený záměr, resp. stanovit přesnou míru a formu vlivu.

Předmětem ochrany **EVL Orlice a Labe** jsou typy přírodních stanovišť 2330, 3150, 3260, 6410, 6430, 6510, 91E0, 91F0 a evropsky významné druhy bolen dravý, klínatka rohatá a vydra říční. Koridor má v tomto úseku převážně šířku 60 m, výjimkou je krátký úsek jižně od Týniště nad Orlicí, kde šířka koridoru činí až 110 m – v této části nelze vyloučit ani zásahy mimo stávající kolejiště a ochranné pásmo stávající železnice, včetně částečné přeložky stávající trati na území evropsky významné lokality. Návrhový koridor kolmo kříží tok Orlice jihovýchodně od Albrechtic nad Orlicí v místě stávajícího železničního mostu. S ohledem na fakt, že předmětem záměru je plné zdvoukolejnění tratě, lze očekávat stavební úpravy stávajícího či výstavbu zcela nového mostu. V dotčeném úseku vodního toku je v náleзовé databázi NDOP AOPK ČR udáván výskyt bolena dravého, klínatky rohaté a vydry říční. V případě bolena a klínatky lze vyslovit potenciální riziko znečištění vodního toku vlivem stavby nového mostu či stavebních prací na stávajícím mostu přes Orlici. V případě vydry říční nelze vyloučit ani rušení tohoto druhu po dobu případné výstavby nového mostu. U těchto tří předmětů ochrany lze vyslovit riziko nulového až mírně negativního vlivu dle rozsahu prací v prostoru mostního objektu přes řeku Orlici.

U některých dalších předmětů EVL Orlice a Labe (typy přírodních stanovišť – 2330, 3150, 6430 a 91E0*) lze z důvodu rizika zásahu do prostoru přírodních stanovišť, které se vyskytují i v těsné blízkosti stávající železniční trati, očekávat nulové až mírně negativní ovlivnění (0 až -1 dle stupnice hodnocení). Ve všech případech se jedná o maloplošné zábory stanovišť pod hranicí významně negativního vlivu.

U přírodních stanovišť 3260, 6410, 6510 a 91F0*, které jsou předměty ochrany této EVL, lze negativní ovlivnění vlivem záměru DZ4 vyloučit, neboť se ve vymezeném koridoru nevyskytují.

Celkově bude mít realizace záměru DZ4 nulový až mírně negativní vliv na EVL Orlice a Labe dle rozsahu prací v prostoru mostního objektu přes řeku Orlici a dle rozsahu záboru plochy přírodních stanovišť v místě záměru.

Předmětem ochrany **EVL Olešnice** je roháč obecný. U tohoto předmětu ochrany lze za potenciální negativní vliv považovat jakékoliv kácení stromů, zejména starších trouchnivějších jedinců, odstraňování pařezů atd. v prostoru koridoru na území této EVL.

Koridor v celé své šíři zabírá cca 3 % plochy EVL, z toho je část využita pro stávající jednokolejnou železniční trať, část zabírá stávající ochranné pásmo železniční trati. Koridor na území EVL je vymezen v proměnné šířce cca 60-130 m. Lze však očekávat, že výsledný zásah do prostoru EVL bude výrazně menší, místy však širší vymezení koridoru prostorově umožňuje i dílčí přeložky trati. Z tohoto důvodu byl u roháče obecného, který je předmětem ochrany EVL Olešnice konstatován nulový až mírně negativní vliv za dodržení definovaných opatření.

Předmětem ochrany **EVL Týnišťské Poorličí** je páchník hnědý. U tohoto předmětu ochrany lze za potenciální negativní vliv považovat jakékoliv kácení stromů, zejména starších trouchnivějších jedinců, odstraňování pařezů atd. v prostoru koridoru na území této EVL.

Koridor v celé své šíři zabírá cca 4 % plochy EVL, z toho je část využita pro stávající jednokolejnou železniční trať, část zabírá stávající ochranné pásmo železniční trati. Koridor

na území EVL je vymezen v šířce 60 m. S ohledem na vymezení koridoru a směrové poměry stávající téměř přímé železniční trati se dílčí přeložky trati nepředpokládají. Lze tedy očekávat, že výsledný zásah do prostoru EVL bude výrazně menší. Z tohoto důvodu byl u tohoto předmětu ochrany konstatován nulový až mírně negativní vliv na páchníka hnědého za dodržení definovaných opatření.

Předmětem ochrany **EVL Víno** je roháč obecný. U tohoto předmětu ochrany lze za potenciální negativní vliv považovat jakékoliv kácení stromů, zejména starších trouchnivějších jedinců, odstraňování pařezů atd. v prostoru koridoru na území této EVL.

Koridor v celé své šíři zabírá cca 4,5 % plochy EVL. Přímý zásah do prostoru EVL lze očekávat zejména v jihovýchodním okraji EVL – v místě, kde stávající železniční trať prochází mezi zástavbou Převýšova a lesním porostem. Koridor je v tomto místě vymezen v šířce cca 130 m, lze ale očekávat, že výsledný zásah do prostoru EVL bude výrazně menší. Stávající prostorové možnosti umožňují umístění druhé koleje mimo prostor EVL. V okrajové části EVL prochází koridor vedení VVN 35 kV a okraj stávající komunikace umístěné mezi železniční tratí a lesním porostem. Z tohoto důvodu byl u roháče obecného konstatován nulový až mírně negativní vliv za dodržení definovaných opatření.

Koridor prochází přírodně i krajinářsky cenným územím a je v kontaktu nebo ve střetu s PP Víno, PP Olešnice, PP Týnišťské Poorličí a NPR Kněžičky, nelze tedy vyloučit potenciální negativní vlivy na tato maloplošná zvláště chráněná území. Je zřejmé, že s ohledem na průchod stávající trasy železnice nemůže být ani trasa koridoru jejího zkapacitnění významně odkloněna tak, aby nedocházelo k jejich dotčení. Při následném zpřesňování je ale pravděpodobné, že koridor, resp. stavba v něm umístěná bude podstatně menšího rozsahu a že dotčení zvláště chráněných území bude minimalizováno.

Z hlediska lokalit výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů koridor železnice kříží dálkový migrační koridor savců lesního ekosystému – západně od Chlumce nad Cidlinou, jihovýchodně od Třebechovic pod Orebem (jedná se o kolmé křížení, s ohledem na to, že se jedná o železniční koridor, střet proto nebude významný a je řešitelný vhodnou volbou místa a technického řešení migračních objektů).

Na západě koridor DZ4 zasahuje do lokalit populace bukáčka malého (*Ixobrychus minutus*, silně ohrožený druh, žije velmi skrytě v rákosových a vrbových porostech, hnízdí v močálech, bažinách a na březích rybníků zarostlých rákosem, hnízdí v květnu až červenci, většinou jednou ročně živí se pavouky, hmyzem, žábami, rybami) a chřástala kropenatého (*Porzana porzana*, žije velmi skrytě v bažinách zarostlých ostřicí, zblochanem či řídkým rákosem, hnízdí jednotlivě v zarostlých bažinách s převažující nižší vegetací, a to v květnu až červenci, zřejmě dvakrát ročně, živí se drobnými měkkýši, hmyzem, malými korýši a červy, v menší míře také ústipky zelených vodních rostlin a semeny). Koridor vede bezprostředně při okraji biotopů obou druhů.

Koridor okrajově zasahuje do PP Víno (lokalita výskytu sasanky lesní a okrotice bílé), a do PP Olešnice – biotopu roháče obecného, největšího brouka Evropy (*Lucanus cervus*, žije v dutinách starých stromů a v mrtvých pařezích v lesích a hájích - s odstraňováním starých stromů a pařezů mizí i jeho přirozené prostředí a zdroj obživy).

Na východě zasahuje PP Týnišťské Poorličí – lokalita páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*, vyskytuje na dvou různých typech stanovišť; v původních listnatých lesích, nebo ve starých parcích a alejích), a EVL Orlice a Labe - smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy; otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem; přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition; nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion; bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách; vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně; extenzivní sečené louky nížin až podhůří; smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie; lokalita bolena dravého, klínatky rohaté, vydry říční.

Koridor dále zasahuje do biotopu hnědáka osikového (*Euphydryas maturna*, výskyt

v Žiželickém lese) a lokality rozšíření rdestu dlouholistého (*Potamogeton praelongus* ve slepém ramenu u Slezského Předměstí).

Negativní vliv na lokality zvláště chráněných druhů fauny a flóry nelze vyloučit ani přesněji stanovit, lze ho ale minimalizovat při zpřesnění šířky koridoru a při konkretizaci umístění stavby v koridoru.

Koridor přechází řadu prvků ÚSES – RK 1269, 1274, 1278, 266, H061, 808, 796, H0115, NRBK K 71 MH a K 81 N. S ohledem na jednoduchost křížení není střet s ÚSES zásadního významu a neomezuje výrazně jeho průchodnost.

Koridor překonává řadu vodotečí včetně stanovených záplavových území. V tomto směru je nutno zvolit vhodné technické řešení stavby umisťované v koridoru, aby nedošlo ke zvýšení rizika zhoršení průtoku povodňových vod územím.

Z hlediska ovlivnění povrchových a podzemních vod nemá realizace koridoru významný negativní vliv, riziko znečištění vod ale nelze zcela vyloučit, přestože se neočekává, že by bylo vyšší než v současné době.

Realizace koridoru bude mít malý vliv na flóru a faunu související s kácením dřevin a záborem půdy. Dotčení zvláště chráněných druhů fauny a flóry teoreticky může nastat, zejména ho lze očekávat při průchodu lesními porosty a naturovými lokalitami, avšak s ohledem na vedení koridoru podél trati nebude tento vliv významného rozsahu.

Vlivy na fragmentaci území se ve významné míře neprojeví.

Realizace koridoru vyžaduje redukováný zábor 77,79 ha půdy, z toho 2,23 ha jsou půdy I. třídy ochrany a 17,81 ha II. třídy ochrany. Dále realizace koridoru vyžaduje redukováný zábor 6,44 ha lesních porostů, z toho 2,60 ha jsou lesy zvláštního určení a 3,84 ha lesy hospodářské.

Záměr prochází po hranici ochranného pásma zámku Karlova Koruna a souboru dalších nemovitých kulturních památek v historickém jádru Chlumce nad Cidlinou, kde nelze vyloučit potenciální pohledové ovlivnění těchto staveb. Je ale třeba současně brát v úvahu skutečnost že v těchto místech se jedná o stávající provozovanou železniční trať a že tedy výsledný pohledový vliv realizace koridoru DS4 bude velmi malý.

Kromě výše uvedených střetů se nepředpokládá zásah do lokalit výskytu zvláště chráněných živočichů s národním významem. S ohledem na vedení koridoru v trase stávající železniční trati (kromě západního okraje, kde se očekávají drobné přeložky) nenastanou významné vlivy z hlediska migrační propustnosti území. Přechody vodotečí jako přirozené migrační cesty je nutno řešit dostatečně kapacitními přechodovými objekty.

Koridor není ve střetu s ložiskovou ochranou, pouze se k hranici dobývacích prostorů místy přibližuje.

Kumulativní a synergické vlivy v oblasti hlukové zátěže, případně v oblasti záboru půdy a lesa nastanou v místech souběhu nebo křížení silniční sítě vyšších tříd a dále lze očekávat tytéž kumulativní vlivy vyplývající z realizace rozvojových os a ploch OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wroclaw), NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj, jejichž upřesnění bylo předmětem Aktualizace č. 1 ZUR KHK. Současně je třeba konstatovat, že obsahem modernizace trati bude i realizace protihlukových opatření, což bude minimalizovat avizované hlukové vlivy – v tomto směru se jedná o zákonnou podmínku realizace staveb v předmětném koridoru.

Jiné vlivy záměru včetně vlivů synergických a kumulativních na jiné složky životního prostředí než krajinný ráz a hlukovou a imisní zátěž nenastanou nebo jsou zanedbatelné. Místa kumulativních vlivů je v mapové příloze VI vyznačena pod čísly 4-8– jedná se o místa, kde již v současné době dochází ke zvýšené kumulaci negativních vlivů zejména z hlediska hluku, případně i krajinného rázu, ochrany přírody, ÚSES a fragmentace krajiny. Kromě oblasti 6 a 8, kde se ke kumulaci se stávající dopravní sítí přidává navíc koridor úprav na I/11, jsou prakticky v celé trase koridoru DZ4 kumulativní vlivy shodné. Jejich míru bude

možno konkretizovat až na základě umístění stavby v koridoru (ve většině trasy se předpokládá souběh se stávající trasou železnice). Pro účely tohoto posouzení jsou tyto vlivy považovány za málo až lokálně středně významné a jsou pro ně stanovena omezující opatření z hlediska zásahů do přírodních limitů území.

Přeshraniční vlivy realizace koridoru nenastanou.

D. Závěry a doporučení	
Závěr:	Koridor lze realizovat při splnění podmínek SEA.
Návrh podmínek SEA:	<p>Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizaci zásahů do lesních porostů, Natury 2000 a jejích předmětu ochrany, maloplošných zvláště chráněných území a do ÚSES, - minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany, - zajištění potřebné protihlukové ochrany obytné části zástavby dotčených obcí, - zajištění průchodnosti krajinou pro faunu, především volbou vhodných mostních objektů, - při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.

9 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

9.1 Vyhodnocení vlivů koncepce jako celku na jednotlivé složky životního prostředí

A2 ZÚR KHK je jako celková koncepce navržena v jedné variantě a ani žádný z navrhovaných koridorů není navržen variantně.

Veškeré předložené záměry byly hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které bylo pro jednotlivé dílčí změny detailně provedeno v předchozí kapitole.

V této kapitole je uvedeno hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví navrhované varianty jako celku.

9.1.1 Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu náleží u hodnocené koncepce k vlivům relativně významným, zejména s přihlédnutím k záborům lesní půdy a půd I. a II. třídy ochrany.

Celkově vyžaduje koncepce redukováný zábor (tedy zábor reálně očekávaný pro stavbu záměrů, nikoliv zábor plochy celého koridoru) v rozsahu 126,57 ha zemědělské půdy, z toho 20,65 ha I. třídy ochrany a 29,78 ha II. třídy ochrany. Z hlediska dopadů na PUPFL se očekávají redukováné zábory celkem 7,31 ha, z toho 2,60 ha tvoří lesy zvláštního určení a 4,71 ha lesy hospodářské.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její zábor další sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušování migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Při záměrech liniových staveb obdobného rozsahu budou tyto vlivy svým významem nezanedbatelné. Bude docházet ke zpevnění ploch velkého rozsahu, které bez realizace potřebných opatření pro vsakování či retenci mohou snížit sorpční kapacitu území a zrychlit odtok dešťových vod z území.

Na základě předchozího vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA vlivy na půdu za akceptovatelné a nevylučující žádný z koridorů z realizace.

9.1.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší záměry, u nichž nastane změna rozložení dopravního zatížení v území (u koridoru DS2A2) nebo potenciální i přetížení dopravní zátěže (u koridoru DS4). Krátkodobě se také projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v navrhovaných koridorech, které ale s ohledem na nízký stupeň poznání nelze v této chvíli kvantifikovat. Současně ale dojde u obou koridorů k nápravám dopravních závad a realizacím opatření pro snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, zejména na hlukovou zátěž, což značí, že vliv koncepce na dopravní zátěž území bude celkově neutrální nebo jen mírně negativní. Dále dojde k vymístění zatížené silnice I/35 z obytné zástavby dotčených sídel, což se projeví na pobytové pohodě pozitivně.

Vlivy na dopravní zátěž území jsou akceptovatelné.

9.1.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. V případě koridoru DS2A2 se jedná jen o přerozdělení dopravy a její vyvedení z obytné zástavby, v případě koridoru DZ4 se předpokládá využívání elektřiny jako pohonu lokomotiv, tedy neemisního pohonu.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve sledovatelné míře neprojeví.

Záměry umisťované v koridorech nebudou zranitelné vůči klimatickým změnám.

9.1.4 Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, podél nichž budou produkovány hlukové emise. Hluková zátěž bude ale současně minimalizována využitím protihlukových opatření. U koridoru DS2A2 se jedná navíc o vyvedení dopravy z centrální obytné zástavby a tedy o doprovodné snížení hlukové zátěže. Koridor bude realizován jen při splnění hygienických hlukových limitů. V případě koridoru DZ4 budou rovněž budována protihluková opatření, což sníží i přes nárůst počtu průjezdů vlakových souprav hlukovou zátěž podél železničního tělesa.

Vlivy na hlukovou zátěž budou v konečném důsledku podél stávající trasy železnice a silnice I/35 pozitivní, podél nové trasy železnice dojde k mírnému nárůstu hlukové zátěže, ale konečná hluková zátěž bude pod úrovní hygienických limitů.

9.1.5 Vlivy na vody včetně odtokových poměrů

Realizace navrhovaných koridorů nebude mít kromě potenciálního rizika úniku závadných látek při silniční havárii nebo železničním neštěstí negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde k malé změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koncepce bude nutno zpevnit další výměru ploch. Nejvíce se tento vliv uplatní při realizaci koridoru DS2A2. Tento negativní vliv bude možno eliminovat systémem vsaků nebo realizací jiných obdobných opatření, pro jejichž realizaci je koridor dostatečně kapacitní.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce mírně negativní, z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod rovněž mírně negativní, v obou případech akceptovatelný.

Při realizaci koncepce se neočekává významný vliv na odtokové poměry z hlediska možného zhoršení povodňových stavů. Při umisťování staveb v koridorech existuje vždy možnost dostatečně kapacitního přemostění povrchových vodotečí. Neočekává se střet s protipovodňovou ochranou území.

9.1.6 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou u navrhovaných koridorů lokálně významné. V obou případech koridory procházejí v blízkosti městské nebo vesnické památkové zóny, resp. jejím ochranným pásmem, což značí, že jejich realizace by mohla území pohledově ovlivnit. Podmínkou pro realizaci koncepce je konzultování konečného upřesnění vedení a šířky koridorů a poté i výběru architektonického řešení staveb umisťovaných v koridorech s orgánem památkové péče.

Ve volné krajině bude vizuální dopad realizace obou záměrů patrný zejména v místech s násypy, mimoúrovňovým křížením, nadjezdy, estakádami apod.

Tyto negativní vlivy lze vhodným technickým řešením částečně eliminovat nebo minimalizovat, ale nebude možno se jim zcela vyhnout. Stejně tak vymezení nového koridoru pro silnici I/35 (DS2A2) bude znamenat zvýšení fragmentace území. U koridoru DZ4 vedeném v souběhu se stávající trasou téměř po celé délce nebude fragmentace území problémem-

Vlivy na krajinný ráz jsou při splnění podmínek SEA akceptovatelné.

9.1.7 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, vlivy na zdroje nerostného bohatství

Realizací navrhovaných koridorů nedojde k blokování nebo omezení využití ložisek nerostných surovin ani k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů nad stávající úroveň. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí bude zanedbatelný.

9.1.8 Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou. Koncepce ale obsahuje významné dopravní koridory, jejichž účelem nebo doprovodným dopadem je snížení hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě dotčených sídel. To v konečném důsledku bude znamenat snížení stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél současného trasování těchto dopravních systémů. Podél nových tras bude možno instalovat dostatečně účinná protihluková opatření.

Vliv koncepce na veřejné zdraví bude mírně pozitivní.

9.1.9 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území včetně soustavy Natura 2000

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru nelze vyloučit, lze ale volit takové trasování staveb v koridorech a takové technické řešení, které bude pro území akceptovatelné.

Negativní vlivy realizace koncepce se mohou projevit především z hlediska zásahů do porostů a půdního pokryvu, kde může nastat i usmrcení nebo omezení rozvoje jedinců některých zvláště chráněných druhů. Biologická rozmanitost může být omezena v důsledku fragmentace území koridorem DS2A2, což lze eliminovat realizací opatření pro zajištění migrační propustnosti území. Obdobně může nastat usmrcení jednotlivců některých zvláště chráněných druhů fauny (obojživelníci, ježci, plazi, ptáci, netopýři apod.) při střetu s vozidly, což lze opět technickými opatřeními ošetřit.

Vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000 se ve významné míře neočekávají, trasováním je možno je minimalizovat. To se týká zejména průchodu koridoru DZ4 přírodně cennými územími. Koridor DZ4 lokálně zasahuje do několika EVL a ptačích oblastí, ale rozsah těchto zásahů bude maximálně mírně negativní a bude možno zpřesněným trasováním koridoru a vhodným načasováním doby provádění staveb v koridoru minimalizovat významný negativní vliv na předměty ochrany daných lokalit soustavy Natura 2000, nebo ho zcela vyloučit.

Vlivy na ÚSES budou mírně negativní z důvodu střetů koridorů s regionálním i nadregionálním ÚSES na několika místech. Těmto střetům se vyhnout nelze, jejich negativní vliv na funkčnost ÚSES bude ale velmi malý.

Celkové vyznění koncepce na tyto složky životního prostředí je považováno za neutrální až mírně negativní.

9.1.10 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovité kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu.

Možnost střetu s památkovou ochranou může nastat u koridoru DS2A2 u Studeňan a u koridoru DZ4 u Chlumce nad Cidlinou.

S ohledem na možnost minimalizace těchto střetů pomocí vhodného upřesnění koridorů a pomocí výběru vhodného architektonického řešení je možno tyto vlivy eliminovat nebo minimalizovat.

Z hlediska vlivů na hmotné statky (obytnou zástavbu) se realizace koncepce projeví pozitivně díky odvedení silniční dopravy z centra zástavby.

Vlivy koncepce jsou považovány za neutrální až mírně negativní.

9.1.11 Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

9.2 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklamací v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK proto doporučuji ke schválení při splnění navržených podmínek.

10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí jsou kromě podmínek u jednotlivých ploch navržena následující obecná opatření. Dále uvedeným opatřením je nutno věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude konkretizovat umístění staveb v navrhovaných koridorech. S ohledem na měřítko, v němž se ZÚR pohybují, a na účel ZÚR spočívající ve stanovení rozvoje území kraje jako celku jsou navrhovaná územně plánovací opatření pouze obecná, neboť konkretizace případného technického řešení přísluší až následnému stupni přípravy záměrů.

Opatření uvedená dále pro minimalizaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí slouží rovněž jako kompenzační opatření pro eliminaci nebo zmírnění kumulativních a synergických vlivů. Opatření vztahující se k technickému provedení záměrů a opatření organizační povahy nepřísluší měřítku ZÚR a mají pouze doporučující charakter.

Z hlediska územního plánování lze návrh opatření směřovat na dva hlavní nástroje územního plánování:

- územní studie:

V rámci A2 ZÚRKHK nejsou navrhovány plochy, u nichž by byly stanoveny požadavky na zpracování územní studie.

- úkoly pro územní plánování vztahované k posuzovanému jevu a území, kterými se posouvá definice požadavku na eliminaci negativních jevů do zpřesňující územně plánovací dokumentace obcí: tento druh opatření byl využit při stanovení podmínek pro jednotlivé koridory.

Ostatní níže uvedená opatření mají doporučující charakter.

10.1 Vlivy na půdu

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na půdu jsou navržena opatření:

- při umístování staveb v koridorech minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména PUPFL a půdy I. a II. třídy ochrany).

10.2 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na ochranu vod jsou navržena opatření:

- umístěním staveb v koridorech minimalizovat možný negativní vliv na průchod povodňových vod,
- vhodným technickým řešením minimalizovat zásahy do koryt vodních toků.

10.3 Vliv na flóru, faunu, ÚSES, Naturu 2000 a krajinný ráz

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz jsou pro ÚPD obcí a projekční řešení staveb navržena opatření:

- při zpřesňování liniových staveb v územně plánovacích dokumentacích nižšího stupně minimalizovat vhodným upřesněním koridorů negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, EVL a PO, zvláště chráněnými územími a dalšími limity v oblasti ochrany přírody,
- respektovat opatření k eliminaci negativních vlivů na Naturu 2000 uvedené v části B. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

- podle možnosti minimalizovat fragmentaci krajiny vedením liniových staveb v blízkosti sídel,
- v územně plánovacích dokumentacích obcí vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb do krajiny s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny,
- u liniových staveb při jejich územní a projekční přípravě na základě výsledků biologického průzkumu navrhnout a realizovat bariéry pro minimalizaci střetů letících ptáků a letounů, plazů, obojživelníků a dalších druhů zvířat s vozidly,
- v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridorů s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu, vesnických a městských památkových zón a panoramatických pohledů.

10.4 Vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí

Pro minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ploch a koridorů včetně kumulativních a synergických vlivů na obyvatelstvo a hygienu prostředí (zejména vlivy hluku a emisí) jsou pro ÚPD obcí a projekční řešení staveb navržena opatření:

- při upřesňování koridorů vytvářet podmínky pro zajištění splnění hygienických hlukových limitů stanovením větší vzdálenosti od zástavby nebo realizací potřebných protihlukových opatření

11 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Při zpracování A2 ZÚR KHK byly akceptovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a krajské úrovni, tak, jak byly vyhodnoceny v kapitole č. 3 tohoto Vyhodnocení.

Návrh koncepce je zpracován invariantně. Výběr varianty řešení zohlednil relevantní cíle týkající se omezení zásahů do krajinného rázu, zvláště chráněných území a ochrany veřejného zdraví.

Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem A2 ZÚR KHK zhodnoceny a promítly se do konečného řešení koncepce.

Jedná se především o následující relevantní cíle:

- **zlepšení kvality ovzduší:** realizace koncepce přináší zlepšení kvality ovzduší vlivem snížení intenzity dopravy v centru sídel, ale z celkového pohledu se kvalita ovzduší zlepší jen nepatrně vlivem zkvalitnění průjezdu územím,
- **snížení počtu osob nadlimitně zasažených hlukem:** realizace koncepce přináší snížení hlukové zátěže vlivem snížení intenzity dopravy v centru sídel, v nové trase umožní instalaci protihlukových opatření, takže celkově se počet obyvatel nadlimitně zasažených hlukem významně sníží,
- **zvýšení retenčních schopností krajiny:** A2 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, ani k ní významně nepřispívá, ani ji nesnižuje, je stanovena podmínka zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod,
- **zachování či zlepšení kvality povrchových a podzemních vod:** A2 ZÚR KHK aplikaci tohoto cíle neřeší, je stanovena podmínka minimalizace zásahů do ochranných pásem vodních zdrojů,
- **ochrana ZPF:** aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany,
- **ochrana přírodně cenných lokalit, zvýšení biodiverzity, ochrana krajinného rázu:** aplikace tohoto cíle je řešena obecně, jsou stanovena opatření pro realizaci koncepce zahrnující požadavek na minimalizaci zásahu do zvláště chráněných území, zajištění průchodnosti územím pro faunu a zajištění ochranných opatření před jejím střetem s vozidly, zajištění maximálně možného ozelenění dopravních koridorů.

12 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou pro koncepci jako celek ve znění A2 ZUR KHK navrženy následovně:

- I. Rozsah oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- II. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- III. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IV. Rozloha naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- V. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, MZdr
- VI. Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku.
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, MZdr
- VII. Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- VIII. Změna koeficientu ekologické stability u jednotlivých obcí
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- IX. Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km².
⇒ Zdroj dat: ČSÚ

Navržené indikátory zpracovatelka SEA doporučuje k prověření a případnému zapracování do ÚAP (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území.

Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv implementace koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

13 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Tab. č. 16: Návrh podmínek realizace jednotlivých koridorů

<p>DS2A2 silnice I. třídy I/35 – úsek Úlibice – hranice kraje (Turnov)</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <p>Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizaci zásahů do lesních porostů a do půd I. a II. třídy ochrany, - vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů, - minimalizaci dotčení ÚSES, - zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod, - zajištění průchodnosti územím pro všechny relevantní skupiny fauny, - volbu vhodných opatření pro zajištění migrace zvířat a pro jejich ochranu před střety s vozidly, - volbu územního a technického řešení minimalizujícího vliv na krajinný ráz, - zajištění vhodné a důsledné protihlukové ochrany obytných částí dotčených sídel, - maximální možné ozelenění tělesa silnice, - minimalizaci negativních vlivů na obytnou zástavbu, - při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.
---	--

<p>DZ4 – 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň)</p>	<p>Souhlasit s podmínkami:</p> <p>Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalizaci zásahů do lesních porostů, zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a do ÚSES, - minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany, - zajištění potřebné protihlukové ochrany obytné části zástavby dotčených obcí, - zajištění průchodnosti krajinou pro faunu, především volbou vhodných mostních objektů, - při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.
<p>Koncepce A2 ZÚR KHK jako celek</p>	<p>Souhlasit při splnění podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • při zpřesňování koridorů minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména PUPFL a půd I. a II. třídy ochrany). • vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných negativních vlivů na průchod povodňových vod, • vytvářet územní podmínky pro vhodná technická řešení minimalizující zásahy do koryt vodních toků. • při zpřesňování liniových staveb v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat výběrem vhodné trasy negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, zvláště chráněnými územími a soustavou Natura 2000, • minimalizovat fragmentaci krajiny vhodným vedením liniových staveb v koridorech, • v územně plánovacích dokumentacích obcí vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb do krajiny s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny, • vytvářet územní podmínky pro bariéry pro minimalizaci střetů zvířat s vozidly a opatření pro zajištění průchodnosti migračních cest, • při zpřesňování koridorů zohlednit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby.

14 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen A2 ZUR KHK) byla zpracována na podkladě „Zprávy o uplatňování ZUR KHK červenec 2014 – září 2016“. V předchozím období byla na základě „Zprávy o uplatňování ZUR KHK listopad 2011 – červen 2014“ pořízena Aktualizace č. 1 ZUR KHK, která byla vydána v září 2018.

S ohledem na použité měřítko ZÚR (1:100 000), ve kterém je zpracována grafická část návrhu A2 ZUR KHK, a na neúplnost údajů o konkrétním technickém provedení staveb výhledově umisťovaných v navrhovaných koridorech, bylo použito multikriteriálního slovní hodnocení bez výpočtových modelů. U jednotlivých konkrétních koridorů bylo hodnocení převedeno pro přehlednost do tabulkové podoby s komentářem a návrhem podmínek pro stanovisko MŽP.

A2 ZÚR KHK je navrhována v jedné variantě. Důvodem invariantního návrhu trasy DS2A2 je vyplynutí výběru konečné varianty koridoru z předchozího dlouhodobého srovnávacích variant trasy silnice I/35, které byla původně řešena formou územních rezerv výběru z řady variant. Z těchto variant byly tři varianty formou koridoru územní rezervy zapracovány do platných ZUR KHK. V rámci A1 ZUR KHK byl ponechán pouze koridor územní rezervy varianty severní, který je v rámci A2 ZUR KHK převeden do návrhu. Důvodem invariantnosti koridoru DZ4 pro modernizaci, zdvojkolejnění a zkapacitnění železniční trati č. 020 je skutečnost, že koridor je veden až na krátký úsek v západní části celý v trase stávající železnice.

V rámci A2 ZÚR KHK nebyly kromě koridorů DS2A2 a DS4 navrženy žádné změny.

Důvodem pro vymezení obou koridorů je potřeba vyřešit nevyhovující hlukovou a imisní situaci ve stávající obytné zástavbě dotčených obcí, kde jsou vlivem provozu na I/35 a na předmětné trati překračovány hlukové limity, dopravní systémy mají závady a nelze je plnohodnotně využívat kvůli omezené kapacitě a bezpečnostním závadám.

Oba uvedené koridory byly vyhodnoceny jako akceptovatelné. Pro jejich realizaci byly navrženy podmínky, při jejichž splnění lze s realizací koridorů souhlasit.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu náleží u hodnocené koncepce k vlivům relativně významným, zejména s přihlédnutím k záborům lesní půdy a půd I. a II. třídy ochrany.

Celkově vyžaduje koncepce redukováný zábor (tedy zábor reálně očekávaný pro stavbu záměrů, nikoliv zábor plochy celého koridoru) v rozsahu 126,57 ha zemědělské půdy, z toho 20,65 ha I. třídy ochrany a 29,78 ha II. třídy ochrany. Z hlediska dopadů na PUPFL se očekávají redukováné zábory celkem 7,31 ha, z toho 2,60 ha tvoří lesy zvláštního určení a 4,71 ha lesy hospodářské.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její zábor další sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Při záměrech liniových staveb obdobného rozsahu budou tyto vlivy svým významem nezanedbatelné, přestože byly výběrem vymezení koridoru podle možností minimalizovány.

Na základě předchozího vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA vlivy na půdu za akceptovatelné, nevylučující žádný z koridorů z realizace.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší záměry, u nichž nastane změna rozložení dopravního zatížení v území (u koridoru DS2A2) nebo potenciálně i přetížení dopravní zátěže (u koridoru DZ4). Krátkodobě se také projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v navrhovaných koridorech, které ale s ohledem na nízký stupeň poznání nelze v této chvíli kvantifikovat. Současně ale dojde u obou koridorů k nápravám dopravních závad

a realizací opatření pro snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, zejména na hlukovou zátěž, což značí, že vliv koncepce na dopravní zátěž území bude celkově neutrální nebo jen mírně negativní. Dále dojde k vymístění zatížené silnice I/35 z obytné zástavby dotčených sídel, což se projeví na pobytové pohodě pozitivně.

Vlivy na dopravní zátěž území jsou akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. V případě koridoru DS2A2 se jedná jen o přerozdělení dopravy a její vyvedení z obytné zástavby, v případě koridoru DZ4 se předpokládá využívání elektřiny jako pohonu lokomotiv, tedy neemisi pohonu.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve sledovatelné míře neprojeví.

Záměry umístované v koridorech nebudou zranitelné vůči klimatickým změnám, tedy při vhodném technickém řešení staveb umístovaných v koridorech nebudou ohroženy výkyvy povětrnostních vlivů (suchem, přivalovými srážkami, extrémními teplotami apod.).

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, podél nichž budou produkovány hlukové emise. Hluková zátěž bude ale současně minimalizována využitím protihlukových opatření. U koridoru DS2A2 se jedná navíc o vyvedení dopravy z centrální obytné zástavby a tedy o doprovodné snížení hlukové zátěže. Koridor bude realizován jen při splnění hygienických hlukových limitů. V případě koridoru DZ4 budou rovněž budována protihluková opatření, což sníží i přes nárůst počtu průjezdů vlakových souprav hlukovou zátěž podél železničního tělesa.

Vlivy na hlukovou zátěž budou v konečném důsledku podél stávající trasy železnice a silnice I/35 pozitivní, podél nové trasy dojde k mírnému nárůstu hlukové zátěže, ale konečná hluková zátěž bude pod úrovní hygienických limitů.

Vlivy na vody včetně odtokových poměrů

Realizace navrhovaných koridorů nebude mít kromě potenciálního rizika úniku závadných látek při silniční havárii nebo železničním neštěstí negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce potenciálně dojde ke změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koridorů, zejména koridoru DS2A2, bude nutno zpevnit další výměru ploch. Tento negativní vliv bude možno eliminovat systémem vsaků nebo realizací jiných obdobných opatření, pro což vymezuje Aktualizace č. 2 ZUR KHK dostatečné územně plánovací podmínky.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce mírně negativní, z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod rovněž mírně negativní, v obou případech akceptovatelný.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Realizace Aktualizace č. 2 ZUR KHK může mít vliv na krajinu a krajinný ráz. V obou případech koridory procházejí v blízkosti městské nebo vesnické památkové zóny, resp. jejím ochranným pásmem, což značí, že jejich realizace by mohla území pohledově ovlivnit. Podmínkou pro realizaci koncepce je konzultování konečného upřesnění koridoru včetně jeho šířky a následně i technického provedení staveb umístovaných v koridorech s orgánem památkové péče.

Ve volné krajině bude vizuální dopad realizace obou záměrů patrný zejména v místech s násypy, mimoúrovňovým křížením, nadjezdy, estakádami apod.

Tyto negativní vlivy lze vhodným technickým řešením částečně eliminovat nebo minimalizovat, ale nebude možno se jim zcela vyhnout. Stejně tak výběr koridoru pro silnici I/35 (DS2A2) bude znamenat zvýšení fragmentace území. U koridoru DZ4 vedeném v souběhu se stávající trasou téměř po celé délce nebude fragmentace území problémem. Vlivy na krajinný ráz jsou při splnění podmínek SEA akceptovatelné.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, vlivy na zdroje nerostného bohatství

Realizací navrhovaných koridorů nedojde k blokování nebo omezení využití ložisek nerostných surovin ani k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů nad stávající úroveň. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí bude zanedbatelný.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou. Koncepce ale obsahuje významné dopravní koridory, jejichž účelem nebo doprovodným dopadem je snížení hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě dotčených sídel. To v konečném důsledku bude znamenat snížení stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél současného trasování těchto dopravních systémů. Podél nových tras bude možno instalovat dostatečně účinná protihluková opatření.

Vliv koncepce na veřejné zdraví bude mírně pozitivní.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, VKP, ÚSES, Naturu 2000 a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru nelze vyloučit, lze ale volit takové trasování staveb v koridorech a takové technické řešení, které bude pro území akceptovatelné.

Negativní vlivy realizace koncepce se mohou projevit především z hlediska zásahů do porostů a půdního pokryvu, kde může nastat i usmrcení nebo omezení rozvoje jedinců některých zvláště chráněných druhů. Biologická rozmanitost může být omezena v důsledku fragmentace území koridorem DS2A2, což lze eliminovat realizací opatření pro zajištění migrační propustnosti území. Obdobně může nastat usmrcení jednotlivců některých zvláště chráněných druhů fauny (obojživelníci, ježci, plazi, ptáci, netopýři apod.) při střetu s vozidly, což lze opět technickými opatřeními ošetřit.

Vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000 se ve významné míře neočekávají, trasováním je možno je minimalizovat. To se týká zejména průchodu koridoru DZ4 přírodně cennými územími. Koridor DZ4 lokálně zasahuje do několika EVL a ptačích oblastí, ale rozsah těchto zásahů bude maximálně mírně negativní a bude možno zpřesněným trasováním koridoru a vhodným načasováním doby provádění staveb v koridoru minimalizovat významný negativní vliv na předměty ochrany daných lokalit soustavy Natura 2000, nebo ho zcela vyloučit.

Vlivy na ÚSES budou mírně negativní z důvodu střetů koridorů s regionálním i nadregionálním ÚSES na několika místech. Těmto střetům se vyhnout nelze, jejich negativní vliv na funkčnost ÚSES bude ale velmi malý.

Celkové vyznění koncepce na tyto složky životního prostředí je považováno za neutrální až mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu.

Možnost střetu s památkovou ochranou může nastat u koridoru DS2A2 u Studeňan a u koridoru DZ4 u Chlumce nad Cidlinou, proto je nutné při upřesňování koridorů věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.

Z hlediska vlivů na hmotné statky (obytnou zástavbu) se realizace koncepce projeví pozitivně díky odvedení dopravy z centra zástavby sídel.

Vlivy koncepce jsou považovány za neutrální až mírně negativní.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklarácí v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK proto zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení při splnění navržených podmínek.

15 Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracované Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, vyjádření k ní podaných, a dále na základě doplňujících informací a výsledků veřejného projednání

VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k „**Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje**“ a k vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí se stanovením následujících podmínek:

DS2A2 silnice I. třídy I/35 – úsek Úlibice – hranice kraje (Turnov)

Souhlasit s podmínkami:

Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:

- minimalizaci zásahů do lesních porostů a do půd I. a II. třídy ochrany,
- vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů,
- minimalizaci dotčení ÚSES,
- zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod,
- zajištění průchodnosti územím pro všechny relevantní skupiny fauny,
- volbu vhodných opatření pro zajištění migrace zvířat a pro jejich ochranu před střety s vozidly,
- volbu územního a technického řešení minimalizujícího vliv na krajinný ráz,
- zajištění vhodné a důsledné protihlukové ochrany obytných částí dotčených sídel,
- maximální možné ozelenění tělesa silnice,
- minimalizaci negativních vlivů na obytnou zástavbu,
- při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.

DZ4 – 020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň)

Souhlasit s podmínkami:

Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:

- minimalizaci zásahů do lesních porostů, zvláště chráněných území, Natury 2000, EVL a do ÚSES,
- minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany,
- zajištění územních podmínek pro vytvoření potřebné protihlukové ochrany obytné části zástavby dotčených obcí,
- zajištění průchodnosti krajinou pro faunu, především volbou vhodných mostních objektů,

- **při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.**

Koncepce A2 ZÚR KHK jako celek

Souhlasit při splnění podmínek:

- při zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména PUPFL a půd I. a II. třídy ochrany),
- vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných negativních vlivů na průchod povodňových vod,
- vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do koryt vodních toků,
- při zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES, zvláště chráněnými územími a soustavou Natura 2000 a minimalizovat fragmentaci krajiny,
- zpřesněním koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb do krajiny s cílem omezit negativní vlivy nekrajinný ráz, vytvořit územní podmínky pro zajištění průchodnosti migračních cest a zajistit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

A2 ZÚR KHK	Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přírodní akumulace vod
MZCHÚ	maloplošná zvláště chráněná území
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RBK	regionální biokoridor
OP MPZ	ochranné pásmo městské památkové zóny
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

16 Seznam podkladů a použité literatury

Zákony / vyhlášky

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění
- Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Politika územního rozvoje

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

Zásady územního rozvoje

- Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018)
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, Aktualizace č. 2, HaskoningDHV Czech Republic spol. s r.o., 2018
- Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj, část A. RNDr. Staněk, 2016

Územně analytické podklady

- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2017)

Studie / koncepce / generely / projekty - doprava

- Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn – Úlibice (T-PLAN, 03/2012)
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje, úprava červen 2008 (SURPMO, a.s., 06/2008)
- Dokumentace Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“ (EVERNIA, s. r. o., 2015)
- R35 Ohrazenice - Úlibice – Studie proveditelnosti souboru staveb (Valbek, spol. s r.o., 10/2014)
- Celostátní sčítání dopravy 2016 (ŘSD, 2016)
- Studie proveditelnosti trati Velký Osek – Hradec Králové – Choceň (SUDOP Praha a. s., 07/2015)

Další podklady

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015)
- (Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, RNDr. Banaš, 2018)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze, 2013
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, Královéhradecký kraj, ve znění pozdějších aktualizací
- Politika územního rozvoje ČR, MMR Praha, ve znění aktualizace č. 1
- Plán hlavních povodí ČR, MZe a MŽP, 2007
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR
- Národní program snižování emisí
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Plán hlavních povodí České republiky
- Plán oblasti dílčího povodí Horní Odry
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Strategický rámec trvale udržitelného rozvoje ČR z roku 2010, ve znění aktualizace z 30.11.2016 („Česká republika 2030“)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020
- Internetové servery s veřejně přístupnými daty CENIA, MŽP ČR, České geologické služby, SEKM, ČHMÚ, ČSÚ
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- Politika rozvoje venkova Královéhradeckého kraje
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje
- Program snižování emisí znečišťujících látek Královéhradeckého kraje,
- Aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

17 Přílohy

Výkresy

III.A.2.a.	Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.A.2.f.	Výkres synergických a kumulativních jevů	1 : 100 000

Příloha č. 1 - Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: MZP/2018/710/2028
V Praze dne 12. července 2018

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Královéhradecké kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé posouzení: Ing. Pavla Židková
*(držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 4094/435/OPVŽP/95,
prodloužení č. j. 33369/ENV/16)*

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
*(držitel autorizace dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně
přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-
3891/630/14)*

Ministerstvo životního prostředí

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále také „Aktualizace č. 2 ZÚR KHK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona byl na základě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016), která byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena dne 6. února 2017 (dále jen „zpráva o uplatňování“), zpracován návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území.

Předmětem Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezení 2 koridorů dopravní infrastruktury pro veřejně prospěšné stavby, a sice **koridor pro silnici I/35 v úseku Úlibice – hranice Královéhradeckého kraje s krajem Libereckým** (dále jen koridor „DS2A2“) a **koridor pro modernizaci, zdvoukolejnění a zvýšení traťové rychlosti železniční trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň** (dále jen „koridor DZ4“).

Průběh posuzování:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále také „MŽP“), vydalo dne 19. října 2016 své stanovisko ke zprávě o uplatňování (pod č. j. 63429/ENV/16), na jehož základě bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Společně s ním bylo zpracováno také posouzení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) a ptáčích oblasti (dále jen „PO“), tzv. naturové posouzení ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 9. listopadu 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Po společném jednání vydalo MŽP dne 8. prosince 2017 stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK a zároveň vyjádření k vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území (pod č. j. MZP/2017/710/2023). MŽP ve svém stanovisku uplatnilo z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) požadavek na doplnění textové části odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK o zhodnocení důsledků předemných dopravních koridorů na zemědělský půdní fond ve vazbě na řešené varianty a dále z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny MŽP vyslovilo nesouhlas s vymezením koridoru DZ4 v území národní přírodní rezervace Kněžičky a vzneslo požadavek na změnu vymezení koridoru DZ4 tak, aby nebyla zasažena maloplošná zvláště chráněná území. Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území pak MŽP uvedlo požadavky na dopracování vyhodnocení SEA a naturového posouzení.

V návaznosti na uvedené stanovisko a vyjádření MŽP se dne 16. 1. 2018 v sídle MŽP uskutečnilo jednání, jehož se zúčastnili zástupci MŽP a Správy železniční dopravní cesty, zástupce zpracovatele a zástupci pořizovatele Aktualizace č. 2 ZÚR KHK. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že bude koridor DZ4 zúžen tak, aby byl jeho průchod zvláště

2/8

Ministerstvo životního prostředí

chráněnými územími minimální, resp. v návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK pro veřejné projednání dle ustanovení § 39 stavebního zákona bude vymezení koridoru DZ4 upraveno s ohledem na EVL Žehuňsko, NPR Kněžičky a NPP Žehuňský rybník.

Dne 13. března 2018 obdrželo MŽP žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK (dále také „stanovisko SEA“) podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek a připomínek podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. V této žádosti bylo rovněž uvedeno, jak byly vypořádány a zohledněny požadavky MŽP uplatněné ve zmíněném stanovisku a vyjádření ze dne 8. prosince 2017.

MŽP k této žádosti vydalo dne 9. května 2018 své vyjádření, v němž uvedlo, že za předpokladu, že bude při zpřesňování koridoru DZ4 v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržena podmínka minimalizace vlivu a zásahů do zvláště chráněných území, nemá MŽP k předloženému vypořádání svého požadavku z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny žádné připomínky. Zároveň však MŽP v tomto vyjádření vyjádřilo nesouhlas s vypořádáním svých požadavků z hlediska zákona o ochraně ZPF a také uplatnilo další požadavky na úpravu vyhodnocení SEA a přepracování naturového posouzení. Zejména pak z důvodu přetrvávajícího rozporu týkajícího se zásad ochrany zemědělského půdního fondu nebylo možné vydat stanovisko SEA.

Za účelem vyřešení výše uvedeného rozporu bylo dne 10. 5. 2018 v sídle MŽP uskutečněno dohodovací jednání za účasti zástupců MŽP, zpracovatele a pořizovatele Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, zástupců Ministerstva dopravy a Správy železniční dopravní cesty. Na tomto jednání bylo dohodnuto, že bude odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK v části h) „Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu“ doplněno o informace týkající se způsobu hodnocení variant předmětných koridorů v souvislosti s kritériem ochrany zemědělského půdního fondu a s dalšími kritérii.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 13. června 2018 doručena v pořadí druhá žádost o vydání stanoviska SEA k návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato žádost byla předložena spolu s doplněnými podklady, a sice upravenou textovou částí odůvodnění návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, upraveným vyhodnocením SEA a přepracovaným naturovým posouzením.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocení bylo provedeno ve 3 krocích, a sice: identifikace podstatných vlivů, charakteristika vlivů jednotlivých změn a úprav obsažených v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK včetně odhadu jejich významu a vyhodnocení vlivů změny či úpravy. Při hodnocení byl brán v úvahu také princip předběžné opatrnosti a v případě shledání možných nepříznivých vlivů byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

3/8

Ministerstvo životního prostředí

Při hodnocení byla použita stupnice hodnocení zahrnující označení „A“ (vliv je detekován) či „X“ (vliv není detekován) a hodnoty od -3, -2, -1, 0, +1, +2 až do +3 včetně „??“, tedy od silného negativního vlivu až po silný pozitivní vliv. Bylo provedeno jak slovní hodnocení, tak tabulkové hodnocení předmětných koridorů s okomentováním nejvýznamnějších vlivů a s doporučením pro stanovisko MŽP.

Hodnocení je rozděleno na 2 hlavní oblasti, v nichž jsou záměry a změny uvedené v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK posouzeny ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí:

Příroda a krajina:

- vlivy na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a lokality NATURA 2000,
- vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES),
- vlivy na krajinný ráz,
- vlivy na přirozený vodní režim,
- vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF),
- vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Obyvatelstvo a zdraví:

- vlivy na kvalitu ovzduší,
- vlivy na kvalitu vodních zdrojů,
- vlivy na riziko povodní a jejich následků,
- vlivy na hlukovou zátěž,
- vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny kumulativní a synergické vlivy jednotlivých navrhovaných koridorů. Základní postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnuje následující kroky:

- metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů,
- zjištění současného stavu životního prostředí v řešeném území,
- popis charakteristik životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny,
- vymezení lokalit, v nichž existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů,
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení,
- návrh kompenzačních opatření, která by bránila vzniku nebo omezovala působení kumulativních a synergických vlivů,
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

Ve vyhodnocení SEA byla pro předcházení, snížení či kompenzaci zjištěných závažných negativních vlivů kromě podmínek u jednotlivých koridorů navržena také obecná opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost v navazujících územně plánovacích dokumentacích, jejichž úkolem bude konkretizovat umístění staveb v navrhovaných koridorech.

Ministerstvo životního prostředí

Naturové posouzení, jež bylo součástí vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, bylo zaměřeno na vyhodnocení vlivů koridorů navrhovaných předmětnou aktualizací ZÚR KHK. Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných koridorů ve vztahu k plochám EVL a PO s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět, ale v úvahu byla vzata také blízkost hranic EVL a PO. Vlastní hodnocení bylo provedeno tabelárně s bodovým vyhodnocením navrhovaných koridorů s doprovodným komentářem. Pro hodnocení byla použita stupnice od -2, -1, 0, +1 do +2 včetně „?“. Pro vyloučení případných negativních vlivů realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na lokality soustavy NATURA 2000 byla stanovena doporučení, která do značné míry vychází ze zákonných povinností daných platnou legislativou ochrany životního prostředí a ochrany přírody a krajiny.

Závěry posuzování:

Ze závěrů vyhodnocení SEA vyplývá, že:

- pro koridor DS2A2 byl identifikován mírný negativní vliv pro oblast „příroda a krajina“ a mírný pozitivní vliv pro oblast „obyvatelstvo a zdraví“,
- pro koridor DZ4 byl identifikován mírný negativní vliv pro oblast „příroda a krajina“ a nulový či zanedbatelný vliv pro oblast „obyvatelstvo a zdraví“.

U obou návrhových koridorů byly dílčí negativní vlivy identifikovány především z hlediska zásahů do přírody a krajiny.

U koridoru DS2A2 byl identifikován mírný negativní vliv na faunu, flóru a migrační koridory, ekologickou stabilitu a ÚSES, krajinný ráz a fragmentaci krajiny, ZPF, PUPFL, prostředí související s vodou a také na kulturní dědictví a hmotný majetek. Tyto vlivy byly identifikovány jako přímé a trvalé. Mírné pozitivní vlivy byly identifikovány v souvislosti s kvalitou ovzduší a hlukovou zátěží. U tohoto koridoru jsou předpokládány potenciální kumulativní a synergické vlivy na fragmentaci území a z hlediska hlukové a imisní zátěže z dopravy na stávajících silnicích a železnici či kumulativní vlivy na krajinný ráz.

U koridoru DZ4 byl identifikován nulový až mírný negativní vliv na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000, mírný negativní vliv na faunu, flóru a migrační koridory, ekologickou stabilitu a ÚSES, ZPF, PUPFL, prostředí související s vodou a na kulturní dědictví a hmotný majetek. Tyto vlivy byly identifikovány jako přímé, v případě vlivů na faunu, flóru a migrační koridory, ekologickou stabilitu, ÚSES, ZPF a PUPFL se jedná o vlivy trvalé. U tohoto koridoru jsou předpokládány kumulativní a synergické vlivy v oblasti hlukové zátěže, v oblasti záboru ZPF a PUPFL a také na faunu, fóru a biologickou rozmanitost.

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu jsou u hodnocené koncepce relativně významné, neboť kromě vlastního záboru půdy mohou vznikat sekundární vlivy v podobě narušení či likvidace biotopů fauny, přerušení migračních tras a omezení přístupu k potravě. Vlivem nárůstu zpevněných ploch může dojít ke snížení sorpční kapacity území a zrychlení odtoku dešťových vod z území. Přesto jsou vlivy na půdu považovány za akceptovatelné a nevylučující žádný z koridorů z realizace.

Negativní vlivy realizace koncepce se mohou projevit především z hlediska zásahů do porostů a půdního pokryvu. Biologická rozmanitost může být ovlivněna v důsledku fragmentace území. Významné vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000 se neočekávají, vhodným trasováním a šířkou liniových staveb a vhodným

5/8

Ministerstvo životního prostředí

načasováním doby provádění stavebních prací je lze minimalizovat. Vlivy na ÚSES budou mírně negativní z důvodu střetů koridorů s regionálním i nadregionálním ÚSES.

Podél navrhovaných koridorů budou produkovány hlukové emise, zároveň však bude hluková zátěž minimalizována využitím protihlukových opatření. Účelem či doprovodným efektem navrhovaných koridorů je pak snížení hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě dotčených sídel, což bude znamenat snížení stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél současného trasování dopravních systémů. Vliv koncepce na veřejné zdraví je tak hodnocen jako mírně pozitivní.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou u navrhovaných koridorů hodnoceny jako lokálně významné. Oba koridory procházejí v blízkosti městské či vesnické památkové zóny, resp. jejím ochranným pásmem, což značí, že jejich realizace by mohla území pohledově ovlivnit. Ve volné krajině bude vizuální dopad realizace obou záměrů patrný především v místech s náspy, mimoúrovňovým křížením, nadjezdy apod.

Nemovitě kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu. Možnost střetu s památkovou ochranou však může nastat u koridoru DS2A2 u Studeňan a u koridoru DZ4 u Chlumce nad Cidlinou. Vhodným upřesněním těchto koridorů a výběrem vhodného architektonického řešení lze tyto vlivy eliminovat či minimalizovat.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat závěry dohodovacích jednání, resp. v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Přeshraniční vlivy nebyly u Aktualizace č. 2 ZÚR KHK jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého z navrhovaných záměrů. Pro omezení negativních vlivů daných koridorů i obecných deklarácí v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Ze závěrů naturového posouzení plyne, že Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, podkladů dle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů této aktualizace na životní prostředí a na lokality soustavy NATURA 2000 vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

Ministerstvo životního prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze po společném jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy NATURA 2000:

- 1) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a minimalizovat rozsah zásahů do PUPFL.
- 2) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky a územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny.
- 3) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vlivy na krajinný ráz a prostupnost krajiny. Upřesněním trasy silnice v rámci koridoru minimalizovat fragmentaci krajiny a zajistit podmínky pro splnění hlukových a imisních limitů u obytné zástavby.
- 4) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Umístěním stavby a jejím technickým řešením minimalizovat negativní vlivy na vodní toky, vodní nádrže, na biotopy související s vodou a na vodní režim krajiny, jež mohou být způsobeny např. křížením vodních toků, nárůstem zpevněných ploch apod. Vytvářet územní podmínky pro vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů.
- 5) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umístované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.
- 6) Pro koridor DZ4 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat negativní vlivy na zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000, a to především vymezením koridoru DZ4 s ohledem na EVL Žehuňsko, PO Žehuňský rybník – Obora Kněžičky, NPR Kněžičky a NPP Žehuňský rybník, tedy takovým zúžením tohoto koridoru, aby byl jeho průchod zvláště chráněnými územími minimální. Rovněž minimalizovat zásahy do EVL Orlice a Labe, EVL Olešnice, EVL Týništské Poorličí a EVL Víno. V územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů dodržet podmínku minimalizace vlivů a zásahů do zvláště chráněných území.

7/8

Ministerstvo životního prostředí

- 7) Pro koridor DZ4 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Minimalizovat zábor ZPF (zejména půdy v I. a II. třídě ochrany) a PUPFL, eliminovat střety s územním systémem ekologické stability a minimalizovat zásahy do migračních koridorů, např. budováním dostatečně kapacitních migračních objektů a návodných opatření, a zajistit průchodnost územím pro všechny relevantní typy fauny.
- 8) Pro koridor DZ4 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: V maximální možné míře vést koridor DZ4 v souběhu se stávající trasou železniční trati z důvodu co největšího snížení nepříznivých důsledků fragmentace krajiny. Zajistit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby.
- 9) Pro koridor DS2A2 uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: Při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče a konečné vedení a šířku koridoru i výběr architektonického řešení stavby umístované v rámci koridoru konzultovat s orgánem památkové péče.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Předkladatel koncepce (pořizovatel Aktualizace č. 2 ZÚR KHK) je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracovat tzv. prohlášení.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě úprav koncepce na základě výsledků jednání a dohod a podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle ustanovení § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
*ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence*

8/8