



# AKTUALIZACE č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

I.1. TEXTOVÁ ČÁST / II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ





---

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

---

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ VYDAL AKTUALIZACI Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE  
KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

---

**Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje**

---

DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

---

**3. 10. 2018**

---

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

---

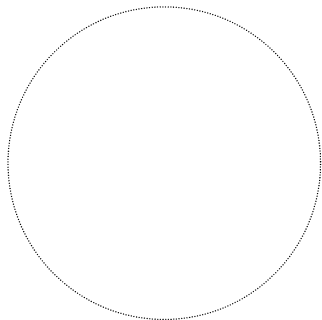
**Ing. Petr Háp,**

vedoucí oddělení územního plánování odboru územního plánování a stavebního řádu  
Krajského úřadu Královéhradeckého kraje

---

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

---



.....

---



## **OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:**

### **Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

## **POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:**

### **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

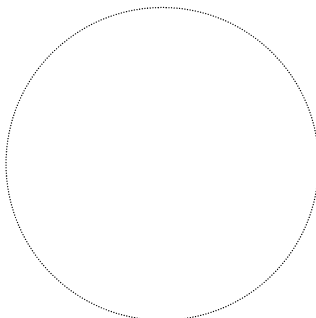
## **ZPRACOVATEL AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:**

### **HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**

Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8  
Czech Republic

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda  
autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463



Urbanismus:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.  
Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová  
Ing. Jan Cihlář

Dopravní infrastruktura:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.  
Ing. Václav Starý  
Ing. Jan Kovařík  
Ing. Jan Cihlář

Technická infrastruktura:

Doc. Ing. Petr Šrytr, CSc.  
Ing. Jan Cihlář

Koncepce krajiny, ochrana přírody:

RNDr. Milan Svoboda

Grafické zpracování (GIS):

Jakub Vík  
Mgr. Lukáš Veselý

Technická spolupráce:

Ing. Pavlína Karbanová Krásná  
Mgr. Simona Marhounová



## **OBSAH DOKUMENTACE:**

### **AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

|   |             |
|---|-------------|
| <b>I.1. TEXTOVÁ ČÁST</b>  | <b>10</b>   |
| <b>I.2. GRAFICKÁ ČÁST</b>   |             |
| I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti | 1 : 100 000 |
| I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů  | 1 : 100 000 |
| I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability   | 1 : 100 000 |
| I.2.c. Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik                                   | 1 : 100 000 |
| I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací  | 1 : 100 000 |

### **ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

|  |             |
|--|-------------|
| <b>II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ</b>   | <b>59</b>   |
| a) Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.  | 60          |
| b) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko podle § 37 odst. 6, sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,   | 139         |
| c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů  | 152         |
| d) Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi  | 162         |
| e) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, popřípadě návrhu nových zásad územního rozvoje, obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje, a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona, s pokyny pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona | 163         |
| f) Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení  | 240         |
| g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení   | 241         |
| h) Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory nadmístního a republikového významu  | 472         |
| i) Seznam podkladů   | 476         |
| j) Seznam zkratk použitých v textu   | 484         |
| k) Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje  | 486         |
| l) Rozhodnutí o námitkách  | 582         |
| m) Vyhodnocení připomínek  | 596         |
| <b>II.2. GRAFICKÁ ČÁST</b>   |             |
| II.2.a. Koordinační výkres   | 1 : 100 000 |
| II.2.b. Výkres širších vztahů  | 1 : 500 000 |

## **VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

|            |  |             |
|------------|--|-------------|
| III.A.1.   | Část A   Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část                       |             |
| III.A.2.a. | Část A   Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.b. | Část A   Vlivy na vodní prostředí  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.c. | Část A   Vlivy na hromadné prostředí   | 1 : 100 000 |
| III.A.2.d. | Část A   Vlivy na půdu a lesní ekosystémy  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.e. | Část A   Vlivy na přírodu a krajinu  | 1 : 100 000 |
| III.B.1.   | Část B   Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část    |             |
| III.B.2.   | Část B   Vlivy na lokality Natura 2000   | 1 : 100 000 |
| III.C.1.   | Část C-F   Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část |             |





# **I.1.TEXTOVÁ ČÁST**

## **AKTUALIZACE č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**



## ČI. I

Textová část Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu dne 8. 9. 2011, číslo usnesení ZK/22/1564/2011, se mění takto:

### a)

1. V názvu kapitoly a) se za slova „udržitelného rozvoje území“ doplňují slova „včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“.
2. V článku (1) prvním odstavci se slovo „2008“ zrušuje.
3. V článku (1) druhém odstavci se na konci textu dvojtečka nahrazuje tečkou.
4. V článku (1) se za druhý odstavec vkládá nový odstavec, který zní:  
„Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.“.
5. V článku (1) bodu 1) se za slova „pro rozvoj ekonomického potenciálu,“ vkládají slova „včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků,“.
6. V článku (1) bodu 2) se za slova „nadmístního významu podporujícího“ vkládají slova „sociální soudržnost obyvatel kraje a“.
7. V článku (1) se za bod 3) vkládá nový bod 3a), který zní:  
„3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,“.
8. V článku (1) se za bod 3a) vkládá nový bod 3b), který zní:  
„3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),“.
9. V článku (1) se za bod 3b) vkládá nový bod 3c), který zní:  
„3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,“.
10. V článku (1) se za bod 3c) vkládá nový bod 3d), který zní:  
„3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,“.
11. V článku (1) se za bod 3d) vkládá nový bod 3e), který zní:

- „3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území“.
12. V článku (1) se za bod 3e) vkládá nový bod 3f), který zní:  
„3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,“.
13. V článku (1) bodu 4) se za slova „optimálního napojení“ vkládají slova „a technické obsluhy“.
14. V článku (1) se za bod 4) vkládá nový bod 4a), který zní:  
„4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,“.
15. V článku (1) se za bod 5) vkládá nový bod 5a), který zní:  
„5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov“.
16. V článku (1) se za bod 5a) vkládá nový bod 5b), který zní:  
„5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,“.
17. V článku (1) se za bod 5b) vkládá nový bod 5c), který zní:  
„5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,“.
18. V článku (1) se za bod 5c) vkládá nový bod 5d), který zní:  
„5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,“.
19. V článku (1) na konci textu bodu 6) se doplňují slova „zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,“.
20. V článku (1) se za bod 6) vkládá nový bod 6a), který zní:  
„6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické

- trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,“.
21. V článku (1) bodu 7) se za slova „sociálních a kulturních služeb,“ vkládají slova „sportovních a volnočasových zařízení“.
  22. V článku (1) bodu 8) se slovo „ochrana“ nahrazuje slovem „vytváření“ a na konci textu bodu 8) se doplňují slova „a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,“.
  23. V článku (1) se za bod 8) vkládá nový bod 8a), který zní:  
„8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,“.
  24. V článku (1) se za bod 8a) vkládá nový bod 8b), který zní:  
„8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,“.
  25. V článku (1) se za bod 8b) vkládá nový bod 8c), který zní:  
„8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,“.
  26. V článku (1) se za bod 8c) vkládá nový bod 8d), který zní:  
„8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice, přičemž na území I. zóny Krkonošského národního parku je třeba stávající cestní síť považovat za stabilizovanou“.
  27. V článku (1) bodu 9) se za slova „dopravní obslužnosti“ vkládají slova „území kraje“ a na konci textu bodu 9) se doplňují slova „pro všechny obyvatele kraje“.
  28. V článku (1) bodu 10) se za slova „nové využití nevyužívaných“ vkládají slova „nebo nedostatečně či nevhodně využívaných“, za slovy „výrobních“ se slovo „a“ nahrazuje čárkou, za slova „skladových“ se vkládají slova „a dalších ploch“, slovo „míst“ se nahrazuje slovem „území“ a na konci textu bodu 10) se doplňují slova „před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa“.
  29. V článku (1) se za bod 10) vkládá nový bod 10a), který zní:  
„10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,“.
  30. V článku (1) se za bod 10a) vkládá nový bod 10b), který zní:  
„10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,“.
  31. V článku (1) se za bod 10b) vkládá nový bod 10c), který zní:

- „10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“
32. V článku (1) se za bod 10c) vkládá nový bod 10d), který zní:  
„10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,“.
33. V článku (1) na konci textu bodu 12) se doplňují slova „při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území“.
34. V článku (1) se za bod 12) vkládá nový bod 12a), který zní:  
„12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,“.
35. V článku (1) se za bod 12a) vkládá nový bod 12b), který zní:  
„12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitěho systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,“.
36. V článku (1) se za bod 12b) vkládá nový bod 12c), který zní:  
„12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,“.
37. V článku (1) se za bod 12c) vkládá nový bod 12d), který zní:  
„12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,“.
38. V článku (1) bodě 14) za slova „zdůvodněných případech“ vkládají slova „především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení“.
39. V článku (1) se za bod 14) vkládá nový bod 14a), který zní:  
„14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,“.
40. V článku (1) bodu 15) se za slova „sesuvy půdy, eroze“ vkládá slovo „, sucho“, za slova „ochranu před povodněmi“ se vkládají slova „, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření“, slovo „vymezení“ se zrušuje a slovo „určených“ se nahrazuje slovem „určená“.
41. V článku (1) se za bod 17) vkládá nový bod 17a), který zní:

- „17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,“.
42. V článku (1) se za bod 17a) vkládá nový bod 17b), který zní:  
„17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,“.
43. V článku (1) se za bod 17b) vkládá nový bod 17c), který zní:  
„17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,“.
44. V článku (1) bodu 19) se za slova „biologické prostupnosti krajiny“ vkládají slova „pro volně žijící živočichy i pro člověka“ a na konci textu bodu 19) se doplňují slova „a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině“.

**b)**

45. V článku (2) prvním odstavci se za slova „centra osídlení a“ vkládá slovo „na“.
46. V článku (2) druhém odstavci první větě se za slova „priorit územního plánování“ vkládají slova „a při respektování a zachování hodnot území“, za slova „třeba umožňovat“ se vkládá slovo „přednostně“, slovo „odpovídající“ se nahrazuje slovem „intenzivní“ a slova „a zachování jeho hodnot“ se nahrazují slovy „, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury“.
47. V článku (2) druhém odstavci druhé větě se za slova „rozvojových osách“ vkládají slova „prostřednictvím nástrojů územního plánování“.
48. V článku (2) OB4 Územní vymezení se slova „Babice, Barchov,“ zrušují, slova „Bolehošť, Borohrádek,“ se zrušují, slovo „Humburky,“ se zrušuje, slova „Chlumec nad Cidlinou, Chudeřice,“ se zrušují, slovo „Jasenná,“ se zrušuje, slova „Jílovice, Káranice, Klamoš, Kobylice, Kosice, Kosičky, Králíky,“ se zrušují, slovo „Ledce,“ se zrušuje, slova „Lípa nad Orlicí, Lišice,“ se zrušují, slova „Lovčice, Lužany, Lužec nad Cidlinou,“ se zrušují, slova „Měník, Mlékosrby,“ se zrušují, slova „Nepolisy, Nová Ves, Nové Město, Nový Bydžov,“ se zrušují, slovo „Olešnice,“ se zrušuje, slova „Petrovice, Písek, Prasek,“ se zrušují, slova „Převýšov, Pšánky,“ se zrušují, slova „Stará Voda,“ se zrušují, slovo „Stračov,“ se zrušuje a slova „, Vysoký Újezd, Zachrašťany, Zdechovice, Žďár nad Orlicí“ se zrušují.
49. V článku (2) OB4 Úkoly pro územní plánování první odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné území“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
50. V článku (2) OB4 Úkoly pro územní plánování druhá odrážka zní:  
„- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje;“.
51. V článku (2) OB4 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:  
„- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,  
- posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,



- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
  - při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
  - na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
  - vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.“.
52. V článku (2) se v názvu OS4 za slova „Hradec Králové / Pardubice“ vkládají slova „(podél dálnice D11)“.
53. V článku (2) OS4 Územní vymezení se slova „Bílá Třemešná,“ zrušují, za slovo „Hořenice,“ se vkládají slova „Chlumeck nad Cidlinou,“, za slova „Choustníkovo Hradiště,“ se vkládá slovo „Chudeřice,“, slovo „Chvalkovice“ se nahrazuje slovy „Káranice, Klamoš,“, slovo „Kohoutov,“ se zrušuje, slovo „Kuks,“ se zrušuje, slovo „Litíč,“ se nahrazuje slovem „Lovčice,“, slovo „Nemojov,“ se nahrazuje slovy „Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov,“, slovo „Stanovice,“ se nahrazuje slovy „Stará Voda,“, slovo „Velichovky,“ se zrušuje, slova „Vlčkovice v Podkrkonoší,“ se nahrazují slovem „Zachrašťany,“ a slovo „Zaloňov,“ se zrušuje.
54. V článku (2) OS4 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje a slova „ve vazbě na zastavěné území obcí“ se nahrazují slovy „v zastavěných územích měst Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny“.
55. V článku (2) OS4 Úkoly pro územní plánování čtvrté odrážce se za slovo „respektovat“ vkládají slova „a chránit“ a na konci textu čtvrté odrážky se doplňují slova „, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,“.
56. V článku (2) OS4 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:  
„- vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,  
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.“.
57. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování první odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
58. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování se zrušuje třetí odrážka ve znění „vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí“.
59. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování se na konci textu čtvrté odrážky tečka nahrazuje čárkou.
60. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:  
„- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku,

zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,

- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.“.

61. V článku (2) se na konec podkapitoly b.2.1) doplňuje nový text, který zní:

**„NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,

- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovištních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,

- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,

- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.“

62. V článku (2) se v názvu NOS1 slovo „Hořice“ nahrazuje slovy „Hradec Králové“.
63. V článku (2) NOS1 Územní vymezení se za slova „Milovice u Hořic,“ vkládají slova „Nová Paka“, za slovo „Soběraz,“ se vkládají slova „Stará Paka, Stračov,“ a za slovo „Třtěnice,“ se vkládá slovo „Úbislavice,“.
64. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování první odrážce se za slova „polyfunkčního střediska“ vkládá slovo „osídlení“, za slova „z území OB4“ se vkládají slova „Rozvojová oblast“ a slova „(v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje - ROS 2)“ se zrušují.
65. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje a slova „ve vazbě na zastavěné území obcí“ se nahrazují slovy „v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16“.
66. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování se na konci textu třetí odrážky tečka nahrazuje čárkou.
67. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:  
„- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,  
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.“.
68. V článku (2) se v názvu NOS2 slovo „Vrchlabí –“ zrušuje.
69. V článku (2) NOS2 Územní vymezení se za slovo „Březina“ vkládají slova „Dolní Lochkov,“, slova „Nová Paka,“ se nahrazují slovem „Ohařice,“, za slovo „Ohaveč“ se vkládá slovo

- „Osek“, za slovo „Podhradí“, se vkládají slova „Samšina, Sobotka“, slova „Stará Paka“, se zrušují, slovo „Úbislavice“ se zrušuje a slova „Vidochoy, Zámostí - Blata“ se zrušují.
70. V článku (2) NOS2 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“, slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“ a na konci textu druhé odrážky se tečka nahrazuje čárkou.
71. V článku (2) NOS2 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:  
„- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,  
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.“.
72. V článku (2) se NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov včetně územního vymezení a úkolů pro územní plánování zrušuje.
73. V článku (2) se NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov včetně územního vymezení a úkolů pro územní plánování zrušuje.
74. V článku (2) se v názvu NOS5 slovo „Nové Město nad Metují“ nahrazuje slovem „Náchodsko“.
75. V článku (2) NOS5 Územní vymezení se slova „Nové Město nad Metují“ zrušují.
76. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování první odrážce se za slova „optimální dopravní dostupnost“ vkládají slova „rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a“, slovo „Nové Město nad Metují“ se zrušuje, za slova „polyfunkčních středisek“ se vkládá slovo „osídlení“ a slova „z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj“ se zrušují.
77. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
78. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování se na konci textu čtvrté odrážky tečka nahrazuje čárkou.
79. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování se doplňuje odrážka, která zní:  
„- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.“.
80. V článku (2) NOS6 Územní vymezení se za slova „Územní vymezení:“ vkládá slovo „Borohrádek“, za slova „Kostelec nad Orlicí“, se vkládají slova „Lípa nad Orlicí“, slova „Rybná nad Zdobnicí“, se zrušují a za slovo „Zdelov“, se vkládají slova „Žďár nad Orlicí“.
81. V článku (2) NOS6 Úkoly pro územní plánování první odrážce se za slova „polyfunkčních středisek“ vkládá slovo „osídlení“ a za slova „z území OB4“ se vkládají slova „Rozvojová oblast“.
82. V článku (2) NOS6 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
83. V článku (2) Území s vyváženým rozvojovým potenciálem Úkoly pro územní plánování první odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.

84. V článku (2) Území s vyváženým rozvojovým potenciálem Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:

„- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,  
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,  
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.“.

c)

85. V článku (3) se za první odstavec doplňuje odstavec, který zní:

„Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.“.

86. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se za slova „cestovního ruchu a rekreace“ vkládají slova „(jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství),

87. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za třetí odrážku vkládá odrážka, která zní:

”  
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,“.

88. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se zrušuje čtvrtá odrážka ve znění:

„vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, zejména zkvalitnit dostupnost oblasti železniční dopravou“.

89. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za čtvrtou odrážku vkládá odrážka, která zní:

„- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,“.

90. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování na konci textu páté odrážky (číslováno po doplnění nových odrážek) se doplňují slova „jako například železniční dopravy a cyklistické dopravy,“.

91. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za pátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:

„- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,  
- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístováním elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,  
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,  
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení

- území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,“.
92. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za devátou odrážku vkládá odrážka, která zní:  
„- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,“.
93. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se čtrnáctá odrážka zrušuje.
94. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za šestnáctou odrážku vkládá odrážka, která zní:  
„- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.“.
95. V článku (3) NSO1 Územní vymezení se za slovo „Heřmánkovice,“ vkládá slovo „Hronov,“, za slova „Velké Petrovice,“ se vkládají slova „Velké Poříčí,“ a za slova „Žďár nad Metují“ se vkládá slovo „, Žďárky“.
96. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování páté odrážce se slova „ve vazbě na zastavěné území“ nahrazují slovy „v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj“.
97. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování se za osmou odrážku vkládá odrážka, která zní:  
„- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,“.
98. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování se desátá odrážka zrušuje.
99. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování se za původní desátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:  
„- rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblastí, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,  
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,“.
100. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování třetí odrážce se slova „vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,“ zrušují.
101. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování se osmá odrážka zrušuje.
102. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování se devátá odrážka zrušuje.
103. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování se za původní devátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:  
„- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,  
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,“.

104. V článku NSO3 Územní vymezení se slova „Dolní Lochov,“ zrušují, slovo „Libošovice,“ se zrušuje, slova „Mladějov, Ohařice, Osek,“ se zrušují, slovo „Samšina,“ se zrušuje a slovo „Sobotka,“ se zrušuje.
105. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování třetí odrážce se slova „s Libereckým a“ nahrazují slovem „se“ a slova „vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,“ se zrušují.
106. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování se osmá odrážka zrušuje.
107. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování se devátá odrážka zrušuje.
108. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování se za původní devátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:  
„- posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,  
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví.“

**d)**

109. V názvu kapitoly d) se slova „ovlivňujících území více obcí,“ zrušují a za slova „ekologické stability a územních rezerv“ se doplňují slova „, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“.
110. V kapitole d) druhém odstavci se za slova „níže vymezené koridory,“ vkládají slova „je nezbytné“.
111. V kapitole d) třetím odstavci se za slova „dopravní a technické infrastruktury“ vkládají slova „a pro biokoridory územního systému ekologické stability“.
112. V kapitole d) čtvrtém odstavci první odrážce se slovo „rychlostní“ nahrazuje slovem „kapacitní“.
113. V kapitole d) čtvrtém odstavci čtvrté odrážce se za slova „(včetně zdvojkolejnění),“ vkládají slova „kromě DZ3, DZ1r a DZ2r,“ a na konci textu čtvrté odrážky se tečka nahrazuje středníkem.
114. V kapitole d) čtvrtém odstavci se za čtvrtou odrážku doplňuje odrážka, která zní:  
„- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.“
115. V kapitole d) pátém odstavci první odrážce se za slova „a plynovod“ vkládá slovo „TP1r“ a za slova „600 m,“ se vkládají slova „, pro plynovod TP1A 300 m“.
116. V kapitole d) pátém odstavci druhé odrážce se číslo „400“ nahrazuje číslem „300“.
117. V kapitole d) osmém odstavci se slovo „platných“ zrušuje.
118. V kapitole d) devátém odstavci se slova „rychlostní silnice R11“ nahrazují slovy „dálnice II. třídy D11“.
119. V kapitole d) se za devátý odstavec vkládají odstavce desátý a jedenáctý, které znějí:  
„Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.  
Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.“
120. V článku (4a) prvním odstavci se slova „, který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř“ nahrazují slovy „konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice –

- Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř“.
121. V článku (4a) první odrážce se za slovy „Hradec Králové (DZ2)“ čárka nahrazuje tečkou.
122. V článku (4a) první odrážce se slova „Dotčené území obce: Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice.“ zrušují.
123. V článku (4b) prvním odstavci se slovo „dálnice“ nahrazuje slovem „dálnic“ a slova „, rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35“ se nahrazují slovy „a D35“.
124. V článku (4b) první odrážce se za slova „dálnice D11 –“ vkládají slova „dálnice I. třídy –“.
125. V článku (4b) druhé odrážce se slova „rychlostní silnice R11“ nahrazuje slovy „dálnice II. třídy D11“.
126. V článku (4b) třetí odrážce se slova „rychlostní silnice R35“ nahrazuje slovy „dálnice II. třídy D35“.
127. V článku (4b) podkapitole d.1.1.2b) první odrážce se slova „Dolní Ločov,“ zrušují, slova „Holín, Jičín,“ se zrušují, slova „Kacákova Lhota,“ se zrušují, slova „Kyje, Lužany, Markvartice,“ se zrušují, slova „Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí,“ se zrušují, slovo „Samšina,“ se zrušuje a slova „Sobotka, Staré Místo,“ se zrušují.
128. V článku (6) první odrážce se slova „propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5“.
129. V názvu podkapitoly d.2) se slova „, ovlivňujících území více obcí“ zrušují.
130. V podkapitole d.2.1) se označení podkapitoly „d.2.1.1“ nahrazuje označením „d.2.1.1a“.
131. V článku (7) se slova „celostátní železniční trati“ nahrazují slovy „celostátních a regionálních železničních tratí“.
132. V článku (7) se za slova „celostátních a regionálních železničních tratí:“ vkládá odrážka, která zní:  
„• zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3),“.
133. V článku (7) druhé odrážce se slova „s výstavbou“ nahrazuje slovy „v rozsahu“.
134. V článku (7) se doplňuje podkapitola d.2.1.1b), která zní:

**d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

- modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r),  
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnověk, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov
- modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (DZ2r),  
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř

**Úkoly pro územní plánování:**

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,

- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.“
135. V článku (8) Silnice I. třídy se na začátek vkládá odrážka, která zní:
    - „• silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2A)“.
  136. V článku (8) Silnice I. třídy čtvrtá odrážka zní:
    - „• silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)“.
  137. V článku (8) Silnice I. třídy se za původní čtvrtou odrážku vkládá odrážka, která zní:
    - „• silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)“.
  138. V článku (8) Silnice I. třídy se v jedenácté odrážce slova „a České Skalice (DS6p)“ nahrazují slovem „(DS10A)“.
  139. V článku (8) Silnice I. třídy se v patnácté odrážce za slova „silnice I/11 a I/37“ vkládají slova „včetně křižovatky Bláhovka 1“.
  140. V článku (8) Silnice II. třídy se třetí odrážka zrušuje.
  141. V článku (8) Silnice II. třídy osmá odrážka zní:
    - „• silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany (DS19A)“.
  142. V článku (8) Silnice II. třídy patnácté odrážce se slova „a Ledcí (DS9p)“ nahrazují slovem „(DS26A)“.
  143. V článku (8) Silnice II. třídy se za šestnáctou odrážku vkládá odrážka, která zní:
    - „• silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS27A)“.
  144. V článku (8) Silnice II. třídy se dvacátá první odrážka zrušuje.
  145. V článku (8) Silnice II. třídy se dvacátá pátá odrážka zrušuje.
  146. V článku (8) Silnice II. třídy se za třicátou odrážku vkládá odrážka, která zní:
    - „• silnice II/318 – v prostoru Častolovic (DS36A)“.
  147. V článku (8) Silnice II. třídy třicátá druhá odrážka zní:
    - „• silnice II/321 – v prostoru Domašína (DS37A)“.
  148. V článku (8) Silnice II. třídy původní čtyřicátá pátá odrážka zní:
    - „• silnice II/327 – v úseku Chlumeč nad Cidlinou – Nový Bydžov (DS49A)“.
  149. V článku (8) Silnice II. třídy čtyřicáté deváté odrážce se slova „rychlostní silnice R35“ nahrazují slovy „dálnice II. třídy D35“ a slovo „DS52,“ zrušuje.
  150. V článku Úkoly pro územní plánování se na konci třetí odrážky tečka nahrazuje čárkou.
  151. V článku (8) Úkoly pro územní plánování se za třetí odrážku vkládají odrážky, které znějí:
    - „- koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,
    - koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,



- koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,
  - koridor DS2A – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,
  - koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.
152. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice I. třídy se druhá odrážka zrušuje.
153. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy se první odrážka zrušuje.
154. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy se druhá odrážka zrušuje.
155. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy třetí odrážce se slovo „(DS2pr)“ nahrazuje slovem „(DS7r)“.
156. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy čtvrtá odrážka zní:
- „• silnice II/298 – v prostoru Ledcí (DS6r),  
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem“.
157. V článku (10) první odrážce se slova „TR Neznášov“ nahrazují slovem „Zaloňov“ a slova „– Česká Skalice - TR Náchod (TE3p)“ se nahrazují slovem „(TE5)“.
158. V článku (10) se na konci textu čtvrté odrážky tečka nahrazuje čárkou.
159. V článku (10) se doplňují odrážky, které znějí:
- „• koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4),
  - transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4),
  - transformovna TR 110/35 kV Broumov (TT5).“.
160. V článku (10) druhém odstavci Úkoly pro územní plánování se za slova „ostatními zájmy nadmístního významu v území“ vkládají odrážky, které znějí:
- „• koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
  - plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.“
161. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se první odrážka zrušuje.
162. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se druhá odrážka zrušuje.
163. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se třetí odrážka zrušuje.
164. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se doplňuje odrážka, která zní:
- „• koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).  
Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery“.
165. V článku (11) podkapitole d.2.2.2) první odrážce se slovo „(TP1)“ nahrazuje slovem „(TP1A)“ a slova „Severní trasa,“ se nahrazují slovy „Jižní varianta.“.
166. V článku (11) se druhá odrážka zrušuje.

167. V článku (11) se třetí odrážka zrušuje.
168. V článku (11) se čtvrtá odrážka zrušuje.
169. V článku (11) se pátá odrážka zrušuje.
170. V článku (11) se šestá odrážka zrušuje.
171. V článku (11) se sedmá odrážka zrušuje.
172. V článku (11) se osmá odrážka zrušuje.
173. V článku (11) se devátá odrážka zrušuje.
174. V článku (12) se slova „pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro“ nahrazují slovy „tyto koridory pro navrhované vodovody“.
175. V článku (12) první odrážka zní:  
„• dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).“.
176. V článku (12) Úkoly pro územní plánování se slova „upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu,“ zrušují.
177. V článku (12) Úkoly pro územní plánování se první odrážka zrušuje.
178. V článku (12) se doplňují odrážky, které znějí:  
„- koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,  
- koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.“.
179. V článku (13) se druhý řádek tabulky zrušuje.
180. V článku (13) se třetí řádek tabulky zrušuje.
181. V článku (13) se čtvrtý řádek tabulky zrušuje.
182. V článku (13) se šestý řádek tabulky zrušuje.
183. V článku (13) se sedmý řádek tabulky zrušuje.
184. V článku (13) se desátý řádek tabulky zrušuje.
185. V článku (13) se jedenáctý řádek tabulky zrušuje.
186. V článku (13) se čtrnáctý řádek tabulky zrušuje.
187. V článku (13) patnáctém řádku druhém sloupci se slovo „Piletický“ nahrazuje slovem „Librantický“.
188. V článku (13) se šestnáctý řádek tabulky zrušuje.
189. V článku (13) se sedmnáctý řádek tabulky zrušuje.
190. V článku (13) se osmnáctý řádek tabulky zrušuje.
191. V článku (13) se za původní osmnáctý řádek vkládají řádky, které znějí:

|  |                     |
|--|---------------------|
| „Melounka, Hradec Králové - Plotičtš, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)     | Melounka            |
| Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20) | Světská svodnice    |
| Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)      | Chaloupská svodnice |
| Melounka, Všestary, výstavba poldru (PPO22)                                      | Melounka            |
| Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)               | Černilovský potok   |

|  |          |
|--|----------|
| Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)                                      | Mrlina   |
| Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25) | Cidlina“ |

192. V podkapitole d.2.2) se doplňuje podkapitola d.2.2.5), která zní:

**„d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva**

(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:

- Pěčín (na vodním toku Zdobnice),  
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice
- Fořt (na vodním toku Čistá),  
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- Babí (na vodním toku Babí potok),  
Dotčené území obce: Trutnov
- Žamberk (na vodním toku Rokytenka),  
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- Lukavice (na vodním toku Kněžná),  
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.“.

193. V článku (14) se slovo „(14)“ zrušuje.

194. V článku (14) druhé odrážce se na konci čárka nahrazuje tečkou.

195. V článku (14) se třetí odrážka zrušuje.

196. V článku (14) se slova „ovlivňujících území více obcí,“ zrušují, za slovy „Výkres ploch a koridorů“ se slova „nadmístního významu“ zrušují a za slovy „opatření a asanací“ se slova „nadmístního významu“ zrušují.

197. V článku (15) první tabulce se za druhý sloupec vkládá sloupec, který zní:

|  |
|--|
| „Cílové ekosystémy   |
| doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční  |
| mezofilní hájové a luční   |
| nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční |
| mezofilní bučinné a borové   |
| mezofilní bučinné a borové   |
| horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční                          |

|  |
|--|
| horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční |
| mezofilní bučinné“                           |

198. V článku (15) druhé tabulce se za druhý sloupec vkládá sloupec, který zní:

|                            |
|----------------------------|
| „Cílové ekosystémy         |
| mezofilní bučinné          |
| horské                     |
| osa H – horské             |
| osa MB – mezofilní bučinné |
| horské a mezofilní bučinné |
| borové a mezofilní bučinné |
| mezofilní bučinné          |
| mezofilní bučinné          |
| mezofilní hájové           |
| mezofilní hájové           |
| mezofilní hájové           |
| osa B – borové             |
| osa N – nivní              |
| osa V – vodní              |
| mezofilní bučinné“         |

199. V článku (15) pod druhou tabulkou se před slova „MB – mezofilní bučinná osa“ vkládá slovo „Poznámka:“.
200. V článku (15) třetí tabulce prvním sloupci stém padesátém šestém řádku slovo „H922“ nahrazuje slovem „H022“.
201. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci prvním řádku se za slova „Zemská brána“ vkládá slovo „(VL)“.
202. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci druhém řádku se za slovo „Litice“ vkládá slovo „(VL)“.
203. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci třetím řádku se za slova „Broumovské stěny“ vkládá slovo „(VL)“.
204. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtvrtém řádku se za slova „Prameny Labe“ vkládá slovo „(VL)“.
205. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmém řádku se za slovo „Rýchory“ vkládá slovo „(VL)“.
206. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci desátém řádku se za slova „Zdobnice - Říčka“ vkládá slovo „(VL)“.
207. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci jedenáctém řádku se za slova „Liberské údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
208. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvanáctém řádku se za slova „Komáří vrch“ vkládá slovo „(VL)“.
209. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci třináctém řádku se za slovo „Neratovské“ vkládá slovo „(VL)“.
210. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtrnáctém řádku se za slova „Anenské údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
211. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci patnáctém řádku se za slova „Lipová stráž - Podhorná“ vkládá slovo „(VL)“.

212. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmáctém řádku se za slova „Bukový – Mezina - Polanka“ vkládá slovo „(VL)“.
213. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém řádku se za slova „Týnišťská Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
214. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém druhém řádku se za slova „Antoniino údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
215. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém třetím řádku se za slova „Pod Homolí“ vkládá slovo „(VL)“.
216. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém čtvrtém řádku se za slova „Divoká Orlice - Záhoří“ vkládá slovo „(VL)“.
217. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci třicátém třetím řádku se za slovo „Zbečnick“ vkládá slovo „(VL)“.
218. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém prvním řádku se za slova „Nad studánkou“ vkládá slovo „(VL)“.
219. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se za slovo „Hrozná“ vkládá slovo „(VL)“.
220. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se za slova „Meandry Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
221. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém osmém řádku se za slova „U Tří Závor“ vkládá slovo „(VL)“.
222. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém třetím řádku se za slovo „Liškárna“ vkládá slovo „(VL)“.
223. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém pátém řádku se za slovo „Kohoutovské“ vkládá slovo „(VL)“.
224. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém šestém řádku se za slovo „Žaltman“ vkládá slovo „(VL)“.
225. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém devátém řádku se za slova „Na zámkách“ vkládá slovo „(VL)“.
226. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém řádku se za slova „Novoveská hůra“ vkládá slovo „(VL)“.
227. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém prvním řádku se za slovo „Jelínka“ vkládá slovo „(VL)“.
228. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém šestém řádku se za slova „Černohorská rašelina“ vkládá slovo „(VL)“.
229. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém sedmém řádku se za slova „Údolí Úpy - Špičák“ vkládá slovo „(VL)“.
230. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém osmém řádku se za slova „Bártův les“ vkládá slovo „(VL)“.
231. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém šestém řádku se za slova „Rybník Věžák“ vkládá slovo „(VL)“.
232. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém sedmém řádku se za slovo „Hadinec“ vkládá slovo „(VL)“.
233. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém osmém řádku se za slova „Zadní vrch“ vkládá slovo „(VL)“.

234. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém devátém řádku se za slova „Stará huť“ vkládá slovo „(VL)“.
235. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém čtvrtém řádku se za slovo „Pavlišov“ vkládá slovo „(VL)“.
236. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém pátém řádku se za slova „U Vízmburka“ vkládá slovo „(VL)“.
237. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém šestém řádku se za slova „Krupná hora“ vkládá slovo „(VL)“.
238. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém sedmém řádku se za slova „Dlouhá stráž“ vkládá slovo „(VL)“.
239. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém pátém řádku se za slova „Královecký Špičák“ vkládá slovo „(VL)“.
240. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém sedmém řádku se za slova „U Janských Lázní“ vkládá slovo „(VL)“.
241. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém desátém řádku se za slova „Labská soutěska“ vkládá slovo „(VL)“.
242. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém třináctém řádku se za slovo „Klamoško“ vkládá slovo „(VL)“.
243. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtrnáctém řádku se za slovo „Rohoznice“ vkládá slovo „(VL)“.
244. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém sedmnáctém řádku se za slova „Niva u Třebše“ vkládá slovo „(VL)“.
245. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém osmnáctém řádku se za slova „Hradecká Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
246. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém dvacátém řádku se za slovo „Zdelovské“ vkládá slovo „(VL)“.
247. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém dvacátém třetím řádku se za slova „Chotivská niva“ vkládá slovo „(VL)“.
248. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém dvacátém čtvrtém řádku se za slova „U Mnichovství“ vkládá slovo „(VL)“.
249. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém řádku se za slovo „Žacléřské“ vkládá slovo „(VL)“.
250. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém prvním řádku se za slova „Pomezí hřeben“ vkládá slovo „(VL)“.
251. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém druhém řádku se za slova „Střelečská hůra“ vkládá slovo „(VL)“.
252. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém třetím řádku se za slovo „Hajnické“ vkládá slovo „(VL)“.
253. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém čtvrtém řádku se za slova „Smiřická stráž“ vkládá slovo „(VL)“.
254. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém pátém řádku se za slova „Údolí Úpy – Boušínská“ vkládá slovo „(VL)“.
255. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém šestém řádku se za slova „Rač – Milíře“ vkládá slovo „(VL)“.

256. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém sedmém řádku se za slovo „Rtyňské“ vkládá slovo „(VL)“.
257. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém osmém řádku se za slova „Nad Bělovsí“ vkládá slovo „(VL)“.
258. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém devátém řádku se za slovo „Lišické“ vkládá slovo „(VL)“.
259. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém řádku se za slova „Mlékosrbský les“ vkládá slovo „(VL)“.
260. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém prvním řádku se za slovo „Vlčinec“ vkládá slovo „(VL)“.
261. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém druhém řádku se za slovo „Olešnické“ vkládá slovo „(VL)“.
262. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém třetím řádku se za slova „Julinčino údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
263. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém čtvrtém řádku se za slova „Vrchní Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
264. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém pátém řádku se za slova „Kostelecká niva“ vkládá slovo „(VL)“.
265. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém devadesátém sedmém řádku se slovo „Sudnické“ nahrazuje slovem „Studnické“.
266. V článku (15) třetí tabulce se za druhý sloupec vkládá sloupec, který zní:

|  |
|--|
| „Cílové ekosystémy   |
| mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní                                 |
| mezofilní bučinné  |
| borové, mezofilní bučinné  |
| horské   |
| borové, vodní, hydrofilní až hygofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné |
| nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové                    |
| horské až mezofilní bučinné  |
| mezofilní bučinné  |
| mezofilní bučinné  |
| mezofilní bučinné  |
| mezofilní bučinné  |
| horské   |
| mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní  |
| mezofilní bučinné  |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové  |
| nivní, vodní   |
| mezofilní bučinné  |
| mezofilní bučinné  |
| borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygofilní                                  |
| nivní, vodní   |
| nivní, vodní   |
| mezofilní bučinné  |
| horské   |
| nivní, vodní, mokřadní   |
| nivní, vodní   |

|   |
|---|
| mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné |
| vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné                          |
| vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné                          |
| vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné                          |
| vodní, nivní, mezofilní bučinné                                   |
| mezofilní bučinné, vodní, nivní                                   |
| mezofilní bučinné, vodní, nivní                                   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní                 |
| borové, mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné, luční  |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné, vodní, nivní                                   |
| mezofilní bučinné   |
| borové, mezofilní bučinné   |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné                         |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné                         |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné                         |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní               |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové                             |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové                             |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné                         |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné                             |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné                             |
| mezofilní hájové  |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné, nivní, vodní                                   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní               |
| nivní, vodní, mokřadní  |
| mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygrofilní                |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| horské  |
| horské až mezofilní bučinné                                       |



|   |
|---|
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné, ev. borové                             |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| vodní, hydrofilní až hygofilní                            |
| borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygofilní |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové                     |
| borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní                   |
| mezofilní bučinné, příp. horské                           |
| mezofilní bučinné, příp. horské                           |
| mezofilní bučinné   |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní, mezofilní bučinné                           |
| nivní, vodní  |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní              |
| mezofilní bučinné, nivní, vodní                           |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní        |
| mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy          |
| mezofilní bučinné, nivní, vodní                           |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové        |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové        |
| nivní, vodní  |
| borové  |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné       |
| mezofilní bučinné   |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné         |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné                 |

|   |
|---|
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné                         |
| nivní, vodní  |
| mezofilní hájové  |
| mezofilní bučinné   |
| vodní, nivní, mezofilní bučinné                               |
| vodní, nivní, mezofilní hájové                                |
| vodní, nivní, mezofilní bučinné                               |
| nivní, vodní  |
| mezofilní bučinné   |
| horské  |
| borové, mezofilní bučinné                                     |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné                     |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové            |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní hájové, příp. borové                                |
| mezofilní bučinné   |
| nivní, vodní, mokřadní  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní bučinné až horské                                   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní bučinné   |
| mezofilní hájové  |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní  |
| nivní, vodní, mokřadní  |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné                         |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné                         |
| mezofilní hájové až mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní |
| nivní, vodní, mokřadní  |
| nivní, vodní, mokřadní  |
| nivní, vodní  |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové                         |

|   |
|---|
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní                              |
| mezofilní bučinné až mezofilní hájové     |
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní                              |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné, vodní, nivní           |
| vodní, nivní                              |
| vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné     |
| vodní, nivní                              |
| vodní, nivní                              |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| borové, mezofilní bučinné                 |
| mezofilní bučinné                         |
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní                              |
| nivní, vodní, mokřadní                    |
| nivní, vodní                              |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné |
| vodní, nivní                              |
| vodní, nivní                              |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| mezofilní bučinné                         |
| vodní, nivní                              |

267. V článku (15) třetí tabulce se na konci tabulky doplňuje řádek, který zní:

|   |
|---|
| „Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru“ |
|---|

268. V článku (15) se slova „RK 817“ zrušují.
269. V článku (15) se za slova „RK 1280,“ vkládají slova „RK 9912,“.
270. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se za slova „Úkoly pro územní plánování:“ vkládá odrážka, která zní:

„-v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit

vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,“.

271. V článku (15) Úkoly pro územní plánování první odrážka zní:  
„- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,““.
272. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se druhá odrážka zrušuje.
273. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážka zní:  
„- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:“.
274. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce první pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
275. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce druhé pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
276. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce třetí pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
277. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce čtvrté pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
278. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce páté pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
279. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se za slova „biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);“ vkládají odrážky, které znějí:  
„- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),  
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,“.
280. V článku (15) Úkoly pro územní plánování deváté odrážce se za slova „do os NRBK a“ vkládá slovo „do“.
281. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se desátá odrážka zrušuje.
282. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se dvanáctá odrážka zrušuje.
283. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třinácté odrážce se za slova „ani přechodně“ vkládají slova „, s výjimkami dále uvedenými,“.
284. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se za čtrnáctou odrážku vkládá odrážka, která zní:  
„- pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:  
a) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,

- b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,
- c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.“.

285. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se patnáctá odrážka zrušuje.
286. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se šestnáctá odrážka zrušuje.
287. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se sedmnáctá odrážka zrušuje.

e)

288. V článku (17) šesté odrážce se slovo „registrované“ zrušuje a na konci textu první odrážky se tečka nahrazuje čárkou.
289. V článku (17) se doplňuje odrážka, která zní:  
„• chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje“.
290. V článku (17) Úkoly pro územní plánování první odrážce se slova „především na chráněná území přírody“ nahrazují slovy „na přírodní hodnoty“.
291. V článku (18) Úkoly pro územní plánování se druhá odrážka zrušuje.
292. V článku (18) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce se slova „R11 a R35“ nahrazují slovem „D35“.
293. V článku (19) se za pátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:  
„• památková rezervace,  
• prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,“.
294. V článku (19) Úkoly pro územní plánování se za první odrážku vkládají odrážky, které znějí:  
„- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,  
- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:  
a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,  
b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,  
c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,“.
295. V článku (19) Úkoly pro územní plánování se na konci textu doplňuje odrážka, která zní:  
„- při vymezování nebo umístování „poldru PPO22 – Melounka, Všestary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.“

296. V článku (20) podkapitole e.4.1) Úkoly územního plánování první odrážce se za slova „ve městech - Jičín,“ vkládá slovo „Náchod,“, slova „rozvojových os NOS4 – Jaroměř - Náchod – Hronov a“ se nahrazují slovy „rozvojové osy“ a za slova „Hradec Králové/Pardubice“ se vkládají slova „(podél dálnice D11)“.
297. V článku (20) podkapitole e.4.2) Úkoly územního plánování druhé odrážce se za slova „Hradec Králové/Pardubice“ se vkládají slova „(podél dálnice D11)“ a slovo „Hořice“ se nahrazuje slovy „Hradec Králové“.
298. V článku (20) podkapitole e.4.4) Úkoly územního plánování druhé odrážce se slova „- v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému,“ zrušují a slova „Nové Město nad Metují“ se nahrazují slovem „Náchodsko“.
299. V názvu kapitoly f) se slovo „vymezení“ nahrazuje slovem „stanovení“ a slovo „krajiny“ se nahrazuje slovy „krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“.

f)

300. V článku (21) první tabulce třetím sloupci druhém řádku se za slova „Broumovská kotlina“ vkládají slova „a Javoří hory“.
301. V článku (21) první tabulce třetím sloupci třetím řádku se slovo „Policko“ nahrazuje slovy „Polická vrchovina“.
302. V článku (21) první tabulce třetím sloupci čtvrtém řádku se slovo „Žacléřsko –“ zrušuje a za slova „Jestřebí hory“ se vkládají slova „a Radvanická vrchovina“.
303. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci čtvrtém řádku se slovo „Bernartice“ zrušuje, slova „Královec, Lampertice, Machov“ se zrušují, za slovo „Trutnov,“ se vkládají slova „Velké Petrovice,“ a slova „Zlatá Olešnice, Žacléř“ se zrušují.
304. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se za čtvrtý řádek vkládá řádek, který zní:  

|                  |
|------------------|
| „2d - Žacléřsko“ |
|------------------|
305. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se za čtvrtý řádek vkládá řádek, který zní:  

|  |
|--|
| „Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř“ |
|--|
306. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci pátém řádku se slovo „Černá“ nahrazuje slovem „Čermná“, slovo „Dřevěnice,“ se zrušuje, slovo „Pavlovice“ se nahrazuje slovem „Havlovice“ a slovo „Radim,“ se zrušuje.
307. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se do sedmého řádku vkládají slova „5a – Jičínsko“.
308. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci sedmém řádku se za slova „Brada-Rybníček,“ vkládá slovo „Březina,“, za slovo „Bukvice“ se vkládá slovo „Butoves,“, za slova „Dolní Lochoy,“ se vkládá slovo „Dřevěnice,“, za slovo „Holín,“ se vkládá slovo „Chyjice,“, za slovo „Jičín,“ se vkládají slova „Jičíněves, Kacákova Lhota,“, slovo „Jinolice,“ se zrušuje, za slovo „Kněžnice,“ se vkládají slova „Konecchlumí, Kostelec, Kovač,“, za slovo „Kyje,“ se vkládá slovo „Lužany,“, slova „Libošovice, Libuň,“ se zrušují, za slovo „Markvartice,“ se vkládají slova „Mlázovice, Nemyčevy,“, slovo „Mladějov,“ se zrušuje, za slovo „Ohařice“ se vkládá slovo „Ohaveč,“, slovo „Osek,“ se zrušuje, za slovo „Ostružno,“ se vkládají slova „Podhorní Újezd a Vojice,“ slovo „Podůlší,“ se zrušuje, slovo „Samšina,“ se zrušuje, za slovo „Radim,“ se vkládá slovo „Slatiny,“, slovo „Sobotka,“ se zrušuje, za slovo „Soběraz,“ se vkládají slova „Staré Místo,“, za slovo „Střevač,“ se vkládají slova „Tuř, Úbislavice“, slova „Újezd pod Troskami,“ se zrušují, za slovo „Veliš,“ se vkládají slova „Vitiněves, Vrbice,“, slova „Zámostí-Blata,“ se zrušují a za slovo „Železnice“ se vkládá slovo „, Žeretice“.
309. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se za sedmý řádek vkládají řádky, které znějí:

|                            |
|----------------------------|
| „5b - Údolí Libuňky        |
| 5c - Prameny Žehrovky      |
| 5d - Skalní údolí Žehrovky |
| 5e - Sobotecko             |
| 5f - Branžežsko“           |

310. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se za sedmý řádek vkládají řádky, které znějí:

|   |
|---|
| Brada-Rybníček, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Mladějov, Podúlsí, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata, Železnice |
| Holín, Markvartice, Mladějov, Ohařice, Samšina, Sobotka, Zámostí-Blata  |
| Libošovice, Mladějov, Sobotka, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata  |
| Libošovice, Markvartice, Osek, Sobotka, Zelenecká Lhota   |
| Libošovice  |

311. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci osmém řádku se slovo „Březina,“ zrušuje, slovo „Dřevěnice,“ se zrušuje, slovo „Holín,“ se zrušuje, slovo „Jičín,“ se zrušuje, slova „Kacákova Lhota,“ se zrušují, slovo „Kbelnice,“ se zrušuje, slovo „Nemyčeves,“ se zrušuje, slova „Ohařice, Ohaveč,“ se zrušují, slovo „Osek,“ se zrušuje, slovo „Ostružno,“ se zrušuje, slovo „Radim,“ se zrušuje, slova „Soběraz, Sobotka,“ se zrušují, slova „Staré Místo,“ se zrušují, slovo „Ulíbice,“ se zrušuje, slovo „Valdice,“ se zrušuje, slovo „Vitiněves,“ se zrušuje, slovo „Železnice,“ se zrušuje.

312. V článku (21) první tabulce třetím sloupci třináctém řádku se slova „11a – Orlické hory“ zrušují.

313. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se třináctém řádku se slova „Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice“ zrušují.

314. V článku (21) první tabulce třetím sloupci čtrnáctém řádku se slovo „11b“ nahrazuje slovem „11a“.

315. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci čtrnáctém řádku se slovo „Pěčín,“ zrušuje, slova „Rokytnice v Orlických horách,“ se zrušují a slova „Slatina nad Zdobnicí,“ se zrušují.

316. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se za čtrnáctý řádek vkládají řádky, které znějí:

|                      |
|----------------------|
| „11b - Deštersko     |
| 11c - Libersko       |
| 11d - Rokytnicko     |
| 11e - Orlický hřbet  |
| 11f - Divoká Orlice“ |

317. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se za čtrnáctý řádek vkládají řádky, které znějí:

|  |
|--|
| „Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou  |
| Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice  |
| Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice   |
| Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice |
| Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách“  |

318. V článku (21) se pod první tabulku vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:
  - o věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických pruhů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,
  - o v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.“.

319. V článku (21) Horské krajiny při horní hranici lesa se za slova „je vymezen samostatně.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny,
- minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu,
- vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

320. V článku (21) Lesní krajiny se za slova „ponechané samovolnému vývoji.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

321. V článku (21) Lesozemědělské krajiny se za slova „území Královéhradeckého kraje převažují.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,



- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

322. V článku (21) Zemědělské krajiny se za slova „polovině Královéhradeckého kraje.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.“.

323. V článku (21) Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch se za slova „stává obohacením krajiny.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

324. V článku (21) Krajiny urbanizované se za slova „věnovat mimořádnou pozornost.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných,

- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

325. V článku (21) Krajiny izolovaných kuželů se za slova „půdoochranná funkce lesních porostů.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

326. V článku (21) Krajiny skalních měst se za slova „půdoochranná funkce lesních porostů.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení

únosnosti krajiny,

- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

327. V článku (21) se slova „Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:“ zrušují.
328. V článku (21) se slova „Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.“ zrušují.
329. V článku (21) se slova „Nevytvářet nová urbanizovaná území.“ zrušují.
330. V článku (21) se slova „Výkres oblastí se shodným krajinným typem“ nahrazují slovy „Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik“.

### g)

331. V názvu kapitoly g) se slovo „vymezení“ nahrazuje slovem „vymezených“ a slova „nadmístního významu“ se zrušují.
332. V článku (22) první tabulce druhém řádku se slova „a rychlostní silnice“ zrušují.
333. V článku (22) první tabulce Dálnice a rychlostní silnice druhém sloupci druhém řádku se slovo „R35“ nahrazuje slovem „D35“.
334. V článku (22) první tabulce Dálnice a rychlostní silnice druhém sloupci třetím řádku se slovo „R11“ nahrazuje slovem „D11“.
335. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy se na začátek vkládá řádek, který zní:

|       |   |   |
|-------|---|---|
| „DS2A | I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem | Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem“ |
|-------|---|---|

336. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy se za druhý řádek vkládají řádky, které znějí:

|       |  |                                     |
|-------|--|-------------------------------------|
| „DS4A | I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou | Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno |
| DS5A  | I/14 – v prostoru Solnice              | Solnice“                            |

337. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy druhém sloupci devátém řádku se za slova „mezi I/11 a I/37“ vkládají slova „včetně křižovatky Bláhovka 1“.
338. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy se jedenáctý řádek zrušuje.
339. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy prvním sloupci čtrnáctém řádku se slovo „DS6p“ nahrazují slovem „DS10A“.
340. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy druhém sloupci čtrnáctém řádku se slova „a České Skalice“ zrušují.
341. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy třetím sloupci čtrnáctém řádku se slova „Česká Skalice,“ a slova „, Velký Třebešov, Říkov“ zrušují.

342. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se třetí řádek zrušuje.

343. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se za sedmý řádek vkládá řádek, který zní:

|        |  |                           |
|--------|--|---------------------------|
| „DS19A | II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany | Nahořany, Velká Jesenice“ |
|--------|--|---------------------------|

344. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se za čtrnáctý řádek vkládá řádek, který zní:

|        |   |                         |
|--------|---|-------------------------|
| „DS27A | II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem | Dvůr Králové nad Labem“ |
|--------|---|-------------------------|

345. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se osmnáctý řádek zrušuje.

346. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se devatenáctý řádek zrušuje.

347. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se za dvacátý třetí řádek vkládá řádek, který zní:
- |        |                                |   |
|--------|--------------------------------|---|
| „DS36A | II/318 – v prostoru Častolovic | Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno“ |
|--------|--------------------------------|---|
348. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy dvacátý pátý řádek zní:
- |        |                              |                                   |
|--------|------------------------------|-----------------------------------|
| „DS37A | II/321 – v prostoru Domašina | Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou“ |
|--------|------------------------------|-----------------------------------|
349. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy třicátý sedmý řádek zní:
- |        |   |   |
|--------|---|---|
| „DS49A | II/327 – v úseku Chlumeč nad Cidlinou – Nový Bydžov | Chlumeč nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepolisy, Nový Bydžov, Zachrašťany“ |
|--------|---|---|
350. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se čtyřicátý řádek zrušuje.
351. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se čtyřicátý třetí řádek zrušuje.
352. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy prvním sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS26A“.
353. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy druhém sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se slova „a Ledcí“ zrušují.
354. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy třetím sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „Ledce,“ zrušuje a slova „, Třebechovice pod Orebem“ se zrušují.
355. V článku (22) první tabulce se doplňují řádky, které znějí:
- |     |  |   |
|-----|--|---|
| DZ2 | 031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.                                 | Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice |
| DZ3 | 021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka | Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno“       |
356. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení prvním sloupci čtvrtém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TE5“.
357. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení druhém sloupci čtvrtém řádku se slova „TR Neznášov“ nahrazují slovem „Zaloňov“ a slova „– Česká Skalice - TR Náchod“ se zrušují.
358. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení třetím sloupci čtvrtém řádku se slova „Kramolna, Česká Skalice, Studnice, Náchod, Velký Třebešov, Provodov-Šonov, Dolany, Dolní Radechová, Vysokov,“ zrušují, slovo „, Rožnov“ se zrušuje a slova „, Habřina, Chvalkovice“ se zrušují.
359. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení se za čtvrtý řádek vkládá řádek, který zní:
- |      |   |  |
|------|---|--|
| „TE4 | 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn | Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí“ |
|------|---|--|
360. V článku (22) druhé tabulce Transformovna se za třetí řádek vkládají řádky, které znějí:
- |      |                                      |              |
|------|--------------------------------------|--------------|
| „TT4 | transformovna 110/35 kV Horní Maršov | Horní Maršov |
| TT5  | transformovna 110/35 kV Broumov      | Křínice“     |
361. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod první řádek zní:
- |       |                   |   |
|-------|-------------------|---|
| „TP1A | VTL Česká Skalice | Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov“ |
|-------|-------------------|---|
362. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se druhý řádek zrušuje.
363. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se třetí řádek zrušuje.

364. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se čtvrtý řádek zrušuje.
365. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se pátý řádek zrušuje.
366. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se šestý řádek zrušuje.
367. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se sedmý řádek zrušuje.
368. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se osmý řádek zrušuje.
369. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se devátý řádek zrušuje.
370. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se druhý řádek zrušuje.
371. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se třetí řádek zrušuje.
372. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se čtvrtý řádek zrušuje.
373. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se pátý řádek zrušuje.
374. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se šestý řádek zrušuje.
375. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se sedmý řádek zrušuje.
376. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se osmý řádek zrušuje.
377. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se devátý řádek zrušuje.
378. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se za devátý řádek vkládají řádky, které znějí:

| <b>„Vodní hospodářství</b> |   |   |
|----------------------------|---|---|
| <b>Označení v ZÚR</b>      | <b>Popis stavby</b>   | <b>Dotčená území obcí</b>                                 |
| TV1                        | dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec | Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská“ |

379. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se druhý řádek zrušuje.
380. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se třetí řádek zrušuje.
381. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se čtvrtý řádek zrušuje.
382. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se šestý řádek zrušuje.
383. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se sedmý řádek zrušuje.
384. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se desátý řádek zrušuje.
385. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se jedenáctý řádek zrušuje.
386. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se čtrnáctý řádek zrušuje.
387. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se šestnáctý řádek zrušuje.
388. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se sedmnáctý řádek zrušuje.
389. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se osmnáctý řádek zrušuje.
390. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se doplňují řádky, které znějí:

|        |  |                       |
|--------|--|-----------------------|
| „PPO19 | Melounka, Hradec Králové - Plotišťe, výstavba suché retenční nádrže      | Hradec Králové        |
| PPO20  | Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže | Hradec Králové, Světí |
| PPO21  | Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže      | Hradec Králové        |
| PPO22  | Melounka, Všestary, výstavba poldru                                      | Všestary              |
| PPO23  | Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže               | Skalice, Černilov     |

|       |  |            |
|-------|--|------------|
| PPO24 | Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec                                      | Kopidlno   |
| PPO25 | Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí | Železnice“ |

391. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci osmdesátém čtvrtém řádku se slovo „Hoříněves“ nahrazuje slovem „Hoříněves“.
392. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) prvním sloupci stém osmdesátém osmém řádku se slovo „H922“ nahrazuje slovem „H022“.
393. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci třístém osmdesátém čtvrtém řádku se slova „Rybná nad Zdobnicí,“ zrušují.
394. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) se třístý osmdesátý sedmý řádek zrušuje.
395. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci třístém devadesátém sedmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „Humburky,“.
396. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „Humburky,“ zrušuje.
397. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) se za čtyřstý dvacátý šestý řádek vkládá řádek, který zní:

|          |     |                               |
|----------|-----|-------------------------------|
| „RK 9912 | RBK | Chlumec nad Cidlinou, Klamoš“ |
|----------|-----|-------------------------------|

398. V článku (22) posledním odstavci se slova „nadmístního významu“ zrušují.

#### h)

399. V názvu kapitoly h) se slova „nadmístního významu“ zrušují.
400. V článku (23) prvním odstavci čtvrté odrážce se za slova „ochranu území“ vkládají slova „a pro LAPV“.
401. V článku (23) prvním odstavci páté odrážce se slova „(Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010)“ zrušují a na konci textu se tečka nahrazuje čárkou.
402. V článku (23) prvním odstavci se za slova „vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení“ vkládají odrážky, které znějí:
- „ - při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
  - při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
  - při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
  - při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
  - v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.

- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

403. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci hlavičce tabulky se za slova „Protipovodňová ochrana“ vkládá slovo „LAPV“.
404. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci druhém řádku se slovo „PPO 4“ zrušuje.
405. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
406. V článku (23) první tabulce třetím sloupci šestém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
407. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci sedmém řádku se slovo „PPO 17“ zrušuje.
408. V článku (23) první tabulce osmém sloupci sedmém řádku se slovo „RK817,“ zrušuje.
409. V článku (23) první tabulce pátém sloupci devátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
410. V článku (23) první tabulce třetím sloupci patnáctém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
411. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šestnáctém řádku se slovo „DS15“ zrušuje.
412. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci sedmnáctém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r“.
413. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devatenáctém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“.
414. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvacátém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
415. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvacátém šestém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS6“.
416. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třicátém osmém řádku se slovo „DS2pr“ nahrazuje slovem „DS7r“.
417. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřicátém pátém řádku se slovo „DS5r“ nahrazuje slovem „DS36A“.
418. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřicátém devátém řádku se doplňuje slovo „DS37A“.
419. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci padesátém řádku se na konci textu doplňuje slovo „PPO23“.
420. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci padesátém druhém řádku se doplňuje slovo „Fořt“.
421. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém třetím řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.

422. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém pátém řádku se slova „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
423. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém pátém řádku se slova „TR7, TV1pr, TP7“ nahrazují slovem „TV1“.
424. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém osmém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
425. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci padesátém osmém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DZ1r“.
426. V článku (23) první tabulce pátém sloupci padesátém osmém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje a slovo „TP1“ se nahrazuje slovem „TP1A“.
427. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šedesátém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ3“.
428. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šedesátém šestém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“.
429. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šedesátém sedmém řádku se slovo „DS52,“ zrušuje.
430. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci sedmdesátém třetím řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DS10A“.
431. V článku (23) první tabulce pátém sloupci sedmdesátém třetím řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TP1A“.
432. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci sedmdesátém osmém řádku se doplňuje slovo „Fořt“.
433. V článku (23) první tabulce třetím sloupci sedmdesátém devátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
434. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci sedmdesátém devátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
435. V článku (23) první tabulce třetím sloupci osmdesátém druhém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
436. V článku (23) první tabulce pátém sloupci osmdesátém druhém řádku se slovo „TE3p,“ zrušuje.
437. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci osmdesátém čtvrtém řádku se slovo „DS3p,“ zrušuje.
438. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci osmdesátém šestém řádku se slovo „PPO 16“ zrušuje.
439. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci osmdesátém sedmém řádku se slovo „DS4r“ nahrazuje slovem „DS27A“.
440. V článku (23) první tabulce pátém sloupci osmdesátém osmém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.
441. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci devadesátém prvním řádku se slova „PPO 10, PPO 11,“ zrušují.
442. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devadesátém druhém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DS10A“.
443. V článku (23) první tabulce pátém sloupci devadesátém druhém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TE5“.



444. V článku (23) první tabulce osmém sloupci devadesátém čtvrtém řádku se slovo „Hlušické“ nahrazuje slovem „Hlušičské“.
445. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devadesátém šestém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
446. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devadesátém osmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r“.
447. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém prvním řádku se slovo „TT1r“ nahrazuje slovem „TT4“.
448. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém třetím řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
449. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém třetím řádku se slova „TR6, TV1pr, TP6“ zrušují.
450. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém čtvrtém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DS10A“.
451. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém čtvrtém řádku se slova „TE3p, TP9“ nahrazují slovem „TE5“.
452. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém pátém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r,“ a slovo „DS52,“ se zrušuje.
453. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém osmém řádku se slovo „PPO 6“ zrušuje.
454. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devátém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“.
455. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém devátém řádku se za slova „TE2, TT2,“ vkládá slovo „TE2r,“.
456. V článku (23) první tabulce šestém sloupci stém devátém řádku se slovo „NCKP“ zrušuje.
457. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém devátém řádku se doplňují slova „PPO19, PPO20, PPO21“.
458. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém jedenáctém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NSO1“.
459. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém jedenáctém řádku se slovo „TV1pr“ nahrazuje slovem „TV1“.
460. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtrnáctém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
461. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém čtrnáctém řádku se slovo „RK1251“ nahrazuje slovem „RK1250/2“.
462. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devatenáctém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
463. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devatenáctém řádku se doplňuje slovo „DS49A“.
464. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém devatenáctém řádku se na konci textu doplňuje slovo „, RK9912“.
465. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém dvacátém druhém řádku se slova „TR5, TP5“ zrušují.
466. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém dvacátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.

467. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém dvacátém sedmém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.
468. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém třicátém druhém řádku se za slova „DS1, DZ2,“ vkládá slovo „DZ1r,“ a slovo „DS6p“ se nahrazuje slovem „DS10A“.
469. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém třicátém druhém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TE5“.
470. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém třicátém druhém řádku se slovo „PPO 2“ zrušuje.
471. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém třicátém třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
472. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém třicátém osmém řádku se slovo „DS31“ zrušuje.
473. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém třicátém devátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
474. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém prvním řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
475. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „UVRP“.
476. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
477. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
478. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
479. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém čtyřicátém sedmém řádku se na konci textu doplňuje slovo „, RK9912“.
480. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém čtyřicátém devátém řádku se slova „TR4, TP4“ zrušují.
481. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
482. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém druhém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
483. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém padesátém čtvrtém řádku se slovo „DS3r“ zrušuje.
484. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém padesátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „PPO24“.
485. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
486. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém šestém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
487. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém padesátém osmém řádku se za slovo „DS2p“ vkládá slovo „, DS36A“.
488. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém šedesátém třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.

489. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém šedesátém šestém řádku se slova „UVRP“ nahrazují slovem „NOB2“.
490. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém šedesátém šestém řádku se slovo „TE3p,“ zrušuje.
491. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém šedesátém devátém řádku se slovo „DS31“ zrušuje.
492. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém šedesátém devátém řádku se slovo „TT2r“ nahrazuje slovem „TT5“.
493. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém šedesátém devátém řádku se slovo „PPO 16“ zrušuje.
494. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém sedmdesátém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
495. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém sedmdesátém čtvrtém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
496. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém sedmdesátém šestém řádku se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
497. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém sedmdesátém sedmém řádku se slovo „DS15,“ zrušuje.
498. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém sedmdesátém šestém řádku se slovo „, RK 717“ zrušuje.
499. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém sedmdesátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
500. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém sedmdesátém devátém řádku se slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS6r“.
501. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém osmdesátém sedmém řádku se doplňují slova „Pěčín, Lukavice“.
502. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devadesátém prvním řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
503. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devadesátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS6“.
504. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devadesátém sedmém řádku se doplňuje slovo „DZ3“.
505. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devadesátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
506. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devadesátém devátém řádku se doplňuje slovo „DS49A“.
507. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
508. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
509. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci dvoustém šestém řádku se slovo „PPO 18“ nahrazuje slovem „Lukavice“.
510. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém osmém řádku se slovo „DS1r,“ zrušuje.

511. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
512. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém desátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
513. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém desátém řádku se doplňuje slovo „DS49A“.
514. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém čtrnáctém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
515. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmnáctém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
516. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém dvacátém druhém řádku se slova „DS15, DS30“ zrušují.
517. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém dvacátém třetím řádku se slovo „DS52,“ zrušuje.
518. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém dvacátém čtvrtém řádku se slovo „NOS3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
519. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém dvacátém pátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
520. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém dvacátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
521. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém třicátém třetím řádku se slova „DS1pr, DS8p“ nahrazují slovy „DS19A“.
522. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
523. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ1r“.
524. V článku (23) první tabulce pátém sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se slova „TE3p, TV1pr, TP2, TR2,“ zrušují.
525. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se slovo „PPO 3“ zrušuje.
526. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém třicátém sedmém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
527. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém třicátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovy „OS4“.
528. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém třicátém devátém řádku se slovo „DS49“ nahrazuje slovy „DS49A“.
529. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém prvním řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „NOS1“.
530. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
531. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
532. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „NOS5“ nahrazuje slovem „NOB2“.

533. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
534. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém čtyřicátém pátém řádku se za slova „DS42a, DS42b“ vkládá slovo „DS49A“.
535. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém čtyřicátém devátém řádku se slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS26A“.
536. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém padesátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
537. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém padesátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
538. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém padesátém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
539. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém šedesátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
540. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém šedesátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
541. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém šedesátém třetím řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r“.
542. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci dvoustém šedesátém osmém řádku se doplňuje slovo „Žamberk“.
543. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém šedesátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
544. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém sedmdesátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
545. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém sedmdesátém pátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
546. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém sedmdesátém osmém řádku se slovo „DS2pr“ nahrazuje slovem „DS7r“ a slovo „DS31“ se zrušuje.
547. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém prvním řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
548. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém pátém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
549. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém osmdesátém pátém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ1r“.
550. V článku (23) první tabulce pátém sloupci dvoustém osmdesátém pátém řádku se slova „TE3p, TP1“ zrušují.
551. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém osmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
552. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém devátém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
553. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém devadesátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
554. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém řádku se slova „DS15, DS30“ zrušují.

555. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém druhém řádku se doplňují slova „Pěčín, Žamberk“.
556. V článku (23) první tabulce osmém sloupci třístém druhém řádku se slovo „, RK817“ zrušuje.
557. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém čtvrtém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.
558. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém pátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
559. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém šestém řádku se slovo „NOS3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
560. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém šestém řádku se doplňuje slovo „Fořt“.
561. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém sedmém řádku se slovo „NOS6“ nahrazuje slovem „UVRP“.
562. V článku (23) první tabulce osmém sloupci třístém sedmém řádku se slovo „, RK813“ zrušuje.
563. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém osmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ3,“ a slovo „DS5r“ se nahrazuje slovy „DS4A, DS37A“.
564. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém devátém řádku se doplňuje slovo „DZ1r“.
565. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém jedenáctém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DZ1r“.
566. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém jedenáctém řádku se doplňuje slovo „TP1A“.
567. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém třináctém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
568. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém třináctém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
569. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém dvacátém prvním řádku se doplňuje slovo „PPO23“.
570. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém třicátém sedmém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
571. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém třicátém sedmém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
572. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém třicátém osmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ3“ a slovo DS37 se nahrazuje slovem „DS5A“.
573. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém čtyřicátém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
574. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém čtyřicátém prvním řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „NOS1“.
575. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém čtyřicátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
576. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém čtyřicátém pátém řádku se slovo „DS1r,“ zrušuje
577. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém čtyřicátém devátém řádku se doplňuje slovo „TE2r“.
578. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém padesátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS1“.

579. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém padesátém prvním řádku se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
580. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém padesátém čtvrtém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
581. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém padesátém čtvrtém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ1r,“.
582. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém padesátém čtvrtém řádku se slova „TE3p, TP7,“ zrušují.
583. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém padesátém pátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
584. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém padesátém devátém se doplňuje slovo „PPO20“.
585. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém šedesátém druhém se na začátek textu vkládá slovo „DZ3“ a slovo „DS5r“ se nahrazuje slovy „DS4A, DS36A“.
586. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém šedesátém osmém se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
587. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém sedmdesátém čtvrtém řádku se slova „TR8, TV1pr, TP8“ zrušují.
588. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém sedmdesátém čtvrtém řádku se slovo „PPO 7“ nahrazuje slovem „Babí“.
589. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém sedmdesátém pátém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“ a slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS6r“.
590. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém sedmdesátém osmém řádku se slovo „DS52,“ zrušuje.
591. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém osmdesátém druhém řádku se slovo „DS5r“ zrušuje.
592. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém osmdesátém třetím řádku se slovo „PPO 4“ zrušuje.
593. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém osmdesátém čtvrtém řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „NOS1“.
594. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém osmdesátém pátém řádku se slovo „DS3r“ zrušuje.
595. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém osmdesátém osmém řádku se slova „TR3, TP3“ zrušují.
596. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém osmdesátém devátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
597. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém devadesátém třetím řádku se slovo „DS3p,“ zrušuje.
598. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém devadesátém čtvrtém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
599. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém devadesátém šestém řádku se doplňují slova „DZ1r, DS19A“.
600. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém devadesátém sedmém řádku se doplňuje slovo „TV1“.

601. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NSO1“.
602. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
603. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „PPO 3“ zrušuje.
604. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém devadesátém devátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
605. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
606. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém řádku se slovo „DS6p“ zrušuje.
607. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TP1A“.
608. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtvrtém řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „UVRP“.
609. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém desátém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
610. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém šestnáctém řádku se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
611. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci čtyřtém dvacátém prvním řádku se doplňuje slovo „PPO22“.
612. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém dvacátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „TV1“.
613. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém dvacátém šestém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
614. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém dvacátém šestém řádku se za slovo „DZ1,“ vkládá slovo „DZ1r,“.
615. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém dvacátém šestém řádku se slovo „TE3p,“ zrušuje.
616. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém dvacátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
617. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém dvacátém osmém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
618. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém dvacátém osmém řádku se slova „TV1pr, TP6,“ zrušují.
619. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
620. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém třicátém řádku se slovo „DS49“ nahrazuje slovem „DS49A“.
621. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém prvním řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
622. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém třicátém prvním řádku se slova „TE3p, TR9, TP9“ nahrazují slovem „TE5“.



623. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém třicátém druhém řádku se slovo „DS3p,“ zrušuje.
624. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém třetím řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „UVRP“.
625. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
626. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci čtyřtém třicátém sedmém řádku se doplňuje slovo „Pěčín“.
627. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtyřicátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS6“.
628. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtyřicátém třetím řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NSO1“.
629. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci čtyřtém čtyřicátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „PPO25“.
630. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtyřicátém šestém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.

**i)**

631. V názvu kapitoly i) se slovo „je“ nahrazuje slovy „se ukládá“ a slova „podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti“ se zrušují.

**j)**

632. V názvu kapitoly j) se slova „a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje“ se nahrazují slovy „včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu“.

**k)**

633. Kapitola k) se zrušuje.

**l) / k)**

634. V označení kapitoly l) se písmeno „l“ nahrazuje písmenem „k“.
635. V názvu kapitoly l) se za slova „v rozsahu“ vkládají slova „dle přílohy č. 9“, slovo „písmen“ se nahrazuje slovem „písmene“ a slova „a k)“ se zrušují.
636. V článku (27) se slovo „písmen“ nahrazuje slovem „písmene“ a slova „a k)“ se zrušují.

**m) / l)**

637. V označení kapitoly m) se písmeno „m“ nahrazuje písmenem „l“.

**m)**

638. Za původní kapitolu m) se vkládá nová kapitola m), která zní:

**„m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- (28a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.“

**n)**

639. V článku (29) první odrážce se číslo „75“ nahrazuje číslem „92“ a slovo „vydávaného“ se zrušuje.
640. V článku (29) druhé odrážce I.2.b.1. se slova „nadmístního významu“ zrušují.
641. V článku (29) druhé odrážce I.2.c. se slova „oblastí se shodným krajinným typem“ nahrazují slovy „typů krajín podle stanovených cílových charakteristik“.
642. V článku (29) druhé odrážce I.2.d. se slova „nadmístního významu“ zrušují.

## **II.1. TEXTOVÁ ČÁST**

### **ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

## a) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

### a.1) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (AKTUALIZACE Č. 1 PÚR ČR)

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) ji proto musí plně respektovat.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK následující požadavky (*uvedeny vždy kurzivou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

#### a.1.1) REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány, a to zejména s ohledem na Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, s ohledem na aktualizaci uspořádání území kraje (vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí) a s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Královéhradeckého kraje.

S cílem dosažení optimálnějšího naplňování republikové priority územního plánování č. (14) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 1 a dále upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 12. Zejména ochrana kulturních a civilizačních hodnot kraje má přispět rovněž doplnění nové priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 5d.

Požadavek respektovat a zachovat hodnoty území kraje stanovuje nově Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obecně pro návrh využití a pro návrh rozvoje území rozvojových oblastí a rozvojových os, kde se předpokládá intenzivní využití území a zvýšené požadavky na změny v území a tedy vyšší riziko střetů rozvojových záměrů a aktivit v území s hodnotami území (viz odstavec (2) textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK).

S ohledem na závěry a zjištění *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a*

nejbližšího okolí (*HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013*), zejména s ohledem na žádoucí zajištění zvýšené ochrany jednoho z kulturně nejcennějšího území Královéhradeckého kraje, území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, a s ohledem na navrhované vedení dálnice II. třídy D11 a s ním související předpokládané zvýšené změny ve využití území, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci úkolů pro územní plánování rozšířen požadavek na explicitní respektování a ochranu kulturních hodnot v rozvojové ose OS4 (rozvojová osa vedená podél stávající a navrhované dálnice D11) rozšířen také na území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“.

Explicitní požadavek na ochranu a respektování přírodních hodnot CHKO Český ráj a na vyloučení negativních vlivů rozvoje na hodnoty CHKO Český ráj je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplněn v rámci úkolů pro územní plánování pro území rozvojové osy NOS1 vedené podél silnice I/35 resp. budoucí dálnice II. třídy D35 a rovněž v rámci úkolů pro územní plánování pro území rozvojové osy NOS2 vedené podél silnice I/16. Obě rozvojové osy NOS1 i NOS2, v rámci nichž se předpokládá vysoká intenzita rozvoje území a zvýšené nároky na změny v území, procházejí okrajově přírodně a krajinářsky vysoce hodnotným územím CHKO Český ráj a v rámci územního plánování je tak nezbytné dbát na zajištění ochrany hodnot území CHKO.

Podmínka respektování a ochrany hodnot území KRNAP je nově explicitně stanovena v případě všech nově doplněných úkolů pro územní plánování s potenciálně konfliktními dopady na přírodu a krajinu KRNAP pro území specifické oblasti SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Při návrhu rozvoje liniových součástí systémů dopravní a technické infrastruktury Aktualizace č. 1 ZÚR KHK preferuje řešení využívající stávajících tras infrastruktury před návrhem zcela nových tras s potenciálně negativními dopady např. na fragmentaci krajiny. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK například navrhuje nově přeložku VTL plynovodu Česká Skalice (TP1A) v trase souběžné s nově realizovanou přeložkou silnice I/33 Česká Skalice (jižní obchvat města Česká Skalice) a nahrazuje tak původní trasu přeložky VTL plynovodu vedenou severně od města Česká Skalice (TP1) přes území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Obdobně je návrhový koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4) vymezen po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a správcem předmětného vedení, společností ČEZ Distribuce, a.s., v ose stávajícího vedení 22 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn tak, aby mohlo být nové vedení 2x110 kV realizováno v maximální možné míře v rozsahu stávajících lesních průseků a s využitím stávajících podpěrných konstrukcí vedení, bez nutnosti nových zásahů do masivu lesa na území KRNAP.

K ochraně kulturních hodnot přispívá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK i částečným vypuštěním koridoru technické infrastruktury TE3p. Správou CHKO Broumovsko byl dopisem ze dne 15. 2. 2012 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, a to z důvodu možnosti negativního ovlivnění dochované hodnoty krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. 2. 2014 proběhlo prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn, přičemž ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, která bude určena pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři ze stávajícího nadzemního vedení 110 kV TR Neznášov – Poříčí u Trutnova.

Pro zajištění ochrany ložisek nerostných surovin v souvislosti s vymezováním a následnou realizací ÚSES jsou podmínky pro územní plánování pro plochy ÚSES doplněny o podmínky, které musí být při vymezování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích ve vztahu k plochám ložisek nerostných surovin dodržovány.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozšiřuje spektrum úkolů pro územní plánování s cílem ochrany kulturních hodnot (kapitola e.3). Na základě požadavku Ministerstva kultury ČR uplatněného k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období je nově doplněn požadavek na hledání nejméně konfliktních řešení liniových staveb v rámci vymezených koridorů ve vztahu k plošně památkově chráněným územím. Na základě závěrů a doporučení *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks*

s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013) je nově doplněn úkol pro územní plánování stanovující zásady ochrany a rozvoje barokně komponované kulturní krajiny někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, jako jedné z vůbec nejvýznamnějších kulturních hodnot na území Královéhradeckého kraje.

S cílem ochrany krajinného rázu doplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v kapitole f nově úkoly pro územní plánování pro jednotlivé oblasti se shodným krajinným typem.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří podmínky pro stabilizaci a udržitelný a vyvážený rozvoj venkovských oblastí. Kromě stanovení konkrétních priorit územního plánování kraje či úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti i území s vyváženým rozvojovým potenciálem, stanovujících podmínky dostupnosti veřejného občanského vybavení, technické infrastruktury či pracovních příležitostí ve venkovských oblastech, vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu podmínky také pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti venkovských oblastí a pro zlepšení podmínek zásobování a obsluhy venkovských oblastí technickou infrastrukturou.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upřesněna prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 8.

Explicitní požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj zemědělství či lesnictví jako jedné z tradičních ekonomických odvětví ve venkovských oblastech je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro území NSO1 Specifická oblast Broumovsko a NOS3 Specifická oblast Jičín.

Explicitní požadavek na ochranu ZPF a PUPFL před negativními zásahy a požadavek na omezení záborů těchto pozemků je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven v rámci nově doplněných úkolů pro územní plánování pro jednotlivé oblasti se shodným krajinným typem (kapitola f).

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upřesněna prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 6. Nově je doplněn požadavek na zajištění veřejné prostupnosti obytných území jako nástroj přirozené sociální kontroly území a prevence vzniku prostorově segregovaných území s rizikem sociálního vyloučení.

Optimálnímu naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje má přispět také v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněná prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 12b), a to požadavkem na utváření spojitého systému veřejných prostranství v sídlech, mimo jiné jako prevence vzniku obtížně přístupných a neprostopných periferních obytných území.

Optimálnímu naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje mají přispět dále také v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 6a a č. 10a. Dostupnost veřejného občanského vybavení, zejména zařízení školství, zdravotnictví či sociální péče, dostupnost veřejných prostranství a dopravní dostupnost a obslužnost území a napojení území na systém technické infrastruktury jsou základními předpoklady pro utváření příznivého obytného prostředí a tedy předpokladem formování udržitelné komunity obyvatel území. Ke vzniku sociálně

segregovaných území jsou více náchylná území obtížně dopravně dostupná, území s nižší mírou integrace do systému veřejných prostranství navazujících sídel, území s absencí dostupného občanského vybavení alespoň každodenní potřeby (maloobchod, mateřská škola, základní škola, ambulantní zdravotní péče, terénní sociální služby apod.) anebo území se špatnou úrovní obsluhy sítěmi technického vybavení, zejména území s absencí veřejného vodovodu a veřejné kanalizace.

Požadavek na zajištění územních podmínek pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci z ploch bydlení, jako jednoho z preventivních opatření proti vzniku sociálně segregovaných území, je nově formou úkolu pro územní plánování doplněn pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, kde je v rámci Královéhradeckého kraje riziko vzniku sociálně segregovaných území jedno z nejvyšších.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Navrhovaný rozvoj území kraje je v ZÚR KHK usměrňován v souladu s určením a specifickým charakter jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených na území Královéhradeckého kraje v PÚR ČR. Intenzivní rozvoj zejména veřejné infrastruktury a vyšší míra změn v území je v ZÚR KHK navrhována v území rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (a zpřesněných v ZÚR KHK) a v území rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu vymezených v ZÚR KHK. V rámci území specifických oblastí vytváří ZÚR KHK podmínky přednostně pro ochranu specifických hodnot území a pro odstranění identifikovaných disparit v území, zejména v oblasti hospodářského a sociálního pilíře, s cílem stabilizovat hospodářskou základnu a obyvatelstvo specifických oblastí.

Veškerá navrhovaná řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období. V rámci zpracování Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla navrhovaná řešení průběžně konzultována kromě zástupců zadavatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a určeného zastupitele pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK také se zástupci klíčových odborů Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v oblasti dopravy či životního prostředí, s vybranými dotčenými orgány státní správy (např. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo dopravy ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR) a s vybranými významnými správci infrastruktury v území a dalšími aktéry rozvoje území města (např. ŘSD ČR - Správa Hradec Králové, SŽDC, s.o., ČEZ Distribuce, a.s., NET4GAS, s.r.o., ad.).

Vyhodnocení stanovisek, vyjádření a připomínek, uplatněných v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je součástí kapitoly a.4) *Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

Řešení navrhovaná v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK plně odpovídají poloze Královéhradeckého kraje v rámci struktury osídlení ČR a odpovídají rovněž sídelním vazbám v ČR a širším území, tedy včetně vazeb na sousední Polskou republiku či SRN. Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK plně respektuje a v řešení zohledňuje zvýšený rozvojový potenciál a zvýšené nároky na změny v území vyplývající z vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice na území Královéhradeckého kraje a z vedení rozvojové osy republikového významu OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław) přes území Královéhradeckého kraje. Určení a charakter rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 vymezených v PÚR ČR je v řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK akcentován především návrhem na vyšší míru rozvoje veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury a stanovením úkolů pro územní plánování rozvíjet přednostně na území OB4 a OS4 ekonomické aktivity a občanské vybavení nadmístního významu pro zajištění optimální obsluhy obyvatel celého území Královéhradeckého kraje.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházej z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK v uplynulém období a implementovány ve Zprávě u uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) a dále v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje 2015), které byly základními podklady pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Návrh rozvoje území Královéhradeckého kraje v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vychází z integrovaného přístupu spočívajícího

1. **v postupu od celku k detailu** (od pozice a úlohy Královéhradeckého kraje ve struktuře osídlení ČR a širšího prostoru včetně vazeb na sousední Polsko či blízké SRN, přes řešení vazeb kraje na území sousedních krajů a koncepci uspořádání a sídelní struktury kraje jako celku, až po podrobné uspořádání jednotlivých dílčích systémů veřejné infrastruktury, ÚSES a krajiny v území)
2. **ve vzájemné provázanosti strategické a územně plánovací úrovně návrhu rozvoje území kraje** (zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reflektuje koncepční a strategické dokumenty Evropské unie, ČR, Královéhradeckého kraje i např. jednotlivých mikroregionů a dalších zájmových sdružení a svazků obcí a dalších subjektů)
3. **v zohlednění časových hledisek a vazeb v rozvoji území** (zejména v rozlišení návrhových jevů s prokázanou potřebností, účelností a územní lokalizací a územních rezerv vymezených pro budoucí prověření využití)
4. **v provázanosti a vzájemném zohlednění a podmíněnosti nároků na rozvoj jednotlivých systémů a funkčních složek v území.**

Cílem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území jsou usměrňovány přednostně do území rozvojových oblastí a rozvojových os, rozvoj území specifických oblastí důsledně zohledňuje přítomné specifické hodnoty v území a je orientován přednostně na stabilizaci hospodářské základny a obyvatelstva v území. Hierarchizace systému osídlení a nároky na intenzitu a charakter rozvoje jednotlivých částí území kraje plně reflektuje podmínky stávající i plánované dopravní dostupnosti území a úroveň kvality vybavení území systémy technické infrastruktury a občanským vybavením nadmístního významu.

Záměry bez dostatečného územního prověření a bez prokazatelné momentální potřebnosti jsou vymezovány formou územních rezerv k dalšímu podrobnějšímu prověření v rámci vymezeného území. Naproti tomu záměry dlouhodobě sledované, územně prověřené a záměry s pokročilou projektovou přípravou a průkazem potřebnosti v krátkodobém horizontu jsou vymezovány jako návrhové.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 8a, akcentující zejména nutnost řešení časových souvislostí rozvoje území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje požadavek na vytváření územních podmínek pro lokalizaci ekonomických aktivit zejména v hospodářsky problémových regionech v územních plánech především v nově doplněné prioritě územního plánování kraje č. 8b a dále v rámci nově doplněných úkolů pro územní plánování pro všechny specifické oblasti



vymezené na území Královéhradeckého kraje. Důraz na rozvoj ekonomických aktivit, přednostně drobné a řemeslné výroby a výrobních a nevýrobních služeb, je nově stanoven rovněž pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

*(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plně respektuje dlouhodobě stabilizovanou významově hierarchizovanou polycentrickou strukturu osídlení Královéhradeckého kraje, jejíž jádro tvoří krajské město Hradec Králové a jejímž základem jsou velikostně a populačně největší města v kraji, města Trutnov, Náchod, Jičín a Rychnov nad Kněžnou, doplněná sítí dalších měst fungujících v systému osídlení kraje jako další významná spádová centra, zejména města Dvůr Králové nad Labem, Jaroměř, Vrchlabí, Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, ale také Broumov, Hronov, Hořice, Červený Kostelec, Kostelec nad Orlicí či Nová Paka.

Polycentricita sídelní struktury Královéhradeckého kraje je vyjádřena návrhem uspořádání území kraje, zejména pak vymezením rozvojových oblastí republikového a nadmístního významu a dále vedením rozvojových os přes významná centra osídlení. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK výrazně rozšiřuje okruh úkolů pro územní plánování v jednotlivých rozvojových oblastech a rozvojových osách, a to zejména z důvodu dosud zcela chybějící akcentace specifického charakteru jednotlivých center osídlení ve struktuře osídlení kraje a s cílem stanovené rámcových cílových charakteristik jednotlivých center osídlení.

Podmínky pro další posilování partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a přitom zároveň pro zlepšení konkurenceschopnosti venkovských oblastí, vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhem dalšího rozvoje dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti venkovských oblastí. V případě venkovských oblastí přitom Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zejména prostřednictvím doplnění nových priorit územního plánování kraje a nových úkolů pro územní plánování v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech, klade důraz na stabilizaci místní ekonomické základny a obyvatelstva venkovských oblastí a na vytváření územních podmínek pro neustálé zlepšování životních podmínek ve venkovských oblastech (např. zlepšováním technické infrastruktury, zlepšováním dostupnosti občanského vybavení ad.).

*(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (19) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 10. Požadavek na přednostní využívání rozvojových rezerv uvnitř zastavěného území je stanoven v platných ZÚR KHK ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách, kde se předpokládá intenzivní rozvoj území a zvýšená míra změn v území s hrozbou nepřiměřené expanze zástavby mimo zastavěná území.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu*

*krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vychází při vymezování nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě záměrů navrhovaných na území plošně rozsáhlých zvláště chráněných území (zejména KRNAP a CHKO) či ptačích oblastí. V tom případě hledá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK přednostně řešení s využitím stávající infrastruktury v území, jako např. v případě koridoru TE4 pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn kde je zvoleno řešení zdvojením stávajícího vedení VVN, nebo v případě koridoru TP1A pro vedení přeložky VTL plynovodu Česká Skalice v souběhu s nově realizovaným silničním obchvatem České Skalice na místo vedení přeložky plynovodu v samostatné trase ve volné krajině. Při volbě tras nově navrhovaných koridorů dopravní infrastruktury je zohledňována morfologie terénu a nároky na případné zářezy, násypy či mostní objekty, které trvale přeměňují charakter krajiny.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (20) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 10c.

S cílem vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny doplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově cílové ekosystémy pro všechny v ZÚR KHK vymezované nadregionální biokoridory, nadregionální biocentra a regionální biocentra a dále doplňuje pro tento účel některé nové úkoly pro územní plánování pro ÚSES.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 5d a upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 19.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou krátkodobou rekreaci a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (21) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 12b.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 8d, 12a, 12c, 12d a upřesněna prioritní územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 20a.

Požadavek na rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací a kongresové turistiky, je nově stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB4 pro města v rozvojové ose OS4, v rozvojových oblastech NOB1 a NOB2 a v rozvojových osách NOS1 a NOS2.

V rámci úkolů pro územní plánování pro rozvojovou oblast NOB2 je nově stanoven požadavek na rozvoj lázní Náchod – Bělouves.

Požadavky na vytváření územních podmínek pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, s cílem využití specifických hodnot území KRNP, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory resp. CHKO Český ráj, je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro specifické oblasti SOB7, NSO1, NSO2 i NSO 3.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR (zejména s ohledem na aktualizaci předmětné priority územního plánování v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR) na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 3a, 3c, 3d, 3e, 4a, 5a a upřesněna prioritní územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 4.

Úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky dopravní dostupnosti je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory a pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Úkol pro územní plánování zkvalitňovat technickou infrastrukturu, konkrétně rozvíjet technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami, je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území obcí s dlouhodobě přetrvávajícím nízkým podílem obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci, zejména pak pro území NOB1 Rozvojová oblast Vrchlábí, NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj, NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou, NSO1 Specifická oblast Broumovsko, NSO3 Specifická oblast Orlické hory a NOS 3 Specifická oblast Jičínsko.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje vedení nových liniových staveb dopravní a technické infrastruktury v území přednostně s využitím stávající infrastruktury v území resp. v souběhu s ní, jako např. v případě koridoru TE4 pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn kde je zvoleno řešení zdvojením stávajícího vedení VVN, nebo v případě koridoru TP1A pro vedení přeložky VTL plynovodu Česká Skalice, navržené nově v souběhu s nově realizovaným silničním obchvatem České Skalice, namísto vedení přeložky plynovodu v samostatné trase ve volné krajině, jak je řešeno v platných ZÚR KHK, nebo v případě koridoru pro DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod, který je veden v ose stávající dráhy.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území a také na krajinu a její fragmentaci. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci nové nežádoucí fragmentace krajiny.

S cílem ochrany městských aglomerací před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy navrhuje ZÚR KHK přeložky průjezdních úseků významných silnic přes zastavěná a obydlená území měst. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nové koridory silniční dopravy DS4A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou, DS5A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Solnice (severozápadní segment), DS36A pro obchvat městyse Častolovice, DS49A pro přeložku silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, jejíž součástí je také obchvat města Chlumeck nad Cidlinou. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále zejména upřesňuje vymezení koridoru DS2A pro severní tangentu města Hradce Králové (přeložka silnice I/11 Nepasice – Blešno – Hradec Králové), která výrazným způsobem přispěje ke snížení tranzitní dopravy v krajském centru Hradec Králové..

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 3b, 3c, 3d, 3e a 3f.

Ve vazbě na Aktualizaci č. 1 PÚR ČR a doplnění republikové priority územního plánování č. (24) o požadavek na podmínění nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novou prioritu územního plánování kraje č. 10a přihlídnout při vymezování rozvojových ploch k současným i budoucím prostorovým i kapacitním možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného občanského vybavení.

Nový úkol pro územní plánování dbát při návrhu rozvoje bydlení na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu) je stanoven pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.

Požadavek PÚR ČR „vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy“ naplňují ZÚR KHK návrhem doplnění sítě dálnic a kapacitních silnic na území kraje a dále návrhem přeložek průjezdních úseků významných silnic mimo zastavěná a obydlená území sídel a návrhem na další přeložky silnic řešící odstranění identifikovaných dopravních závad na silniční síti. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak vymezuje koridory některých dalších přeložek silnic mimo zastavěná a obydlená území sídel (např. koridor DS4A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou, DS5A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Solnice (severozápadní segment), DS36A pro obchvat městyse Častolovice, DS49A pro přeložku silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, jejíž součástí je také obchvat města Chlumeck nad Cidlinou a obcí Zachrašťany a Nepolisy).

S cílem dalšího zlepšování kvality, bezpečnosti a environmentální šetrnosti železniční dopravy na území Královéhradeckého kraje, konkrétně s cílem zlepšení podmínek dopravní obslužnosti Náchoda železniční dopravou, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nový koridor územní rezervy DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na*

*bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 10b.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

*V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 14a a upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 15.

S cílem zajistit územní ochranu ploch nadmístního významu potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi vymezují ZÚR plochy a koridory pro protipovodňovou ochranu<sup>1</sup>. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nové plochy nadmístního významu PPO19, PPO20, PPO21, PPO22 a PPO23 pro nové poldry resp. suché retenční nádrže pro protipovodňovou ochranu území, novou plochu nadmístního významu PPO 24 pro nový poldr Mlýnec na vodním toku Mrlina a, novou plochu nadmístního významu PPO 25 pro vodní dílo Valcha na vodním toku Cidlina pro protipovodňovou ochranu města Jičina.

Funkci protipovodňových opatření by měly sekundárně plnit také v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově vymezované plochy územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Pěčín, Fořt, Babí, Žamberk, Lukavice.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování zastavitelných ploch.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

---

<sup>1</sup> Pojmem „protipovodňová ochrana“ se pro účely ZÚR KHK rozumí takové opatření, které zajišťuje ochranu území před povodněmi ve smyslu § 63 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

*Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR (zejména s ohledem na aktualizaci předmětné priority územního plánování v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR) na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 8d.

Úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky dopravní dostupnosti je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory a pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje, se zvláštním zřetelem ke zkvalitnění dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech obcí kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje ZÚR KHK zejména doplnění sítě dálnic a kapacitních silnic na území kraje a zlepšení konfigurace sítě silnic I. a II. třídy (zejména návrhem přeložek silnic a ochvatů) a dále modernizaci, zkapacitnění a elektrifikaci vybraných významných celostátních i regionálních železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po železnici koridor DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice, koridor územní rezervy DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 v úseku Jaroměř – Náchod či koridor územní rezervy DZ2r pro modernizaci železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř a pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po silnici např. koridor DS4A pro silnici I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou, DS5A pro silnici I/14 – v prostoru Solnice, DS49A pro silnici II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, DS19A pro silnici II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany, DS27A pro silnici II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem, DS36A pro silnici II/318 – v prostoru Častolovic či DS37A pro silnici II/321 – v prostoru Domašína.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR řešení regionálních uskupení (klastrů) ekonomických subjektů.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Stanovuje ucelenou koncepci rozvoje území Královéhradeckého kraje včetně uspořádání území kraje, koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje rozvoj území Královéhradeckého kraje v potřebných věcných i časových souvislostech, a to vymezením návrhových ploch a koridorů nadmístního významu pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury a opatření v krajině pro záměry dostatečně variantně územně prověřené a s předpokladem realizace v krátkodobém či střednědobém horizontu a vymezením ploch a koridorů územních rezerv pro budoucí prověření jejich využití, a to pro záměry územně méně prověřené, s předpokladem realizace v dlouhodobém horizontu a často podmíněné uskutečněním jiných změn v území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je řešena ve spolupráci se samosprávou Královéhradeckého kraje (formou průběžných diskusních seminářů k jednotlivým rozpracovaným etapám zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK), s vybranými odbory Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zejména odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, odbor životního prostředí a zemědělství, odbor dopravy a silničního hospodářství (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), s klíčovými dotčenými orgány státní správy, zejména s Ministerstvem dopravy ČR či Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), s vybranými správci a majiteli veřejné infrastruktury, zejména se SŽDC, s.o., ČEZ Distribuce, a.s., NET4GAS s.r.o., ŘSD ČR – Správa Hradec Králové (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), se zástupci pořizovatelů ZÚR sousedních krajů, zejména Libereckého a Pardubického kraje (formou osobních jednání k relevantním záměrům přesahujícím hranici Královéhradeckého kraje v rozpracovanosti) a s obcemi dotčenými řešením Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (korespondenční formou k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti).

V souladu s § 37 an zákona č. 183/2006 Sb. je návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řádně projednáván s dotčenými orgány státní správy, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji Libereckým, Pardubickým a Středočeským, sousedním státem Polskou republikou a obcemi v Královéhradeckém kraji.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury řeší Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozvoj dálniční a silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje. Požadavek na rozvoj integrovaných systémů veřejné dopravy naplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovením nových priorit územního plánování kraje č. 3b a 3d, požadavek na vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest pak naplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovením nových priorit územního plánování kraje č. 3f, 12a, 12b, 12c.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nad rámec platných ZÚR KHK nové plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj elektroenergetických systémů (např. koridor TE4 pro nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn nebo plochy TT4 a TT5 pro nové transformovny 110/35 kV v Horním Maršově a Broumově), řeší napojení koridoru plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji na polskou stranu hranice a vymezuje koridor TV1 pro dálkový vodovodní řad z vodojemu Vysoká Srbská do Hronova a Červeného Kostelce.

S ohledem na podrobnost řešení stanovují ZÚR pouze obecné požadavky a úkoly pro územní plánování na rozvoj technické infrastruktury v oblasti zpracování odpadních vod. S cílem zvýšení podílu obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV v regionech s dlouhodobě velmi nízkou saturací území kanalizací, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novou prioritu územního plánování kraje č. 5a.

Úkol pro územní plánování zkvalitňovat technickou infrastrukturu, konkrétně rozvíjet technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami, je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území obcí s dlouhodobě přetrvávajícím nízkým podílem obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci, zejména pak pro území NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí, NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, NOS2 Rozvojová osa

Jičín – Středočeský kraj, NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou, NSO1 Specifická oblast Broumovsko, NSO3 Specifická oblast Orlické hory a NOS 3 Specifická oblast Jičínsko.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK nijak neomezuje a nelimituje možnost rozvoje obnovitelných zdrojů energie, konkrétní řešení jsou v kompetenci územního plánování jednotlivých obcí.

(32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

## **a.1.2) ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

(38) *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

*Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:*

a) *možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK (vč. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK) vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy v rozsahu území obcí s velmi dobrou dostupností existující, kapacitně i kvalitativně odpovídající veřejné infrastruktury, jejíž další rozvoj je v rámci ZÚR KHK plánován. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území je žádoucí přednostně všude tam, kde existuje nebo je plánována dostatečná kapacita veřejné infrastruktury, zejména kapacitní dopravní systémy a kapacitní systémy technické infrastruktury. Nemalé investice veřejného sektoru do rozvoje veřejné infrastruktury je žádoucí v maximální možné míře využít pro rozvoj území, zejména pak pro rozvoj ekonomických aktivit a návazného bydlení.

Všechny identifikované hodnoty v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os je v ZÚR KHK stanoveno respektovat a chránit. V rámci úkolů pro územní plánování jsou pak v ZÚR KHK pro některé rozvojové oblasti a rozvojové osy stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu některých specifických hodnot nalézajících se v předmětných rozvojových oblastech či osách (např. stanovení specifických podmínek ochrany hodnot památkové rezervace Kuks a jeho ochranného pásma v rámci rozvojové osy OS4, stanovení specifických podmínek ochrany hodnot KRNPAP v rámci rozvojové oblasti NOB1 nebo stanovení specifických podmínek ochrany hodnot CHKO Český ráj v rámci rozvojových os NOS1 a NOS2).

b) *rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezení konkrétních ploch bydlení ani jiných zastavitelných ploch či ploch přestavby.



Aktualizace č. 1 ZÚR KHK naplňuje toto kritérium a tuto podmínku pro rozhodování o změnách v území stanovením úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a rozvojové osy, závazných pro územní plánování na úrovni jednotlivých obcí. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy obecný úkol pro územní plánování „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“. Pro území rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, kde je v celokrajském srovnání největší dynamika bytové výstavby, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení“.

c) *nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování konkrétních ploch přestavby pro nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK naplňuje toto kritérium a tuto podmínku pro rozhodování o změnách v území stanovením úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a rozvojové osy, závazných pro územní plánování na úrovni jednotlivých obcí. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy obecný úkol pro územní plánování „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“.

d) *řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování konkrétních ploch přestavby pro řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK naplňuje toto kritérium a tuto podmínku pro rozhodování o změnách v území stanovením úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a rozvojové osy, závazných pro územní plánování na úrovni jednotlivých obcí. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy obecný úkol pro územní plánování „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“.

Pro celé území Královéhradeckého kraje pak ZÚR KHK stanovení (a Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesňuje) prioritu územního plánování kraje č. 10 ve znění: „přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa.“

e) *zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os respektuje dlouhodobě stabilizovanou hierarchii osídlení kraje. Jako hlavní póly rozvoje rozvojových oblastí a rozvojových os vymezují ZÚR KHK hlavní centra osídlení Královéhradeckého kraje identifikovaná v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2017 na základě Metodického sdělení MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů (MMR ČR, 03/2013).

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje s cílem zachování a dalšího rozvoje společenské funkce tradičních městských center nové priority územního plánování kraje č. 5b a 5c.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje s cílem zachování a dalšího rozvoje pozice města Hradec Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje nový úkol pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB 4 Hradec Králové / Pardubice: „posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou.“

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje s cílem posílení pozice tradičních městských center osídlení v rámci rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko nový úkol pro územní plánování: „posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit.“

f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK respektují, zejména při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, rekreační potenciál krajiny. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území, které jsou hlavními nositeli rekreačního potenciálu krajiny.

Všechny identifikované hodnoty v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os je v ZÚR KHK stanoveno respektovat a chránit. V rámci úkolů pro územní plánování jsou pak v ZÚR KHK pro některé rozvojové oblasti a rozvojové osy stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu některých specifických hodnot nalézajících se v předmětných rozvojových oblastech či osách (např. stanovení specifických podmínek ochrany hodnot památkové rezervace Kuks a jeho ochranného pásma v rámci rozvojové osy OS4, stanovení specifických podmínek ochrany hodnot KRMAP v rámci rozvojové oblasti NOB1 nebo stanovení specifických podmínek ochrany hodnot CHKO Český ráj v rámci rozvojových os NOS1 a NOS2).

S cílem ochrany a využití rekreačního potenciálu unikátní barokně komponované krajiny bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště, zejména s ohledem na plánovaný záměr dálnice II. třídy D11 Jaroměř – Trutnov – hranice ČR/PL vedený napříč územím bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nový úkol pro územní plánování „na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi, b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu, c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou.“

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK respektují, zejména při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, přírodní a krajinné hodnoty v území. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR KHK minimalizují návrh na rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a dalších záměrů na provedení změn v území nadmístního významu na území KRMAP a všech CHKO na území kraje (CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj). Jeden z nejvýznamnějších záměrů na rozvoj dopravní nebo technické infrastruktury nadmístního významu zasahující na území velkoplošných zvláště chráněných území, záměr na VVN Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn, je v rámci Aktualizace ZÚR KHK nově řešen jako zdvojení stávajícího vedení a tedy bez vyvolaných nároků na nové prostorové zásahy do hodnot KRMAP, zejména bez nároků na průseky lesa či stavbu nových nosičů vedení ve zcela nové trase ve volné krajině.

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje nově podmínku umožnit přednostně v území rozvojových oblastí a rozvojových os intenzivní využívání území, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury (viz článek (2) 2. odstavec textu). Touto podmínkou usměrňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK intenzivní rozvoj území a vyšší míru změn území do rozvojových oblastí a os, které jsou již dnes saturovány odpovídající veřejnou infrastrukturou a kde je další intenzivní rozvoj veřejné infrastruktury navrhován. Před neodůvodnitelným intenzivním rozvojem území přitom tato podmínka chrání území s vyrovnaným územním potenciálem a zejména území specifických oblastí, která vykazují některé specifické hodnoty, jejichž ochrana musí být nadřazena před intenzivním využitím území a před vysokou mírou změn v území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje soubor úkolů pro územní plánování v jednotlivých rozvojových oblastech a rozvojových osách právě s cílem usměrnit intenzivní rozvoj ekonomických aktivit, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury či plošně a provozně náročných forem rekreace přednostně do jejich území.

- b) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

PÚR ČR nestanoví pro rozvojovou oblast OB4 ani pro rozvojovou osu OS4 žádné specifické úkoly pro územní plánování, které by ZÚR KHK mohly převzít.

- c) *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesňuje na území Královéhradeckého kraje vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 dle vymezení v PÚR ČR, při respektování důvodů vymezení uvedených v PÚR ČR a při zohlednění koordinace s vymezením v ZÚR sousedního Pardubického kraje (v případě rozvojové oblasti OB4) a s vymezením v ZÚR sousedního Středočeského kraje (v případě rozvojové osy OS4). Vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedeno s přesností na celá správní území obcí, v průběhu zpracování nevyplýval žádný důvod pro zařazení jen části některé obce do rozvojové oblasti OB4 či rozvojové osy OS4.

- d) *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Jedním z hlavních podkladů pro zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK a pro vymezení nadmístních rozvojových oblastí a rozvojových os byla typologie území ČR obsažená v SRR ČR.

- e) *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podkladem pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší v roce 2012 – Královéhradecký kraj (Ekotoxa s.r.o., květen 2012), resp. Program

*zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)*, jejichž cílem je zajistit na území celého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Královéhradecký kraj vykazuje v rámci ČR dlouhodobě relativně nízké množství emisí, zejména z důvodu absence těžkého průmyslu na území kraje. Královéhradecký kraj je společně s Karlovarským krajem jediným krajem v ČR, kde dlouhodobě nedochází k vymezení žádné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k emisním limitům pro ochranu zdraví (LV).

Nejvíce problematickým polutantem na území Královéhradeckého kraje (stejně jako na území celé ČR) jsou přitom tuhé znečišťující látky, které mohou způsobit na území kraje zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách překračování nejvyšších přípustných emisních koncentrací v ukazateli suspendované částice frakce polétavého prachu (PM<sub>10</sub>). V případě tuhých znečišťujících látek v porovnání s ostatními částmi ČR se na jejich produkci v Královéhradeckém kraji podílí zvýšenou měrou malé a mobilní zdroje emisí, tedy zdroje REZZO3 – malé stacionární zdroje znečištění o tepelném výkonu nižším než 0,2 MW, do kterých spadají zejména lokální topeniště a dále zdroje REZZO 4 – mobilní zdroje znečištění, mezi nimiž dominují pohyblivě se silniční motorová vozidla.

S ohledem na výše uvedené stanovuje *Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)* následující vybraná opatření (ED1 – územní plánování) ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni území Královéhradeckého kraje implementovatelná v rámci ZÚR:

- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,
- vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje měst s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor,
- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,
- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,
- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,
- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru
- ad.

ZÚR KHK vytváří návrhem koridorů pro přeložky silnic včetně obchvatů sídel podmínky pro snížení emisní zátěže obydlených území z automobilové dopravy. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje další koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území, například koridor pro obchvat Rychnova nad Kněžnou (DS4A), koridor pro obchvat Solnice (DS5A) či koridor pro obchvat Chlumce nad Cidlinou, Nepolis a Zachrašťan (DS49A). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále stanovuje s cílem vytvoření podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo novou prioritu územního plánování kraje č. 3a. S cílem vytvoření podmínek pro podporu environmentálně šetrných způsobů dopravy, zejména železniční dopravy, cyklistické dopravy či pěší dopravy, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově prioritu územního plánování kraje č. 3b.

Předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území a k ochraně obytných území před nepříznivými účinky dopravy či emisí a hluku z výrobních činností má přispět priorita územního plánování kraje č. 10c, stanovená nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

#### **43) OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice**

Pro rozvojovou oblast OB4 nestanovuje PÚR ČR žádné konkrétní úkoly pro územní plánování.

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti OB4 na základě podmínek vymezení stanovených v PÚR ČR a při respektování důvodů vymezení stanovených v PÚR ČR.

#### **55) OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw).**

Pro rozvojovou osu OS4 nestanovuje PÚR ČR žádné konkrétní úkoly pro území plánování.

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesňuje vymezení rozvojové osy OS4 na základě podmínek vymezení stanovených v PÚR ČR a při respektování důvodů vymezení stanovených v PÚR ČR.

### **a.1.3) SPECIFICKÉ OBLASTI**

#### *(67) Kriteria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

*Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:*

*a) řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území,*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje v území SOB7 pouze dva nové záměry, které mohou potenciálně indikovat střet se zájmy ochrany přírody a krajiny v rámci území KRNAP, pro účel jejichž ochrany je SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory v PÚR ČR vymezena a v ZÚR KHK zpřesněna.

S cílem eliminace rizika případného střetu navrhovaného vedení VVN 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4) s chráněnými zájmy přírody a krajiny KRNAP, které je v platných ZÚR KHK vymezeno jako koridor územní rezervy vedený ve zcela nové trase, částečně v souběhu se silnicí II/295 Vrchlabí – Špindlerův Mlýn a částečně však ve zcela autonomní trase ve volné krajině, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a správcem předmětného vedení, společností ČEZ Distribuce, a.s. (viz zápis z jednání ve věci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK č. I-7\_MPO ze dne 21.5.2015), tento koridor nově v ose stávajícího vedení 35 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn tak, aby mohlo být nové vedení 2x110 kV realizováno v maximální možné míře v rozsahu stávajících lesních průseků a s využitím stávajících podpěrných konstrukcí vedení, bez nutnosti nových zásahů do masivů lesa na území KRNAP. Návrhový koridor pro nové vedení 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn je přitom vedeno výhradně ve III. zóně KRNAP a v ochranném pásmu KRNAP, tedy v území s nejmenšími potenciálními vlivy na chráněné hodnoty KRNAP.

Druhý návrhový záměr vymezovaný v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK na území SOB7 je plocha pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov (TT4), která je vymezena v ochranném pásmu KRNAP na křížení stávajících nadzemních elektrických vedení v bezprostřední návaznosti na zastavěné území jadrového sídla Horní Maršov, mimo plochy lesa, a tedy bez rizika závažných střetů s chráněnými zájmy KRNAP.

Ze všech záměrů vymezených nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zasahuje do ochranného pásma KRNAP již jen záměr na LAPV Babí, vymezený ovšem jako plocha územní rezervy a tedy bez konkrétních indikovaných potenciálních vlivů na předmět ochrany v rámci ochranného pásma KRNAP.

*b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání všechny specifické přírodní a krajinné hodnoty v rámci území KRNAP a jeho ochranného pásma. Hlavním nástrojem ochrany hodnot na území KRNAP a jeho ochranného pásma v ZÚR je minimalizace vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (s výjimkou ÚSES) v předmětném chráněném území a úplné vyloučení vymezení nových ploch či koridorů nadmístního významu (s výjimkou ÚSES) v rámci I. nebo II. zóny ochrany KRNAP a v rámci ploch evropsky významných lokalit.

V případě nutnosti vymezení ploch a koridorů v území KRNAP a jeho ochranného pásma (např. nutnost vymezení koridoru elektrického vedení 2x110 kV z Vrchlabí do Špindlerova Mlýna (TE4) z důvodu nezbytného zajištění zvýšení elektrického výkonu transformovny Špindlerův Mlýn a posílení elektrizační soustavy středních Krkonoš, nebo vymezení plochy pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov (TT4) dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně na minimalizaci zásahů do předmětů ochrany KRNAP a plochy a koridory situuje výhradně v ochranném pásmu KRNAP nebo v III. zóně KRNAP.

V rámci úkolů pro územní plánování stanovených pro SOB7 jsou stanoveny konkrétní požadavky na ochranu specifických přírodních a krajinných hodnot a v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podmíněnost rozvoje všech aktivit potenciálně konfliktních s předměty ochrany KRNP (například rozvoj infrastruktury cestovního ruchu či rozvoj ekonomických aktivit) posouzením únosnosti a reálnou absorpční kapacitou území.

*c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro SOB7 soubor nových úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je vytvářet v území SOB7 územní podmínky pro možný rozvoj cestovního ruchu jako ekonomického odvětví využívajícího potenciálu oblasti SOB7 k jejímu rozvoji. Implementace všech těchto úkolů pro územní plánování je přitom podmíněna minimalizací střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.

*d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dlouhodobě neuspokojivého stavu v zásobování východních a středních Krkonoš elektrickou energií (z důvodu trvalého postupného nárůstu odběrů novými ubytovacími zařízeními, novými lanovkami, lyžařskými vleky, zasněžovacími zařízeními či umělými osvětleními lyžařských svahů), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor TE4 pro nové vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn pro posílení elektrického výkonu stávající transformovny Špindlerův Mlýn a celé elektrizační soustavy severně od Vrchlabí a dále návrhovou plochu TT4 pro transformovnu 110/35 kV Horní Maršov pro posílení elektrizační soustavy Pece pod Sněžkou a území severně od Svobody nad Úpou. Další požadavky na zkvalitnění veřejné technické infrastruktury, které v nadmístním měřítku nevykazují konkrétní územní nároky, například požadavky na vytváření územních podmínek pro zlepšování pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novými úkoly pro územní plánování pro SOB7.

V oblasti dopravní infrastruktury nevymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na území SOB7 žádný nový koridor ani plochu. Silniční i železniční síť na území Krkonoš lze z hlediska nadmístního významu považovat za stabilizovanou, předmětem řešení na silniční i železniční síti v území SOB7 jsou lokální dopravní závady, přičemž vytváření územních podmínek pro jejich řešení spadá do úrovně územních plánů. Proto Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro SOB7 několik nových úkolů pro územní plánování s požadavkem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti SOB7 a pro postupné odstraňování identifikovaných dopravních závad. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK také stanovuje úkoly pro územní plánování požadující vytváření územních podmínek pro rozvoj infrastruktury pro pěší a cyklistickou dopravu a pro rozvoj veřejné dopravy v území.

*e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Sociálně ekonomický rozvoj téměř všech obcí zařazených v ZÚR KHK do SOB7, snad s výjimkou Svobody nad Úpou a Žacléře, je závislý na cestovním ruchu. S cestovním ruchem je více či méně přímo či nepřímo provázána většina ekonomických aktivit a činností v Krkonoších. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK proto vytváří zejména stanovením nových úkolů pro územní plánování pro SOB7 podmínky pro možný rozvoj cestovního ruchu a navazujících ekonomických činností v obcích.

Jako základní předpoklad možného dalšího rozvoje cestovního ruchu a navazujících ekonomických aktivit v míře a formě nekonfliktní k zájmům ochrany přírody a krajiny KRNP, je rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury, která zajišťuje dostupnost a obslužnost území SOB7. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK klade zvláštní důraz na povinnost „zohledňovat při návrhu rozvoje zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“. Zajištění kapacitně a technicky odpovídající veřejné infrastruktury, zejména například kanalizace zakončené ČOV, zdrojů a vedení pitné vody, ale také třeba parkovišť pro osobní automobily, veřejných prostranství či cyklostezek a pěších cest, musí být podmínkou pro další rozvoj území. Pro rozvoj cestovního ruchu, jak pro poskytovatele služeb, tak pro samotné návštěvníky oblasti má pak význam třeba „úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí“.

S cílem stabilizace místní ekonomiky obcí stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále například úkol pro územní plánování „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu“.

*f) umístování investic důležitých pro rozvoj oblastí.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Z investic nadmístního významu důležitých pro rozvoj specifické oblasti SOB7 byla v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období i v rámci zpracování Návrhu Aktualizace ZÚR KHK identifikována potřeba řešení dlouhodobě kapacitně nevyhovujícího zásobování východních i středních Krkonoš elektrickou energií. Pro zlepšení dlouhodobě neuspokojivého stavu v zásobování východních a středních Krkonoš elektrickou energií (z důvodu trvalého postupného nárůstu odběrů novými ubytovacími zařízeními, novými lanovkami, lyžařskými vleky, zasněžovacími zařízeními či umělými osvětleními lyžařských svahů), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor TE4 pro nové vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn pro posílení elektrického výkonu stávající transformovny Špindlerův Mlýn a celé elektrizační soustavy severně od Vrchlabí a dále návrhovou plochu TT4 pro transformovnu 110/35 kV Horní Maršov pro posílení elektrizační soustavy Pece pod Sněžkou a území severně od Svobody nad Úpou. Další požadavky na zkvalitnění veřejné technické infrastruktury, které v nadmístním měřítku nevykazují konkrétní územní nároky, například požadavky na vytváření územních podmínek pro zlepšování pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novými úkoly pro územní plánování pro SOB7.

*(68) Úkoly územního plánování:*

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje vymezení SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory dle platných ZÚR KHK a nenavrhuje žádné změny v jejím územním vymezení.

SOB7 je v ZÚR KHK vymezena s přesností na celá správní území obcí.

SOB7 je v ZÚR KHK vymezena s respektem ke všem důvodům vymezení a v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování stanovenými pro SOB7 v PÚR ČR.

SOB7 vymezená v ZÚR KHK se nepřekrývá s žádnou rozvojovou oblastí nebo rozvojovou osou.

- b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována plně v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území pro SOB7 stanovenými v PÚR ČR (podrobně viz plnění článku (67) PÚR ČR ↑ a plnění článku (75) PÚR ČR ↓).

- c) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK přebírá a upřesňuje v ZÚR KHK úkoly pro územní plánování stanovené pro SOB7 v PÚR ČR (podrobně viz plnění článku (75) PÚR ČR ↓).

*(75) SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory*

### Vymezení:

Území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald (bez obcí v západní části), Trutnov (severní část), Vrchlabí (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Jablonec nad Nisou, Liberec a Tanvald OB7 Liberec.

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení SOB7 na území Královéhradeckého kraje v rozsahu dle platných ZÚR KHK. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR ani z aktuálního rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje zpracovaného v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje, ani z jiných podkladů relevantních pro vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v ZÚR KHK, nevyplynuly žádné konkrétní nároky na úpravu vymezení SOB7 v rámci ZÚR KHK.

### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

*Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:*

- a) *rovnoměrné, diferencované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly stanovující konkrétní nástroje řízení rozvoje v území s cílem eliminace nerovnováhy mezi ekonomickým potenciálem území (reprezentovaným zejména rozvojem cestovního ruchu) a zájmy na ochranu přírodních a krajinných hodnot území KRNAP a jeho ochranného pásma (například „*při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty*“).

- b) *zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek rozvoje pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly stanovující konkrétní nástroje řízení rozvoje v území s cílem eliminace nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, například „*při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty*“, nebo „*při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území*“.

S cílem vytvoření podmínek pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro SOB7 nový úkol pro územní plánování:

*„vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku“*

- c) *zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Konkrétní záměry nadmístního významu pro zlepšení dopravní dostupnosti území specifické oblasti SOB7 jsou v ZÚR KHK vymezovány výhradně mimo vlastní území SOB7 (která je vymezena v podstatě v rozsahu KRNAP, kde je silniční síť dlouhodobě stabilizována a kde je možnost umístění



nových silničních tahů či nových železničních tratí s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny v podstatě vyloučen). Pro zlepšení dopravní dostupnosti východních Krkonoš z Prahy, středních Čech i například Hradce Králové či Pardubic vymezují ZÚR KHK koridor DS1 pro prodloužení Dálnice D11 Hradec Králové – Jaroměř a navazující koridor DS1p pro D11 – dálnici II. třídy Jaroměř – Trutnov – Polsko. Zlepšení dostupnosti středních Krkonoš, tedy Špindlerova Mlýna, Černého Dolu a Janských Lázní ze středních Čech má přispět například záměr na přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky (koridor DS7) resp. v prostoru Dolní Kalné (DS3).

S cílem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území SOB7 v lokálním měřítku stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování: „vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic“.

Přeshraniční dopravní vazby se v rámci území SOB7, s ohledem na lokalizaci nejcennějších a zároveň topograficky nejvyšších a nejneprostupnějších partií KRNPAP právě v hraničním pásmu s Polskem, omezuje výhradně na horské pěší a cyklistické resp. běžkařské cesty.

- d) *koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, preferování aktivit šetrných k životnímu prostředí.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Viz plnění článku (75) odstavce b) PÚR ČR ↑

Úkoly pro územní plánování:

*V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí*

- a) *v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem implementace předmětného úkolu stanoveného v PÚR ČR soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly:

„vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic“

„vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí“.

- b) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem implementace předmětného úkolu stanoveného v PÚR ČR soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly:

„vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu“

„vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku“.

- c) *vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem implementace předmětného úkolu stanoveného v PÚR ČR soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly:

*„při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“*

*„při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“*

*„vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku“.*

*d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Konkrétní záměry nadmístního významu pro zlepšení dopravní dostupnosti území specifické oblasti SOB7 jsou v ZÚR KHK vymežovány výhradně mimo vlastní území SOB7 (která je vymezena v podstatě v rozsahu KRNP, kde je silniční síť dlouhodobě stabilizována a kde je možnost umístění nových silničních tahů či nových železničních tratí s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny v podstatě vyloučen). Pro zlepšení dopravní dostupnosti východních Krkonoš z Prahy, středních Čech i například Hradce Králové či Pardubic vymezují ZÚR KHK koridor DS1 pro prodloužení Dálnice D11 Hradec Králové – Jaroměř a navazující koridor DS1p pro D11 – dálnici II. třídy Jaroměř – Trutnov – Polsko. Zlepšení dostupnosti středních Krkonoš, tedy Špindlerova Mlýna, Černého Dolu a Janských Lázní ze středních Čech má přispět například záměr na přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky (koridor DS7) resp. v prostoru Dolní Kalné (DS3).

S cílem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území SOB7 v lokálním měřítku stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování: *„vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic“.*

Přeshraniční dopravní vazby se v rámci území SOB7, s ohledem na lokalizaci nejvzácnějších a zároveň topograficky nejvyšších a nejneprůstupnějších partií KRNP právě v hraničním pásmu s Polskem, omezuje výhradně na horské pěší a cyklistické resp. běžecké cesty.

*e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dlouhodobě neuspokojivého stavu v zásobování východních a středních Krkonoš elektrickou energií (z důvodu trvalého postupného nárůstu odběrů novými ubytovacími zařízeními, novými lanovkami, lyžařskými vleky, zasněžovacími zařízeními či umělými osvětleními lyžařských svahů), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor TE4 pro nové vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn pro posílení elektrického výkonu stávající transformovny Špindlerův Mlýn a celé elektrizační soustavy severně od Vrchlabí a dále návrhovou plochu TT4 pro transformovnu 110/35 kV Horní Maršov pro posílení elektrizační soustavy Pece pod Sněžkou a území severně od Svobody nad Úpou. Další požadavky na zkvalitnění veřejné technické infrastruktury, které v nadmístním měřítku nevykazují konkrétní územní nároky, například požadavky na vytváření územních podmínek pro zlepšování pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novými úkoly pro územní plánování pro SOB7.

V oblasti dopravní infrastruktury nevymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na území SOB7 žádný nový koridor ani plochu. Silniční i železniční síť na území Krkonoš lze z hlediska nadmístního významu považovat za stabilizovanou, předmětem řešení na silniční i železniční síti v území SOB7 jsou lokální dopravní závady, přičemž vytváření územních podmínek pro jejich řešení spadá do úrovně územních plánů. Proto Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro SOB7 několik nových úkolů pro územní plánování s požadavkem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti SOB7 a pro postupné odstraňování identifikovaných dopravních závad. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK také

stanovuje úkoly pro územní plánování požadující vytváření územních podmínek pro rozvoj infrastruktury pro pěší a cyklistickou dopravu a pro rozvoj veřejné dopravy v území.

*f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou důsledně zohledněny všechny pro měřítko a obsahové náležitosti řešení ZÚR relevantní výstupy *Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše (SPF Group, v.o.s., 03/2013) (dále jen „ISRRK“)*. Vybrané výstupy ISRRK jsou zohledněny již v platných ZÚR KHK v podobě vymezených konkrétních ploch či koridorů nadmístního významu, vybrané výstupy jsou do ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK implementovány formou úkolů pro územní plánování pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory.

Dopisem „Respektování Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ ze dne 24. 8. 2015 uplatnil pořizovatel ISRRK, Krkonoše – svazek měst a obcí, konkrétní „výpis opatření z ISRRK, které mají nadmístní územní nároky odpovídající regionálním či celostátním kompetencím a zákonnému obsahu měřítku Zásad územního rozvoje krajů“ (Příloha č. 2 dopisu) s požadavkem na jejich zapracování do ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Výpis obsahuje výčet opatření stanovených v návrhové části (část D) ISRRK relevantních pro řešení v ZÚR. Území Královéhradeckého kraje a tedy řešení ZÚR KHK se týkají následující opatření uvedená ve výpisu z ISRRK a Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zohledňuje následujícím způsobem:

- *Odstranění lokálních závad, obchvaty sidel (zejména Nové Paky) a zlepšení parametrů silnice I/16 v úseku mezi Jičínem a Trutnovem*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Přeložka silnice I/16 v prostoru Nové Paky je navržena v platných ZÚR KHK (koridor DS7). Dalším záměrem zlepšujícím parametry silnice I/16 mezi Jičínem a Trutnovem, je přeložka silnice I/16 v prostoru Dolní Kalné (koridor DS3). Pro odstranění lokálních závad mimo měřítko ZÚR stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování „*vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic*“.

- *Prověření možnosti vybudování jižního obchvatu silnice I/14 mimo město Vrchlabí k vyloučení tranzitní dopravy i ve směru západ – východ*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Přeložka silnice I/14 mimo město Vrchlabí je navržena v platných ZÚR KHK (koridor DS6).

- *Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice I/14 obce Rudník a odstranění bodové závady na silnici I/14 u Mladých Buků při přemostění toku Úpy*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na vymezení obchvatu silnice I/14 obce Rudníku v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr nesleduje ani správce silnic I. třídy, ŘSD ČR. Obchvat Rudníku je řešitelný v rámci správního území obce Rudníku a tedy v územním plánu, vymezení koridoru obchvatu v ZÚR není podmínkou pro řešení obchvatu. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen.

- *Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice II/325 mimo město Hostinné*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na vymezení obchvatu silnice II/325 mimo město Hostinné v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Odborem dopravy a silničního hospodářství KÚ KHK, uplatněn; předmětný záměr nesleduje ani správce silnic II. a III. třídy, SÚS KHK. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.

- *Prověření možnosti povýšení silnice II/293 z Horek u Staré Paky na Jilemnici na silnici I. třídy*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Zatřídění silnic dle kategorií není v kompetenci ZÚR, ale v kompetenci místně příslušného silničního správního úřadu.

- *Zlepšit připojení Vrchlabí v úseku silnice II/295 Studenec – Vrchlabí, s obchvatem v Dolní Branné*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Přeložka silnice II/295 v Dolní Branné je navržena v platných ZÚR KHK (koridor DS22).

- *Zároveň v souvislosti s dopravními opatřeními ke zlepšení dostupnosti regionu Krkonoš zvážit i úpravu (posunutí) jižní hranice specifické oblasti Krkonoše oproti vymezení v PÚR ČR a uplatnit ji v příští aktualizaci.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Netýká se řešení ZÚR KHK, jedná se o požadavek na řešení PÚR ČR.

- *Zlepšit parametry železničního spojení Krkonoš a krkonošských obcí s Prahou, s Hradcem Králové a Pardubicemi*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Záměrem přispívajícím k budoucímu zlepšení železničního spojení Hradec Králové s Krkonošemi je záměr na modernizaci a zdoukolejnění železniční trati Hradec Králové – Jaroměř - Náchod (koridory DZ1 a DZ2 vymezené v platných ZÚR KHK a koridor DZ1r vymezený v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK).

- Zlepšit připojení Vrchlabí trati č. 044 na trať č. 046 Trutnov – Stará Paka vybudováním traťové spojky odstraňující úvrať v Kunčicích a umožnit tak přímé spojení Vrchlabí na Trutnov a dále na Jaroměř, Hradec Králové a hlavní železniční trati ČR

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na řešení předmětného záměru v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr není ani sledován správcem železničních drah celostátních a regionálních, SŽDC, s.o. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.
- Prověřit možnost prodloužení železniční trati č. 044 Kunčice - Vrchlabí údolím Labe do Špindlerova Mlýna, nebo alespoň lehké tramvaje, umožňující omezit zátěž tohoto střediska individuální automobilovou dopravou

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na řešení předmětného záměru v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr není ani sledován správcem železničních drah celostátních a regionálních, SŽDC, s.o. Záměr „lehké tramvaje“ není v souladu s platnou legislativou na úseku drah. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.
- Prověřit možnost prodloužení železniční trati č. 045 Trutnov – Svoboda n. Úpou až do Pece pod Sněžkou, případně tunelem až do Polska, nebo vedení lehké tramvaje tamtéž

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na řešení předmětného záměru v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr není ani sledován správcem železničních drah celostátních a regionálních, SŽDC, s.o. Záměr „lehké tramvaje“ není v souladu s platnou legislativou na úseku drah. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.
- Obnovit pravidelnou železniční dopravy ČR – PL na trati č. 043 Trutnov – Královec – Lubawka

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Organizace železniční dopravy není v kompetenci ZÚR. Rozhodnutí o obnovení provozu na některé konkrétní železniční trati nemůže řešení ZÚR přímo ovlivnit.
- Dobudování sítě posilovačů signálu mobilních sítí k úplnému pokrytí Krkonoš včetně hlubokých údolí jak pro podnikatelskou sféru, tak i pro možnost dovolání se Horské služby a složek Integrovaného záchranného systému obyvateli a návštěvníky

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách.“
- Dobudování a dovybavení letiště Vrchlabí na mezinárodní komerční letiště schopné přijímat a odbavovat malá letadla až do třídy odpovídající L-410 Turbolet (do 20 cestujících)

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Dobudování a dovybavení letiště Vrchlabí je řešitelné v rámci stávající plochy letiště, nejedná se tedy o záměr nadmístního významu s nutností řešení v ZÚR KHK.
- V úzké spolupráci a v dohodě se Správou KRMAP prověřit další možnosti propojení rekreačních středisek, sjezdovek a běžeckých tratí v Krkonoších a v podhůří vertikální dopravou (lanovky, vleky) tak, aby se zvýšila kvalita nabídky zimní i letní rekreace bez negativních vlivů na předmět ochrany v národním parku a jeho ochranném pásmu

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku.“
- Udržet, případně i rozšířit síť a pestrost zaměření středních škol zřizovaných oběma kraji, zvážit v území lokalizaci dalších poboček vyšších odborných či vysokých škol, případně i vědecko-výzkumných pracovišť s vhodným zaměřením s ohledem na ekonomický profil oblasti a na jazykovou vybavenost (němčina, polština, angličtina, ruština).

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek se netýká přímo specifické oblasti SOB7, ale území v podhůří Krkonoš, kde jsou koncentrována větší centra osídlení, města saturující na svém území střední školy, vyšší odborné školy i vysoké školy a vědecko-výzkumné instituce. Z toho důvodu je požadavek implementován v rámci nově stanovené priority územního plánování kraje „vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství.“
- Prověřit zájem a navrhnout případnou lokalizaci pro zahraniční (například německé nebo polské) seniory, zvláště ty s kořeny v tomto regionu.

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Nejedná se o záměr nadmístního významu. Opatření je řešitelné i zcela bez vymezení konkrétní plochy v územně plánovací dokumentaci, k realizaci patření tak není nezbytně nutné ani řešení v územních plánech.

- *Zachovat a případně doplnit celou síť zdravotních zařízení v obou krajích tak, aby byly v obtížných terénních a zejména zimních podmínkách zajištěny dojezdové doby záchranné služby a dostupnost lékařské péče dle platných předpisů.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek se netýká přímo specifické oblasti SOB7, ale území v podhůří Krkonoš, kde jsou koncentrována větší centra osídlení, města saturující na svém území komplexní ambulantní a zejména lůžkovou zdravotní péči, včetně zdravotní záchranné služby první pomoci. Z toho důvodu je požadavek implementován v rámci nově stanovené priority územního plánování kraje „vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje rolí hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství.“

- *Dobudování zimních areálů a jejich vybavení vč. vertikální dopravy v intencích dohod se Správou KRMAP.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytváření územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku.“ Požadavek je tak stanoven obecněji a zahrnuje v sobě i problematiku rozvoje lyžařských středisek.

- *Síť běžeckých tratí, cyklostezek a značených turistických cest rozšířit zejména v podhůří a doplnit podhůří o rekreační aktivity pro letní sezónu (koupání, sběr hub a lesních plodů, kultura, propagace a informace), koordinovat v tom mezi obcemi i mezi oběma kraji aktivity jednotlivých subjektů CR tak, aby se doplňovaly, nikoliv si konkurovaly.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytváření územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku.“

ZÚR nedisponují nástroji pro vzájemnou koordinaci a management subjektů CR, stejně jako nedokáží vytvořit podmínky pro tak specifické činnosti jako je sběr hub či lesních plodů.

- *Preference umístění další zástavby do současných zastavených území obcí a brownfields před zástavbou „volné krajiny“, ZPF a narušováním krajinného rázu.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Opatření je implementováno v rámci priority územního plánování kraje č. 10) stanovené v platných ZÚR KHK a upravené v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: „přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa.“

- *Preference umístění plocha objektů pro průmyslovou výrobu a výrobní služby do měst Trutnov, Žacléř, Hostinné, Vrchlabí, Nová Paka, Stará Paka a do dalších obcí v podhůří s vhodnými podmínkami pro rozvoj bydlení a s dobrou dopravní dostupností.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje umístění objektů pro průmyslovou výrobu a výrobní služby přednostně ve vymezených rozvojových oblastech a rozvojových osách, v rámci nichž jsou všechna jmenovaná města Trutnov, Žacléř, Hostinné, Vrchlabí, Nová Paka, Stará Paka lokalizována.

- *Včasné vyhodnocení důsledků možných klimatických změn a jejich územních nároků, zejména u opatření pro zvýšení zdržení odtoku vody z horské krajiny, ochrany před povodněmi, akumulace a ochrany vod pro pitné účely, ale i možných důsledků na jednostrannou orientaci rekreace zdejších středisek na zimní lyžování (možné oteplení, nedostatečná sněhová pokrývka...) a naopak nedostatky nabídky pro teplejší letní sezónu.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje na Úpatí Krkonoš dvě plochy územní rezervy pro budoucí prověření možného umístění LAPV Babí na vodním toku Babí potok a LAPV Fořt na vodním toku Čistá.

- *Ochrana vodního režimu v krajině omezováním nadměrného a místně i časově nevhodného využívání omezených vodních zdrojů (např. při zasněžování sjezdovek, při výstavbě malých vodních elektráren, manipulaci hladin nádrží pro vodní sport apod.)*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Opatření se netýká řešení ZÚR. ZÚR nemají nástroje na ovlivnění časového využití vodních zdrojů, tuto kompetenci mají příslušní správci toků na základě manipulačních řadů příslušných vodních děl.

- *Ochrana přírodních léčivých vod a dalších léčivých produktů pro lázeňství, ale také urbánních hodnot lázeňských měst a obcí.*  
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK důsledně respektují a chrání ochranná pásma lázeňských zdrojů a lázeňské místo Jánské Lázně, jediné lázně v Krkonoších.
- *Uváživé umístování, dimenzování a provozování nevyčerpateľných či obnovitelných zdrojů energie s ohledem na možné důsledky v území, vč. záborů ZPF a vlivu a krajinný ráz.*  
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK nevymezují žádné plochy nadmístního významu pro obnovitelné zdroje energie.
- *Uváživý rozsah a využívání nerostných surovin, zejména kameniva, ale i dřeva, slámy a dalších rostlinných produktů, respektující podmínky ochrany přírody a krajiny a nesnižující kvalitu životního prostředí a atraktivitu území pro obyvatele ani pro návštěvníky.*  
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK nevymezují žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani dřeva.
- *Společná obrana krajů, měst a obcí proti neuváživému, osídlení, obyvatele a životní prostředí Krkonoš a jejich podhůří ohrožujícímu čerpání přírodních zdrojů, jako jsou těžba a zpracování břidlicového plynu frakováním, těžba uranu apod..*  
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK nevymezují žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin.

#### **a.1.4) KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

##### *(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

*Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:*

- a) *zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivitu železniční dopravy,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zajištění vyšší kvality dopravy na území Královéhradeckého kraje vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nové koridory pro přeložky silnic a obchvaty obcí. S cílem zvýšení atraktivitu železniční dopravy, konkrétně s cílem zrychlení přepravy, zvýšení bezpečnosti a ekologizace dopravy na železnici vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově například koridor územní rezervy pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r), pro zvýšení kapacity železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice v souvislosti s plánovaným rozvojem Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s předpokládaným nárůstem objemu nákladní opravy na relaci Hradec Králové – Solnice, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor DZ3.

- b) *minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezování koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci střetů s přírodními, krajinnými, kulturními a jinými civilizačními hodnotami. V případě nevyhnutelnosti potenciálních střetů, jako např. v případě průchodu navrhované dálnice II. třídy D11 kolem Památkové rezervace Kuks – Bellém, nebo v případě průchodu kapacitní silnice S5 v bezprostředním kontaktu s územím CHKO Český ráj, stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK konkrétní úkoly pro územní plánování pro předemtné koridory pro zajištění minimalizace negativních vlivů na potenciálně dotčené předměty ochrany.

- c) *respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj dopravní sítě TEN-T jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK bez konkrétních nároků na doplnění či úpravy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

##### *(80) Úkoly územního plánování:*

- a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny koridory dopravní infrastruktury z PÚR ČR jsou zpřesněny v platných ZÚR KHK. V souladu se závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* vypouští Aktualizace č. 1 ZÚR KHK větve koridoru územní rezervy DS1r pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě a ponechává vymezení koridoru územní rezervy DS1r pouze pro kapacitní silnici S5 v severní variantě.

- b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Viz plnění článku (80) a) PÚR ČR ↑

- c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v území (viz plnění článku (79) PÚR ČR ↑).

- d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řeší při vymezování a zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu územní souvislosti vymezení těchto koridorů.

(90) **ŽD2**

Vymezení:

*Koridor Pardubice – Hradec Králové.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení návrhového koridoru pro optimalizaci a zdvoukolejnění železniční trati č. 031 v úseku Hradec Králové – Pardubice v rozsahu dle platných ZÚR KHK (součást návrhového koridoru DZ2 vymezeného v ZÚR KHK pro optimalizaci a zdvoukolejnění železniční tratě č. 031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.) beze změny, nově však vymezuje tento koridor jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

(97) **D11**

Vymezení:

*Úsek Hradec Králové–Smičice–Jaroměř (mezinárodní trasa „E67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – dále jen AGR), dále navazuje rozvojový záměr rychlostní silnice R11.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro dálnici D11 – dálnice I. třídy – Hradec Králové – Smičice - Jaroměř v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor DS1) beze změny.

(100) **R11**

Vymezení:

*Rychlostní silnice Jaroměř–Trutnov–hranice ČR (–Walbrzych) (E67). Navazuje na dálnici D11.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro D11 – dálnici II. třídy Jaroměř - Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor DS1p) beze změny.

(105) **R35b**

Vymezení:

Úsek Úlibice-Hradec Králové (E442).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro dálnici II. třídy Úlibice – Hradec Králové v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor DS2) beze změny.

(114) **S5**

Vymezení:

Úsek R10/R35 Turnov–Rovensko pod Troskami–Úlibice (E442).

Úkoly pro územní plánování:

Zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V souladu se závěry Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012) vypouští Aktualizace č. 1 ZÚR KHK větve koridoru územní rezervy DS1r pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě a ponechává vymezení koridoru územní rezervy DS1r pouze pro kapacitní silnici S5 v severní variantě. V rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl ze strany Ministerstva dopravy uplatněn požadavek na vymezení předmětného koridoru jako návrh. Na základě dohody s tímto ústředním orgánem státní správy je vymezení návrhového koridoru pro tuto stavbu předmětem současně projednávané Aktualizace č. 2 ZÚR KHK.

## **a.1.5) KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ**

(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) *naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětné požadavky jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK bez konkrétních nároků na doplnění či úpravy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

- b) *zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětné požadavky jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK bez konkrétních nároků na doplnění či úpravy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

- c) *v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,*



#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko k předávacímu bodu na polskou plynárenskou soustavu.

*d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezování ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci střetů s přírodními, krajinnými, kulturními a jinými civilizačními hodnotami.

*e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro energetické sítě TEN-E jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pouze na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko.

#### *(138) Úkoly územního plánování:*

*a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází nově k vymezení pěti ploch územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko.

*b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Viz plnění článku (138) a) PÚR ČR ↑

*c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řeší při vymezování a zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu územní souvislosti vymezení těchto koridorů.

#### *(155) P5*

##### Vymezení:

*Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru územní rezervy pro plynovod P5 v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor TP1r) a na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko.

#### Úkoly pro územní plánování:

*Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla v návrhu pro společné jednání a veřejné projednání vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. V rámci této územní studie měly být prověřeny územní podmínky a možnosti pro zpřesnění koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje, a pokud by se došlo k závěru, že koridor není možný v daném území zpřesnit ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona v rámci stávajícího koridoru „TP1r“, měla tato studie doporučovat úpravu/změnu koridoru, která by byla předmětem další aktualizace ZÚR KHK.

Územní studie s názvem *US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje* byla pořízena ještě v průběhu projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a na základě toho byla původně vymezená plocha ÚS-01 pro prověření územní studie z řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštěna neboť jejím pořízením došlo k naplnění první části úkolu stanoveného PUR ČR, tj. byly prověřeny podmínky pro umístění rozvojového záměru. Druhá část úkolu, tj. upřesnění koridoru dle výsledků prověření bude naplněna v rámci pořizované Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.

### (167) **LAPV**

#### Vymezení:

*Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).*

#### Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

*Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území*

#### Úkoly územního plánování:

*Kraje vymezí v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje v souladu s dokumentem *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)* celkem pět ploch územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Babí, Fořt, Lukavice, Pěčín a Žamberk. Úkoly pro územní plánování zajišťující dlouhodobou územní ochranu těchto lokalit před změnami, které by jejich využití pro daný účel mohly znemožnit, jsou stanoveny v kapitole d.2.2.5) *Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva.*

## **a.1.6) DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ**

(177) *Prověřit možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw).  
Termín: rok 2016*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období ani v rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 KHK nebyl ze strany Ministerstva dopravy ČR ani správce drah SŽDC s.o., uplatněn požadavek na vymezení koridoru pro železniční spojení Praha – Hradec Králové – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw). V současné době probíhá ze strany Ministerstva dopravy a SŽDC s. o. zpracování Vyhledávací studie VRT/RS5 Praha – Liberec/Hradec Králové – státní hranice CZ/PL, jejímž úkolem je posouzení navrhovaných směrů a jejich dopadů do území. Teprve na základě toho Ministerstvo dopravy stanoví směr uvažovaného železničního spojení (směr Liberec nebo směr Hradec Králové).

Úkol PÚR ČR s termínem v roce 2016 nebyl dosud ukončen.

(186) *V případě kladného výsledku prověření možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw) [čl. (177)] tento záměr zpracovat do ZÚR.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Viz plnění článku (177) PÚR ČR ↑

(188) *Vymezit koridor pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro DZ2 pro vedení koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř v rozsahu dle platných ZÚR KHK beze změny. Nově je pouze celý koridor DZ2 oproti ZÚR KHK vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

## **a.2) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

### **a.2.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Z § 18 stavebního zákona vyplývají následující cíle územní plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

*(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Uspořádáním území Královéhradeckého kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí (ROB), rozvojových os (ROS), specifických oblastí (SOB) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem a stanovením širokého spektra úkolů pro územní plánování pro jednotlivé ROB, ROS a SOB, vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK základní předpoklady pro usměrnění rozvoje území a změn v území Královéhradeckého kraje v závislosti na dopravní dostupnosti významných center osídlení kraje, v závislosti na dostupnosti veřejné infrastruktury nadmístního významu, zejména významných dopravních cest, dálnic, silnic I. a II. třídy a železničních tratí, v závislosti na dostupnosti občanského vybavení nadmístního významu, ale také v závislosti na kvalitě a míře saturace území sítěmi technické infrastruktury. Prostřednictvím vymezení specifických oblastí ZÚR KHK naopak vytvářejí základní předpoklad pro ochranu specifických hodnot území kraje, konkrétně pak pro ochranu mimořádných přírodních a krajinných hodnot

velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny Krkonošského národního parku, CHKO Orlické hory a CHKO Broumovsko.

*(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětem pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je prověření účelného využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů nadmístního významu na území kraje, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost území kraje, obsluhu kraje systémy technické infrastruktury, na protipovodňovou ochranu, ale také na řešení akumulace vody v krajině pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni.

Základní předpoklady pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje zajišťují ZÚR KHK i jeho aktualizace samotným návrhem uspořádání území kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí (ROB), rozvojových os (ROS), specifických oblastí (SOB) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem a stanovením širokého spektra úkolů pro územní plánování pro jednotlivé ROB, ROS a SOB. Vymezením ROB a ROS vytvářejí ZÚR základní předpoklad pro usměrnění intenzivního rozvoje území a vyšší míru změn v území do území obcí optimálně saturovaných veřejnou infrastrukturou nadmístního významu a do území, kde je zásadami územního rozvoje zlepšení dostupnosti veřejné infrastruktury nadmístního významu nově plánováno. ZÚR KHK včetně jejich Aktualizace č. 1 tak vytvářejí podmínky pro účelné využití veřejné infrastruktury a tedy hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, které byly v minulosti do území Královéhradeckého kraje vloženy a které jsou sem soustavně dále vkládány.

Vymezením SOB vytvářejí ZÚR KHK včetně jejich Aktualizace č. 1 zase podmínky pro ochranu specifických hodnot území kraje, v případě Královéhradeckého kraje pak mimořádných přírodních a krajinných hodnot velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny Krkonošského národního parku, CHKO Orlické hory a CHKO Broumovsko.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě nejnovějších poznatků, například na základě predikce vývoje počtu obyvatel, vývoje poštu a struktury obyvatelstva kraje, aktuálních dat o intenzitách automobilové dopravy, o nárocích na odběry pitné vody či o vývoji ekonomických ukazatelů na území kraje a jeho jednotlivých částí, prověřuje a komplexně řeší potřebnost a účelnost jednotlivých, v platných ZÚR KHK navržených, záměrů na zlepšení funkčnosti jednotlivých systémů v území, a to ve vztahu k celku jednotlivých systémů a k jejich vzájemným synergiím.

*(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území uplatněné pro pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

*(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejich ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, Krkonošského národního parku, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj. V rozsahu KRNP, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory vymezují ZÚR KHK specifické oblasti a Aktualizace č. 1 pro ně pak stanovuje široké spektrum úkolů územního plánování, jejichž úkolem je zajistit ochranu a rozvoj hodnot při zachování sociální soudržnosti a ekonomické stability těchto oblastí. Řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor krajiny vymezují ZÚR spojitý územní systém ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni a vymezují oblasti se shodným krajinným typem, k nimž Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje nově úkoly územního plánování zajišťující zachování a další rozvoj příslušných charakteristik jednotlivých krajin.

Pro zlepšení životního prostředí obcí, s cílem snížení zátěže obydlených území obcí automobilovou dopravou, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nové přeložky silnic a silniční obchvaty měst (například obchvat Rychnova nad Kněžnou, obchvat Častolovic, obchvat Chlumce nad Cidlinou, obchvat Solnice a další). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále, zejména stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, ale i vymezením konkrétních koridorů pro modernizace, zdvojkolejnění či elektrifikace vybraných železničních tratí vytváří územní podmínky pro rozvoj ekologicky šetrných forem dopravy, zejména železniční dopravy, ale také cyklistické či pěší dopravy.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebo pro rozvoj ekonomických zájmů v území vymezuje Aktualizace č. 1 důsledně mimo území kulturních hodnot nadmístního významu. S ohledem na závěry a zjištění *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013)*, zejména s ohledem na žádoucí zajištění zvýšené ochrany jednoho z kulturně nejceněnějšího území Královéhradeckého kraje, území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, a s ohledem na navrhované vedení dálnice II. třídy D11 a s ním související předpokládané zvýšené změny ve využití území, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci úkolů pro územní plánování rozšířen požadavek na explicitní respektování a ochranu kulturních hodnot v rozvojové ose OS4 (rozvojová osa vedená podél stávající a navrhované dálnice D11) rozšířen také na území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivů na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje dopravní a technickou infrastrukturou a občanským vybavením.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků stanovením nových priorit územního plánování kraje a doplněním příslušných relevantních úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

*(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního*

*ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Netýká se řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, požadavek se týká územních plánů.

*(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Netýká se řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) stavebního zákona definovány jako pozemky, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

## **a.2.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Z § 19 stavebního zákona vyplývají následující úkoly územní plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s každým jednotlivým úkolem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

*(1) Úkolem územního plánování je zejména*

*a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětem pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je prověření účelného využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a potřeby a nároky jeho obyvatel. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována na podkladě podrobné analýzy širokého spektra relevantních podkladů mapujících aktuální stav území kraje. Základními analytickými materiály pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje ve znění jejich aktualizace 2015 a 2017, dále Profil Královéhradeckého kraje zpracovaný v rámci Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 a celá škála dalších socioekonomických analýz území kraje zpracovaných jako podklad pro zpracování dalších koncepčních a strategických dokumentů Královéhradeckého kraje, jako je např. Program rozvoje Královéhradeckého kraje, Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje, Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje a další. Cenný soubor statistických dat a jejich celokrajské srovnání poskytla také *Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci ZÚR KHK (ÚRS Praha a.s., 2013)* a *Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje (CIRI, 2015)*. Při zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla využívána i zdrojová statistická data ČSÚ nebo například údaje o výsledcích celostátního sčítání dopravy na silniční síti a další.

Základem zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, Krkonošského národního parku, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj. V rozsahu KRMAP, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory vymezují ZÚR KHK specifické oblasti a Aktualizace č. 1 pro ně pak stanovuje široké spektrum úkolů územního plánování, jejichž úkolem je zajistit ochranu a rozvoj hodnot při zachování sociální soudržnosti a ekonomické stability těchto oblastí. Řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor krajiny vymezují ZÚR spojitý územní systém ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni a vymezují oblasti se shodným krajinným typem, k nimž

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje nově úkoly územního plánování zajišťující zachování a další rozvoj příslušných charakteristik jednotlivých krajů.

Pro zlepšení životního prostředí obcí, s cílem snížení zátěže obydlených území obcí automobilovou dopravou, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nové přeložky silnic a silniční obchvaty měst (například obchvat Rychnova nad Kněžnou, obchvat Častolovic, obchvat Chlumce nad Cidlinou, obchvat Solnice a další). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále, zejména stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, ale i vymezením konkrétních koridorů pro modernizace, zdvojkolejnění či elektrifikace vybraných železničních tratí vytváří územní podmínky pro rozvoj ekologicky šetrných forem dopravy, zejména železniční dopravy, ale také cyklistické či pěší dopravy.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebo pro rozvoj ekonomických zájmů v území vymezuje Aktualizace č. 1 důsledně mimo území kulturních hodnot nadmístního významu. S ohledem na závěry a zjištění *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013)*, zejména s ohledem na žádoucí zajištění zvýšené ochrany jednoho z kulturně nejceněnějšího území Královéhradeckého kraje, území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, a s ohledem na navrhované vedení dálnice II. třídy D11 a s ním související předpokládané zvýšené změny ve využití území, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci úkolů pro územní plánování rozšířen požadavek na explicitní respektování a ochranu kulturních hodnot v rozvojové ose OS4 (rozvojová osa vedená podél stávající a navrhované dálnice D11) rozšířen také na území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných linií vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje dopravní a technickou infrastrukturou a občanským vybavením.

*b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje aktualizaci uspořádání území kraje, tedy aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území Královéhradeckého kraje.

*c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a statistických údajů a dat (viz plnění úkolu pro územní plánování a) ↑), vyplývajících z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období i v rámci prací na Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy, správci veřejné dopravní a technické infrastruktury a správci povodí, jednotlivými obcemi Královéhradeckého kraje a sousedními kraji.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu. Všechny záměry na změny v území navrhované Aktualizací č. 1 ZÚR KHK jsou prověřeny a posouzeny

s ohledem na jejich možné přínosy, problémy či rizika ve vztahu k chráněným veřejným zájmům v území a ve vztahu k vlastnostem území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří základní předpoklad pro hospodárné využití veřejné infrastruktury vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, kam navrhuje ve vazbě na kapacitní a dobře dostupnou stávající či plánovanou veřejnou infrastrukturu přednostně usměřovat intenzivní rozvoj území a vyšší míru změn v území.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování splňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, které se zaměřují na vytváření územních podmínek jednotlivých obcí například pro zachování historické sídelní struktury obcí, pro zachování prostorového oddělení sídel nebo pro ochranu hodnot území obcí.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro jednotlivé plochy a koridory nadmístního významu stanoví ZÚR KHK (včetně jejich aktualizace) vždy konkrétní úkoly pro územní plánování zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku, při zpřesňování předmětných ploch či koridorů v územních plánech.

- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevyplýval požadavek na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Nové záměry na změny v území navrhované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nekladou nároky na zajištění podmíněnosti postupu realizace záměrů či koordinaci logického postupu jejich realizace.

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vymezením nových ploch pro protipovodňová opatření vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK základní územní předpoklad pro ochranu území před povodněmi. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale také pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plochy územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zároveň pro eliminaci rizika sesuvů půdy a vodní eroze vymezují ZÚR KHK a Aktualizace č. 1 ZÚR KHK aktualizuje vybrané prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostru ekologické stability krajiny.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je velmi dobrá dopravní dostupnost území a napojení území na republikovou a mezinárodní silniční a železniční síť. ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytvářejí územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území kraje z širšího území ČR a celého regionu střední Evropy, zejména vytvářejí podmínky pro zlepšení napojení kraje na dálniční síť a pro zlepšení napojení kraje na významné mezinárodní železniční koridory. ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytvářejí dále územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti jednotlivých částí kraje, zejména pak území hospodářsky dlouhodobě problematických, prostorově odlehklých a periferních území, kde jsou právě z důvodu špatné dopravní dostupnosti a obslužnosti zhoršené podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit.



Návrhem uspořádání území kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí vytvářejí ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podmínky pro intenzivní rozvoj ekonomických aktivit, zejména průmyslové výroby a výrobních a nevýrobních služeb v území s výbornou stávající nebo plánovanou vazbou na důležité dopravní cesty a dále pro rozvoj vědy, výzkumu, inovací a dalších ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou v území významných center osídlení kraje s koncentrací odpovídajícího lidského potenciálu, veřejné infrastruktury a institucí s potenciálem rozvoje vědy, výzkumu a inovací a transferu výsledků vědy a výzkumu do reálné praxe. Vymezením specifických oblastí a stanovením úkolů pro územní plánování v nich vytvářejí ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podmínky pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu vázaný na území s mimořádnými specifickými hodnotami v těch územích, kde je právě rozvoj cestovního ruchu dominantní ekonomickým odvětvím podmiňujícím zcela udržitelnost místní ekonomiky.

*i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ovlivňují podmínky pro obnovu a sídelní struktury a pro kvalitní bydlení výhradně nepřímo a to stanovením relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, zaměřených na ochranu sídelní struktury a prostorového oddělení sídel, na zabránění vzniku prostorově izolovaných a veřejně nepřístupných obytných území jako rizika vzniku sociálně vyloučených lokalit nebo na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby (mateřská škola, základní škola, maloobchod, pošta, ambulantní zdravotnické zařízení), veřejných prostranství a ploch a zařízení každodenní rekreace z míst bydliště.

*j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

*k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavky civilní ochrany jsou Aktualizací č. 1 ZÚR KHK respektovány. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje opatření pro zajištění ochrany zejména proti riziku často se opakujících povodní, navržením nových protipovodňových opatření a dále vymezením ploch územních rezerv pro plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

*l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy.

*m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevykazuje dle výsledků Vyhodnocení vlivů Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptací oblasti negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

*n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani těžbu a využívání jiných přírodních zdrojů.

- o) *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při pořizování a zejména zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů.

*(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole b.1) *Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění* ↓.

### **a.3) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

*Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“ a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jako územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje byly podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 (číslo usnesení ZK/22/1564/2011) formou opatření obecné povahy a k 16. 11. 2011 nabylo toto opatření obecné povahy účinnost.

Vydané Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou zveřejněny na internetových stránkách Královéhradeckého kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-46187/>

Bezprostředně po vydání Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly zahájeny práce vedoucí k předložení Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje ke schválení podle požadavku § 42 odst. 3 stavebního zákona. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje schválilo Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) dne 23. 6. 2014 (číslo usnesení ZK/15/916/2014). Na základě této zprávy byl podle požadavku § 37 odst. 1 stavebního zákona pořízen tento návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Schválená **Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014)** obsahuje jak obecné požadavky na aktualizaci ZÚR KHK, tak i požadavky konkrétní. Jedná se o požadavky, které pořizovatel nashromáždil a vyhodnotil od prosince roku 2011, až do června roku 2014. Další požadavky a připomínky k aktualizaci ZÚR KHK, které byly uplatněny v rámci projednání návrhu této zprávy podle požadavku § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona na přelomu roku 2013 a 2014, byly do zprávy rovněž zapracovány.

Schválená Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) je zveřejněna na internetových stránkách Krajského úřadu Královéhradeckého kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/aktualizace-c-1-zasad-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-71274/>

**Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** se uskutečnilo dne 14. prosince 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Při společném jednání bylo během stanovené lhůty bylo uplatněno celkem 22 stanovisek

dotčených orgánů nebo správců dopravní a technické infrastruktury a celkem 28 připomínek, po stanoveném termínu byly uplatněny 4 připomínky. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byly ze strany Magistrátu města Hradce Králové, dopisem ze dne 19. ledna 2016, č. j. MMHK/012139/2016/SP1/UI, a Ministerstva dopravy, dopisem ze dne 28. ledna 2016, č. j. 63/2016-910-UPR/2, uplatněny požadavky na vymezení návrhového koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k tomuto záměru a vydání souhlasného závazného stanoviska k jedné z posuzovaných variant, a to k variantě tzv. tyrkysové.

O potřebě zahrnout tento požadavek do projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a o možnosti zabývat se vymezením předmětného návrhového koridoru v rámci další – samostatné aktualizace ZÚR KHK bylo zejména z pohledu časovosti a návaznosti na další řešení obsažená v projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jednáno v průběhu února až července 2016. Mezitím bylo k projednanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 6. 6. 2016 pod č. j. MMR – 21650/2016-81 Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno podle § 37 odst. 8 stavebního zákona souhlasné stanovisko a dále bylo k tomuto projednanému návrhu dne 6. 6. 2016 pod č. j. 32978/ENV/16 vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Na základě výsledků jednání k uplatněným požadavkům na zpracování předmětného návrhového koridoru do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo přistoupeno ke zpracování pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, jejichž úkolem bylo zahrnutí uplatněného požadavku na řešení návrhového koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dle pravidel stanovených stavebním zákonem. Tyto pokyny byly podle § 38 odst. 3 projednány s Ministerstvem životního prostředí a orgány ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a poté spolu s odůvodněním předloženy Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje, které je dne 12. 9. 2016 schválilo.

Na základě schválených **Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje** byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů tohoto nového návrhu na udržitelný rozvoj území zohlednil výsledky společného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, uskutečněného na přelomu roku 2015 a 2016, a na podkladě zastupitelstvem kraje schválených pokynů doplnil takto projednaný návrh o návrhový koridor veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty, „DS2A“.

**Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** bylo oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona dopisem ze dne 14. 11. 2016, č. j. 36535/UP/2016/Hof dotčeným orgánům a doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 14. listopadu 2016, č. j. 36537/UP/2016/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 8. 12. 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

K projednanému Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo v rámci zákonem stanovené lhůty uplatněno celkem 19 stanovisek dotčených orgánů nebo správců dopravní a technické infrastruktury a 7 připomínek. Po stanovené lhůtě bylo uplatněno jedno stanovisko, a to Ministerstva dopravy. V rámci vypořádání požadavků uvedených ve stanoviscích dotčených orgánů byl podán Ministerstvu pro místní rozvoj dopisem ze dne 6. 2. 2017, č. j. 36537/UP/2016/Hof návrh na řešení nastalého rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – „PPO22 – Melounka, Všestary“. Dopisem ze dne 5. 6. 2017 č. j. MMR – 6491/2017-81-5 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dohodu o řešení tohoto rozporu uzavřenou mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury.

K projednanému Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo uplatněno dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14 souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a dne 20. 7. 2017, č. j. MMR-27381/2017-81-1 souhlasné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Na základě uskutečněných projednání byly vyhodnoceny jejich výsledky a byla zajištěna úprava Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 38 odst. 2 stavebního zákona.

**Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** se uskutečnilo dne 14. prosince 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Námitky a připomínky podle § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21. prosince 2017.

K tomuto termínu byly podány celkem 4 námitky a 6 připomínek. Podle požadavku § 40 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporu.

Z pohledu procesu pořízení aktualizace zásad územního rozvoje lze uvést, že podle § 42 odst. 4 stavebního zákona se při aktualizaci zásad územního rozvoje v měněných částech postupuje obdobně podle ustanovení § 36 až 41 stavebního zákona. Ministerstvem životního prostředí bylo ve stanovisku ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 požadováno zpracovat Vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území. Součástí odůvodnění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je tak kromě dalších náležitostí vyplývajících z požadavků ustanovení § 40 stavebního zákona a ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, i Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území, jehož obsah je stanoven přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z obsahového hlediska Aktualizace č. 1 ZÚR KHK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 1 ZÚR KHK textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ustanovením § 23 odst. 1 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ustanovením § 23 odst. 1 písm. c) této vyhlášky.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upřesňuje v podmínkách kraje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

Dalším z podkladů pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, jejichž třetí aktualizace byla projednána dne 26. 6. 2015 Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje a čtvrtá aktualizace byla projednána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 19. června 2017 a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

Pokud se týká celostátních koncepčních a strategických dokumentů, Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydané dne 8. 9. 2011 zohledňovaly jejich požadavky směřující ke Královéhradeckému kraji. V rámci zpracování návrhu aktualizace bylo provedeno prověření případných požadavků na změnu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vyplývajících z aktualizací těchto dokumentů nebo vyplývajících z dokumentů nových. Stejně tak bylo postupováno v případě koncepčních a strategických dokumentů schválených na úrovni kraje.

#### **a.4) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje

v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), byly do upravené Zprávy, která byla následně schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, zapracovány.

Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona dopisem ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30226/UP/2015/Hof dotčeným orgánům a doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30225/UP/2015/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 14. 12. 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Podle požadavku § 37 odst. 4 stavebního zákona bylo dopisem ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30233/UP/2015/Hof osloveno Ministerstvo zahraničních věcí s žádostí o zajištění nabídky konzultace Polské republiky prostřednictvím Zastupitelského úřadu ČR ve Varšavě. Ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o konzultaci.

Z pohledu přeshraničního posuzování vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (tzv. Espoo úmluva) lze uvést, že zpracovatelem hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (SEA) bylo konstatováno, že žádný z hodnocených nově navrhovaných či upravovaných záměrů obsažených v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území ČR a nevykazuje žádný vliv mimo území ČR. Nejsou identifikovány žádné přeshraniční vlivy hodnocené koncepce Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Z vyjádření Generálního ředitelství ochrany životního prostředí ze dne 4. 2. 2016, doručeného prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí, včetně jeho pracovního překladu, vyplývá, že nebyly nalezeny důvody pro přistoupení k řízení ve věci přeshraničního vlivu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí.

V rámci zákonem stanovené lhůty bylo uplatněno celkem 22 stanovisek a připomínek podle § 37 odst. 2 stavebního zákona. Pokud byly ze strany dotčeného orgánu uplatněny požadavky na úpravu obsahu projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo vypořádání těchto požadavků s příslušným dotčeným orgánem písemně dohodnuto.

V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyl řešen rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona.

**Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je uveden v následující tabulce č. 1.**

Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona dopisem ze dne 14. listopadu 2016, č. j. 36535/UP/2016/Hof dotčeným orgánům a doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 14. 11. 2016, č. j. 36537/UP/2016/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 8. 12. 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

K projednanému Novovému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo v rámci zákonem stanovené lhůty ze strany dotčených orgánů a sousedních krajů uplatněno celkem 20 stanovisek a připomínek podle § 37 odst. 2 stavebního zákona. Pokud byly ze strany dotčeného orgánu uplatněny požadavky na úpravu obsahu projednávaného Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo vypořádání těchto požadavků s příslušným dotčeným orgánem písemně dohodnuto.

V rámci vypořádání požadavků uvedených ve stanoviscích dotčených orgánů byl podán Ministerstvu pro místní rozvoj dopisem ze dne 6. února 2017, č. j. 36537/UP/2016/Hof návrh na řešení nastalého rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – „PPO22 – Melounka, Všestary“. Dopisem ze dne 5. června 2017 č. j. MMR – 6491/2017-81-5 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dohodu o řešení tohoto rozporu uzavřenou mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je uveden v následující tabulce č. 2.

Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo oznámeno podle požadavku § 39 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 2. listopadu 2017, č. j. KUKHK-32937/UP/2017/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Veřejné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 14. 12. 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

K projednanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo v rámci zákonem stanovené lhůty uplatněno celkem 14 stanovisek podle § 39 odst. 2 stavebního zákona. Pokud byly ze strany dotčeného orgánu uplatněny požadavky na úpravu obsahu projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo vypořádání těchto požadavků s příslušným dotčeným orgánem písemně dohodnuto.

**Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je uveden v následující tabulce č. 3.**

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|--|---|
| 21. 12. 2015 / 53890/2015-SŽDC-O26<br><b>SŽDC, s. o.</b>  | Požadavek na úpravu – prodloužení koridoru DZ3 dle zaslaného podkladu.   | <b>Požadavek byl zohledněn.</b> Koridor DZ3 byl upraven dle zaslaných podkladů.   |
| 21. 12. 2015 / KHSK 34339/2015/HOK.HK/Hr<br><b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje</b> | Souhlasí s návrhem.  | -----   |
| 22. 12. 2015 / 8557/15/OVP/Z<br><b>NET4GAS, s. r. o.</b>  | Potvrzení aktuálnosti požadavku na vymezení koridoru VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 – koridor TP1r. Informace o budoucích technických parametrech předmětného plynovodu.   | <b>Informace byly vzaty na vědomí.</b><br>Informace jsou uvedeny v textu odůvodnění.  |
| 6. 1. 2016 / SPU 611758/2015<br><b>Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl</b>   | Informace o skutečnosti, že se v řešeném území nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení, čerpací stanice odvodňovací a vodní nádrže ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. Požadavek na jejich respektování a zachování jejich funkčnosti a dále požadavek na respektování nezastavěných manipulačních pruhů podél hlavních odvodňovacích zařízení, informace o zákazu vypouštění odpadních a dešťových vod, vysazování liniových doprovodných zelení. | <b>Informace byly vzaty na vědomí.</b>  |
| 7. 1. 2016 / MV – 172284-5/OSM-2015<br><b>Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku</b>               | Informace o poskytnutí dat v rámci ÚAP KHK – technické údaje o ochranných pásmech radiokomunikačních prostředků MV ve správě České pošty s. p. Bez připomínek.   | -----   |
| 11. 1. 2016 / SBS.36839/2015<br><b>Český báňský úřad</b>  | 1. Upozornění na to, že orgán životního prostředí nesplnil povinnost danou § 5 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.,<br><br>2. Nelze posoudit změny ÚSES ve vztahu k ochraně nerostného bohatství – nesouhlas se změnami ve vymezení prvků ÚSES;   | <b>Připomínka nesměřuje do obsahu A č. 1 ZÚR KHK.</b><br><br>Na jednání s ČBÚ uskutečněném dne 8. 2. 2016 bylo ze strany ČBÚ uvedeno, že tato připomínka se týkala vyhodnocení překryvů prvků ÚSES s limity na úseku nerostného bohatství. Analýzou bylo vyhodnoceno, že k tomuto překryvu dochází v případě prvku ÚSES – biocentra nadregionálního významu 11 Vysoké Chvojno, které je situované ve stávajícím lesním komplexu a přilehlé části nivy Orlice u Třebechovic pod Orebem; z pohledu možného dotčení ložiska štěrkopísku potom zejména v k. ú. Krňovice a Běleč nad Orlicí až po pomezí s Pardubickým krajem. V území nadregionálního biocentra |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací<br>stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|---|--|
|  |   | probíhá těžba štěrkopísku od 80. let minulého století až dosud, těžba probíhá v souladu se závěry posouzení EIA nad 1m nad hladinou podzemní vody (limit byl stanoven z důvodu ochrany podzemních vod); těžebna je následně rekultivována zpět na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Využití ložiska těžbou štěrkopísku s následnou rekultivací v daném případě přispívá k rozvoji druhově bohatších rostlinných, ale i živočišných společenstev oproti stávající kultuře. Z výše popsaných důvodů není kolizní další možné využívání ložiska štěrkopísku s vymezením předmětného prvku ÚSES v prostoru ložiska. |
|  | 3. Str. 428 odůvodnění – požadavek na vypuštění podkladu Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje, z důvodu jeho nerelevantnosti a neaktuálnosti. Tento dokument není oficiálním zdrojem informací o nerostném bohatství a nemůže nahradit údaje z evidencí vedených podle § 29 horního zákona; | <b>Připomínka byla vzata na vědomí.</b> Pro ZÚR KHK a jejich aktualizaci tento podklad není jediným zdrojem informací – dalším podkladem pro řešení obsažená v ZÚR KHK jsou i údaje z evidencí vedených podle § 29 horního zákona (výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory a jejich změny, zásoby výhradních ložisek (prognózy, bilance ....) poskytnuté v rámci průběžně aktualizovaných UAP KHK) + další informace jako poddolovaná území, sesuvná území, stará důlní díla, haldy, území jiných geologických rizik apod.   |
|  | 4. Str. 133 odůvodnění – informace o tom, že ČGS jako poddolovaná území uvádí i území po povrchové těžbě nerostů, která významově vzato poddolovanými územími nejsou;   | <b>Připomínka byla vzata na vědomí.</b><br>K předmětnému pojmu je třeba přistupovat tak, že se jedná pouze o signální údaj, a vždy je třeba takto označené území a s tím související rizika posuzovat s ohledem na podrobnější informace o skutečném stavu konkrétního území. Nelze paušálně říci, že všechna území, která nesou označení „poddolovaná“ s sebou nesou rizika vycházející ze skutečného poddolování území (např. území po povrchové těžbě nerostů, které je také označováno jako „poddolované“).  |
|  | 5. „ČBU rozporuje požadavek MŽP, vyhodnotit vliv na horninové prostředí, uvedený na str. 162. Tzv. „horninové prostředí nemá hmotněprávní úpravu, neexistuje jeho věcné vymezení a nelze tedy hovořit o „vlivu na horninové prostředí“. Požadavek je v rozporu s § 2 a § 3 správního řádu.“                   | <b>Připomínka byla vzata na vědomí.</b><br>V rámci vyhodnocení vlivů A č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí musí být a jsou dle požadavku přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. vyhodnoceny vlivy na horninové prostředí. V rámci vyhodnocení SEA  |



**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|--|--|
|   |  | jsou pod hodnocením vlivů na „horninové prostředí“ hodnoceny vlivy na: dobývací prostory, CHLÚ, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, území s výskytem důlních děl a svahové deformace. Pro potřeby tohoto vyhodnocení byly tedy definovány jevy, které lze hodnotit v rámci tzv. „horninového prostředí“. Informace o této problematice byly vzaty na vědomí, přičemž bylo dohodnuto, že nebude alespoň používán termín „ochrana horninového prostředí“. |
| 18. 1. 2016 / MPO 55248/2015<br><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>  | Z pohledu ochrany nerostných surovin bez připomínek.   | -----  |
|   | Z pohledu elektroenergetiky bez připomínek.  | -----  |
|   | Z pohledu plynovodů a produktovodů bez připomínek.   | -----  |
|   | Všeobecné připomínky:<br>1. Upozornění na správný název dokumentu Státní energetická koncepce ČR, uvedený v textu odůvodnění;  | <b>Požadavek byl zohledněn.</b><br>Název dokumentu byl opraven.  |
|   | 2. Požadavek na uvedení aktuálních informací týkajících se Státní energetické koncepce ČR (SEK) v textu odůvodnění, v části Seznam podkladů;   | <b>Požadavek byl zohledněn.</b><br>Informace o SEK byly opraveny.  |
|   | 3. Doporučení na doplnění výčtu použitých podkladů na str. 15 textové části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území o Politiku druhotných surovin ČR, schválenou vládou ČR dne 15. 9. 2014; | <b>Doporučení bylo zohledněno.</b>   |
| 4. Požadavek na uvedení informací o aktuálních – schválených nebo projednávaných koncepčních dokumentech (Státní energetická koncepce ČR) v textové části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. | <b>Požadavek byl zohledněn.</b>  |  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|--|--|
| <p>20. 1. 2016 / KUKHK – 2936/ZP/2016<br/><b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství</b></p> | <p>Požadavek na uvedení do souladu:<br/>1. vymezení ÚSES ve výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability a ve výkresu III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu tak, aby ve výkresu III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu byly promítnuty aktuální změny ve vymezení ÚSES dle výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability (ve výkresu Vlivy na přírodu a krajinu je např. u RK 813 a RK 815 – uvedeno původní i aktualizované vymezení, u K 81 – je uvedeno pouze původní vymezení, u RK 1275 – je uvedeno pouze původní vymezení, nově vymezený RK 9912 – není zakreslen vůbec, u RK 817 – je uvedeno původní vymezení, aktuálně má být úplně zrušen, RK 1258, RK H014 a RK H015 – jsou vymezeny v původním stavu);<br/>2. RBC 1769 Na Kněžné – je ve výkresu III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu vymezeno zcela odlišně, než jak je uvedeno ve stávající ZÚR KHK;<br/>3. Ve výkresu II.2.a Koordinační výkres a III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu je chybně vymezena evropsky významná lokalita CZ0523290 Týnišťské Poorličí.</p> | <p><b>Požadavek byl zohledněn</b> – grafická část – výkres III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu byla uvedena do souladu s grafickou částí – výkresem I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability<br/><br/><b>Požadavek byl zohledněn</b> – grafická část – výkres III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu byla uvedena do souladu s grafickou částí platných ZÚR KHK, prvek ÚSES RBC 1769 není předmětem A č. 1 ZÚR KHK.<br/><br/><b>Požadavek byl zohledněn.</b> Ve jmenovaných výkresech je zobrazena hranice PP Týnišťské Poorličí, do jejich obsahu byla doplněna i hranice stejnojmenné EVL, která nemá shodnou hranici s PP. Tato problematika je řešena v rámci ÚAP KHK, kde jsou předávány hranice EVL prostřednictvím agentury AOPK.</p> |
| <p>20. 1. 2016 / 75/16/52.102/Št<br/><b>ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj</b></p>       | <p>Bez připomínek.</p>   | <p>-----</p>   |
| <p>26. 1. 2016 / 02173/BR/15<br/><b>AOPK ČR – Správy CHKO Broumovsko, Orlické hory a Český ráj</b></p>                              | <p>Doporučení zpracovat výstupy z projektu Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření, poskytnutý v rámci ÚAP KHK, do ZÚR KHK;</p>   | <p><b>Doporučení bylo již zohledněno.</b><br/>Migračně významná území a dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů byly poskytnuty v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje prostřednictvím AOPK ČR. Požadavek na zohlednění výše uvedených aspektů byl uplatněn i Ministerstvem životního prostředí v rámci požadavků na hodnocení SEA. Při</p>   |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|---|---|
|   |   | <p>zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly tyto podklady zohledněny. Hodnocení SEA tak mimo jiné i hodnotí všechny změny ve vztahu k migrační prostupnosti krajiny a ve svém závěru v této oblasti doporučuje následující: „V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů“ (str. 156 hodnocení SEA).</p> |
|   | <p>Požadavek na úpravu vymezení oblastí krajinného rázu a krajinných typů podle zpracovaných Preventivních hodnocení krajinného rázu jednotlivých CHKO, předaných v rámci ÚAP KHK;</p>  | <p><b>Připomínka – požadavek byl zohledněn.</b> Ačkoliv se jedná o požadavek, který nebyl uplatněn v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období, byl tento požadavek v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledněn.</p>  |
| <p><b>Správa CHKO Broumovsko</b></p>              | <p>Informace a upozornění, že při řízení o umístění stavby vodovodu (TV1) bude správa požadovat vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000, požadavek na vymezení stavby mimo zájmy ochrany přírody chráněné zákonem (lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a lokální prvky ÚSES);</p>   | <p><b>Informace byly vzaty na vědomí.</b></p>   |
|   | <p>Informace o tom, že správa respektuje vymezení koridoru DS7r – územní rezerva pro přeložku silnice II/303, u níž dochází k redukci, avšak nadále trvá na svém postoji, že nesouhlasí s vlastní realizací předmětné přeložky, a to z důvodu velkého zásahu do dochované hodnoty krajinného rázu území a možnému negativnímu vlivu na PO Broumovsko;</p> | <p><b>Informace byly vzaty na vědomí.</b></p>   |
|   | <p>Požadavek na úpravu textové části:<br/>1. Str. 11, článek 1 se za bod 3d) vkládá nový bod 3e), který je třeba doplnit „při zohlednění chráněných přírodních a krajinných hodnot těchto území.“;</p>  | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>Text byl doplněn.</p>   |
|   | <p>2. Str. 16, článek 2 OS4 Úkoly územního plánování je třeba doplnit „při zohlednění chráněných přírodních a krajinných hodnot těchto území.“;</p>   | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>Text byl doplněn.</p>   |
|   | <p>3. Str. 28, požadavek na vypuštění označení cílového ekosystému „V“ – vodní u chráněných území Rač-Milíře a Broumovské stěny, které neodpovídá charakteru zmíněných území;</p>   | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b> Označení „V“, které bylo aktualizací doplněno do přehledu RBC, v dokumentaci značí, že jde o vložené</p>  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
|   |   | regionální biocentrum do nadregionálního biokoridoru, nikoliv že se jedná o „vodní“ cílový ekosystém, tak jako tomu je u biokoridorů. Aby nedocházelo v budoucnu k další záměně, byla tato informativní zkratka změněna na „VL“ jako vložené.  |
|   | 4. Str. 58 odůvodnění, doporučení na doplnění slovního popisu k vypouštěné části koridoru TE3p v prostoru Národní přírodní památky Babiččino údolí.   | <b>Připomínka byla zohledněna.</b><br>Text byl doplněn.  |
| <b>Správa CHKO Orlické hory</b>                   | 1. Požadavek na úpravu hranic vložených biocenter a biokoridorů vložených do nadregionálních koridorů v souladu s aktuálním Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o., 2012 – 2013), poskytnutým v rámci ÚAP KHK;  | <b>Připomínka - požadavek byl zohledněn.</b> Tento požadavek byl doplněn o informaci, že se jedná o nově poskytnutá data do ÚAP KHK, která nebyla v době zpracování návrhu A č. 1 ZÚR KHK k dispozici. Podklady byly poskytnuty 28. 1. 2016. Úprava hranic prvků ÚSES byla v návrhu zohledněna.                |
|   | 2. Upozornění na vyznačení poddolovaného území v údolí řeky Zdobnice v místě územní rezervy vodní nádrže Pěčín ve výkrese II.2.a. Koordinační výkres;   | <b>Připomínka již je zohledněna.</b> Poddolované území Nebeská Rybná (pyrit) o velikosti cca 3 ha, zasahující do územní rezervy Pěčín je v koordinačním výkrese znázorněno. Vzhledem k měřítku výkresu 1:100 000 dochází k překryvu jednotlivých limitních jevů a takto malá území nejsou dostatečně zřetelná. |
|   | 3. Požadavek na převymezení hranice ochranného krajinného koridoru (OKK), jež má zabezpečit ochranu krajinného rázu v oblasti tak, aby jeho hranice probíhala po hranici katastrálního území obce Liberk směrem do podhůří; | <b>Připomínka nebyla zohledněna.</b> Na podkladě e-mailové korespondence byl tento požadavek doplněn o informaci, že OKK vyplývá z projednávaného ÚP Liberk. ZÚR KHK nevymezují hranice ochranných krajinných koridorů. Připomínka se tak nedotýká obsahu A č. 1 ZÚR KHK.                                      |
|   | 4. Upozornění na střet se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě územní rezervy pro vodní nádrž Pěčín v případě, že by tato rezerva byla převedena do návrhu;  | <b>Informace byly vzaty na vědomí.</b>   |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                   | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
|   | 5. Str. 205 odůvodnění - upozornění na nepřesnosti v kapitole Vodní turismus a rekreace, kde je chybně uvedeno, že Divoká Orlice je sjízdna od hranice s Polskem nad Orlickým Záhořím;  | <b>Připomínka byla zohledněna.</b><br>Text byl opraven.  |
|   | 6. Upozornění na formální chyby v textové části dokumentace III.B.1. Vyhodnocení vlivu na EVL a PO – Natura 2000, kde je na str. 16 prohozena lokalizace LAPV Pěčín a LAPV Lukavice, LAPV Pěčín je dále chybně pojmenována „Pěčín“; | <b>Připomínka byla zohledněna.</b><br>Text byl opraven.  |
|   | 7. Upozornění na formální chyby v textové části dokumentace III.B.1. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí – SEA, kde je na str. 155 chybně uveden namísto Královéhradecký Pardubický kraj;  | <b>Připomínka byla zohledněna.</b><br>Text byl opraven.  |
| <b>Správa CHKO Český ráj</b>  | Požadavek na doplnění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v souladu s předanými ÚAP KHK.  | <b>Připomínka nebyla zohledněna.</b> Předmětem A č. 1 ZÚR KHK nejsou prvky ÚSES, které by se týkaly území ve Správě CHKO Český ráj. – Dopisem ze dne 9. 2. 2016 bylo požádáno o upřesnění stanoviska. Dopisem ze dne 22. 2. 2016 č. j. SR/0051/CR/2016-3 bylo Správou CHKO Český ráj sděleno, že požadavek na doplnění ÚSES není aktuální. |
| 25. 1. 2016 / 47249/2015-8201-OÚZ-PCE<br><b>Ministerstvo obrany</b> | 1. Požadavek na vymezení vojenských objektů (včetně území 50m od hranice objektu), předaných v rámci ÚAP KHK jako území zastavitelná, specifická, určená pro účely Armády ČR a obranu státu;  | <b>Připomínka - požadavek nebyl zohledněn.</b><br>ZÚR KHK nevymezují zastavitelné plochy. Tento požadavek je třeba směřovat do příslušných územních plánů dotčených obcí.  |
|   | 2. Obecné informace o tom, v jakých případech Ministerstvo obrany vydává závazná stanoviska v rámci územního nebo stavebního řízení.  | <b>Informace byly vzaty na vědomí.</b>   |
|   | 3. Požadavek na zpracování regulačních podmínek tj. výčet případů, kdy je nutné vyžádat si závazné stanovisko nebo souhlas Ministerstva obrany pro umístění a povolování staveb ve vybraném zájmovém území.                         | <b>Připomínka - požadavek nebyl zohledněn.</b><br>Podle § 175 stavebního zákona byla naplněna povinnost oznámit území vymezená Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pořizovatélům ÚAP a  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil  | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|---|---|
|  |   | stavebním úřadům. Na podkladě toho jsou v těchto územích uplatňována v rámci územních a stavebních řízení závazná stanoviska.   |
|  | 4. Obecný požadavek na respektování zájmů sledovaných Ministerstvem obrany, předaných v rámci ÚAP KHK. Požadavek na nedotčení nemovitostí ve vlastnictví Ministerstva obrany.   | <b>Požadavek již A č. 1 ZÚR KHK zohledňuje.</b><br>Návrh A č. 1 ZÚR KHK respektuje objekty a území a zájmy sledované Ministerstvem obrany.  |
| 21. 1. 2016 / HSHK- 464-2/2016<br><b>Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje</b> | 1. Vzhledem k naplnění záměru upouštíme od požadavku vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí pro NOB1 Rozvojovou oblast Vrchlabí.;  | <b>Připomínka byla zohledněna.</b><br>Úkol územního plánování v rámci NOB1 byl vypuštěn.  |
|  | 2. Požadavek na vymezení úkolu územního plánování pro OB4 Rozvojovou oblast Hradec Králové/Pardubice - vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hradec Králové (v jeho severovýchodní části). | <b>Připomínka – požadavek nebyl zohledněn.</b><br>Z jednání s pořizovatelem Územního plánu Hradec Králové a Hasičským záchranným sborem Hradec Králové vyplynul závěr, že předmětný požadavek lze řešit v rámci pořizovaného ÚP Hradec Králové.   |
| 13. 1. 2016 / 25828-ŘSD-15-110<br><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b>                  | 1. Požadavek na zohlednění platnosti novely zákona č. 13/1997 Sb., z níž vyplývá zrušení pojmu „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy;   | <b>Připomínka byla zohledněna.</b><br>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK došlo ke změně slovního označení koridoru DS1p „rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ na „D11 – dálnice II. třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ a koridoru DS2 „rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové na „D35 – dálnice II. třídy úsek Úlibice – Hradec Králové“, a to jak ve všech textových, tak i grafických částech ZÚR KHK. |
|  | 2. Požadavek na převedení koridoru DS2r – přeložka silnice I/11 – tzv. Severní varianta do návrhu, vymezení koridoru v ose tzv. tyrkysové varianty a vymezení jako veřejně prospěšné stavby;                                      | <b>Připomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK.</b><br>Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.  |
|  | 3. DS1r – požadavek na vymezení koridoru kapacitní komunikace S5 v úseku Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) jako koridor návrhový;  | <b>Připomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK.</b><br>Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                     | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|--|---|
|   | <p>4. Koridor DS2 – v úseku Úlibice – Hradec Králové – tento koridor vymezit včetně MÚK Úlibice.</p>   | <p>předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.</p> <p><b>Připomínka nebyla zohledněna.</b><br/>ZÚR KHK nevymezují v rámci koridorů dopravní infrastruktury mimoúrovňové křižovatky (tzn., nevymezují je v grafické části, nestanoví jejich počet a ani blíže nespecifikují další podmínky pro jejich umístění).<br/>S ukončením koridoru v MÚK Úlibice bylo počítáno již při vymezení koridoru DS2 v rámci platných ZÚR KHK (tuto skutečnost dokládá i odůvodnění platných ZÚR KHK na str. 150, kde se mimo jiné stanoví: „Úsek rychlostní komunikace R35 Jičín – Hradec Králové začíná na mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Úlibice se silnicí I/16, pokračuje východním obchvatem Úlibic, kříží stávající silnici I/35 a dále je koridor rychlostní silnice R35 veden souběžně se stávající silnicí I/35 k obci Konecchlumí ...“<br/>Z celkového pohledu na způsob vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro dálnice/rychlostní silnice/kapacitní silnice na území Královéhradeckého kraje, tyto koridory nejsou ve výrokové textové části platných ZÚR KHK vymezeny od nebo do jednotlivých MÚK. Není tomu tak ani v případě koridorů pro R11 „DS1p“, D11 „DS1, R35 „DS2“ a ani S5 „DS1r“.<br/>Z pohledu pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK by se doplněním slovního popisu vybraného koridoru v textové části ZÚR KHK vnesla nejednotnost ve způsobu vymezení tohoto koridoru oproti zbývajícím koridorům, vymezeným v platných ZÚR KHK.</p> |
| <p>27. 1. 2016 / PVZ/15/33760/KI/O<br/><b>Povodí Labe s. p.</b></p>   | <p>Bez připomínek.</p>   | <p>-----</p>  |
| <p>20. 1. 2016 / MK 4768/2016 OPP<br/><b>Ministerstvo kultury</b></p> | <p>1. DS36A – přeložka silnice II/318 v prostoru Častolovic – požadavek na zpřesnění koridoru tak, aby nezasahoval do ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice a dále stanovit kompenzační opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech + doporučení na zpracování studie s vizualizací začlenění stavby do krajiny a tuto studii konzultovat s NPÚ;</p> | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>Na podkladě místního šetření uskutečněného dne 16. 2. 2016 v Častolovicích byl do úkolů územního plánování doplněn požadavek na nutnost respektování zájmů památkové péče a její ochrany - ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací</p>  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|---|---|
|   |   | dotčených obcí, tzn. v rámci územních plánů vymezit/zpřesnit koridor tak, aby nebylo dotčeno území v ochranného pásma kulturní památky a dále stanovit takové územní opatření, vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byl ve vazbě na tento úkol koridor DS36A rozšířen severovýchodním směrem (směrem k obci Synkov – Slemeno), a to tak, aby umožňoval v rámci jeho zpřesňování v územních plánech dotčených obcí vyhnout území spadajícího do ochranného pásma předmětné kulturní památky  |
|   | 2. TE4 – koridor nadzemního vedení 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn – požadavek na vymezení koridoru v dostatečné vzdálenosti od MPZ Vrchlabí tak, aby i v širších vztazích v pohledových vazbách nesnižoval kvalitu panoramatu MPR s jejími dominantami (doporučuje se podzemní kabelové vedení);   | <b>Připomínka nebyla zohledněna.</b> Koridor TE4 je vymezován ve stopě stávajícího nadzemního vedení VVN. Záměr představuje rozšíření a zkapacitnění stávajícího vedení. Koridor je již zapracován v ÚPD Vrchlabí. Varianta podzemního vedení byla ze strany ČEZ prověřována (více na str. 323 odůvodnění). S ohledem na územní podmínky a z technického hlediska byla zvolena nadzemní varianta vedoucí ve stávající trase 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn.   |
|   | 3. PPO22 – Melounka, Všestary, výstavba poldru – nesouhlas s umístěním plochy PPO22 v rámci KPZ Území bojiště bitvy u Hradce Králové. Požadavek na vymezení PPO mimo území plošné památkové ochrany a v dostatečné vzdálenosti tak, aby i v širších vztazích v pohledových vazbách nebyla snížena kvalita krajinného zázemí KPZ;  | <b>Připomínka byla zohledněna.</b> Záměr PPO22 byl z obsahu A č. 1 ZÚR KHK vypuštěn   |
|   | 4. K vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:<br><br>- V textové části III.A.1, kapitole 13. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu aktualizace č. 1 na životní prostředí (str. 148) - požadavek na doplnění ukazatelů týkajících se kulturně historických hodnot území (např. pro část Krajina uvést i vazbu na krajinnou památkovou zónu, doplnit část Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky a současně doplnit výčet všech jevů památkového zájmu dle legislativního rámce, zohlednit veškerý navrhovaný rozvoj zasahující do památkových zájmů atd.;<br>- požadavek na specifikaci kritérií, na podkladě kterých byla stanovena míra ovlivnění kulturních hodnot;<br>- požadavek na zohlednění ukazatele týkajícího se všech kulturně | <b>Připomínky byly zohledněny částečně.</b><br><br>Dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla upravena s ohledem na výše uvedené vyhodnocení připomínek (DS36A, TE4, PPO22). Pokud se týká vyhodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů na životní prostředí, hodnocení bylo doplněno o podrobnější informace věnující se vstupním hodnotám - limitům pro hodnocení vlivů na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického. Do textu hodnocení budou uvedeny všechny jevy památkového zájmu dle legislativního rámce. Pokud se týká požadavku na vyhodnocení ve vztahu k ochraně |



**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                             | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|--|--|
|   | <p>historických hodnot území (vesnické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, ostatní památkové rezervace, národní kulturní památky, památková ochranná pásma, nemovitě kulturní památky a území s archeologickými nálezy);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V textové části III.A.1. kapitole 15. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů (str. 150) – požadavek na upřesnění zařazení tématu vlivů na kulturní dědictví a hmotné statky v hodnocení do odpovídající oblasti pro uváděné složky životního prostředí;</li> <li>- V textové části III.A.1. kapitole 16. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska, 16.2. Vyhodnocení vlivu aktualizace č. 1 jako celku na životní prostředí (str. 153) - nesouhlas s nedoloženým konstatováním neutrálního a pozitivního vlivu u záměrů TT5 Transformovna 110/35 kV Broumov a ploch pro protipovodňová opatření;</li> <li>- Požadavek na doplnění vyhodnocení z pohledu památkové péče v odpovídajícím plném rozsahu podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.;</li> </ul> <p>U záměrů PPO22 a DS36A doplnit vyhodnocení vlivů na kulturní dědictví;</p> | <p>kulturně historických hodnot, v tabulkovém přehledu hodnocení každé plochy nebo koridoru je mimo jiné uvedeno hodnocení potenciálních střetů a vlivů na kulturně historické hodnoty a dále v části předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti je vyhodnocen vliv na kulturní dědictví, hmotné statky a využití území, a to tak, jako tomu je u ostatních témat, prostřednictvím stupnice +2 až -2. U výše uvedených ploch a koridorů byly identifikovány možné negativní vlivy (mírné negativní), a to s konkrétní identifikací – jmenovitě uvedení možného vlivu na konkrétní předmět ochrany. Předmětné vyhodnocení je třeba chápat tak, že se jedná o vyhodnocení všech možných vlivů na složky životního prostředí a v konečném vyhodnocení dochází k vyhodnocení všech vlivů – v měřítku a podrobnosti zásad územního rozvoje, včetně vlivu na kulturní dědictví, hmotné statky a ne pouze na jednu složku - vlivu na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.</p> <p>Pokud se týká stanovení ukazatelů pro sledování vlivu aktualizace na životní prostředí, tzn. v určitém čase měřitelných hodnot/kritérií kulturně historických hodnot, relevantní ukazatel, který by naplňoval smysl a účel této části hodnocení nebyl z hlediska kulturně historických hodnot nalezen. Za tento ukazatel přitom není možné považovat zákonem stanovené předměty ochrany památkové péče.</p> |
|   | <p>Výkres III.A.2.a. Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty – upozornění na skutečnost, že zastavěné území dle ÚAP KHK není kulturní hodnotou tak, jak je uvedeno v legendě výkresu a jeho ochrana není předmětem památkové péče, požadavek na doplnění výčtu všech jevů památkové péče a ochrany (ochranná pásma kulturních památek)</p>  | <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b> Legenda výkresu byla upravena tak, aby za kulturní hodnoty byly považovány a zobrazeny pouze jevy, náležící do oblasti památkové péče a ochrany.</p>   |
| <p>25. 1. 2016 / 82611/ENV/15<br/><b>Ministerstvo životního prostředí</b></p> | <p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:<br/>1. nesouhlas s navrženou formulací úkolů pro územní plánování v případě vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin v bodě a) „při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální a</p>   | <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b> Formulace úkolu územního plánování byla vypuštěna bez náhrady.</p>   |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací<br>stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|--|--|
|  | úrovni a při vymezení skladebných částí na lokální úrovni v územních plánech popř. v regulačních plánech (dále jen „vymezení ÚSES“) se vyhnout plochám ložisek“ – požadavek na vypuštění tohoto textu bez náhrady;   |  |
|  | 2. požadavek na formulační úpravu bodu c) ze stávajícího „vymezení ÚSES v ploše ložiska ve smyslu písm. b) není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,“ na „b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.“;   | <b>Přípomínka byla zohledněna.</b> Formulace úkolu územního plánování byla upravena následovně: „v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.“   |
|  | K úkolům pro územní plánování na str. 353:<br>1. Doporučení na reformulaci textu u první odrážky ze stávajícího „stabilizovat popř. upřesnit vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES na nadregionální a regionální úrovni v rámci ÚP a doplnit je skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni tak, aby vznikl provázaný a funkční systém;“ na „v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit je skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a stabilizované zastavitelné plochy.“;  | <b>Doporučení bylo zohledněno.</b> Formulace úkolu územního plánování byla upravena následovně: „v rámci územních plánů obcí stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit je skladebnými částmi ÚSES regionální a lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyla nadále zahrnuta zastavěná území a zastavitelné plochy.“ Do textu byl dále doplněn odkaz na konkrétní metodiku Ministerstva životního prostředí. |
|  | 2. Doporučení na reformulaci textu u druhé odrážky ze stávajícího „uvnitř biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat plochy nezastavitelné, zejména plochy přírodní a plochy vodní a vodohospodářské, popř. hranice skladebných částí ÚSES vymezit jako překryvnou funkci pro jiné plochy (např. plochy zemědělské, lesní atp.); za podmínky zachování průchodnosti mohou koridory být překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,“ na „plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být biokoridory překříženy plochami/koridory dopravní a technické infrastruktury.“ | <b>Doporučení bylo zohledněno.</b> Formulace úkolu územního plánování byla upravena následovně: „plochy biocenter vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být biokoridory překříženy plochami/koridory dopravní a technické infrastruktury.“                          |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací<br>stanovisko/vyjádření uplatnil           | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|--|---|
|  | způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,“;   |   |
|  | K výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu<br>Požadavek, aby pro výkres ploch a koridorů pro upřesnění biocenter a biokoridorů ÚSES byl podklad MŽP pro vymezení nadregionálních biocenter poskytovaný Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jak do ÚAP obcí, tak ÚAP KHK (Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter, Ekotoxa, 2010, zpracovaná v podrobnosti katastrální mapy) využít uplatněním přiměřené generalizace. A to tak, aby grafické vymezení ploch a koridorů pro upřesnění (nad)regionálních biocenter a biokoridorů poskytovalo dostatečný prostor pro jejich upřesnění (zpodrobnění) se zohledněním znalostí místních poměrů v navazujících územních plánech obcí. Tím je eliminováno riziko rozporu právě pořizovaných či nedávno vydaných územních plánů obcí s pořizovanými ZÚR. Doporučení k prověření redukováných ploch ÚSES s ohledem na stabilizaci ploch NR ÚSES v územních plánech obcí dotčených redukcí; | <b>Přípomínka je již v rámci A č. 1 ZÚR KHK zohledněna.</b><br>K požadavku na využití podkladu pro vymezení nadregionálních prvků ÚSES v grafické části A č. 1 ZÚR KHK lze uvést, že pro vymezení prvků nadregionálního ÚSES byl a bude využíván podklad (data), poskytnutá Agenturou ochrany přírody a krajiny v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje  |
|  | Ke zdroji uvedenému v seznamu podkladů na str. 427:<br>Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje z roku 2004 - v rámci zpracování A č. 1 ZÚR KHK je nutné přihlížet a zmínit také aktuálně zpracováváný dokument, pro který již bylo mimo jiné vydáno stanovisko SEA, a tím je Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025.  | <b>Přípomínka byla zohledněna.</b> Text byl doplněn o k dnešnímu datu již schválený Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (schválen dne 1. 2. 2016, usn. č. ZK/26/1822/2016) a výstupy z tohoto nově schváleného koncepčního dokumentu byly v rámci A č. 1 ZÚR KHK zohledněny.   |
| 28. 1. 2016 / 63/2016-910-UPR/2<br><b>Ministerstvo dopravy</b> | 1. Požadavek na zohlednění platnosti novely zákona č. 13/1997 Sb., z níž vyplývá zrušení pojmu „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy;  | <b>Přípomínka byla zohledněna.</b><br>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK došlo ke změně slovního označení koridoru DS1p „rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ na „D11 – dálnice II. třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ a koridoru DS2 „rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové na „D35 – dálnice II. třídy úsek Úlibice – Hradec Králové“, a to jak ve všech textových, tak i grafických částech ZÚR KHK. |
|  | 2. Požadavek na převedení koridoru DS2r – přeložka silnice I/11 – tzv. Severní varianta do návrhu, vymezení koridoru v ose tzv. tyrkysové varianty a vymezení jako veřejně prospěšné stavby;   | <b>Přípomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK.</b><br>Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
|   |   | předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.  |
|   | 3. DS1r – požadavek na vymezení koridoru kapacitní komunikace S5 v úseku Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) jako koridor návrhový, vycházející přitom ze studie proveditelnosti R35 Ohrazenice - Úlibice Valbek s. r. o., listopad 2014 + u hranice s Libereckým krajem koridor rozšířit tak, aby zohledňoval obě varianty; | <b>Přípomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK.</b> Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.  |
|   | 4. Koridor DS2 – v úseku Úlibice – Hradec Králové – tento koridor vymezit včetně MÚK Úlibice.   | <b>Přípomínka nebyla zohledněna.</b><br>ZÚR KHK nevymezují v rámci koridorů dopravní infrastruktury mimoúrovňové křižovatky (tzn., nevymezují je v grafické části, nestanoví jejich počet a ani blíže nespecifikují další podmínky pro jejich umístění).<br>S ukončením koridoru v MÚK Úlibice bylo počítáno již při vymezení koridoru DS2 v rámci platných ZÚR KHK (tuto skutečnost dokládá i odůvodnění platných ZÚR KHK na str. 150, kde se mimo jiné stanoví: „Úsek rychlostní komunikace R35 Jičín – Hradec Králové začíná na mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Úlibice se silnicí I/16, pokračuje východním obchvatem Úlibic, kříží stávající silnici I/35 a dále je koridor rychlostní silnice R35 veden souběžně se stávající silnicí I/35 k obci Konecchlumí ....“<br>Z celkového pohledu na způsob vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro dálnice/rychlostní silnice/kapacitní silnice na území Královéhradeckého kraje, tyto koridory nejsou ve výrokové textové části platných ZÚR KHK vymezeny od nebo do jednotlivých MÚK.<br>Není tomu tak ani v případě koridorů pro R11 „DS1p“, D11 „DS1“, R35 „DS2“ a ani S5 „DS1r“.<br>Z pohledu pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK by se doplněním slovního popisu vybraného koridoru v textové části ZÚR KHK vnesla nejednotnost ve způsobu vymezení tohoto koridoru oproti zbývajícím koridorům, vymezeným v platných ZÚR KHK. |
|   | 5. Požadavek na úpravu – prodloužení koridoru DZ3 dle podkladu, zasláného ve stanovisku SŽDC.   | <b>Přípomínka byla zohledněna.</b><br>Koridor DZ3 byl upraven dle zasláných podkladů.  |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
|   | K letecké a vodní dopravě bez připomínek.   | -----  |
| 28. 1. 2016 /1979/550/16-Hr 82613/ENV/16<br><b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové</b> | Bez připomínek.   | -----  |
| 29. 1. 2016 /5263/2016-MZE-15121<br><b>Ministerstvo zemědělství</b>   | Bez připomínek.<br>Doporučení - do kap. D.2.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) - územní rezerva, do Úkolů pro územní plánování doplnit do věty pod třetí odrážkou, ve vztahu k nenarušení poměrů v území, slovo „hydrologické“.  | <b>Doporučení bylo zohledněno.</b><br>Text A č. 1 ZÚR KHK byl doplněn.   |
| 27. 1. 2016 / KR NAP 08666/2015<br><b>Správa KR NAP</b>   | 1. LAPV Babí - upozornění, že pro množství potenciálně dotčených předmětů ochrany a rozlohu zasažených stanovišť soustavy Natura 2000 je možnost realizace nádrže v plánovaném území mizivá. Budou významně dotčeny předměty ochrany přírody a krajiny;   | <b>Připomínka byla vzata na vědomí.</b>  |
|   | 2. Požadavek k prioritám územního plánování ve vazbě k vylepšování stávající turistické infrastruktury: deklarovat přítomnost jasných mantinelů pro rozvoj turistické infrastruktury – požadavek na doplnění stávajícího textu priorit o pasáž „při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území“, a to v těchto bodech:<br><br>3e) „tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor“. Původně navržená formulace vytržená z kontextu může být vykládána, že zkvalitňování znamená rozšiřování stávající cestní sítě, což je na území ZCHÚ nežádoucí.<br><br>3f) „vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení, jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy, zejména území podél vodních toků“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno rozšiřování rekreační turistiky „mezi významnými atraktivitami“ a budování tras podél vodních toků, které je často v rozporu s předměty ochrany přírody (např. životní prostředí pro vodní živočichy) a systémem ÚSES. | <b>Připomínky pod č. 2 a 3 byly zohledněny.</b><br><br>Nad jednotlivě očíslované priority územního plánování byla uvedena obecná, nadřazená priorita v následujícím znění: „Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.“<br><br>Priorita pod pořadovým číslem 3e) byla upravena takto: „tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu těchto území,“<br><br>Priorita pod pořadovým číslem 3f) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|--|---|
|   | <p>8d) „v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu [zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze] na obou stranách hranice,“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno další rozšiřování veřejné infrastruktury v I. zóně KRMAP, na hranici s Polskem.</p> <p>12a) „podpora rozvoje hierarchizované sítě infrastruktury cestovního ruchu, zejména sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých“.</p> <p>Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno další rozšiřování cestní sítě v Krkonoších i na z pohledu ochrany přírody a krajiny nežádoucích místech.</p> <p>12c) „vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská v co nejtěsnější vazbě na tok řeky Labe, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská stezka“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno vybudování nové cyklotrasy kolem řeky Labe v úseku Vrchlabí – Špindlerův Mlýn.</p> <p>12d) „vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno budování doprovodné infrastruktury pro vodní turistiku v KRMAP a jeho ochranném pásmu.</p> <p>3. Požadavek na úpravu stávajícího textu v bodě 12) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční</p> | <p>přítom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 8d) byla upravena takto: „v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice, přičemž na území I. zóny Krkonošského národního parku je třeba stávající cestní síť považovat za stabilizovanou,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12a) byla upravena takto: „v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12c) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12d) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní</p> |

## Tabulka č. 1 Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

| datum/číslo jednací<br>stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|--|--|
|  | kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území“ následovně: „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných fenoménů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní a přírodní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,“, a to z důvodu uvedení textu do souladu s ostatními obecnými partiemi materiálu, ve kterých se zmiňují i přírodní hodnoty Královéhradeckého kraje;   | krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,“   |
|  | <p>SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory – úkoly územního plánování:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Úkol „na území Krkonošského národního parku vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj hromadných forem rekreace“ – požadavek na vypuštění textu a jeho obsah přiřadit ke stávajícímu úkolu č. 2.: návrh úkolu č. 2: „na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace s ohledem na celoroční využití a jejich přínos pro místní obce a region“.;</li> <li>Úkol „vytvářet územní podmínky pro rozvoj diverzifikované nabídky aktivit cestovního ruchu, zejména infrastruktury a služeb cestovního ruchu doplňkových k dominantnímu sjezdovému lyžování, především pro rozvoj jiných sportovních zařízení, infrastruktury pro pěší turistiku, cykloturistiku či hipoturistiku, vodní turistiku, běžecké lyžování, zážitkovou turistiku, lázeňství a pro další ekologicky šetrné formy rekreace podporující celoroční využití oblasti“ – požadavek na vypuštění, neboť obsahově pouze opakuje požadavek uvedený ve stávajícím úkolu č. 2. (V případě jeho ponechání požadujeme text doplnit o pasáž „s ohledem na předměty ochrany přírody a při přednostním využití stávající infrastruktury“, a dále z něj odebrat vodní turistiku jako příklad šetrné formy rekreace vhodné pro oblast Krkonoš.);</li> <li>Úkol „při návrhu rozvoje území vyhodnotit využití stávajícího</li> </ol> | <p><b>Připomínky k SOB7 Krkonoše – Jizerské hory pod č. 1 až 4 byly zohledněny.</b></p> <p>„Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezením ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,</li> <li>- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství) s ohledem na celoroční využití,</li> <li>- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,</li> <li>- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a</li> </ul> |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
|   | <p>rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území“ – požadavek na přeformulování následovně: „při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využívání stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“.</p> <p>4. Úkol „vytvářet územní podmínky pro vyšší míru vzájemného propojení rekreačních středisek, sjezdovek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, při respektování a ochraně přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací“ -požadavek na úpravu, resp. doplnění takto: „vytvářet územní podmínky pro vyšší míru vzájemného propojení rekreačních středisek, sjezdovek (vyloučit vymezení nových areálů pro sjezdové lyžování), běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, při respektování a ochraně přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací. <u>Na území KRNAP přednostně využívat potenciál stávajících cest.</u>“</p> | <p>zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblastech, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,</li> <li>- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, jako například železniční dopravy a cyklistické dopravy, - vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,</li> <li>- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěním elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,</li> <li>- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,</li> <li>- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,</li> <li>- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,</li> <li>- plochy změn využití území umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,</li> <li>- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i</li> </ul> |



**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|----------------------------|--|
|   |                            | <p>ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,</li> <li>- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,</li> <li>- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,</li> <li>- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,</li> <li>- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,</li> <li>- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,</li> <li>- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,</li> <li>- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.</li> <li>- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního</li> </ul> |

**Tabulka č. 1**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|--|--|
|   | <p>K výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu ÚSES:</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (3x redukce plochy NRBC) východně a jihovýchodně od centra Špindlerova Mlýna. Současné vedení hranic NRBC po místních komunikacích a hranicích II. zóny je opodstatněné a v terénu dobře identifikovatelné;</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (1x redukce plochy NRBC) severovýchodně od obce Dolní Dvůr. Vedení hranice po místní komunikaci je opodstatněné a v terénu dobře identifikovatelné;</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (1x redukci plochy NRBC) západně od obce Malá Úpa. Současné vedení hranice korytem potoka je v terénu lépe identifikovatelné než vedení po hranici parcely;</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (1x redukci plochy NRBC) severozápadně od obce Malá Úpa. Vedení současné hranice po místních komunikacích a hranicích II. zóny vnímáme jako opodstatněné a i v terénu dobře identifikovatelné.</p> | <p>školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.“</p> <p><b>Doporučení nebylo zohledněno.</b></p> <p>O doporučeních na neprovádění změn vymezení NRBC Prameny Úpy bylo upozorněno Ministerstvo životního prostředí, na základě jehož podkladů byly tyto změny provedeny.</p> |
| <p>29. 1. 2016 /KUKHK-4677/DS/2016/MT<br/><b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství</b></p> | <p>1. Požadavek na prověření platných označení silnic. V textu A č. 1 KHK se hovoří např. o silnici II/614 či II/635 (např. str. 315, 454), avšak tyto silnice v současné době neexistují, pod tímto označením jsou zřejmě uvedeny současné silnice I. třídy, u nichž se v budoucnu předpokládá přeřazení do sítě silnic II. třídy, např. po výstavbě dálnic;</p> <p>2. Upozornění na změnu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, kde došlo ke změně v kategoriích a třídách pozemních komunikací v tom smyslu, že byl zrušen pojem „rychlostní silnice“ a kategorie „dálnice“ je nyní nově dělena na „dálnice I. třídy a dálnice II. třídy.“</p>   | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b> Označení silnic bylo prověřeno a v obsahu ZÚR upraveno.</p> <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>viz vypořádání stanoviska Ministerstva dopravy</p>   |
| <p>27. 1. 2016 MZDR 71555/2015-3/OZD-ČIL-L<br/><b>Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřídel</b></p>             | <p>Požadavek na doplnění textu odůvodnění o potřebu koordinace dotčení ochranného pásma I. stupně přírodního léčivého zdroje v Hronově a samotného léčivého zdroje při zpřesňování koridoru TV1 – dálkový vodovodní řad v územně plánovací dokumentaci obcí.</p>   | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b> V textu odůvodnění jsou uvedeny informace o potřebě koordinace předmětného limitu využití území při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací obcí.</p>  |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                                  | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
| 1.<br>8. 12. 2016 / KrÚ 79281/2016<br><b>Krajský úřad Pardubického kraje</b>                      | Bez připomínek.   | -----  |
| 2.<br>21. 12. 2016 /MPSV-2016/2243998-312/1<br><b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>        | Bez připomínek.   | -----  |
| 3.<br>2. 1. 2017 / MK 288/2017 OPP<br><b>Ministerstvo kultury</b>                                 | Požadavek na úpravu textové části výroku – úkolu územního plánování pro koridor DS36A dle doslovně dohodnutého znění ze dne 3. 3. 2016 v rámci projednání návrhu A č. 1 ZÚR KHK:<br>„ - koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice.“<br><br>Požadavek na úpravu grafické části – koridoru DS36A, tj. koridor vymežit tak, aby nezasahoval do severní části OP zámku Častolovice. | <b>Požadavek byl zohledněn.</b><br><br><b>Požadavek byl zohledněn.</b> |
| 4.<br>4. 1. 2017 / MV – 172284-15/OSM-2015<br><b>Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku</b> | Informace o sledovaných jevech v rámci ÚAP KHK č. 81 – elektronická komunikační zařízení a jejich ochranná pásma  | <b>Vzato na vědomí.</b>  |
| 5.<br>6. 1. 2017 / MPO 61577/2016<br><b>Ministerstvo průmyslu o obchodu</b>                       | Oblast ochrany nerostných surovin a surovinové politiky:<br>Bez připomínek.<br><br>Oblast elektroenergetiky:<br>Bez připomínek.   | -----<br><br>-----   |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|---|---|
|  | <p>Oblast plynárenství a kapalných paliv: Požadavek na uvedení dimenze plynovodu, pro nějž je vymežován koridor TP1A „DN 300“.</p> <p>Požadavek na projednání příslušných projektových dokumentací záměrů uvedených v ZÚR KHK se společností GasNet, s. r. o. za účelem získání vyjádření o sítích a stanoviska ke konkrétním řešením míst kolizí se všemi plynárenskými zařízeními.</p> <p>Požadavek na uvedení aktuálního znění Státní energetické koncepce ČR a Aktualizace Státní energetické koncepce ČR ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území.</p> | <p><b>Požadavek nebyl zohledněn.</b></p> <p>Předmětem řešení zásad územního rozvoje není stanovení konkrétních technických parametrů technické infrastruktury (§ 36 odst. 3 stavebního zákona - Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím). Informace o uvažované dimenzi budoucího plynovodu byly uvedeny v textu odůvodnění.</p> <p><b>Vzato na vědomí.</b> Uvedený požadavek nelze v ZÚR KHK zohlednit a směřuje do navazujících povolujících řízení a projektových příprav staveb.</p> <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b></p> |
| <p>6.<br/>9. 1. 2017 / SR/1748/LI/2016-2<br/><b>AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj</b></p>                      | <p>Lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany, celistvost EVL nebo PO.</p>  | <p><b>Vzato na vědomí.</b></p>  |
| <p>7.<br/>11. 1. 2017 / KHSHK 00946/2017/HOK.HK/Hr<br/><b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje</b></p> | <p>Bez připomínek.</p>  | <p>-----</p>  |
| <p>8.<br/>6. 1. 2017 / 28807-ŘSD-16-110<br/><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR</b></p>                                | <p>Nesouhlas s úkolem územního plánování a požadavek na jeho vypuštění:<br/><i>„při vymežování podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.“</i></p>  | <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b></p> <p>S ohledem na ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 stanoví že: <i>„v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.“</i> byl úkol územního plánování z obsahu Aktualizace č. 1</p>                                   |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|---|---|
|   | <p>Nesouhlas s úkolem územního plánování a požadavek na jeho vypuštění:<br/><i>„koridor DS4A umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými i biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz“</i></p> <p>Upozornění na skutečnost, že podklady, uváděné v textu odůvodnění, jejichž závěry týkající se dálnic a silnic I. tříd nebyly projednány a odsouhlaseny ŘSD ČR a MD mají pouze informativní charakter a požadavek na jejich projednání a odsouhlasení resortem dopravy v případě jejich využití jako podkladu pro územní plány obcí.</p> | <p>ZÚR KHK vypuštěn.</p> <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b><br/>Jmenovaný úkol územního plánování byl do projednávaného Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplněn na základě požadavku Ministerstva životního prostředí v rámci stanoviska SEA. Tento úkol byl formulačně upřesněn tak, aby byly splněny požadavky stavebního zákona na obsah územně plánovacích dokumentací obcí.<br/>Pozn.:<br/><i>Koridor přeložky silnice I/14 tzv. západní obchvat Rychnova nad Kněžnou byl předmětem posouzení jak na úrovni ZÚR, tak na úrovni změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou účinné k 12. 5. 2017 (kladné stanovisko SEA 17. 8. 2016) a v rámci těchto dokumentací nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinu. V rámci změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou byly mimo jiné i s ohledem na větší podrobnost řešeny varianty vedení koridoru právě s ohledem na ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Záměr přeložky silnice I/14 byl předložen i k posouzení v rámci procesu EIA (k záměru bylo vydáno 21. 12. 2016 rozhodnutí, na základě kterého není nepožadováno další posouzení).</i></p> <p><b>Vzato na vědomí.</b></p> |
| <p>9.<br/>11. 1. 2017 / SBS.37112/2016<br/><b>Český báňský úřad v Praze</b></p> | <p>Upozornění na to, že orgán životního prostředí nesplnil povinnost danou § 5 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb.,</p> <p>Nesouhlas s vymezením prvku ÚSES –</p>  | <p><b>Přípomínka nesměruje do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.</b></p> <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b></p>  |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                    | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|---|--|
|   | regionálního biokoridoru RK 9912 přes chráněné ložiskové území ID 00420001 s názvem Štít.   | <p>Ke změně vymezení předmětného prvku ÚSES na území Královéhradeckého kraje ve správních územích obcí Klamoš a Chlumec nad Cidlinou v rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dochází na základě požadavku na koordinaci se Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a v souladu s platnou územně plánovací dokumentací jmenovaných obcí. Požadavek na koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy je zakotven přímo ve stavebním zákoně.</p> <p>V rámci A č. 1 ZÚR KHK došlo ke změně - posunu vymezení prvku ÚSES RK 9912 tak, aby nebylo dotčeno předmětné CHLÚ a zároveň aby byl tento prvek vymezen co nejdále od tohoto území. Napojovací bod prvku na území Pardubického kraje zůstane beze změny. Posun tohoto prvku byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství – dopisem ze dne 28. 2. 2017, č. j. 8032/ZP/2017.</p> <p><b>Dohoda o způsobu řešení požadavku s ČBÚ ze dne 3. 3. 2017, č. j. SBS 06831/2017.</b></p> |
| 10.<br>11. 1. 2017 / 03942/VC/16<br><b>AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Broumovsko</b> | <p>Informace a upozornění, že při řízení o umístění stavby vodovodu (TV1) bude správa požadovat vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000, požadavek na vymezení stavby mimo zájmy ochrany přírody chráněné zákonem (lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a lokální prvky ÚSES);</p> <p>Informace o tom, že správa respektuje vymezení koridoru DS7r – územní rezerva pro přeložku silnice II/303, u níž dochází k redukci, avšak nadále trvá na svém postoji, že nesouhlasí s vlastní realizací předmětné přeložky, a to z důvodu velkého zásahu do dochované hodnoty krajinného rázu území a možnému negativnímu vlivu na PO Broumovsko;</p> | <p><b>Informace byly vzaty na vědomí.</b></p> <p><b>Informace byly vzaty na vědomí.</b></p>  |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil  | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|---|--|---|
| <p><b>AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Orlické hory</b></p>  | <p>Upozornění na střet se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě územní rezervy pro vodní nádrž Pěčín v případě, že by tato rezerva byla převedena do návrhu;<br/>Upozornění na chybný text odůvodnění na str. 379, bod 1;<br/>Požadavek na upřesnění textu odůvodnění na str. 236 odst. 12 d)</p> <p>Upozornění na vyhlášení vesnické památkové zóny Kačerov u Zdobnice.</p>   | <p><b>Informace byly vzaty na vědomí.</b></p> <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b></p> <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b></p> <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b></p>   |
| <p>11.<br/>13. 1. 2017 / 1917/550/16-Hr<br/><b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové</b></p> | <p>Nesouhlas s koridory s přepokládaným zábořem ZPF I. a II. třídy ochrany. Požadavek na dopracování vyhodnocení důsledků na ZPF ve vazbě na § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.</p>   | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>Dopisem ze dne 23. 1. 2017 bylo Ministerstvu životního prostředí doplněno dopracované vyhodnocení dle požadavku uvedeném ve stanovisku.<br/><b>Souhlas s návrhem A č. 1 ZÚR KHK byl Ministerstvem životního prostředí udělen dopisem ze dne 8. 2. 2017, č. j. 125/550/17-Hr</b></p> |
| <p>12.<br/>11. 1. 2017 / KULK 1603/2017<br/><b>Krajský úřad Libereckého kraje</b></p>   | <p><u>Odbor dopravy:</u><br/>Upozornění na nenávaznost některých řešení dopravní infrastruktury na území Libereckého kraje:<br/>Str. 250, kap. g), podkapitola b.1.1), část OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice - upozornění na nepřesné informace v textu odůvodnění týkající se stávajících železničních tratí;<br/><br/>Str. 294, kap. g), podkapitola c.I), část SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory - odůvodnění k úkolu pro územní plánování – v odůvodnění tohoto úkolu pro územní plánování by neměly být uvedeny záměry ze schválené „Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“, které se netýkají území Královéhradeckého kraje;</p> | <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>Informace týkající se železniční dopravy byly v textu odůvodnění opraveny.</p> <p><b>Připomínka byla zohledněna.</b><br/>Informace týkající se železniční dopravy byly v textu odůvodnění opraveny.</p>   |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|---|--|
|  | <p>Ve vazbě na výše uvedené doporučení na stanovení úkolu ve spolupráci s ŘSD prověřit vedení silnice I. třídy v trasách Horka u Staré Paky – Jilemnice - Hrabačov (- Mísečky) jako přístupu do oblasti Míseček a Benecka nebo Horka u Staré Paky - Studenec - Vrchlabí (- Špindlerův Mlýn) jako přístupovou komunikaci do významného krkonošského střediska Špindlerův Mlýn nebo přístupu do průmyslové zóny ve Vrchlabí (Škoda-Auto, a.s.). S tím souvisí i případné přeřazení stávající silnice I. třídy I/16 v úseku Horka u Staré Paky - Trutnov - Královec po vybudování dálnice II. třídy D11 do kategorie nižší třídy;</p> <p>str. 294, v textu Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování, odst. 4 – doporučení ke stanovení úkolu prověření koridorů pro lehkou železnici z koncových míst do uvedených horských středisek, na základě nichž budou jednotlivé obce koridor upřesňovat ve svých územních plánech;</p> <p>Str. 295 (odst. 3 odseky 3-5), a 296 (odst. 1, odseky 1-4) kap. g), podkap. c.I), část SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory - Odůvodnění k úkolu pro územní plánování - Požadavek na uložení úkolu pro územní plánování prověřit reálné a možné koridory pro lehkou železnici z koncových míst (Svoboda nad Úpou, Vrchlabí) do uvedených horských středisek, na základě nichž budou jednotlivé obce koridor upřesňovat ve svých územních plánech;</p> | <p><b>Přípomínka nebyla zohledněna.</b><br/>V rámci pořizování ZÚR KHK a jejich aktualizací jsou na úseku silnic I. tříd vymezovány koridory nebo stanoveny úkoly územního plánování v této oblasti pouze na základě požadavku a podkladů Ministerstva dopravy (resp. ŘSD ČR), jako ústředního orgánu státní správy na úseku těchto komunikací. Tento požadavek z jeho strany však uplatněn nebyl.</p> <p><b>Přípomínka nebyla zohledněna.</b><br/>V rámci pořizování ZÚR KHK a jejich aktualizací jsou na úseku železniční dopravy vymezovány koridory nebo stanoveny úkoly územního plánování v této oblasti pouze na základě požadavku a podkladů Ministerstva dopravy (resp. SŽDC s. o.), jako ústředního orgánu státní správy na úseku železniční dopravy. Tento požadavek z jeho strany však uplatněn nebyl a Královéhradecký kraj v této chvíli neplánuje pořízení žádného územně plánovacího podkladu, který by se uvedené problematice blíže věnoval a úkol doporučený z uložení by tedy tak nenaplnil.</p> <p><b>Přípomínka nebyla zohledněna.</b><br/>V rámci pořizování ZÚR KHK a jejich aktualizací jsou na úseku železniční dopravy vymezovány koridory nebo stanoveny úkoly územního plánování v této oblasti pouze na základě požadavku a podkladů Ministerstva dopravy (resp. SŽDC s. o.), jako ústředního orgánu státní správy na úseku železniční dopravy. Tento požadavek z jeho strany však uplatněn nebyl a Královéhradecký kraj v této chvíli neplánuje pořízení žádného územně plánovacího podkladu, který by se uvedené problematice blíže věnoval a úkol doporučený z uložení by tedy tak sám nenaplnil.</p> |



**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|---|---|
|  | <p>Str. 316, kap. g), podkap. d), Odůvodnění - nesouhlas s tvrzením, že pro železniční trať 041 Hradec Králové - Turnov nebyla zpracována žádná podrobná studie;</p> <p>Str. 469, kap. i), podkap. STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY – DOPRAVA – doporučení na uvedení Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“, kterou v roce 2015 zpracovala společnost EVERNIA, s. r. o.;</p> <p>Str. 496, kap. i), podkap. d.2.1.2a), část Silnice II. třídy - označení rekatégorizovaných úseků silnic I. třídy, které po vybudování jejich přeložek (obchvatů obcí) budou asi přeřazeny do sítě krajských silnic, resp. místních komunikací, a to dle účelu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Označení II/614 a II/635 nelze předjímat, protože silniční tah I/14 nebude v celé její délce „přeložen“, tudíž se může stát, že by vzniklo několik přerušovaných úseků silnic např. u původní silnice I/14 s označením II/614 (nezávisle v Libereckém kraji, Pardubickém kraji, Olomouckém kraji) - doporučení tyto úseky označovat pouze třídou a nikoli číselně;</p> <p><u>Odbor životního prostředí a zemědělství:</u><br/>V případě úprav nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tak, aby v souladu s metodikou MŽP docházelo k omezení či zcela vyloučení zastavěných ploch z ÚSES – požadavek na to, aby úpravy ÚSES samostatně zhodnotily i případný vliv na změnu ostatních složek ÚSES (místního, regionálního i nadregionálního významu) a aby tak bylo patrné, zda navržené</p> | <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b><br/>Byly prověřeny zpracované podklady a na základě těchto zjištění bylo provedeno upřesnění textu odůvodnění.</p> <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b><br/>Byly prověřeny zpracované podklady a na základě těchto zjištění bylo provedeno upřesnění textu odůvodnění.</p> <p><b>Vzato na vědomí.</b><br/>V textu odůvodnění (kapitola c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, podkapitola c. 5.1.) Koordinace s Libereckým krajem) je uveden jmenovitý výčet všech záměrů, které jsou řešeny v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které mají dopad na území Libereckého kraje. V případě prvků ÚSES se jedná o prvek K 35 MB, kde je koordinace na území Libereckého kraje zajištěna.</p> |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|--|---|
|  | <p>změny znamenají, v souladu s metodikou, i potřebu změn na území Libereckého kraje;</p> <p>za orgán ochrany ovzduší upozornění na aktuálně platný „Program zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ05“ jehož součástí jsou mj. opatření týkající územního plánování (karta opatření ED1), v rámci předloženého návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zmiňován pouze starší dokument „Program ke zlepšení kvality ovzduší - Královéhradecký kraj“ (EKOTOXA s.r.o., 05/2012), který byl vydáním zmíněného opatření obecné povahy nahrazen;</p> <p><u>Odbor územního plánování a stavebního řádu:</u><br/>Informace o stavu pořízení územně plánovací dokumentace pro Liberecký kraj.</p> | <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b><br/>Byly prověřeny zpracované podklady a na základě těchto zjištění bylo provedeno upřesnění textu odůvodnění.</p> <p><b>Vzato na vědomí.</b></p> |
| <p>13.<br/>12. 1. 2017 / 78815/ENV/16<br/><b>Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence</b></p> | <p>Doporučení na doplnění textu výrokové části, bodu 14) „<i>vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech</i>“ doplnit o: „<i>především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení.</i>“, a to ve vazbě na Plány pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe a Odry pro období 2016 až 2021, schválené vládou ČR 21. 12. 2015.</p> <p>Požadavek na opravu termínu „<i>protipovodňová ochrana</i>“ na „<i>povodňová ochrana</i>“.</p>   | <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b></p> <p><b>Přípomínka byla zohledněna.</b><br/>S ohledem na § 63 zákona č. 254/2001 Sb., byl termín upraven na: „ochrana před povodněmi“</p>       |
| <p>14.<br/>12. 1. 2017 / PVZ/16/40814/KI/0<br/><b>Povodí Labe s. p.</b></p>  | <p>Požadavek na vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území, které byly vypuštěny na základě společného jednání o</p>   | <p>Viz vypořádání stanoviska Ministerstva zemědělství.</p>  |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil  | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|--|--|
| <p>15.<br/>16. 1. 2017 / 65780/2016-MZE-15121<br/><b>Ministerstvo zemědělství</b></p>                             | <p>návrhu A č. 1 ZÚR KHK v prosinci 2015. Jedná se o plochy pro poldr Skalice a poldr Všešary.</p> <p>Požadavek na vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území, které byly vypuštěny na základě společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v prosinci 2015. Jedná se o plochy pro poldr Skalice a poldr Všešary.</p> <p>Požadavek na opravu vodního toku u záměru PPO 15.</p> <p>Požadavek na aktualizaci použitých podkladů uvedených ve vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území.</p>  | <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b></p> <p>Na základě výsledků řešení rozporu – <b>dohoda o řešení rozporu MMR- č. j. 6491/2017-81-2</b> byla vymezena plocha pro suchou retenční nádrž Melounka – Všešary PPO22.</p> <p>I přes nesouhlas dotčených obcí (Černilov a Skalice a některých vlastníků dotčených pozemků a staveb byla na základě uplatněného požadavku vymezena plocha pro suchou retenční nádrž Černilovský potok – Skalice PPO23.</p> <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b></p> <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b></p>  |
| <p>16.<br/>16. 1. 2017 / 58199/2016-8201-OÚZ-PCE<br/><b>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková</b></p> | <p>Požadavek na doplnění limitů a ochrany územních zájmů Ministerstva obrany např. jev 107 objekty důležité pro obranu státu;</p> <p>Požadavek na zapracování a respektování následujících regulativů tj. výčet případů, kdy je nutné vyžádat si závazné stanovisko nebo souhlas Ministerstva obrany pro umístování a povolování staveb ve vybraném zájmovém území:<br/>Jev 81 – elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma;<br/>Jev 82 – ochranná pásma nadzemního komunikačního vedení;<br/>Jev 102 – vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách;</p> | <p><b>Požadavek již A č. 1 ZÚR KHK zohledňuje.</b></p> <p>Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje objekty a území a zájmy sledované Ministerstvem obrany. V měřítku koordinačního výkresu 1 : 100 000 však nelze jednotlivě všechny zájmové objekty vyznačit.</p> <p><b>Připomínka - požadavek nebyl zohledněn.</b> Podle § 175 stavebního zákona byla naplněna povinnost oznámit území vymezená Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pořizovateli ÚAP a stavebním úřadům. Na podkladě toho jsou v těchto územích uplatňována v rámci územních a stavebních řízení závazná stanoviska. Obsahem ani smyslem zásad územního rozvoje není konstatování nebo ukládání již zákonem stanovených povinností.</p> <p>Výčet případů, v jakých případech Ministerstvo obrany vydává závazná stanoviska v rámci územního nebo stavebního řízení byl vzat na vědomí.</p> |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|---|--|
|  | <p>Jev 103 – ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma;<br/>           Jev 107 – objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma:<br/>           informace o tom, že v těchto jmenovaných územích je nutné vyžádat si závazné stanovisko nebo souhlas Ministerstva obrany pro umístování a povolování staveb ve vybraném zájmovém území ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.</p> |  |
| <p>17.<br/>           16. 1. 2017 / KUKHK-1961/DS/2017/Za<br/> <b>KÚ KHK – odbor dopravy a silničního hospodářství</b></p> | <p>Bez připomínek.</p>  | <p>-----</p>   |
| <p>18.<br/>           16. 1. 2017 / SR/1748/LI/2016-3<br/> <b>AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj</b></p>              | <p>Bez připomínek.</p>  | <p>-----</p>   |
| <p>19.<br/>           16. 1. 2017 / KRNAP 09811/2016<br/> <b>Správa KRNAP</b></p>  | <p>Bez připomínek.</p>  | <p>-----</p>   |
| <p>20.<br/>           16. 1. 2017 / 32/2017-910-UPR/2<br/> <b>Ministerstvo dopravy</b></p>                                 | <p>Nesouhlas se stanovením úkolu územního plánování a požadavek na vypuštění:<br/> <i>„při vymezení podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.“</i></p>                                 | <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b><br/>           S ohledem na ustanovení § 77 odst. 2 a násl. zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 stanoví že: „v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi, stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z</p> |

**Tabulka č. 2**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření                                | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|---|--|
|  | <p>Požadavek na respektování ochranných pásem letišť.</p> | <p><i>hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.;</i><br/> <i>(3) Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného povolení ke stavbě podle odstavce 3.;</i><br/> <i>(4) Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis.“</i> byl úkol územního plánování z obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštěn.</p> <p><b>Požadavek již Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje.</b></p> |

**Tabulka č. 3**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|---|--|
| 1.<br>22. 11. 2017 / KrÚ 72728/2017<br><b>Krajský úřad Pardubického kraje</b>  | Bez připomínek.   | -----  |
| 2.<br>Bez data /MPSV-2017/227413-312/1<br><b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>  | Bez připomínek.   | -----  |
| 3.<br>11. 12. 2017 / MV-172284-21/OSM-2015<br><b>Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku</b>                            | Bez připomínek.   | -----  |
| 4.<br>18. 12. 2017 / SR/1748/LI/2016-5<br><b>AOPK ČR – Správa CHKO Český ráj</b>   | Bez připomínek.   | -----  |
| 5.<br>15. 12. 2017 / 05391/VC/17<br><b>AOPK ČR – Správa CHKO Broumovsko</b><br><br><b>AOPK ČR - Správa CHKO Orlické hory</b> | Bez připomínek.<br><br>Požadavky na dopřesnění prvků ÚSES:<br>NRBK K 80 v jižní části Bartošovice v Orlických horách dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory;<br><br>RBC H104 Sklárna nad Černou Vodou dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (rozšíření biocentra v západní a jižní části);<br><br>NRBC 86 Sedloňovský vrch – Topielisko – doporučení na úpravu hranice dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory.<br><br><br>Územní rezerva pro LAPV Pěčín - obecné upozornění na střety se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě, že by tato rezerva byla řešena jako návrh. | -----<br><br><b>Požadavky byly zohledněny částečně.</b><br>Úprava vymezení tohoto prvku ÚSES Bude předmětem Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.<br><br>Prvek ÚSES byl upřesněn v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.<br><br>Doporučení na úpravu prvku ÚSES bylo zohledněno se souhlasem Ministerstva životního prostředí ze dne 3. 4. 2018, č. j. ENV/2018/610/778.<br><br>Dohoda o způsobu řešení požadavku s Správou CHKO Orlické hory ze dne 25. 4. 2018, č. j. 01452/VC/18.<br><br>Vzato na vědomí. |
| 6.<br>19. 12. 2017 / KUKHK-39110/DS/17/MT<br><b>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor</b>                              | Bez připomínek.   | -----  |

### Tabulka č. 3

## Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                | obsah stanoviska/vyjádření   | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|---|--|--|
| <b>dopravy a silničního hospodářství</b>  |  |  |
| <p>7.<br/>19. 12. 2017 / MPO 70527/2017<br/>Ministerstvo průmyslu a obchodu</p> | <p><u>Oblast ochrany využití nerostných surovin</u><br/>Bez připomínek.</p> <p><u>Oblast elektroenergetiky</u><br/>Požadavek na úpravu textu odůvodnění u navrhovaného koridoru TE4 – požadavek na upřesnění informací týkajících se zásobování elektrickou energií,</p> <p>Upozornění na opravu – aktualizaci odkazů na použité podklady ve vazbě na státní koncepce v oblasti energetiky.</p> <p><u>Oblast plynárenství a kapalných paliv</u></p> <p>Požadavek na doplnění textu výrokové části stanovující technické parametry VTL plynovodu pro něhož je vymezován koridor TP1A – přeložka plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice a plocha TR1 - VTL/STL regulační stanice Česká Skalice, tzv. Jižní varianta.</p> <p>Obecný požadavek na respektování stávajících plynárenských zařízení a dodržení jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů.<br/>Obecná informace o možných budoucích rekonstrukcích stávajících plynárenských zařízení ve vztahu k realizaci záměrů, pro které jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezovány plochy a koridory, tj. o nezbytnosti zajištění příslušných stanovisek a vyjádření správců technické infrastruktury před zahájením přípravných a projektových prací u těchto záměrů.</p> | <p>-----</p> <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b><br/>Text odůvodnění byl doplněn o požadované informace.</p> <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b><br/>Chybně ponechaný neaktuální odkaz na tuto koncepci bude v textové části Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území upraven.</p> <p><b>Požadavek nemohl být zohledněn.</b><br/>Požadavek na doplnění výrokové části nemohl být zohledněn, a to s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona kde se stanoví, že zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Stanovení konkrétní hodnoty vnitřního průměru potrubí bude předmětem územního a stavebního řízení záměru. Informace o uvažovaném průměru byly uvedeny v textu odůvodnění jako doprovodná informace k tomuto záměru.</p> <p><b>Požadavek již Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje.</b></p> <p><b>Vzato na vědomí.</b></p> <p><b>Dohoda o způsobu řešení požadavku s MPO ze dne 14. 3. 2018, č. j. MPO 16835/2018</b></p> |

### Tabulka č. 3

#### Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil                             | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|---|---|
| 8.<br>18. 12. 2017 / 50167/2017-SŽDC-GR-O26<br><b>Správa železniční dopravní cesty s. o.</b> | Požadavek na úpravu grafického vymezení části koridoru DZ3 dle zaslaných podkladů. Jedná se o posun výhybny Synkov. | <p><b>Požadavek nebyl zohledněn.</b></p> <p>Po seznámení se se zaslanými podklady k aktualizaci studie proveditelnosti Zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část na podkladě které vyplývá potřeba posunu výhybny Synkov lze uvést, že zohlednění uplatněného požadavku na změnu – posun vymezení koridoru DZ3 by přineslo nové řešení na území obce Tutleky, které doposud nebylo tímto koridorem dotčeno. Stavební zákon v ustanovení § 39 odst. 5 upravuje postup v případě, že dojde na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu. Termín „podstatná úprava“ není ve stavebním zákoně upraven a posouzení, zda se jedná o „podstatnou úpravu“ či nikoliv náleží pořizovateli, přičemž při tomto posouzení musí vycházet zejména ze skutečnosti, zda mohou být dotčeny veřejné zájmy chráněné dotčenými orgány podle zvláštních právních předpisů nebo zda by mohly být uplatněny nové námítky subjektů dle § 39 odst. 2 stavebního zákona dotčených touto úpravou.</p> <p>V tomto případě je nezbytné v první řadě s ohledem na § 39 odst. 2 stavebního zákona brát v úvahu samotnou obec Tutleky, na jejímž území by zohledněním požadavku na úpravu koridoru DZ3 došlo k vymezení řešení, které se doposud této obce přímo netýkalo. Na základě toho bylo ze strany pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK konstatováno, že tento požadavek by vyvolal podstatnou úpravu návrhu ve smyslu § 39 odst. 5 stavebního zákona a vyvolal by tak potřebu opakovaného veřejného projednání.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, pořizovaná od roku 2014, kdy byla schválena zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v uplynulém období, má za cíl vytvořit územní podmínky pro přípravu významných staveb nadmístního významu, a již jednou byla vyvolána potřeba zpracování a projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, což významně prodloužilo proces pořízení této aktualizace, pořizovatel Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nastalou situaci vyhodnotil s tím závěrem, že otázkou posunu vymezení koridoru DZ3 pro výhybnu Synkov se bude zabývat současně pořizovaná Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.</p> <p><b>Dohoda o způsobu řešení požadavku se SŽDC a MD ze dne 14. 3. 2018, č. j. 147/2018-910-UPR/2</b></p> |
| 9.<br>19. 12. 2017 / MMR 46328/2017-81<br><b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b>              | Bez připomínek.   | -----   |



**Tabulka č. 3**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil   | obsah stanoviska/vyjádření  | vypořádání stanoviska/vyjádření   |
|--|---|---|
| 10.<br>20. 12. 2017 / KULK 95194/2017, OUPSŘ 348/2013<br>OÚP<br>Krajský úřad Libereckého kraje           | Bez připomínek.   | -----   |
| 11.<br>19. 12. 2017 / SBS 36832<br>Český báňský úřad v Praze   | Bez připomínek.   | -----   |
| 12.<br>20. 12. 2017 / 10659/66632/2017-8201-OÚZ-PCE<br>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková | Požadavek na doplnění Koordinačního výkresu o limity využití území. | <b>Požadavek byl zohledněn.</b><br>V koordinačním výrese byly doplněny požadované limity využití území.   |
| 13.<br>21. 12. 2017 / 65899/2017-MZE-15121<br>Ministerstvo zemědělství                                   | Bez připomínek.   | -----   |
| 14.<br>20. 12. 2017 / MZP/2017/710/2557<br>Ministerstvo životního prostředí                              |   | <p><b>Požadavek byl zohledněn.</b><br/>Text odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v kapitole b. 3) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly doplněn o odkaz a citaci § 77 odst. 3 a násl. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>Doporučení bylo zohledněno.</b><br/>V textu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo upraveno vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů u záměru DS2A – koridor pro přeložku silnice I/11 v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem, a to ve smyslu odůvodnění uvedeného k tomuto doporučení. S ohledem na doporučení uvedená ve stanovisku ve vazbě na rozsudek Nejvyššího správního soudu, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, byla doplněna kompenzační opatření, popř. monitorovací ukazatele nejenom u koridoru DS2A, ale i u koridorů DS4A – koridor pro přeložku silnice I/14 v prostoru Rychnova nad Kněžnou a DS5A – koridor pro přeložku silnice I/14 v prostoru Solnice.</p> <p><b>Doporučení bylo zohledněno.</b><br/>V textu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla provedena revize dat a údajů uvedených v kapitole 6. Údaje o</p> |

**Tabulka č. 3**  
**Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

| pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil | obsah stanoviska/vyjádření | vypořádání stanoviska/vyjádření  |
|--|----------------------------|--|
|  |                            | <p>současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna Aktualizace č. 1, a na základě toho byly upraveny informace týkající se např. emisní a imisní situace v kraji nebo nakládání s odpady.</p> <p><b>Doporučení bylo zohledněno.</b><br/>V textu vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly opraveny chybné údaje o platných právních předpisech.</p> <p><b>Dohoda o způsobu řešení požadavku s MŽP ze dne 20. 2. 2018, č. j. MZP/2018/710/514.</b></p> |

**b) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

**b.1) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí, uplatněného k projednávání Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality NATURA 2000. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, byla rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) byl RNDr. Ivo Staněk, autorizovaná osoba č. osvědčení 8200/1309/OPV/93 ze dne 25. 10. 1994, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) byl RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo spolu s návrhem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK projednáno dle požadavku § 37 odst. 2 stavebního zákona dne 14. 12. 2015. Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16.

K Pokynům pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo uplatněno stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 9. 9. 2016, č. j. 54955/ENV/16. Na základě schválených pokynů byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Mgr. Alena Kubešová, Ph.D., autorizovaná osoba č. osvědčení 14168/ENV/16, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14. Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo pak uplatněno dopisem ze dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14 – více v kapitole b.4) ↓.

Ze závěru Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území vyplývá, že jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu platných ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesněny a doplněny nové priority územního plánování kraje a úkoly pro územní plánování. Z hlediska územních podmínek pro příznivé životní prostředí je pozitivní zpřesnění nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES. Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, jsou vnímány návrhy obchvatů obcí na silnicích I. a II. tříd pro odklon tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy. Kladně lze hodnotit také velmi malý zábor ZPF a PUPFL, který je vzhledem k rozloze řešeného území marginální. Některé plochy a koridory jsou rizikové z hlediska ovlivnění krajiny, zejména vodních toků, na ně vázaných významných krajinných prvků a skladebných částí ÚSES. Koridory a plochami dopravní a technické

infrastruktury jsou také potenciálně ovlivněny charakteristiky krajinného rázu. Z hlediska územních podmínek pro hospodářský rozvoj je zásadní zpřesnění případně nové vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu, rozvojových oblastí a os nadmístního významu a specifické oblasti. Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má také zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením koridorů obchvatů obcí pro zlepšení plynulosti tranzitní dopravy. Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení obchvatů obcí pro odklon tranzitní dopravy, které přispěje ke zvýšení pohody bydlení a bezpečnosti v sídlech.

Ze závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že vliv žádné navrhované změny či úpravy nebyl vyhodnocen jako významně negativní a nebrání tedy realizaci této koncepce.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace:

|            |  |             |
|------------|--|-------------|
| III.A.1.   | Část A   Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část                       |             |
| III.A.2.a. | Část A   Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.b. | Část A   Vlivy na vodní prostředí  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.c. | Část A   Vlivy na horninové prostředí  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.d. | Část A   Vlivy na půdu a lesní ekosystémy  | 1 : 100 000 |
| III.A.2.e. | Část A   Vlivy na přírodu a krajinu  | 1 : 100 000 |
| III.B.1.   | Část B   Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část    |             |
| III.B.2.   | Část B   Vlivy na lokality Natura 2000   | 1 : 100 000 |
| III.C.1.   | Část C-F   Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část |             |

## **b.2) STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Č. j.: 32978/ENV/16  
V Praze dne 6. června 2016

### **STANOVISKO**

#### **Ministerstva životního prostředí**

- **podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k**

#### **návrhu koncepce**

**„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“**

**verze ke společnému jednání**

**Předkladatel koncepce:** Krajský úřad Královéhradecké kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pívovarské náměstí 1245  
502 00 Hradec Králové

**Zpracovatel koncepce:** HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.

Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8

**Zpracovatelé posouzení:**

RNDr. Ivo Staněk  
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 8200/1309/OPV/93)

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
(držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14)

**Stručný popis koncepce:**

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen také „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen „ZÚR“) zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou předkládá krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace.

O pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozhodlo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014, kdy byla schválena Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).

Hlavními změnami Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou:

- úpravy a doplnění priorit územního plánování,
- úpravy územníhovymezení rozvojových oblastí, os, specifických oblastí a upřesnění úkolů pro územní plánování pro tato území,
- změny ve vymezení ploch a koridorů dopravy, technické infrastruktury protipovodňových opatření a územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
- upřesnění úkolů pro územní plánování související s koncepcí ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- upřesnění vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu,
- stanovení podmínek pro územní plánování pro tzv. cílové charakteristiky krajiny,
- další úpravy související s vymezením ploch a koridorů.

**Průběh posuzování:**

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence uplatněného k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – listopad 2013) dne 22. 11. 2013 pod č. j. 76566/ENV/13 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí. Společně s ním byly zpracovány i ostatní části Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) včetně části B (naturové hodnocení) z důvodu nevyločení významného vlivu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK včetně VVURÚ byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 14. 12. 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 11. 5. 2016 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve

znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, VVURÚ, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení byly hodnoceny vlivy na složky životního prostředí v oblastech „Příroda a krajina“, tzn. vlivy na:

- zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES,
- krajinný ráz,
- přirozený vodní režim,
- zemědělský půdní fond (ZPF),
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), a

„Obyvatelstvo a zdraví“, tzn. vlivy na:

- kvalitu ovzduší,
- kvalitu vodních zdrojů,
- riziko povodní a jejich následků,
- hlukovou zátěž,
- kulturní dědictví a hmotné statky.

Pro vyhodnocení byla u většiny změn a úprav použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí, která charakterizovala očekávané vlivy záměru od silně pozitivního (+2 body) až do silně negativního vlivu (-2 body). Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení záměru. Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo hodnocení v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/ES, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení (pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí, přímý nebo nepřímý charakter vlivu, doba trvání, spolupůsobení jiných vlivů, oblasti předpokládaného dopadu apod.).

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhala tato koncepce posouzení důsledků na EVL nebo PO podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové hodnocení“).

### **Závěry posuzování:**

Ze závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí na veřejné zdraví vyplývá, že vliv žádné navrhované změny či úpravy nebyl vyhodnocen jako významně negativní, tudíž takový, který by bránil realizaci koncepce. Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou.

Díličí negativní vlivy byly identifikovány u ploch a koridorů dopravy a technické infrastruktury, a to především z hlediska zásahů do přírody a krajiny. U koridoru DS4A (přeložka silnice I/14 včetně křižovatek – západní obchvat Rychnova nad Kněžnou) je předpokládán střet s významnými krajinnými prvky (např. řeka Kněžná, údolní niva) a vliv na krajinný ráz. Možné ovlivnění krajinného rázu, konkrétně pohledů na zámek a park v Častolovicích, bylo identifikováno i pro koridor DS36A (přeložka silnice II/318

mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí). Koridor DS49A (přeložka silnice II/327 u Chlumce nad Cidlinou) vyžaduje zvýšenou pozornost z důvodu možného negativního vlivu na skladebné části ÚSES. Z ploch a koridorů technické infrastruktury může koridor TE4 (nadzemní vedení 2x110 kV propojující Vrchlabí, Strážné a Špindlerův Mlýn), který prochází údolím Labe, ovlivnit předměty ochrany PO a EVL Krkonoše, tak jako krajinný ráz Krkonošského národního parku. Obdobně jsou z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz hodnoceny plochy pro transformovnu v Horním Maršově (TT4) a v Křinicích v CHKO Broumovsko (TT5).

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Výsledkem tzv. naturového hodnocení je zjištění, že návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na EVL a PO, respektive na předměty jejich ochrany.

Žádná z hodnocených změn obsažených v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území České republiky a nevykazuje vliv mimo toto území.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu koncepce**

#### **„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ verze ke společnému jednání**

**s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Pro koridor DS4A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.
- 2) Pro koridor DS36A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny tak, aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice.
- 3) Pro koridor DS49A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.
- 4) Pro koridor TE4 umístit stožáry a vedení tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu.
- 5) Pro plochy TT4 a TT5 umístit transformovny tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění krajinného rázu.
- 6) Při přípravě konkrétních záměrů a při jejich provozu zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví. Pro výsledné trasy komunikací zpracovat podrobnou hlukovou a rozptylovou studii. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.
- 7) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ).
- 8) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost

biokoridoru.

- 9) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany.
- 10) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 11) V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- 12) Minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů.
- 13) Při přípravě a realizaci konkrétních záměrů zajistit odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků.
- 14) Při přípravě a realizaci konkrétních záměrů v územích s možným výskytem archeologických nálezů provést záchranný archeologický průzkum.
- 15) V územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci koridorů a ploch vymezených Aktualizací č. 1 ZÚR KHK tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.

*Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.*

*Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.*

*Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

*Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.*

*Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

*V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.*

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

*ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence*



### **b.3) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODSŤ. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Většina požadavků a podmínek, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedených pod body 1 až 15 ve stanovisku Ministerstva životního prostředí byly zapracovány do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně do úkolů územního plánování jmenovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury a dále do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a kapitoly h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury. U podmínek, které byly směřovány k umístování jednotlivých staveb nebo jejich částí (např. pod body 4 nebo 5), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byla zde upravena jejich formulace tak, aby tyto mohly být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanoveny pro daný druh územně plánovací dokumentace a její zákonem stanovenou podrobnost.

Podmínka pod bodem 6: „*při vymezování podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů*“ nebyla zohledněna, mimo jiné s ohledem na ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 a násl. stanoví že:

(2) *V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.*

(3) *Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.*

(4) *Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného povolení ke stavbě podle odstavce 3.*

(5) *Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis.*

Stanovení požadavku zásadami územního rozvoje na zpracování hlukových studií v rámci územně plánovacích dokumentací obcí nemá oporu ve stavebním zákoně ani ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde je stanoven obsah územních plánů obcí.

### **b.4) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODSŤ. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené dne 23. 6. 2014. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl uplatněn požadavek na zpracování řešení, které však nebylo obsahem této schválené zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Jednalo se konkrétně o požadavek na změnu vymezení koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty do návrhu a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k této stavbě – vydání souhlasného závazného stanoviska k jedné z posuzovaných variant, a to k variantě tzv. tyrkysové (souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje,

odborem životního prostředí a zemědělství dne 30. 9. 2015, č. j. 20181/ZP/2015-Čr). Na základě toho bylo přistoupeno ke zpracování Pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ve smyslu § 38 odst. 3 stavebního zákona. V rozsahu, v jakém se tyto pokyny odchylovaly od zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje, byly její změnou.

K těmto pokynům si Krajský úřad Královéhradeckého kraje zajistil stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny podle § 38 odst. 3 a podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a vyžádal si stanovisko Ministerstva životního prostředí. Ke zpracovaným pokynům bylo uplatněno Ministerstvem životního prostředí stanovisko ze dne 9. 9. 2016, č. j. 54955/ENV/16.

Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly spolu s odůvodněním předloženy Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje, které je dne 12. 9. 2016 schválilo. Na základě schválených Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byl zpracován **Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území**. Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se podle § 37 stavebního zákona uskutečnilo na přelomu roku 2016 a 2017.

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **b.5) STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví

Č. j.: MZP/2017/710/14  
V Praze dne 12. července 2017

#### **STANOVISKO**

##### **Ministerstva životního prostředí**

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

##### **k návrhu koncepce**

**„Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“**

##### **verze ke společnému jednání**

**Předkladatel koncepce:** Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**Zpracovatel koncepce:** HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.  
Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8

**Zpracovatelé posouzení:** Mgr. Alena Kubešová

(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 3269/468/OPVŽP/99)

RNDr. Ivo Staněk

(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 8200/1309/OPV/93)

RNDr. Milan Svoboda

Jakub Vik

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14)

---

**Stručný popis koncepce:**

Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen také „Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen „ZÚR“) zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou předkládá krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace.

O pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014, kdy byla schválena Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).

V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byly uplatněny požadavky na vymezení návrhového koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové, Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. O zahrnutí tohoto požadavku do projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo jednáno v průběhu února až července 2016. Mezitím byla k projednávanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 6. června 2016 vydána souhlasná stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj (č. j. MMR – 21650/2016-81) a Ministerstva životního prostředí (č. j. 32978/ENV/16).

Uvedené souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zapracováno, a to konkrétně do úkolů pro územní plánování jmenovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury či do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a kapitoly Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů v rámci jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK má být požadavek 1) „Pro koridor DS4A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vlivy na krajinný ráz.“ uvedeného stanoviska z Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vpuštěn, s čímž nelze souhlasit. Tento požadavek byl stanoven na základě Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, ve kterém byly identifikovány mírné až silné negativní vlivy koridoru DS4A právě na významné krajinné prvky a krajinný ráz. Z tohoto důvodu trváme na ponechání tohoto požadavku v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě výsledků jednání k uplatněným požadavkům na zahrnutí předmětného návrhového

koridoru do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly navrženy pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Tyto pokyny byly projednány v souladu s § 38 odst. 3 stavebního zákona a schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. září 2016. Dle těchto pokynů byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Tento Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zohlednily výsledky společného jednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území uskutečněného dne 14. prosince 2015.

Změnou, kterou přináší Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je:

- **Zahrnutí návrhového koridoru veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty „DS2A“ do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.**

### **Průběh posuzování:**

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k návrhu Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vydaného dne 9. září 2016 pod č. j. 54955/ENV/16 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí. Společně s ním byla zpracována i část B Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, tedy posouzení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), tzv. naturové hodnocení.

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 8. prosince 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Během pořizování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v rámci vypořádání stanovisek dotčených orgánů řešen nastalý rozpor podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – PPO22 Melounka, Všestary. Dopisem ze dne 5. června 2017 byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje doručena dohoda o řešení tohoto rozporu, uzavřená mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury. Na základě této dohody bude polder PPO22 – Melounka, Všestary do Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrácen a vymezen jako protipovodňové opatření nadmístního významu a veřejně prospěšná stavba či opatření. Vliv poldru PPO22 – Melounka, Všestary byl vyhodnocen již ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, a sice se závěrem, že jeho celkový vliv je neutrální až mírně pozitivní, a v tzv. naturovém hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl vyhodnocen neutrálně, tedy bez vlivu na EVL a PO.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 23. června 2017 doručena žádost o vydání stanoviska k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Žádost byla předložena včetně Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

### **Stručný popis posuzování:**

Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“) bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci Vyhodnocení SEA byly hodnoceny vlivy na složky životního prostředí v oblastech „Příroda a krajina“, tzn. vlivy na:

- zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES),

- krajinný ráz,
- přirozený vodní režim,
- zemědělský půdní fond (ZPF),
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL),
- vlivy na přírodní zdroje nerostných surovin,

a „Obyvatelstvo a zdraví“, tzn. vlivy na:

- kvalitu ovzduší,
- kvalitu vodních zdrojů,
- riziko povodní a jejich následků,
- hlukovou zátěž,
- kulturní dědictví a hmotné statky.

Pro Vyhodnocení SEA byla u většiny změn a úprav použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí, která charakterizovala očekávané vlivy záměru od silně pozitivního (+2) až do silně negativního vlivu (-2). Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení záměru. Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo hodnocení v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/ES, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení (pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí, přímý nebo nepřímý charakter vlivu, doba trvání, spolupůsobení jiných vlivů, oblasti předpokládaného dopadu apod.).

#### **Závěry posuzování:**

Ze závěrů Vyhodnocení SEA vyplývá, že pro předmětný návrhový koridor veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty „DS2A“ byl identifikován celkový mírný negativní vliv, tudíž takový, který nebrání realizaci koncepce.

Díleč negativní vlivy návrhového koridoru „DS2A“ byly identifikovány především z hlediska zásahů do přírody a krajiny. Byl identifikován mírný negativní vliv na povrchové a podzemní vody zejména z důvodu křížení vodních toků (Labe, Melounka, Piletický potok), zásahu do území Q100 a ovlivnění odtokových poměrů v území. Dále byl identifikován mírný až silný negativní vliv na krajinu zejména z důvodu ovlivnění obrazu krajiny, prohloubení procesu fragmentace krajiny a omezení prostupnosti krajiny. Mírný až silný negativní vliv byl rovněž identifikován na flóru, faunu a ekosystémy z důvodu ovlivnění stanovišť a charakteru ekosystémů, zásahu do skladebných prvků ÚSES a významných krajinných prvků (VKP). Mírný negativní vliv byl identifikován na ZPF a PUPFL z důvodu jejich zaboru. Neutrální až mírný pozitivní vliv byl u tohoto návrhového koridoru identifikován na obyvatelstvo a zdraví a kulturní dědictví.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Výsledkem naturového hodnocení je zjištění, že Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Žádná z hodnocených změn obsažených v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území České republiky a nevykazuje vliv mimo toto území. V Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány žádné přeshraniční vlivy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

## **k návrhu koncepce**

### **„Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“**

#### **verze ke společnému jednání**

**s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- 1) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky a územním systémem ekologické stability.
- 2) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a jejím technickým řešením eliminovat střety s evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe.
- 3) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a jejím technickým řešením minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch.
- 4) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho částí A a B.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

**b.6) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODST. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODST. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

Všechny požadavky a podmínky, uvedené ve stanovisku, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedené pod body 1 až 4 ve stanovisku Ministerstva životního prostředí byly zapracovány do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně do úkolů územního plánování pro koridor DS2A.

## **c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ**

### **c.1) POSOUZENÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ ČR**

Královéhradecký kraj je s počtem 551 590 obyvatel<sup>2</sup> pátým nejmenším krajem v ČR. Rovněž hustotou zalidnění<sup>3</sup> 116 obyvatel/km<sup>2</sup>, čímž nedosahuje ani republikového průměru 133 obyvatel/km<sup>2</sup>, patří k těm méně zalidněným krajům.

Královéhradeckým krajem jsou vedeny významné dopravní tahy. Jedná se hlavně o koridor dálnice D11 a plánované dálnice II. třídy D11 zajišťujících silniční propojení Prahy s Polskou republikou, zejména městem Wrocław, a plánovanou dálnicí II. třídy D35 zajišťující nové západovýchodní propojení ČR. Z hlediska železniční dopravy se na území Královéhradeckého kraje nenacházejí významné železniční trati.

Krajské centrum Hradec Králové (92 808 obyvatel)<sup>4</sup> má v rámci kraje jižní polohu. Jeho dominance v kraji je posílena spolupůsobením města Pardubice. Tato dvě města dohromady vytváří významnou dvoujadernou a v České republice jedinečnou Hradecko-pardubickou aglomeraci, jejímiž jádry jsou dvě významově, velikostně a historicky srovnatelná města Hradec Králové a Pardubice. Jedná se o vysoce urbanizované prostředí se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických aktivit, které mají primární zastoupení v terciálním a kvartémním sektoru a z nichž mnohé dosahují mezinárodního významu. Územní ovlivněné rozvojem dynamikou těchto dvou krajských center vymezuje PÚR ČR jako rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové/Pardubice. V rámci ZÚR KHK byla tato oblast vymezena příliš extenzivně a z toho důvodu dochází v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází k její územní redukci.

Dalšími významnými centry osídlení a ekonomických aktivit jsou města Trutnov (30 893 obyvatel), Náchod (20 408 obyvatel), Jičín (16 367 obyvatel) a Dvůr Králové nad Labem (15 946 obyvatel)<sup>5</sup>. Významné ekonomické aktivity celorepublikového významu jsou na území Královéhradeckého kraje soustředěny do průmyslových zón Vrchlabí a Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice. Všechna tato území hrají z hlediska ekonomických aktivit Královéhradeckého kraje důležitou roli a jsou proto v rámci Aktualizace č. 1 KHK zachována buď v rozvojové oblasti, nebo rozvojové ose, případně jsou nově zařazena z rozvojové oblasti do rozvojové osy a naopak.

Vysoký potenciál Královéhradeckého kraje představuje cestovní ruch a to především s ohledem na velkoplošná chráněná území, která se na území kraje nacházejí. Jedná se zejména o turisticky atraktivní Krkonošský národní park, CHKO Orlické hory, CHKO Broumovsko a CHKO Český ráj.

### **c.2) KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ JAKO SOUČÁST KRAJINY**

Z geografického hlediska se Královéhradecký kraj rozkládá v severovýchodní části Čech. Zemědělská půda zabírá 58,3 % z celkové rozlohy kraje (celorepublikový průměr 53,5 %), což činí Královéhradecký kraj pátým krajem v ČR z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje. Lesy zabírají 31,1 % z celkové rozlohy kraje (celorepublikový průměr 33,8 %), což činí Královéhradecký kraj osmým krajem v ČR z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje.

Nezastupitelnou úlohu mají na území Královéhradeckého kraje velkoplošná chráněná území, která lemují jeho severní a východní hranici. Jedná se zejména o turisticky atraktivní Krkonošský národní park, CHKO Orlické hory, CHKO Broumovsko a CHKO Český ráj. Celková výměra velkoplošných chráněných území spolu s územími tvořící soustavu NATURA 2000 představuje 25,4 % plochy území Královéhradeckého kraje, což v celorepublikovém měřítku představuje nadprůměrnou hodnotu. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje krajinu jako nezastupitelnou složku prostředí a pro zachování jejich charakteristik stanovuje úkoly pro územní plánování jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Zároveň dochází v CHKO Orlické hory k aktualizaci vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu.

<sup>2</sup> dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: [https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticky\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticky_podklady)

<sup>3</sup> dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: [https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticky\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticky_podklady)

<sup>4</sup> dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: [https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticky\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticky_podklady)

<sup>5</sup> dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: [https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticky\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticky_podklady)



Jako základní kostru ekologické stability respektuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK územní systém ekologické stability (ÚSES). Za účelem zachování propojenosti a prostorových parametrů jednotlivých skladebných částí ÚSES je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koordinováno vymezení ÚSES zejména na hranici kraje se skladebnými prvky ÚSES vymezenými na území sousedních krajů. Komplexní vyhodnocení koordinace návaznosti ÚSES na hranici kraje je uvedena v kapitole c.5) *Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů* tohoto odůvodnění.

### **c.3) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Královéhradecký kraj leží v severovýchodní části Čech a představuje významnou vazbu mezi Českou republikou a Polskou republikou. Krajem jsou vedeny významné dopravní tahy, a to zejména koridor dálnice D11 Praha – Hradec Králové s plánovaným prodloužením do Jaroměře. Dálnice D11 je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Na dálnici D11 navazuje rozvojový záměr na výstavbu dálnice II. třídy D11 v úseku Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (- Walbrzych) s následující vazbou na polskou silniční síť. Dálnice II. třídy D11 je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Další významným plánovaným dopravním tahem je dálnice II. třídy D35 Liberec – Hradec Králové – Mohelnice – Olomouc – Lipník nad Bečvou, která představuje alternativní severovýchodní propojení České republiky. Dálnice II. třídy D35 je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Všechny tyto uvedené dopravní tahy na sebe soustřeďují významný sídelní potenciál kraje.

Železniční doprava není na území Královéhradeckého kraje zastoupena žádným koridorem, který by byl zařazen do evropského železničního systému. Velice perspektivní je plánovaná modernizace železniční trati č. 031 mezi Pardubicemi, Hradcem Králové a Jaroměř, čímž se zlepší železniční dopravní spojení Hradce Králové se sousedními Pardubicemi a především s hlavním městem Prahou.

### **c.4) ŠIRŠÍ VAZBY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V OBLASTI TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Z hlediska širších vazeb a nutné koordinace s Pardubickým krajem a Polskou republikou je z oblasti technické infrastruktury pro Královéhradecký kraj nejzásadnější vedení plynovodu přepravní soustavy přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji (TP1r). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází k dotažení koridoru územní rezervy TP1r k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod.

### **c.5) VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ**

Směřování rozvoje Královéhradeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Pardubického a Středočeského.

**V průběhu procesu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Královéhradeckého kraje.**

Podklady pro koordinaci rozvoje Královéhradeckého kraje se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byly platné ZÚR Libereckého kraje, Pardubického kraje a Středočeského kraje. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce<sup>6</sup>:

| <i>kraj</i> | <i>ZÚR</i>            | <i>stav ZÚR</i> | <i>datum vydání ZÚR</i> | <i>záměr(y) ZÚR ke koordinaci</i> |
|-------------|-----------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Liberecký   | ZÚR Libereckého kraje | platná          | 21.12.2011              | ano                               |

<sup>6</sup> dle evidence ÚÚR k 30.9.2015: <http://portal.uur.cz/nastroje-uzemniho-planovani-v-ceske-republice/upd-a-upp-kraju.asp>

| kraj        | ZÚR   | stav ZÚR  | datum vydání ZÚR | záměr(y) ZÚR ke koordinaci |
|-------------|---|---|------------------|----------------------------|
|             | Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje            | rozpracovaná<br>(návrh pro společné jednání<br>9.10.2015) | -                | ano                        |
| Pardubický  | ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1  | platná  | 17.9.2014        | ano                        |
| Středočeský | ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 | platná  | 27.7.2015        | ano                        |
|             | Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje          | rozpracovaná<br>(návrh pro veřejné jednání<br>29.11.2016) | -                | ne                         |

### c.5.1) KOORDINACE S LIBERECKÝM KRAJEM

#### Koordinace záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici s Libereckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena jak s platnými ZÚR Libereckého kraje, tak s rozpracovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje<sup>7</sup>.

| záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje | charakter záměru                      | vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Libereckého kraje  | vyhodnocení koordinace s rozpracovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje  |
|---|---------------------------------------|--|--|
| NOS2  | rozvojová osa nadmístního významu     | Koordinace není zajištěna.<br><i>Koordinace bude zajištěna Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i> | Koordinace je zajištěna.   |
| NSO3  | specifická oblast nadmístního významu | Koordinace je zajištěna.   | Koordinace není nutná.<br><i>Úpravou rozsahu specifické oblasti NSO3 dle Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se již vymezená oblast nedotýká hranice Libereckého kraje. Tedy návaznost na SOB5 Český ráj jih nově není, ale není nutná.</i> |
| DS1r  | koridor kapacitní komunikace          | Koordinace je zajištěna.   | Koordinace je zajištěna.   |
| K 35 MB   | nadregionální ÚSES                    | Koordinace není zajištěna.<br><i>Koordinace bude zajištěna Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i> | Koordinace je zajištěna.   |

#### Koordinace záměrů ZÚR Libereckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů ZÚR Libereckého kraje na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK.

| záměr ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje | charakter záměru                        | vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK |
|--|---|---|
| SOB6   | specifická oblast republikového významu | Koordinace je zajištěna.                          |
| ROB5   | rozvojová oblast nadmístního významu    | Koordinace je zajištěna.                          |

<sup>7</sup> rozpracovaná Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje k 06/2015 (platí i pro další vyhodnocování v této kapitole)

| <i>záměr ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i>                     | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>   |
|---|---|--|
| ROS12   | rozvojová osa nadmístního významu           | Koordinace je zajištěna.   |
| ROS7  | rozvojová osa nadmístního významu           | Koordinace je zajišťována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje.  |
| ROS2  | rozvojová osa nadmístního významu           | Koordinace je zajištěna.   |
| SOB7  | specifická oblast nadmístního významu       | Koordinace není nutná.<br>Úpravou rozsahu specifické oblasti NSO3 dle Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se již vymezená oblast nedotýká hranice Libereckého kraje.<br>Tedy návaznost na SOB7 Český ráj jih nově není, ale není nutná. |
| D01B  | koridor pro umístění kapacitních komunikací | Koordinace je zajištěna.   |
| D15C  | koridor pro umístění silnic I. třídy        | Koordinace je zajištěna.   |
| D15D  | koridor pro umístění silnic I. třídy        | Koordinace je zajišťována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje.  |
| D42   | multifunkční turistický koridor             | Předmětný záměr není na území Královéhradeckého kraje vymežován.   |
| K 22 MB   | nadregionální ÚSES                          | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| K 35 MB   | nadregionální ÚSES                          | Koordinace není zajištěna.<br><i>Koordinace bude zajištěna Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i>   |
| K 35 B  | nadregionální ÚSES                          | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 16   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 384  | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 1204   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 1205   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 1206   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 1233   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RC 1657   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RK 16   | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RK 707  | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| RK 712  | regionální ÚSES                             | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |

| <i>záměr ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i> | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>                     |
|---|-------------------------|--|
| RK 727  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i> |
| RK 728  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i> |
| RK H013   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i> |

### **Koordinace záměrů rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje**

V následující tabulce je uveden přehled záměrů rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK.

| <i>záměr rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i>                   | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>   |
|---|---|--|
| ROB5  | rozvojová oblast nadmístního významu      | Koordinace není nutná.<br><i>Vzhledem k rozvojovému potenciálu města Vrchlabí ponechává Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozvojovou oblast nadmístního významu NOB1 Vrchlabí beze změny bez ohledu na vypuštění rozvojové oblasti nadmístního významu ROB5 Jilemnice v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje. Tedy návaznost zde v tomto případě nově není, ale není nutná.</i> |
| ROS12   | rozvojová osa nadmístního významu         | Koordinace je zajištěna.   |
| ROS7  | rozvojová osa nadmístního významu         | Koordinace je zajištěna.   |
| D15C  | koridor pro umístění silnic I. třídy      | Koordinace je zajištěna.   |
| D15D  | koridor pro umístění silnic I. třídy      | Koordinace je zajištěna.   |
| D29   | koridor pro modernizaci železniční trati  | Předmětný záměr není na území Královéhradeckého kraje vymežován.   |
| D31   | koridor pro optimalizaci železniční trati | Předmětný záměr není na území Královéhradeckého kraje vymežován.   |
| K 35 MB   | nadregionální ÚSES                        | Koordinace je zajištěna.   |
| RK 712  | regionální ÚSES                           | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |

### **c.5.2) KOORDINACE S PARDUBICKÝM KRAJEM**

#### **Koordinace záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje**

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici s Pardubickým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s právním stavem ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1.

| <i>záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i> | <i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1</i> |
|--|-------------------------|---|
|--|-------------------------|---|

|         |  |                          |
|---------|--|--------------------------|
| OB4     | rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu | Koordinace je zajištěna. |
| OS4     | rozvojová osa mezinárodního a republikového významu    | Koordinace je zajištěna. |
| NOS6    | rozvojová osa nadmístního významu                      | Koordinace je zajištěna. |
| DZ2     | koridor železnice                                      | Koordinace je zajištěna. |
| Žamberk | lokality vhodná pro akumulaci povrchových vod          | Koordinace je zajištěna. |
| K 71    | nadregionální ÚSES                                     | Koordinace je zajištěna. |
| K 81 B  | nadregionální ÚSES                                     | Koordinace je zajištěna. |
| RC 495  | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RC 975  | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RK 811  | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RK 813  | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RK 817  | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RK 1274 | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RK 1275 | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |
| RK 9912 | regionální ÚSES  | Koordinace je zajištěna. |

### Koordinace záměrů ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1

V následující tabulce je uveden přehled záměrů právního stavu ZÚR Pardubického kraje po Aktualizaci č. 1 na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK.

| <i>záměr ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i>                       | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>   |
|--|---|--|
| OB 4   | rozvojová oblast republikové úrovně           | Koordinace je zajištěna.   |
| OSk 2  | rozvojová osa krajské úrovně                  | Koordinace je zajištěna.   |
| OSk 5  | rozvojová osa krajské úrovně                  | Koordinace je zajištěna.   |
| 36 (VPS D13)   | koridor pro umístění silnice I. třídy         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| 36 (VPS D08)   | koridor pro umístění silnice I. třídy         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Záměr Aktualizace č. 1 Pardubického kraje v koridoru silnice I/36 končí na hranici kraje a nemá územní přesah na území Královéhradeckého kraje.</i> |
| D102   | koridor pro zdvoukolejnění železniční trati   | Koordinace je zajištěna.   |
| P01  | propojovací plynovod                          | Koordinace je zajištěna.   |
| Žamberk  | lokality vhodná pro akumulaci povrchových vod | Koordinace je zajištěna.   |
| 11   | nadregionální ÚSES                            | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>   |
| K 73   | nadregionální ÚSES                            | Koordinace je zajištěna.   |

| <i>záměr ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i> | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>                         |
|--|-------------------------|--|
| K 81   | nadregionální ÚSES      | Koordinace je zajištěna.   |
| RC 377   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>     |
| RC 378   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>     |
| RC 495   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |
| RC 508   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>     |
| RC 969   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>     |
| RC 971   | regionální ÚSES         | Koordinace není nutná.<br><i>Hranice biocentra je vymezena na hranici kraje.</i> |
| RC 975   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |
| RC 1629  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>     |
| RC 1759  | regionální ÚSES         | Koordinace není nutná.<br><i>Hranice biocentra je vymezena na hranici kraje.</i> |
| RC 1763  | regionální ÚSES         | Koordinace není nutná.<br><i>Hranice biocentra je vymezena na hranici kraje.</i> |
| RK 811   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |
| RK 813   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |
| RK 817   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |
| RK 1275  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |
| RK 1279  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>     |
| RK 9912  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.   |

### **c.5.3) KOORDINACE SE STŘEDOČESKÝM KRAJEM**

#### **Koordinace záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje**

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s právním stavem ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1. S rozpracovanou Aktualizací č. 2 ZÚR Středočeského kraje není nutné koordinaci vyhodnocovat, jejím předmětem nejsou záměry na hranici s Královéhradeckým krajem. Na podkladě schválené Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016), se připravuje další Aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

| <i>záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i>                                | <i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1</i> |
|--|--|--|
| OB4  | rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu | Koordinace je zajištěna.   |
| OS4  | rozvojová osa mezinárodního a republikového významu    | Koordinace je zajištěna.   |

| <i>záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i>               | <i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1</i>   |
|--|---------------------------------------|--|
| NOS2   | rozvojová osa nadmístního významu     | Koordinace je zajištěna.   |
| NSO3   | specifická oblast nadmístního významu | Koordinace je zajištěna.   |
| DS1r   | koridor kapacitní komunikace          | Koordinace bude zajišťována v rámci Aktualizace ZÚR Středočeského kraje, pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016). |

### **Koordinace záměrů ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1**

V následující tabulce je uveden přehled záměrů právního stavu ZÚR Středočeského kraje po Aktualizaci č. 1 na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK.

| <i>záměr ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i>          | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>  |
|---|----------------------------------|---|
| OS4   | rozvojová osa republikové úrovně | Koordinace je zajištěna.  |
| OSk4  | rozvojová osa krajské úrovně     | Koordinace je zajištěna.  |
| SOBk5   | specifická oblast krajské úrovně | Koordinace je zajištěna.  |
| R35   | koridor kapacitní komunikace     | Koordinace není zajištěna.<br><i>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypouští na základě požadavku Aktualizace č. 1 PÚR ČR (resp. závěrů ÚZEMNÍ STUDIE KORIDORU KAPACITNÍ SILNICE R10/R35 MNICHOVO HRADIŠTĚ – RÁDELSKÝ MLÝN – ŮLIBICE) koridory územní rezervy pro kapacitní silnici S5 v tzv. jižní a superseverní variantě. Koordinace bude zajištěna při další aktualizaci ZÚR Středočeského kraje.</i> |
| Hasina - poldr  | protipovodňové opatření          | Koordinace není nutná.<br><i>Poldr je vymezen pouze na území Středočeského kraje bez územního přesahu do Královéhradeckého kraje.</i>   |
| NRBC 6  | nadregionální ÚSES               | Koordinace je zajištěna.<br><i>NRBC je vymezeno na rozhraní krajů, hranice NRBC v ZÚR KHK i ZÚR Středočeského kraje navazují.</i>   |
| NRBK K 68   | nadregionální ÚSES               | Koordinace je zajištěna.<br><i>NRBK nekolikrát překračuje hranice krajů, osa NRBK v ZÚR KHK i ZÚR Středočeského kraje navazuje.</i>   |
| RC 1006   | regionální ÚSES                  | Koordinace není nutná.<br><i>RBC je vymezeno na území Středočeského kraje, zčásti se dotýká hranice krajů. V datech ZÚR KHK je návaznost hranice RBC patrná, v tištěných výkresech je překryta jinými jevy.</i>   |
| RC 1008   | regionální ÚSES                  | Koordinace není nutná.<br><i>RBC je vymezeno na území Středočeského kraje, zčásti se dotýká hranice krajů. V datech ZÚR KHK je návaznost hranice RBC patrná, v tištěných výkresech je překryta jinými jevy.</i>   |

| <i>záměr ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i> | <i>charakter záměru</i> | <i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>  |
|---|-------------------------|---|
| RC 1226   | regionální ÚSES         | Koordinace bude zajištěna upřesněním vymezení RBC v úseku vedeném po hranici krajů v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje.<br><i>RBC je vymezeno na území Středočeského kraje, zčásti se dotýká hranice krajů. Úsek vedený po hranici krajů je v ZÚR KHK větší než v ZÚR Středočeského kraje. V datech ZÚR KHK je návaznost hranice RBC patrná, v tištěných výkresech je překryta jinými jevy.</i> |
| RC 1228   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>RBC je vymezeno na rozhraní krajů, hranice RBC v ZÚR KHK i ZÚR Středočeského kraje navazují.</i>   |
| RK 688  | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>RBK je vymezen z větší části po hranici krajů, osy RBK navazují (vymezení RBK v ZÚR KHK je osou, v ZÚR Středočeského kraje plochou).</i>   |
| RK 1247   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>RBK propojující RBC 992 a RBC H047 je vymezen pouze na území Středočeského kraje a na hraničních krajů se napojuje na uvedená RBC vymezená pouze na území KHK. Návaznost skledbných částí je v ZÚR KHK a ZÚR Středočeského kraje zajištěna.</i>  |
| RK 1268   | regionální ÚSES         | Koordinace je zajištěna.<br><i>RBK propojující RBC 979 (Středočeský kraj) a RBC H010 (KHK) přechází k hranici kraje u Vlkova nad Lesy. Osa RBK v ZÚR KHK i v ZÚR Středočeského kraje navazuje .</i>   |
| RK 1269   | regionální ÚSES         | Koordinace bude zajištěna upřesněním vymezení RBK v úseku mezi RBC 980 (Středočeský kraj) a H045 (KHK) v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje.<br><i>RBK je vymezen v ZÚR Středočeského kraje odlišně od vymezení v ZÚR KHK. Úsek vedený od RBC 980 do RBC H045 je nutné upřesnit v ZÚR Středočeského kraje.</i>   |

V další tabulce jsou uvedeny záměry - skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK, u nichž byla v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016) identifikována nenávaznost řešení. Jedná se o prvky RBK 691, RBK 695/2, NRBK 68, RBK 1228 a RBK 1269 vč. komentáře:

| <i>zjištěné nenávaznosti</i> | <i>charakter záměru</i> | <i>řešení nenávaznosti</i>  |
|------------------------------|-------------------------|---|
| RK 691                       | regionální ÚSES         | Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úseku vedeném po hranici krajů a jeho zaústěním do RBC 1226 v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje.<br><i>RBK je vymezen převážně v KHK, v malém úseku u Markvartic je vedeno po hranici krajů a je zapojeno do RBC 1226, které je ovšem vymezeno v ZÚR obou krajů odlišně.</i>  |
| RK 695/1                     | regionální ÚSES         | Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úsecích vedených po hranici krajů v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje.<br><i>RBK propojující RBC 1226 a H037 je vymezen převážně na území KHK, v malém úseku v návaznosti na RBC 1226 a v dalším úseku u Bačalek je vedeno po hranici krajů. V ZÚR Středočeského kraje jeho vymezení zcela chybí. Je nutné též koordinovat s vymezením RK 689 na území Středočeského kraje.</i> |



| <i>zjištěné nenávaznosti</i> | <i>charakter záměru</i> | <i>řešení nenávaznosti</i>  |
|------------------------------|-------------------------|---|
| RK 695/2                     | regionální ÚSES         | Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úseku křížícím hrnice krajů v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje.<br><i>RBK propojující RBC H037 a RBC 1008 je vymezen převážně na území KHK, v malém úseku u Ujkovic kříží výběžek Středočeského kraje.</i>                 |
| RK 1228                      | regionální ÚSES         | Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úseku mezi hranicí kraje a RBC 1006 v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje.<br><i>RBK propojující RBC 1873 (KHK) a RBC 1006 (Středočeský kraj) není v úseku od hranice kraje po RC 1006 v ZÚR Středočeského kraje vymezen.</i> |

### **Koordinace záměrů s rozpracovanou Aktualizací č. 2 ZÚR Středočeského kraje**

Předmětem rozpracované Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje nejsou žádné záměry na hranici s Královéhradeckým krajem.

### **c.6) VYHODNOCENÍ KOORDINACE S ÚZEMÍM POLSKÉ REPUBLIKY**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje základní rozvojový dokument sousedního Dolnoslezského vojvodství *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020*. Na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nemá vliv žádný (plocha nebo koridor) záměr v oblasti dopravní nebo technické infrastruktury, vodního či odpadového hospodářství, všechny územní přesahy z Polské republiky jsou zajištěny v rámci ploch a koridorů vymezených v platných ZÚR KHK.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je v okolí Náchoda nově vymezena rozvojová oblast nadmístního významu **NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**, pro kterou jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které stanovují mimo jiné úkoly pro vytváření územních podmínek pro spolupráci a posílení vzájemné integrace území na české a polské straně státní hranice. Zvláštní důraz je kladen na problematiku cestovního ruchu a vytváření územních podmínek pro možné znovuoživení Lázní Běloves a jejich kooperaci s polskými lázněmi Kudowa-Zdrój. Požadavek na vzájemnou koordinaci územního rozvoje pro oblast Kudowa-Zdrój / Náchod je shodně deklarován i výše uvedeným rozvojovým dokumentem Dolnoslezského vojvodství.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK došlo k prodloužení koridoru plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji až k hraničnímu předávacímu bodu na státní hranici ČR/Polsko. Ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015 č. j. MPO 40528/2015 byl hraniční předávací bod upřesněn s tím, že tento předávací bod nacházející se severně od stávajícího hraničního přechodu byl na polské straně potvrzen provozovatelem přepravní soustavy v Polské republice - společností GAZ-SYSTÉM S.A. dopisem ze dne 15. 12. 2015, zaslaným společností NET4GAS s. r.o., provozovateli plynovodů pro tranzitní a vnitrostátní přepravu zemního plynu v České republice.

Podle požadavku § 37 odst. 4 stavebního zákona bylo dopisem ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30233/UP/2015/Hof v rámci společného jednání o Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK osloveno Ministerstvo zahraničních věcí s žádostí o zajištění nabídky konzultace Polské republiky prostřednictvím Zastupitelského úřadu ČR ve Varšavě. Ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o konzultaci.

V případě společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyl rovněž uplatněn zájem o konzultaci.

**d) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH  
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ  
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Nebyla uplatněna žádná vyjádření orgánů sousedních států a nebyly konány žádné konzultace.

**e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

**e.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ (LISTOPAD 2011 – ČERVEN 2014)**

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje 23. 6. 2014 usnesením č. ZK/15/916/2014.

Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou obsaženy v části E schválené Zprávy. Také v ostatních částech Zprávy jsou obsaženy další požadavky na Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, vyplývající například z vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK, vyplývající z ÚAP Královéhradeckého kraje, z vyhodnocení souladu ZÚR KHK s PÚR ČR a v neposlední řadě z vyhodnocení návrhů obcí na Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Schválená Zpráva stanovuje následující požadavky a podmínky na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

**A VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÚR KHK VYDÁNY (§5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelizací stavebního zákona.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

*Prověřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje.

*Prověřit aktuální požadavky schválených koncepčních a strategických celostátních a krajských dokumentů, zohlednit případné požadavky z nich vyplývající pro řešení ZÚR KHK.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny požadavky vyplývají z celostátních resp. krajských koncepčních a strategických dokumentů, které jsou s ohledem na měřítko zpracování ZÚR a na obsahový standard ZÚR relevantní pro řešení ZÚR, Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prověřila a zohlednila ve svém řešení. Výčet prověřovaných koncepčních a strategických dokumentů je uveden v kapitole *i) Seznam podkladů*. Způsob zohlednění a implementace jednotlivých požadavků schválených koncepčních a strategických dokumentů je uveden a popsán vždy v rámci odůvodnění příslušného bodu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci kapitoly *g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* tohoto textu Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ↓.

#### A.1 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VE VZTAHU K ÚPD OBCÍ A ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ A VE VZTAHU K PODANÝM ŽALOBÁM A PODNĚTŮM NA PŘEZKUM OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

V rámci kapitoly A.1 Zprávy nejsou stanoveny žádné požadavky ani podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

#### A.2 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VE VZTAHU K VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV A JEJICH PROVĚŘENÍ Z HLEDISKA POTŘEBY A PLOŠNÝCH NÁROKŮ

##### ***(DS1r) kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov)***

*Pro tento záměr byla Ministerstvem pro místní rozvoj pořízena územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s.r.o., 2012). Data této územní studie byla vložena do systému evidence územně plánovací činnosti a tato územní studie je tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona podkladem mimo jiné k aktualizaci ZÚR KHK. Územní studie doporučila jako výsledný koridor kapacitní silnice S5 ve variantě severní ve spojení Turnov – Rovensko pod Troskami - Úlibice v silničních parametrech (S) a návrhové kategorii S 20,75 - S 14,75. Tato územní studie byla zveřejněna na: <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebnirad/Informace-Udalosti>*

##### **Požadavky na aktualizaci:**

*V návaznosti na aktualizaci PÚR ČR zohlednit závěr této územní studie – tzn. v obsahu ZÚR KHK vymezit koridor územní rezervy v tzv. severní variantě, zbývající větve („jižní“ a „superseverní“) vypustit. V textu odůvodnění zároveň popsat vlivy, které může tento záměr vyvolat s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v souladu se článkem (114) PÚR ČR zohledněny závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* a vypouští se koridory územních rezerv pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě. Územní rezerva DS1r pro kapacitní silnici S5 zůstává vymezena pouze v severní variantě.

V aktualizaci ZÚR se vypouští dva variantní koridory územní rezervy silnice S5. Vlivy tohoto opatření na zájmy ochrany přírody jsou na území Královéhradeckého kraje v zásadě pozitivní, protože je vypuštěna jižní varianta dotýkající se okrajově hranice CHKO Český ráj, RBC 385 Prachovské skály a RBK RK 692 a 693. Vybraná severní varianta má na území kraje vliv pouze nadregionální biokoridor K35 MB, který lze eliminovat technickým řešením silnice (přemostění, ekodukt), což lze ovšem dořešit až v projektové dokumentaci silnice.

##### ***(DS2r) silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 - Třebechovice pod Orebem)***

*V současné době je koridor územně stabilizován v územně plánovacích dokumentacích obce Blešno a města Třebechovice pod Orebem. Vzhledem k tomu, že je v současné době pořizován ÚP Hradec Králové a změna č. 1 ÚP Dívec, ve kterém je vymezení předmětné komunikace územně prověřováno, dále je zpracováváno variantní vyhodnocení předmětného záměru na životní prostředí (EIA) – závěr zjišťovacího řízení byl vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 24. 6. 2013), lze konstatovat, že probíhají práce na prověřování předmětného záměru v území.*

**Požadavky na aktualizaci:**

*Nejsou.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. I ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to v tzv. tyrkysové variantě. K tyrkysové variantě tohoto záměru bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.

***(DS3r) silnice I/32 – v prostoru Kopidlna***

*Předmětný záměr není sledován Ministerstvem dopravy a není ani obsahem ÚAP KHK.*

**Požadavky na aktualizaci:**

*Vypustit koridor DS3r z obsahu ZÚR KHK, neboť záměr není sledován Ministerstvem dopravy.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl vypuštěn koridor DS3r.

***(DS1pr) silnice II/285 – v prostoru Nahořan***

*Z projednání této problematiky s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je dotčeným orgánem na úseku silnic II. a III. tříd, vzešel požadavek ponechat předmětné řešení v obsahu ZÚR KHK, a to z důvodu potřeby budoucího řešení jednoho z nevyhovujících dopravních úseku v ORP Nové Město nad Metují. Vymezení předmětné přeložky silnice na území obce Nahořany bude prověřeno v rámci územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“, jejímž předmětem bude prověření potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují.*

**Požadavky na aktualizaci:**

*Zohlednit výsledky pořizované územní studie prověřující potřebu a územní nároky vedoucí ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie *Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují* v rámci *Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014)* a pro nevhodnější variantu C (oranžová) dle této studie vymezuje na silnici II/285 koridor DS19A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly v souvislosti s novým vymezením koridoru DS19A vypuštěny koridory DS8p a DS1pr.

***(DS4r) silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem***

*Dopravní situace v okolí Dvora Králové nad Labem byla prověřována mimo jiné studiemi: Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na R11 (Transconsult s. r. o. HK 2012) a Vyhledání možného propojení dálnice D11 (MUK Kocbeře a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné) (Surpmo a. s., projektové středisko Hradec Králové, 2006). Předmětný koridor pro přeložku silnice II/299 byl územně prověřen a územně zpřesněn v rámci ÚP Dvůr Králové nad Labem. Z uvedeného vyplývá, že záměr přeložky silnice II/299 v prostoru místní části*

*Dvora Králové nad Labem Verdek byl prověřen na několika úrovních, přičemž byla potvrzena potřeba vymezení této přeložky a prověřeny její budoucí územní nároky.*

**Požadavky na aktualizaci:**

*Vymezit koridor DS4r jako návrh.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl koridor územní rezervy DS4r převeden do návrhu jako koridor DS27A.

***(DS2pr) silnice II/303 – v prostoru Pěkova***

*Dopravní situace v okolí Bukovic a místní části Police nad Metují - Pěkova byla prověřována mimo jiné studií Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov (Transconsult, s. r. o., 2006). Z této studie vyplývá možnost úpravy - redukce vymezeného koridoru tam, kde jsou možné úpravy parametrů stávající komunikace tj., na území obce Bukovice.*

**Požadavky na aktualizaci:**

*S ohledem na cíle a úkoly územního plánování a po konzultaci s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje prověřit úpravu – redukcí koridoru DS2pr dle požadavku dotčených obcí, při zachování statutu územní rezervy.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po konzultaci se zástupci odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dochází v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK k redukcí koridoru územní rezervy DS2pr v jižní části dle požadavků obcí Bukovice a Police nad Metují. Redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má nově označení DS7r.

***(DS5r) silnice II/318 – v prostoru Synkov-Slemeno – Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14)***

*V souvislosti s podnětem městyse Častolovice, uplatněného dne 17. 1. 2011 v rámci veřejného projednání ZÚR KHK a povinností prověřit možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy DS5r, byla pořizena územní studie „Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu“ (RoyalHaskoningDHV, 2004), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Výsledným doporučením vyplývajícím z této studie, je tzv. „varianta E“, která představuje vypuštění stávajícího koridoru územní rezervy DS5r, a vymezení koridoru přeložky silnice II/321 propojující stávající silnici I/11 se stávající silnicí II/321, tzv. východní obchvat Častolovic. Navržené řešení sice nepředstavuje komplexní vyřešení tranzitní dopravy v regionu Častolovice - Kostelec nad Orlicí - Rychnov nad Kněžnou, ale je jedním z významných faktorů přispívajících ke zlepšení stávající nepříznivé dopravní situace v tomto regionu.*

**Požadavky na aktualizaci:**

*Vypustit koridor DS5r a zpracovat tzv. „variantu E“, vzešlou ze zpracované územní studie, představující vymezení koridoru přeložky silnice II/321 tzv. východní obchvat Častolovic.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie *Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o., 01/2014)* a pro nejvhodnější variantu E dle této studie vymezuje pro přeložku silnice II/321 koridor DS36A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v souvislosti s novým vymezením koridoru DS36A vypuštěn koridor DS5r.

### ***(TP1r) propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój***

*V rámci zpracování Zprávy bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o. jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Z těchto jednání vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.*

*Návrh na prověření a následnou změnu územního vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje byl uplatněn provozovatelem přepravní soustavy – NET4GAS, s. r. o., dopisem ze dne 16. 7. 2013, který v souvislosti s požadavkem Magistrátu města Hradec Králové provedl v červnu 2013 vlastní posouzení změnových variant předmětného koridoru. Další požadavky týkající se požadavků a návrhů na prověření (změnu) vymezení koridoru TP1r jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „technická infrastruktura plyn“ a v příloze Zprávy.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*V rámci aktualizace ZÚR KHK vymezit koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru bude aktualizací ZÚR KHK uloženo prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanoveny základní požadavky na obsah této územní studie.*

*Dle upozornění Ministerstva průmyslu a obchodu zohlednit změnu názvosloví vyplývající ze změny zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, používat namísto termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů“.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.* Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkresu I.2.e. *Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.*

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změnu názvosloví vyplývající ze změny zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a nově používá místo termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů“.

### ***(TE1r) koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn***

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 bude koridor převeden do návrhu. Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. a města Vrchlábí prověřit změnu vymezení předmětného koridoru dle aktuálních podkladů, předaných v rámci ÚAP KHK.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a města Vrchlábí vypouští koridor územní rezervy TE1r a místo něj vymezuje v trase stávajícího vedení VN 35 kV Vrchlábí – Špindlerův Mlýn návrhový koridor nadzemního vedení 2x110 kV TE4.

### **(TT1r) transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov**

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 bude plocha pro transformovnu převedena do návrhu.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. byla plocha územní rezervy TT1r převedena do návrhu jako plocha TT4.

### **(TT2r) transformovna TR 110/35 kV Broumov**

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 bude plocha pro transformovnu převedena do návrhu a její umístění bude po prověření dle podkladů, předaných v rámci ÚAP KHK aktualizováno.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. byla plocha územní rezervy TT1r převedena v aktualizované poloze do návrhu jako plocha TT5.

### **(TV1pr) dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí**

*V současné době je zpracovávána územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. Praha) prověřující potřebu a případné územní nároky předmětného záměru.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Dle výsledků pořizované územní studie bude koridor buď vypuštěn z obsahu ZÚR KHK nebo redukován na nezbytně nutný rozsah.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014) a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.

## **A.3 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VE VZTAHU K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM ZÚR KHK**

### **A.3.1 Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje**

*Priority územního plánování pro území Královéhradeckého kraje tak, jak jsou stanoveny v ZÚR KHK, přispívají k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. V souvislosti s aktualizací ÚAP KHK bude nezbytně prověřit a zohlednit problémy k řešení nově vyplývající z tohoto územně plánovacího podkladu.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Provést revizi a případnou úpravu nebo doplnění stávajících priorit územního plánování na základě závěrů aktualizovaných ÚAP KHK, které nemají konkrétní průmět do území.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území byly jedním z výchozích podkladů i závěry Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje, které nemají konkrétní průmět do území.



*S ohledem na předchozí požadavek zachovat na základě požadavku Ministerstva práce a sociálních věcí stávající priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pod čísly 6, 7 a 9.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly zachovány priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pod čísly 6, 7 a 9. Uvedené priority byly dále rozvinuty a zpřesněny.

*Na základě požadavku Ministerstva zemědělství prověřit naplnění (aplikaci) stávajících republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených pod body 25 a 26 v PÚR ČR ve vztahu k ZÚR KHK a v rámci aktualizace ZÚR KHK zohlednit výsledky tohoto prověření.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Republikové priority územního plánování (25) a (26) stanovené PÚR ČR jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově implementovány v rámci nově stanovených priorit územního plánování kraje 14a a 15.

### **A.3.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR ČR a nadmístní rozvojové oblasti a osy**

*Rozvojové oblasti a osy mezinárodního, republikového a nadmístního významu byly v ZÚR KHK vymezeny na základě tzv. indikátorů (ukazatelů) udržitelného rozvoje, které byly nastaveny při vymezení těchto oblastí a os Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje ve schváleném Programu rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010. Jedním z výchozích podkladů pro stanovení těchto indikátorů byl metodický materiál Ústavu územního rozvoje Brno ze srpna 2007 s názvem Podkladový materiál pro upřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os stanovených v Politice územního rozvoje ČR.*

*Pořizovatel ZÚR KHK, v průběhu roků 2012 a 2013 zajistil zpracování územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013). Předmětem této územní studie bylo především:*

- *porovnání přístupů ve vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (republikových i krajských) s přístupy v ZÚR sousedních krajů;*
- *analýza indikátorů udržitelného rozvoje vzhledem k vymezení rozvojových území (oblastí, osy) a vymezení specifických oblastí;*
- *návrh na aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí – tato část je nejvýznamnějším výstupem a obsahuje též odůvodnění navrženého vymezení;*
- *návrh na doplnění nebo změnu úkolů pro územní plánování.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*Zohlednit výstupy a doporučení obsažená ve studii Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byla jako jeden z hlavních výchozích podkladů použita a zohledněna studie *Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013).*

*Prověřit a v případě potřeby zohlednit (zajistit) návaznost vymezených rozvojových oblastí a os vymezených k hranici Královéhradeckého kraje s kraji Libereckým, Středočeským a Pardubickým.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla koordinována se sousedními tak, aby v maximální míře byla zajištěna návaznost rozvojových oblastí a rozvojových os na hranici Královéhradeckého kraje. V některých případech ovšem

nebyla koordinace nutná, jelikož metodika zařazování obcí do rozvojových oblastí a rozvojových os je v ZÚR sousedních krajů rozdílná a nelze tedy jednoznačně určit, zda má být daná obec součástí oblasti/osy nebo ne.

*Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti“.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

#### **A.3.3 Specifické oblasti vymezené v PÚR ČR a specifické oblasti nadmístního významu**

*Specifické oblasti mezinárodního, republikového a nadmístního významu byly v ZÚR KHK vymezeny zejména na podkladě studie Specifické oblasti Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 2008).*

*Pořizovatel ZÚR KHK v průběhu roků 2012 a 2013 zajistil zpracování územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013). Předmětem této územní studie bylo především:*

- *porovnání přístupů ve vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (republikových i krajských) s přístupem v ZÚR sousedních krajů;*
- *analýza indikátorů udržitelného rozvoje vzhledem k vymezení rozvojových území (oblastí, osy) a vymezení specifických oblastí;*
- *návrh na aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí – tato část je nejvýznamnějším výstupem a obsahuje též odůvodnění navrženého vymezení;*
- *návrh na doplnění nebo změnu úkolů pro územní plánování.*

*V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl Správou Krkonošského národního parku uplatněn dopisem ze dne 22. 2. 2012 požadavek na územní zpřesnění SOB7 Krkonoše – Jizerské hory - území SOB7 graficky v mapových podkladech vymezení hranic 500 m směrem dovnitř od hranice ochranného pásma KRNP tak, aby byla zachována integrita území KRNP a jeho ochranného pásma, jehož území zahrnuje i území bilaterální Biosférické rezervace Krkonoše/Karkonosze, území Evropsky významné oblasti Krkonoše a území Ptačí oblasti Krkonoše.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zohlednit výstupy a doporučení obsažené ve studii Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci vymezení specifických oblastí v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byla jako jeden z hlavních výchozích podkladů použita a zohledněna studie *Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013).*

*Prověřit a případně zohlednit vymezení specifických oblastí s ohledem na podnět Správy Krkonošského národního parku.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byla pro vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí zvolena jednotná metoda, jejímž principem je vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí s přesností na celá správní území obcí. Z toho důvodu není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nezohledněn požadavek Správy Krkonošského národního parku a vymezení specifické oblasti mezinárodního a republikového významu SOB7 se nemění.

*Prověřit a v případě potřeby zohlednit (zajistit) návaznost vymezených specifických oblastí vymezených při hranici Královéhradeckého kraje s kraji Libereckým, Středočeským a Pardubickým.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace vymezení specifických oblastí v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla koordinována se sousedními kraji takovým způsobem, aby v maximální míře byla zajištěna návaznost specifických oblastí na hranici Královéhradeckého kraje. V některých případech ovšem nebyla koordinace nutná, jelikož metodika zařazování obcí do specifických oblastí je v ZÚR sousedních krajů rozdílná a nelze tedy jednoznačně určit, zda má být daná obec součástí oblasti/osy nebo ne.

*Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 1.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

#### **A.3.4 Plochy a koridory vymezené v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability**

##### **Koridory dopravní infrastruktury - silniční**

*ZÚR KHK vymezily 21 koridorů silniční dopravní infrastruktury na úseku silnic I. tříd, dálnic, rychlostních silnic (včetně územních rezerv) a 56 koridorů silniční dopravní infrastruktury na úseku silnic II. tříd (včetně územních rezerv). V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. Pokud se týká územních rezerv, těm je věnována pozornost v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Tato část se věnuje těm koridorům, které jsou vymezeny v režimu návrh.*

*V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK nebyl kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněn žádný požadavek.*

*Kromě požadavků obcí na vymezení nebo změnu koridorů dopravní infrastruktury vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy se stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.*

##### **Požadavky na aktualizaci:**

*Prověřit záměry, pro které byly koridory silniční infrastruktury vymezeny z hlediska jejich realizace a na základě toho vypustit již realizované záměry, resp. koridory.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů silniční infrastruktury a realizované záměry jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.

*Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezení koridorů dopravní infrastruktury zohlednit jako jeden z odborných podkladů jev dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytnutý v rámci ÚAP KHK.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly zohledněny všechny přírodní hodnoty a jevy podstatné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení střetů dopravních koridorů a dálkových migračních koridorů, migračně významných a bariérových míst dálkových migračních koridorů je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných střetů dopravních staveb a uvedených jevů bude ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

*Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezení koridorů dopravní infrastruktury zohlednit mimo jiné i stávající úroveň emisního a imisního znečištění území a dbát o jeho zachování v místech, kde je vyhovující.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nejsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury, které by zhoršovaly stávající úroveň emisního a imisního znečištění území.

*Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „dopravní infrastruktura silniční“.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

### **Koridory dopravní infrastruktury - železniční**

*ZÚR KHK vymezily za účelem optimalizace a zdvoukolejnění 2 koridory železniční dopravní infrastruktury na celostátních tratích č. 031 a č. 032. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byly kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněny dopisem ze dne 27. 2. 2012 požadavky ze strany Ministerstva dopravy. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013. Ministerstvo dopravy požaduje:*

- vymezit koridor v šíři 120 m pro záměr „Zkapacitnění a modernizace tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice“ dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK;
- vymezit koridor územní rezervy v šíři 120 m pro záměr „Modernizace trati č. 041 Hradec Králové – Ostroměř – Jičín – úsek Hořice – Ostroměř“ – koridor v úseku Hořice – Ostroměř dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK ;
- vymezit koridor územní rezervy v šíři 120 m pro záměr „Modernizace a elektrifikace trati č. 032, včetně výstavby tzv. Vysokovské spojky“ – koridor v úseku Jaroměř – Náchod dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK;
- **(DZ2)** - vymezit koridor pro modernizaci a zkapacitnění trati č. 031 v úseku Hradec Králové – hranice kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu, zbývající úsek koridoru **(DZ2)** tzn. v úseku Hradec Králové – Jaroměř vymezit jako koridor územní rezervy, při vymezení tohoto koridoru vycházet ze studie proveditelnosti „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim – Studie proveditelnosti Hradec Králové - Pardubice“ (Sudop Praha a. s., 2012).

### Požadavky na aktualizaci:

*S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zohlednit požadavky Ministerstva dopravy týkající se vymezení výše jmenovaných koridorů železniční dopravy.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Pro zkapacitnění a modernizaci částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezen koridor železniční dopravy DZ3 v šíři 120 m.

Pro modernizaci železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezen koridor územní rezervy železniční dopravy DZ2r v šíři 120 m, lokálně rozšířený.

Pro modernizaci a elektrifikaci železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky<sup>8</sup>) v úseku Jaroměř – Náchod je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezen koridor územní rezervy železniční dopravy DZ1r v šíři 120 m.

Na základě stanoviska Ministerstva dopravy č.j. 195/2015-910-UPR/2 ze dne 2.4.2015 je pro optimalizaci a zdvoukolejnění železniční trati č. 031 v úseku Hradec Králové – Jaroměř v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechán

<sup>8</sup> Pro optimalizaci železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod v rozsahu tzv. Vysokovské spojky je vymezen koridor železniční dopravy DZ1

koridor DZ2 v tomto úseku jako návrhový. Celý koridor železniční dopravy DZ2 (hranice kraje – Hradec Králové – Jaroměř) je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

### **Koridory dopravní infrastruktury - letecké**

*ZÚR KHK ukládají na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu, včetně jejich ochranných pásem. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK nebyly kromě podnětu Magistrátu města Hradec Králové, vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy, uplatněny žádné další podněty a požadavky na aktualizaci ZÚR KHK v této oblasti.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Požadavky na aktualizaci v této oblasti jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „dopravní infrastruktura letecká“.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu, včetně jejich ochranných pásem.

### **Koridory technické infrastruktury - plyn**

*ZÚR KHK vymezily 9 návrhových koridorů pro vysokotlaké plynovody a jeden koridor územní rezervy pro velmi vysokotlaký plynovod (vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů), vyplývající pro řešení ZÚR KHK z PÚR ČR. Pokud se týká stávajících územních rezerv, těm je věnována pozornost v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Tato část se věnuje těm koridorům, které jsou vymezeny v režimu návrh. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK nebyly kromě podnětu města Česká Skalice uplatněny žádné požadavky.*

*Kromě požadavků vybraných obcí na změnu vymezení koridoru této technické infrastruktury vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy se stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Prověřit záměry, pro které byly koridory technické infrastruktury vymezeny z hlediska jejich realizace a na základě toho vypustit již realizované záměry, resp. koridory.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Od vydání ZÚR KHK v roce 2011 nebyl realizován žádný plynárenský záměr, pro který byl vymezen koridor technické infrastruktury. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou pouze na základě stanoviska společnosti RWE GasNet, s.r.o. č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 vypuštěny koridory TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8, TP9 a s tím související plochy pro regulační stanice TR2, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TR9 z důvodu upuštění od záměru plynofikovat dotčená území obcí.

*Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezení koridorů technické infrastruktury zohlednit jako jeden z odborných podkladů jev dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytnutý v rámci ÚAP KHK.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly zohledněny všechny přírodní hodnoty a jevy podstatné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení střetů dopravních koridorů a dálkových migračních koridorů, migračně významných a bariérových míst dálkových migračních koridorů je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných střetů dopravních staveb a uvedených jevů bude ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

*Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „technická infrastruktura plyn“.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).* ↓

#### ***Koridory technické infrastruktury - elektro***

*ZÚR KHK vymezily 7 ploch a koridorů technické infrastruktury pro nadzemní vedení VVN 2x 110 kV a transformovny TR 110/35 kV (včetně územních rezerv). V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. Pokud se týká stávajících územních rezerv, těm je věnována pozornost v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Tato část se věnuje těm koridorům, které jsou vymezeny v režimu návrh.*

*V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněn dopisem ze dne 24. 2. 2012 požadavek ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu. Ministerstvo průmyslu a obchodu požaduje na území města Hradec Králové a obce Stěžery vymežit koridor územní rezervy pro vedení 2x 110 kV Hradec Králové TR 110/35 kV Západ. Správou CHKO Broumovsko byl dopisem ze dne 15. 2. 2012 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, a to z důvodu možnosti negativního ovlivnění dochované hodnoty krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. 2. 2014, proběhlo prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn. Ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, které bude určena pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři.*

*Dále byl dopisem ze dne 28. 2. 2012 Státní energetickou inspekcí, územním inspektorátem pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj a dopisem ze dne 29. 2. 2012 Ministerstvem životního prostředí uplatněn požadavek na respektování Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje. Vzhledem k tomu, že ZÚR KHK byly vydány za platnosti Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje, schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 25. 3. 2010, a tato koncepce nebyla následně aktualizována, lze konstatovat, že ZÚR KHK jsou s touto koncepcí v souladu a nebyly zjištěny žádné nové požadavky směřující k aktualizaci ZÚR KHK.*

*Kromě požadavků obcí na vymezení nebo změnu koridorů technické infrastruktury vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy se stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu vymežit koridor územní rezervy vedení 2x 110 kV Hradec Králové TR 110/35 kV Západ dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje vymezen koridor územní rezervy TE2r pro vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ.

*Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce a. s. upravit vymezení koridoru TE3p dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.

*Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezování koridorů technické infrastruktury zohlednit jako jeden z odborných podkladů jev dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytnutý v rámci ÚAP KHK.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezování koridorů dopravní infrastruktury byly zohledněny všechny přírodní hodnoty a jevy podstatné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení střetů dopravních koridorů a dálkových migračních koridorů, migračně významných a bariérových míst dálkových migračních koridorů je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných střetů dopravních staveb a uvedených jevů bude ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

*Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „technická infrastruktura elektro“.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).* ↓

#### **Koridory technické infrastruktury - dálkovody**

*ZÚR KHK ukládají na území kraje respektovat stávající katodově chráněnou trasu produktovodu Nové Město – Cerekvice nad Bystřicí „Čepro (Kolín – Cerekvice)“ a na tomto úseku nevymezují žádné nové koridory. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl uplatněn dopisem ze dne 24. 2. 2012 pouze ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu požadavek na doplnění textu odůvodnění.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu doplnit na str. 83 text odůvodnění o následující text: „Územím Královéhradeckého kraje prochází katodově chráněná trasa produktovodu Nové Město – Cerekvice nad Bystřicí (označená „Čepro (Kolín – Cerekvice)“), která je v ZÚR včetně jejího ochranného pásma a souvisejícího dálkového sdělovacího kabelu, areálu skladu v Cerekvici nad Bystřicí a čerpacích stanic EuroOil respektována jako součást nouzového zásobování ropnými produkty podle zákona č. 161/2013 Sb.“.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se týká výhradně předmětu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, tedy jen části měněných oproti platným ZÚR KHK. Požadavek je proto irrelevantní a z metodického hlediska nenaplnitelný.

#### **Koridory technické infrastruktury – vodovody a kanalizace**

*ZÚR KHK vymezily koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí. Již v rámci projednání návrhu ZÚR KHK v roce 2011 byly ze strany několika obcí náležejících do ORP Trutnov uplatněny námítky, jejichž obsahem byl požadavek na vypuštění předmětné územní rezervy, nebo alespoň její části, a to z toho důvodu, že pro obce ve správním území ORP Trutnov je zajištěné zásobování pitnou vodou jiným dostatečným způsobem (viz kapitola D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK). V rámci vyhodnocení těchto námitek bylo konstatováno, že do doby první aktualizace ZÚR KHK proběhne prověření potřeby a územních nároků předmětného záměru s tím, že výsledek tohoto prověření bude zohledněn v rámci aktualizace ZÚR KHK. Jak již bylo v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků uvedeno, v současné době je zpracovávána územní studie prověřující potřebu a případné územní nároky předmětného záměru. Během uplynulého období nebyly uplatněny žádné nové požadavky na vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury na úseku vodovodů a kanalizací.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*Dle výsledků pořizované územní studie bude koridor buď vypuštěn z obsahu ZÚR KHK nebo bude redukován na nezbytně nutný rozsah.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie *Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řádu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)* a pro nové vedení vodovodního řádu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.

#### ***Koridory technické infrastruktury – protipovodňová ochrana, vodní hospodářství***

*ZÚR KHK vymezily 18 ploch pro protipovodňovou ochranu území a 1 přírodě blízké protipovodňové opatření. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny ze strany pořizovatelů územně plánovacích dokumentací obcí problémy s naplňováním této části ZÚR KHK.*

*Dopisem ze dne 19. 6. 2013 byly ze strany Povodí Labe, s. p. a Magistrátu města Hradec Králové postupně uplatněny požadavky na zapracování dalších ploch pro protipovodňovou ochranu území:*

- Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec;
- Melounka, Věstary, výstavba poldru;
- Melounka, Plotiště, výstavba poldru;
- Světská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže;
- Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže;
- Čemilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže.

*Součástí této oblasti je i problematika vymezení lokalit pro akumulaci povrchových vod. V době projednání ZÚR KHK nebyl příslušnými ústředními orgány státní správy pořízen podle úkolu vyplývajícího z PÚR ČR (167) Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, který by stanovil okruh lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha v dlouhodobém horizontu, vyžadujících územní ochranu. ZÚR KHK proto obsahují lokality, které byly dohodnuty v rámci pořízení ZÚR KHK s Ministerstvem zemědělství a jsou obsaženy v koordinačním výkresu jako limity využití území, přičemž u těchto lokalit probíhalo při projednávání návrhu ZÚR KHK teprve prověřování z hlediska jejich potřeby. Jedná se o lokality: Pěčín, Žamberk, Babí, Fořt, Vlčinec, Skuhrov, Kounov, Šárovцова Lhota, Hořice, Židovka, Vidoň, Vysoké Veselí, Husí Potok Lukavice.*

*Po vydání ZÚR KHK bylo dokončeno pořízení Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území. V tomto generelu bylo vymezeno 5 lokalit, které jsou lokalizovány na území Královéhradeckého kraje. Jedná se konkrétně o lokality: Pěčín na vodním toku Zdobnice, Fořt na vodním toku Čistá, Babí na vodním toku Babí potok, Žamberk na vodním toku Rokytenka a Lukavice na vodním toku Kněžná.*

*V souvislosti s pořizovanou změnou č. 1 ÚP Křinice, zabývající se mimo jiné zpřesněním záměru ze ZÚR KHK - PPO 14 Suché nádrže Křinice I. – III. na Křinickém potoce bylo po dohodě s Povodím Labe s. p., pořizovatelem předmětné změny a obcí Křinice dohodnuto vypuštění předmětného protipovodňového opatření z obsahu ZÚR KHK v rámci jejich aktualizace. Důvodem tohoto vypuštění je jednak nenaplnění charakteru nadmístnosti předmětného opatření podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a dále skutečnost, že obec Křinice bude protipovodňovou ochranu svého území řešit v rámci pořizované změny svého územního plánu a územní studie, prověřující konkrétní územní podmínky a limity pro vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu obce Křinice.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Provéřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK (zejména aktualizace nebo vymezení nových záplavových území).*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**



Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011, včetně vymezení záplavových území. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2017.

*Prověřit vymezené plochy pro protipovodňovou ochranu z hlediska jejich realizace a na základě toho vypustit již realizované záměry.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů protipovodňové ochrany a realizované záměry jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.

*Prověřit potřebu a případně vymezit nové plochy nadmístního významu pro protipovodňovou ochranu území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě požadavku Povodí Labe, s.p. a Magistrátu města Hradec Králové je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.

*Na podkladě dokumentu Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území s ohledem na cíle a úkoly územního plánování vymezit územní rezervy pro tyto lokality na území Královéhradeckého kraje a vypustit stávající lokality z limitů využití území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je na podkladě *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)* vymezeno pět územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Jedná se o LAPV Babí, LAPV Fořt, LAPV Lukavice, LAPV Pěčín a LAPV Žamberk.

Lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, které byly v ZÚR KHK 2011 vymezeny jako limit využití území, jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.

*Vypustit záměr PPO14 - Suché nádrže Křinice I. – III. z ploch pro protipovodňovou ochranu území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je vypuštěn záměr PPO14 Suché nádrže Křinice I. – III.

### ***Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů***

*ZÚR KHK vymezily na území kraje 3 plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů nadmístního významu: průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice, průmyslové zóny Vrchlabí a Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti a nebyly ani uplatněny žádné požadavky na vymezení ploch nových. Ze strany Ministerstva vnitra generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR byl uplatněn dopisem ze dne 7. 2. 2014 požadavek na vypuštění plochy Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové, a to z důvodu upuštění od předmětného záměru.*

### **Požadavky na aktualizaci:**

*Na základě požadavku Ministerstva vnitra generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR vypustit řešení plochy Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové a s tím i související úkoly územního plánování.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je vypuštěna plocha pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové (NCKP).

### **Územní systém ekologické stability**

ZÚR KHK vymezily územní systém ekologické stability na podkladě Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009). Tento oborový dokument obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability na území Královéhradeckého kraje, který byl pořízen mimo jiné i v úzké spolupráci s orgány ochrany přírody a krajiny hájících své zájmy na území Královéhradeckého kraje, se stal jedním z nejvýznamnějších podkladových dokumentů pro pořízení ZÚR KHK. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti. Uplatněné požadavky na změny vymezení územního systému ekologické stability jsou vyvolány konkrétními změnami v území, které nemají vliv na stávající koncepci vymezení prvků územního systému ekologické stability v ZÚR KHK.

V roce 2012 byla ve Věstníku Ministerstva životního prostředí č. 8/2012 zveřejněna Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability.

V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl Ministerstvem životního prostředí dopisem ze dne 29. 2. 2012 uplatněn požadavek zpracovat aktualizované vymezení hranic nadregionálních biocenter dle dat poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny.

Dále byl Ministerstvem životního prostředí dopisem ze dne 29. 2. 2012 uplatněn požadavek na úpravu vedení nadregionálního biokoridoru K35 s probíhající osou mezofilní bučinnou v navazujícím území obce Bradlecká Lhota v Libereckém kraji, kde dochází ke kolizi se zastavěným územím obce dle variantního řešení v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Ze strany Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství byl dopisem ze dne 2. 4. 2014 uplatněn požadavek na změnu vymezení regionálního biokoridoru RK815 na území obce Slatina nad Zdobnicí dle variantního řešení v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009) – severovýchodní, modrá varianta.

V souvislosti s výše uvedeným se kromě požadavků obcí na vymezení nebo změnu prvků územního systému ekologické stability vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.

#### **Požadavky na aktualizaci:**

V kapitole ZÚR KHK „d.3 Vymezení územního systému ekologické stability“, v části úkoly územního plánování, prověřit soulad, popřípadě zohlednit, zde neobsažené podmínky pro upřesnění prvků regionálního a nadregionálního systému ekologické stability obsažené ve výše uvedené metodické pomůcce.

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou úkoly územního plánování týkající se upřesnění ÚSES v územních plánech doplněny v souladu s uvedenou metodickou pomůckou zveřejněnou ve Věstníku MŽP.

*Do textové části ZÚR KHK doplnit cílové ekosystémy jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou doplněny cílové ekosystémy skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s.r.o., 2009).

*Provést opravu údaje u obce Špindlerův Mlýn v kapitole d.3 Vymezení územního systému ekologické stability“ místo H 922 Bedřichovské uvést H022 Bedřichovské.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole d.3 Vymezení územního systému ekologické stability místo H922 Bedřichovské uvedeno H022 Bedřichovské.

*Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí prověřit soulad vymezení nadregionálního systému ekologické stability dle poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK a v případě potřeby zohlednit změny ve vymezení hranic nadregionálních biocenter.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je po dohodě s Ministerstvem životního prostředí upraven územní rozsah u následujících nadregionálních biocenter: 9 Lodín, 11 Vysoké Chvojno, 45 Les Království, 46 Adršpašské skály, 85 Prameny Úpy, 86 Sedloňovský vrch – Topielisko a 87 Peklo. Grafické znázornění změn územního rozsahu nadregionálních biocenter je uvedeno ve výkresu I.2.b.2. *Výkres územního systému ekologické stability.*

*Zohlednit variantní řešení nadregionálního biokoridoru K35 dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009) v souladu s připravovanou aktualizací Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území obce Kyje změněno vedení nadregionálního biokoridoru K 35 MB dle variantního řešení uvedeného v *Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009)* a zároveň je zajištěna koordinace s připravovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.

*Na základě požadavku Krajského úřadu královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zohlednit variantní řešení regionálního biokoridoru RK 815 na území obce Slatina nad Zdobnicí dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území obce Slatina nad Zdobnicí změněno vedení regionálního biokoridoru RK 815 dle variantního řešení uvedeného v *Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009)*.

*Prověřit a v případě potřeby zohlednit (zajistit) návaznost vymezených prvků regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability majících územní přesah na území Libereckého, Středočeského a Pardubického kraje.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zajištěna návaznost skladebných prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, které mají území přesah na území sousedních krajů. Komplexní vyhodnocení návaznosti jednotlivých skladebných prvků ÚSES, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je uvedeno v kapitole c.5 *Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů* tohoto odůvodnění.

*Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „ochrana přírody a krajiny, cílové charakteristiky krajiny, ÚSES“ a tabulka č. 1.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).* ↓

### **A.3.5 Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

*ZÚR KHK stanovily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty Královéhradeckého kraje, přičemž stanovily úkoly územního plánování. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti. Pokud se týká požadavků na změnu nebo doplnění stávajícího znění této části ZÚR KHK, v rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků na aktualizaci ZÚR KHK byly z hlediska ochrany hodnot kraje uplatněny pouze dopisem ze dne 28. 2. 2012 požadavky Ministerstva kultury. Požadavky Ministerstva kultury, které je možné řešit v měřítku zásad územního rozvoje, jsou obsaženy níže. Pokud se týká požadavku Ministerstva kultury na vyčlenění území navrhovaného ochranného*

*pásma kulturní památky (dům č. p. 1138) v Novém Městě nad Metují z rozvojové osy NOS 5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou a stanovení požadavku na eliminaci rozvoje tohoto území v územním plánu obce lze uvést, že v měřítku ZÚR KHK, není možné tento požadavek zohlednit, byť se dle Ministerstva kultury jedná a nemovitou kulturní památku nadregionálního významu. Nástrojem pro ochranu předmětného území je právě územní rozhodnutí o ochranném pásmu této nemovité kulturní památky, které stanoví konkrétní požadavky a limity využití daného území a nabytím jeho účinnosti se stává závazným pro územně plánovací činnost dané obce.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Provéřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany a využití nerostných surovin a památkové péče.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011, včetně změn právních předpisů a limitů využití území na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany a využití nerostných surovin a památkové péče. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2017.

*Do kapitoly „e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot“ mezi kulturní hodnoty dle požadavku Ministerstva kultury doplnit: „prostředí kulturních památek a památkově chráněných území“.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot doplněna kulturní hodnota „prostředí kulturních památek a památkově chráněných území“.

*Do úkolů územního plánování v kapitole „e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot“ dle požadavku Ministerstva kultury doplnit: „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat, negativní vlivy na plošně památkově chráněná území“.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot doplněn úkol územního plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat, negativní vlivy na plošně památkově chráněná území“

*V textu odůvodnění ZÚR KHK provést aktualizaci údajů ve výčtu předmětů památkové ochrany a to tak, že u navrhovaných národních kulturních památek Hrad Kost, Zámek Humprecht, Hřbitovní kostel Panny Marie v Broumově a Zámek Nové Město nad Metují bude uvedeno, že se jedná o již prohlášené národní kulturní památky.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se týká výhradně předmětu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, tedy jen částí měněných oproti platným ZÚR KHK. Požadavek je proto nenaplnitelný.

*Zohlednit výstupy a doporučení obsažená ve studii Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (Royal HaskoningDHV, s. r. o., 2013), prověřit a případně stanovit úkoly územního plánování pro obce Kuks, Stanovice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Hřibojedy, Vlčkovice v Podkrkonoší, Heřmanice, Kočeře, Kohoutov a Chvalkovice vyplývající z této územní studie, a to se zaměřením na možnosti obnovy historických součástí krajiny bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště a na vyvážený podíl rozvojových ploch ve vazbě na komunikaci R11.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výstupy a doporučení vyplývající ze studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem

plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013) jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zohledněny v doplnění úkolů pro územní plánování pro rozvojovou osu OS4 v kapitole b.1 textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, dále v doplnění úkolů pro územní plánování pro ochranu kulturních hodnot v kapitole e.3 textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

*Na základě požadavku Správy CHKO Český ráj na území CHKO, oblast Českého ráje prověřit potřebu stanovení regulačních podmínek na úrovni územně plánovací dokumentace kraje, zohledňující turistickou a rekreační zátěž tohoto území a v případě potřeby doplnit nové úkoly územního plánování v části Cestovní ruch a rekreace.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplňuje úkol pro územní plánování pro NOS2 Rozvojové osa Jičín – Středočeský kraj „chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.“

*Prověřit a zohlednit požadavek Ministerstva životního prostředí a Správy CHKO Český ráj na stanovení podmínek regulujících na území velkoplošných zvláště chráněných území umístění větrných a fotovoltaických elektráren. A dále na základě požadavku Správy CHKO Český ráj s ohledem na podklady poskytnuté v rámci ÚAP KHK prověřit a zohlednit případné stanovení podmínek regulujících umístění větrných a fotovoltaických elektráren na území „prostorově a pohledově provázaných s chráněnými územími a oblastmi regionálních a nadregionálních krajinných horizontů“.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aplikace plošného zákazu větrných a fotovoltaických elektráren v ZÚR není právně podložena a proto není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedena. Ochranu před poškozením krajiny CHKO musí zajistit příslušné orgány CHKO při projednávání zadání a návrhů územních plánů a při řízeních dle stavebního zákona.

Stanovení podmínek regulujících umístění větrných a fotovoltaických elektráren na území „prostorově a pohledově provázaných s chráněnými územími a oblastmi regionálních a nadregionálních krajinných horizontů“ bude reálné, pokud budou tyto prostory jednoznačně územně vymezeny v ZÚR. Do té doby nejsou podmínky podloženy.

### **A.3.6 Cílové charakteristiky krajiny**

*ZÚR KHK vymezily pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, 12 oblastí a 5 podoblastí krajinného rázu a dále vymezily celkem 8 krajinných typů. Pro tyto oblasti a podoblasti a krajinné typy byly stanoveny velmi obecné zásady pro zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí. V rámci uplatňování ZÚR KHK byly zjištěny ze strany pořizovatelů územně plánovacích dokumentací obcí problémy s naplňováním této části ZÚR KHK, a to zejména s absencí konkrétnějších požadavků na stanovení podmínek využití pro zachování nebo dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny.*

*V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl Správou CHKO Orlické hory dopisem ze dne 7. 12. 2011 uplatněn požadavek na provedení vymezení cílových charakteristik krajiny (podrobněji) s ohledem na zpracovaný materiál „Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory“.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelizací stavebního zákona, zejména stanovit pro jednotlivé cílové charakteristiky krajiny územní formou úkolů územního plánování podmínky pro jejich zachování nebo dosažení.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Pro jednotlivé cílové charakteristiky oblastí se shodným typem krajiny jsou v kapitole f) *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení* stanoveny úkoly pro územní plánování pro jejich zachování nebo dosažení.

*S ohledem na cíle a úkoly územního plánování provést revizi stávajícího vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu a krajinných typů a případně zapracovat změnu jejich vymezení mimo jiné i s ohledem na zpracované koncepční materiály jednotlivých orgánů ochrany přírody a krajiny na území Královéhradeckého kraje.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se zohledňuje dokument *Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Orlické hory (Ing. Stanislav Wieser, 10/2009)* a v oblasti Orlických hor se aktualizuje vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu dle tohoto dokumentu. Grafické znázornění změn ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu je uvedeno ve výkrese I.2.c. *Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik.*

*Prověřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje.

#### **A.3.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

*ZÚR KHK vymezily veřejně prospěšné stavby a opatření, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. ZÚR KHK nevymezily žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti. Během uplynulého období byl uplatněn jeden návrh na vymezení asanačního území nadmístního významu. Městský úřad Jaroměř navrhuje vymezit bývalá josefovská kasárna a bývalou vojenskou nemocnici v Josefově jako plochu pro asanaci nadmístního významu. Vyhodnocení tohoto návrhu je uvedeno v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK.*

*Tato část ZÚR KHK bude upravena (některé stavby budou doplněny nebo vypuštěny) na základě výsledků prověření a zapracování konkrétních podnětů a požadavků obcí vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK nebo na základě požadavků na aktualizaci ZÚR KHK uvedených v příslušných oborových podkapitolách kapitoly A.3) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k jednotlivým částem ZÚR KHK a kapitoly A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Celková koncepce vymezení těchto staveb a opatření bude ponechána beze změn.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*Na základě výsledků prověření a zapracování konkrétních podnětů a požadavků obcí vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK nebo na základě požadavků na aktualizaci ZÚR KHK, uvedených v příslušných oborových podkapitolách kapitoly A.3) provést úpravu (doplnění nebo vypuštění) veřejně prospěšných staveb, nebo veřejně prospěšných opatření.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole g) *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* provedena úprava veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na základě výsledků prověření a zapracování podnětů a požadavků vyplývajících z vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK, které je uvedeno níže v této kapitole e.1 *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zapracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje* obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), a podnětů a požadavků vyplývajících ze Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) z příslušných oborových podkapitol kapitoly A.3 *Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k jednotlivým částem ZÚR KHK.*

### **A.3.8 Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

ZÚR KHK v této části souhrnně a obecně vymezily požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Královéhradeckého kraje. Tyto požadavky dále byly doplněny o souhrnný tabulkový přehled ploch a koridorů vymezených v ZÚR KHK. V rámci uplatňování ZÚR KHK se ukázalo, že tento souhrnný tabulkový přehled poskytující základní orientační přehled požadavků ZÚR KHK vyplývajících pro územně plánovací dokumentace obcí je ze strany pořizovatelů nižších územně plánovacích dokumentací praktickou pomůckou. Tento přehled bude ponechán a aktualizován na základě výsledků projednání aktualizace ZÚR KHK. Zároveň budou v tomto přehledu opraveny chyby (překlepy), na které byl pořizovatel upozorněn v rámci uplatňování ZÚR KHK.

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Aktualizovat souhrnný tabulkový přehled dle výsledků projednání aktualizace ZÚR KHK.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury aktualizován souhrnný tabulkový přehled poskytující základní orientační přehled požadavků vyplývajících ze ZÚR pro územně plánovací dokumentace obcí.

*Provést opravu chybného údaje u obce Humburky v části územní systém ekologické stability místo RK 1251 uvést RK 1250/2.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury u obce Humburky ve sloupci ÚSES místo RK 1251 uvedeno RK 1250/2.

*Aktualizovat poslední odrážku požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti z hlediska principů a podmínek stanovených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle výsledků tohoto posouzení.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury aktualizována poslední odrážka požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí na základě výsledků

Z předmětné odrážky je vypuštěn odkaz na konkrétní dokumentaci vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Požadavek při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí se týká nejen vyhodnocení vlivů v současné době platných ZÚR KHK na životní prostředí, ale i všech dalších vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která budou zpracována pro dokumentace jednotlivých aktualizací ZÚR KHK. Ze znění odrážky je tato skutečnost dostatečně zřejmá, není tak nutné v závorce vypisovat seznam odkazů na všechny jednotlivé dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

### **A.3.9 Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti**

ZÚR KHK nevymezily plochy a koridory, ve kterých bylo prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Během uplynulého období byl uplatněn jeden požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Magistrát města Hradec Králové uplatnil požadavek na zpracování Územní studie plánu krajiny krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Hradce Králové. Vyhodnocení tohoto požadavku je uvedeno v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK.

*V rámci zpřesňování koridoru územní rezervy propojovacího plynovodu vedoucího z kraje Vysočina, přes území Pardubického a Královéhradeckého kraje na hranici s Polskou republikou (TP1r), vyplývajícího pro řešení ZÚR KHK z PÚR ČR – záměr P5, byly vzneseny ze strany několika obcí požadavky na prověření změny jeho vymezení na území Královéhradeckého kraje, a to zejména z pohledu minimalizace případného dotčení zastavěného území, popřípadě území zastavitelného, budoucími omezeními vyplývajícími z případné realizace záměru (ochranná a bezpečnostní pásma). Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Upravit název a obsah kapitoly týkající se prověření změn jejich využití územní studií s ohledem na poslední novelu stavebního zákona.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR, včetně názvů jednotlivých kapitol, v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

*Vymezit koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru uložit prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanovit základní požadavky na obsah této územní studie.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného koridoru. Na podkladě této studie dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studií tak, jako tomu bylo na podkladě požadavku uvedeného ve Zprávě v rámci společného jednání, společného jednání o Novém návrhu a veřejného projednání návrhu.

**A.3.10 Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje a dále plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, včetně zadání těchto regulačních plánů**

*ZÚR KHK nevymezily plochy a koridory, ve kterých bylo pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a tím pádem nestanovily lhůtu pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje a dále nevymezily plochy a koridory, ve kterých bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, a tím pádem ani neobsahovaly zadání těchto regulačních plánů. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*Upravit název a obsah kapitoly týkající se pořízení a vydání regulačních plánů s ohledem na poslední novelu stavebního zákona.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR, včetně názvů jednotlivých kapitol, v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.



183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

### A.3.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

*ZÚR KHK nestanovily pořadí změn v území. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné požadavky na stanovení pořadí změn v území.*

#### Požadavky na aktualizaci:

*Nejsou.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V rámci procesu zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány nároky a požadavky na stanovení pořadí změn v území. Pořadí změn v území není v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK stanoveno.

## **B PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP KHK**

### B.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

*Při vymezení ploch a koridorů zajistit dostatečnou ochranu ložisek nerostných surovin (dobývacích prostorů), respektive chráněných ložiskových území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou všechna ložiska nerostných surovin (dobývacích prostorů), respektive chráněných ložiskových území, při vymezení ploch a koridorů respektována jako limity využití území.

*Pro zajištění dostatečného množství stavebních a jiných surovin vymežit dostatečné množství ploch vhodných pro těžbu nerostných surovin, a to zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, podzemních a povrchových vod a životního prostředí obyvatel, i jako náhrad za postupně dotěžovaná ložiska.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nejsou vymezeny žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin.

*Při umísťování ploch a koridorů respektovat jako omezení pro rozvoj výskyt sesuvných a poddolovaných území, a to zejména evidovaných aktivních sesuvů a poddolovaných území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje v měřítku a podrobnosti ZÚR.

*Vytvářet podmínky pro komplexní sanace a rekultivace.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením nové priority územního plánování kraje č. 10.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje žádnou konkrétní plochu nadmístního významu pro sanace či rekultivace.

### B.2 VODA A VODNÍ REŽIM

*Nahrazovat méně kvalitní vodní zdroje novými s vyšší kvalitou (zejména na území Jičínka).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením priority územního plánování kraje č. 5. Pro jednotlivá území jsou dále stanoveny úkoly pro územní

plánování, které mj. ukládají obcím řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, v kapitolách *b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.*

*Vytvořit územní podmínky pro návrh nových tras skupinových vodovodů, využití kvalitních vodních zdrojů (rozšíření stávajících skupinových vodovodů na Rychnovsku, Královéhradecku, Jičinsku a na Trutnovsku).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole *a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje* je požadavek splněn stanovením priorit územního plánování kraje č. 4 a 5. Pro jednotlivá území (rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, území s vyváženým rozvojovým potenciálem) jsou dále stanoveny úkoly pro územní plánování, které mj. ukládají obcím řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, v kapitolách *b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.*

*Zajistit zvýšenou ochranu podzemních vod, respektive povrchových vod, před znečištěním v důsledku antropogenní činnosti zejména v geologické oblasti zlomových pásem v severní části kraje (Polická křídová pánev).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří podmínky pro minimalizaci rizika znečištění vod antropogenní činností respektováním zdrojů pitné vody, CHOPAV a významných útvarů povrchových vod jako limitů využití území a vymezováním ploch a koridorů nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch pro podporu ekonomického rozvoje, které mohou představovat potenciální riziko znečištění vod, mimo ochranná pásma vodních zdrojů a mimo útvary povrchových vod (s výjimkou křížení vodních toků).

*Vytvářet podmínky pro lokalizaci protipovodňových opatření.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o plochy PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.

*Vytvářet podmínky pro prověřování řešení lokalit pro akumulaci povrchových vod dle generelu LAPV v územně plánovacích dokumentacích.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na podkladě *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)* vymezeno pět ploch územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Jedná se o LAPV Babí, LAPV Fořt, LAPV Lukavice, LAPV Pěčín a LAPV Žamberk. Úkoly pro územní plánování v rámci těchto územích jsou stanoveny v kapitole *d.2.2.5) Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – územní rezerva.*

*Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole *a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje* je požadavek splněn stanovením priorit územního plánování kraje č. 14 a 15.

*Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením priorit územního plánování kraje č. 14a, 15, 16 a 19.

*Vytvářet podmínky pro budování a modernizaci infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby kanalizací a čistíren odpadních vod v sídlech nad 500 EO.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením priority územního plánování kraje č. 5.

*Prověřit a navrhnout efektivní opatření vedoucí k omezení rizik plynoucích v oblasti Červeného Kostelce z rozsáhlé evidované kontaminace zdrojů pitné vody, hrozících potenciálně rozsáhlými narušeními dodávek zdravotně nezávadné pitné vody.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě územní studie *Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)* vymezen koridor TV1 pro nové vedení vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec, který by měl zajišťovat dodávky zdravotně nezávadné vody do oblasti Červeného Kostelce.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.

*Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Požadavek není řešitelný v ZÚR.

### B.3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

*Budovat obchvaty měst a obcí pro snížení imisní a hlukové zátěže území.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je navrženo několik nových obchvatů měst a obcí, které přispějí ke zlepšení hygieny životního prostředí. Jedná se o následující záměry na silnicích I. a II. třídy: DS2A, DS4A, DS5A, DS19A, DS27A, DS36A, DS37A, DS49A.

*Při vymezení nových rozvojových ploch v okolí letišť zohledňovat skutečnost, že provoz letišť je výraznou hygienickou závadou v území především z hlediska hluku.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nejsou vymežovány rozvojové plochy v okolí letišť.

*Územně identifikovat staré ekologické zátěže, podporovat vymezení ploch potřebných k jejich asanaci a dalšímu využití.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

*Plánovat územní kapacity pro řešení nerovnoměrností v zásobení vodou a likvidaci odpadních vod v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou aktualizovány a doplněny úkoly pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Pro turisticky zatížené oblasti jsou doplněny úkoly pro územní plánování, které řeší zvýšenou sezónní návštěvnost.

### B.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

*Základní charakteristikou životního prostředí Královéhradeckého kraje je jeho relativní zachovalost a dobrá kvalita přírody ve srovnání s jinými kraji České republiky. Tato charakteristika předurčuje kraj pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. To zároveň představuje i největší problém. V rámci ZÚR KHK, ale i v rámci jiných dokumentů a procesů, bude nezbytné hledat vyvážený kompromis, který umožní ekonomicky pozitivní způsob využívání krajiny pro potřeby turistiky a cestovního ruchu a zároveň zajistí zachování, případně rozšíření všech hodnot.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Ochrana hodnot v turisticky atraktivních území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zajištěna stanovením nových úkolů pro územní plánování pro specifické oblasti SOB7, NSO1, NSO2 i NSO3, stanovujících jednoznačné podmínky a předpoklady, které musí být v případě návrhu rozvoje území včetně návrhu rozvoje infrastruktury a aktivit cestovního ruchu ve vztahu k ochraně specifických hodnot KRMAP, CHKO Orlické hory či CHKO Broumovsko v územním plánování naplněny.

*Důležitým faktorem je vedení všech koridorů dopravní a technické infrastruktury, mimo zvláště chráněná území všech kategorií. Výstavba nových liniových staveb s sebou přináší zvýšenou fragmentaci území a zhoršení prostupnosti pro biotu. Uvedené negativní vlivy je nutno kompenzovat technickými a organizačními opatřeními.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vedeny tak, aby nedocházelo k ovlivnění zvláště chráněných území. Vyhodnocení možných vlivů na fragmentaci a prostupnost krajiny je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných negativních vlivů staveb dopravní a technické infrastruktury na krajinu je ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

*Podporovat jednotnou aplikaci plánu vymezení ÚSES v ÚPD obcí Královéhradeckého kraje dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability Královéhradeckého kraje (Ageris s. r. o., 2009).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Základní požadavky na upřesnění nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES vymezených v ZÚR KHK v územních plánech jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upraveny.

### B.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

*V rámci ÚPD minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany. Preferovat využívání stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny nově vymezované plochy a koridory nadmístního významu vykazující potenciální zábory ZPF, jsou vymezovány na základě zpracovaných podrobných studií či projektových dokumentací, které umístění daných záměrů v území vždy prověřovaly ve variantách mimo jiné s ohledem na minimalizaci zásahu do chráněných hodnot a veřejných zájmů v území, tedy i s ohledem na minimalizaci záboru ZPF vysokých tříd ochrany.

*Podporovat navrácení půd po rekultivacích zpět do ZPF a PUPFL.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje žádné plochy rekultivací.

*Při plánování zejména liniových staveb minimalizovat zábory lesního půdního fondu v územích s nízkou lesnatostí tak, aby se omezilo odnětí pozemků z PUPFLu nebo nedocházelo k omezení hospodaření na těchto pozemcích.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny nově vymezované plochy a koridory nadmístního významu vykazující potenciální zábory, tedy odnětí PUPFL či omezení hospodaření na PUPFL, jsou vymezovány na základě zpracovaných podrobných studií či projektových dokumentací, které umístění daných záměrů v území vždy prověřovaly ve variantách mimo jiné s ohledem na minimalizaci zásahu do chráněných hodnot a veřejných zájmů v území, tedy i s ohledem na minimalizaci záboru PUPFL resp. s ohledem na minimalizaci omezení hospodaření na PUPFL.

*Vytvářet podmínky pro využití k zalesnění zemědělsky nevyužívaných pozemků v oblastech s nízkou lesnatostí zejména ve spojitosti se zakládáním prvků ÚSES a zvýšit tak podíl lesa a ekologickou stabilitu území.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Tento úkol nelze řešit na úrovni ZÚR. Podmínky pro využití ploch včetně ploch, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, definují územní plány. V rámci aktualizace ZÚR jsou proto uvedeny pouze obecné požadavky na vymezování využití ploch začleněných do skladebných částí ÚSES v kap. d.3) a dále požadavky na proporcionální vztah ploch v krajině (lesy, ZPF, přírodní plochy) a urbanizovaných území uvedených v úkolech pro územní plánování v kap. f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

*Vytvářet podmínky pro podporu krajinotvorné funkce lesa a mimolesní zeleně.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Tento úkol lze nástroji územního plánování řešit jen velmi omezeně. ÚPD nemohou navrhovat např. pěstební opatření v lesích apod. V rámci aktualizace ZÚR jsou proto uvedeny pouze obecné požadavky na vymezování využití ploch v rámci skladebných částí v ÚSES v kap. d.3 a dále úkol „vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny“. Podrobnější podmínky lze stanovit v rámci územních plánů, územních studií krajiny a dalších nástrojů.

## B.6 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### *Dopravní infrastruktura*

*Vzhledem k zatím minimálnímu úseku dálnice a absenci rychlostních komunikací na území kraje je stávající úroveň silniční sítě v řadě tahů nevyhovující po kapacitní stránce i z hlediska technického stavu. Současně dochází i k růstu počtu motorových vozidel všech typů, registrovaných na území kraje – s výjimkou poklesu počtu autobusů a silničních tahačů.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou pro zlepšení úrovně silniční sítě vymezeny dva zcela nové koridory na silnicích I. třídy (DS4A, DS5A) a čtyři zcela nové koridory na silnicích II. třídy (DS19A, DS36A, DS37A, DS49A). Další opatření ke zlepšení stavu silniční sítě jsou stanovena v rámci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, příp. v rámci úkolů pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí.

*Vytváření podmínek pro zlepšení stávajícího špatného stavu a technické zanedbanosti regionální silniční sítě odrážející se v nedostatečných parametrech, dopravních závadách včetně nedostatečné kapacity nebo kvality.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Viz plnění předchozího požadavku. ↑

*Dokončení základní sítě kapacitních dopravních cest - dálnice D11 (jako součást mezinárodní trasy „E 67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem - AGR), a dále rychlostní silnice R11 a R35.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou respektovány stávající koridory dopravní infrastruktury DS1 (dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek Hradec Králové – Smiřice – Jaroměř), DS1p (D11 – dálnice II. třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR) a DS2 (D35 – dálnice II. třídy – úsek Úlibice – Hradec Králové), které byly vymezeny v ZÚR KHK 2011.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se v souladu se článkem (114) PÚR ČR zohledňují závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* a vypouští se koridory územních rezerv pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě. Územní rezerva DS1r pro kapacitní silnici S5 zůstává vymezena pouze v severní variantě.

*Zajištění/hájení dopravního koridoru dálnice D11 a koridorů pro vybudování kapacitních dopravních cest R11 a R35b v rámci všech druhů ÚPD.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Viz plnění předchozího požadavku. ↑

*V ÚPD věnovat zvláštní pozornost využití území v exponovaných plochách při dálnici D11.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S cílem usměrnění rozvoje území v území podél dálnice D11 jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK doplněny nové úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osu OS4, jíž je dálnice D11 a území obcí ve vazbě na ní, nedílnou součástí.

*Vytváření podmínek pro zlepšení kvality železniční infrastruktury.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro zlepšení kvality železniční infrastruktury vymezen nový koridor DZ3 (zkapacitnění a modernizace částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice) a dva nové koridory územních rezerv DZ1r (modernizace a elektrifikace železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod) a DZ2r (modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř).

*Letecká doprava v kraji má pouze doplňkovou úlohu a pouze letiště Hradec Králové má mezinárodní statut, je však neveřejné. Do budoucna je nezbytné zvážit úlohu tohoto letiště.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v úkolech pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové/Pardubice stanoven nový úkol pro územní plánování „vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.“

### **Technická infrastruktura**

*V oblasti technické infrastruktury se profilují dílčí problémy a střety v území Královéhradeckého kraje v několika dimenzích. Nová výstavba, rekonstrukce a modernizace sítě technické infrastruktury naráží v určitých oblastech na limity udržitelného rozvoje území a znamená často konflikt se snahou o udržení kvality přírodního prostředí v kraji. Na druhou stranu jsou tyto činnosti nezbytné ve vztahu ke zvýšení kvality životní úrovně obyvatel kraje a jeho jednotlivých částí a také v rámci propojení a návaznosti regionálních sítí na republikové i mezistátní úrovni.*

*V rámci vodohospodářské infrastruktury existuje celkově dobré napojení obyvatel kraje na veřejné vodovody. Jsou však i oblasti kraje, v nichž je nutná rekonstrukce stávající sítě a oblastí, kde je nutné vybudováním nových sítí ještě napojení obyvatel na veřejné vodovody zvýšit a dosáhnout v rámci napojení obyvatel na veřejné vodovody uspokojivější úrovně. Jako problém kraje se jeví obtížné získání dostatečně kapacitních zdrojů vody v blízkosti velkých sídel.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn

stanovením priorit územního plánování kraje č. 4 a 5. Pro jednotlivá území (rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, území s vyváženým rozvojovým potenciálem) jsou dále stanoveny úkoly pro územní plánování, které mj. ukládají obcím řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, v kapitolách b) *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.*

*V rámci územního plánování řešit existující lokální problémy se zabezpečováním dostatečných zdrojů pitné vody v letních obdobích sucha a problémy týkající se rizikových situací v souvislosti se zajištěním zdroje v případě katastrof a krizových stavů (povodně).*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

*Situace v oblasti vybavení kraje veřejnými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod je již méně uspokojivá, ačkoliv z meziročních statistických údajů je zřejmé, že dochází ke zlepšování celkového stavu. Nároky na územní plánování si v kraji klade především nutnost dobudování připojení na veřejnou kanalizaci a nutnost rekonstrukce či výstavby čističek odpadních vod v několika správních obvodech. Neuspokojivé postavení kraje je dáno zejména velkým počtem malých obcí do 1000 obyvatel, které nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci s koncovkou na ČOV by se měl postupně zvyšovat. Největší zásahy co do rozšiřování systému kanalizací a tudíž i řadu s tím souvisejících problémů je možné očekávat ve správních obvodech ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Jičín a Nové Město nad Metují, kde se podíl obcí připojených na kanalizaci s napojením na ČOV pohybuje pod hranicí 30 %.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje* je problematika nakládání s odpadními vodami zakotvena v prioritách územního plánování kraje č. 5 a 5a. Nové úkoly pro územní plánování řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou anebo nakládání s odpadními vodami je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK stanoven pro NOS1, NOS2, NOS5, NSO1, NSO2 a NSO3 v kapitolách b) *Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.*

*Produkce odpadů a nakládání s odpady v Královéhradeckém kraji s sebou přináší celou řadu problémů, které způsobují konflikty vzhledem ke snaze postupovat ve využívání území udržitelným způsobem. Na průmyslové produkci odpadů se nejvíce podílí oblast stavebnictví, problémem je stále příliš vysoký podíl skládkování jak průmyslového tak komunálního odpadu, což s sebou přináší další nároky na využívání území a naráží na limity absorpční kapacity prostředí. Jako významný se jeví především deficit zařízení v oblasti separace komunálního odpadu, nakládání s objemnými odpady, nakládání se směsnými komunálními odpady a zařízení pro demontáž autovraků a elektrošrotu. Hlavní problémové oblasti současného systému nakládání s odpady na území Královéhradeckého kraje se tedy profilují v oblasti chybějící technické vybavenosti území, a také rozdílnosti mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a ekonomickými možnostmi obcí a občanů a schopností trhu zpracovávat tříděný odpad. V systémech recyklace má Královéhradecký kraj velké rezervy. Nejvážnější situace v oblasti starých ekologických zátěží území je v okresech Trutnov, Jičín a Hradec Králové.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje* je problematika nakládání s odpady zakotvena v prioritě územního plánování kraje č. 11.

*Plynofikace na území Královéhradeckého kraje dosahuje vysoké úrovně. Územní problémy lokálního charakteru může přinést plynofikace a dostavba přípojek plynu na území obcí, které ještě nebyly plynofikovány, nebo tam, kde probíhá*

*jejich rekonstrukce, či modernizace. Záměry na rozšíření plynovodní sítě jsou průběžně součástí předávaných dat ÚAP, pro jejich konkrétní zpracování do ÚPD obcí Královéhradeckého kraje je vždy nezbytné vyhodnotit jejich aktuální a budoucí potřebnost.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyla vyhodnocena potřebnost vymezení ploch či koridorů nadmístního významu pro přípojky a plynofikaci jednotlivých obcí. Požadavek plynofikace obcí pak je řešitelný v rámci územních plánů jednotlivých dotčených obcí.

*V rámci zásobování území teplem se jeví jako problémové stávající zdroje tepla provozované na fosilní paliva, které jsou častým zdrojem znečištění přzemní vrstvy atmosféry, v některých případech překračují emisní limity a omezují tak kvalitu života obyvatel. Pro vytápění či ohřev teplé vody je možné využít alternativních druhů energie. Jde např. o zkapalněné topné plyny, lehké topné oleje, bioplyn, biomasu, tepelná čerpadla či solární kolektory. Ovšem rozsáhlejší získávání tepla z těchto alternativních zdrojů může znamenat v některých lokalitách konflikt v záboru půdy a konflikt s názory části obyvatel dotčených území.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK neregulují na nadmístní úrovni využívání alternativních druhů energie ani umístování zařízení pro jejich získávání. Konkrétní podmínky a územní nároky na využití alternativních druhů energie bude řešeno v úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich územních plánů.

*Královéhradecký kraj má solidní předpoklady pro získávání energie z obnovitelných zdrojů typu slunce, vody a biomasy. Využití solární energie na území kraje odpovídá trendu v ČR, tedy skokový nárůst nově připojovaných zdrojů, zejména v letech 2009 a 2010. Jako problémové se v mnohých lokalitách jeví rozsáhlé zábery ZPF pro tento účel.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK neregulují na nadmístní úrovni získávání energie z obnovitelných zdrojů a ani umístování zařízení pro získávání této energie. Konkrétní podmínky a územní nároky na využití energie z obnovitelných zdrojů bude řešeno v úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich územních plánů.

*Ve využívání vodní energie existují rezervy hlavně v podobě možné výstavby dalších mini a mikroelektráren, pro něž existuje v kraji vhodný potenciál vodních toků. Avšak i tyto malé vodní elektrárny naráží ve svém zřizování a výstavbě na limity udržitelnosti území. Využívání biomasy přináší dlouhodobou perspektivu, zejména v oblastech, v nichž se neuvažuje o plynofikaci.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK neregulují na nadmístní úrovni umístování zařízení pro získávání a využití vodní energie. Konkrétní podmínky a územní nároky na využití vodní energie bude řešeno v úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich územních plánů.

*V zásobování elektrickou energií v Královéhradeckém kraji je nutné respektovat koridory vymezené ZÚR KHK. V této souvislosti je nezbytná vzájemná koordinace i s ostatními zájmy v území při jejich situování v dotčeném území. Další záměry na úseku rozvoje zásobování elektrickou energií jsou nad rámec záměrů již uvedených v ZÚR předávány poskytovateli údajů. Tyto záměry jsou většinou pouze dílčími úpravami na vedení nižších napětí.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje s ohledem na zvyšující se poptávku po odběrech elektrické energie v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích Špindlerův Mlýn a Pec pod Sněžkou, koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4) a plochu pro transformovnu TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4). Pro zajištění bezpečných dodávek elektrické energie v Broumovském výběžku vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plochu pro transformovnu 110/35 kV Broumov (TT5). Pro budoucí prověření potřeby zvýšení příkonu elektrické energie pro město Hradec Králové, zejména v souvislosti s plánovaným rozvojem průmyslu na území města, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy pro budoucí prověření vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Z8pad (TE2r).



Všechny ostatní koridory pro elektroenergetická vedení vymezené v platných ZÚR KHK Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plně respektuje, s výjimkou koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – TR Náchod, který je s ohledem na vyřešení a zajištění potřebných dodávek elektrické energie do Náchod jiným způsobem, z řešení ZÚR KHK vypuštěn.

Vymezování nových ploch a koridorů pro elektroenergetiku je provedeno koordinovaně s ostatními veřejnými zájmy v území a s ohledem na zajištění ochrany specifických hodnot v území.

## B.7 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

*Celkově nejvýznamnějším problémem cestovního ruchu na Královéhradecku je dopravní síť - špatný technický stav komunikací, značení, kvalita a údržba cest pro pěší a cyklisty. Další významný problém představuje kvalita a struktura ubytovacích a stravovacích zařízení.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Konkrétní požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti turistiky nejatraktivnějších území Královéhradeckého kraje, Krkonoš, Broumovska a Orlických hor, a požadavky na rozvoj základní i doprovodní infrastruktury cestovního ruchu včetně hromadných ubytovacích zařízení a turistických tras a stezek, je implementován do širokého spektra nově stanovených úkolů pro územní plánování pro specifické oblasti SOB7, NSO1 a NSO2.

*Stanovení charakteru přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovení limitů a regulativů tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory nový úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“ a dále úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro specifickou oblast NSO2 Specifická oblast Orlické hory nový úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území.“

*Problematiku cestovního ruchu řešit v krajinných rekreačních celcích v širší návaznosti na okolní území.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Problematika cestovního ruchu v turisticky nejatraktivnějších územích kraje, tedy v území KRNP a CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory je řešena v kontextu vždy celých velkoplošných chráněných území přírody a krajiny, včetně širších vazeb jednak na strukturu osídlení v bezprostřední návaznosti na národní park a příslušná CHKO a dále včetně vazeb na sousední Polsko.

*Respektovat lázeňská sídla a lázeňství, obnovovat, zlepšovat a podporovat lázeňsko – rekreační vybavenost.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje fungující lázeňská místa Lázně Bělohrad a Janské Lázně a navrhuje obnovu a rozvoj lázní Náchod – Běloves, včetně rozvoje kooperativních vztahů s nedalekými polskými lázněmi Kudowa-Zdrój.

## B.8 ÚZEMNÍ STŘETY, ZÁVADY A PROBLÉMY V ÚZEMÍ

### B.8.1 Urbanistické závady v území

*Postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okrajích měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón) a desurbanizace (tj. odliv obyvatelstva do venkovských prostor). Tyto procesy často přinášejí významnou zátěž jádrového města.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem eliminace rizika rezidenční suburbanizace prioritu územního plánování kraje č. 6 o požadavek předcházení vzniku prostorově izolovaných a veřejně neprostupných obytných území. Pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové / Pardubice, kde je v rámci celého kraje riziko rezidenční suburbanizace největší, stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování

„při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení“. Cílem je přitom přispět atraktivitě bydlení v Hradci Králové a zmírnit tak proces desurbanizace a odchod lidí do venkovských obcí v zázemí Hradce Králové.

Snížení rizika komerční suburbanizace přispívá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovením podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit přednostně v rozvojových oblastech a osách výhradně ve vazbě na kapacitní dopravní cesty, zejména ve vazbě na mimoúrovňové křižovatky na dálnicích.

*Chybějící aktivity vedoucí k zamezení vylidňování malých sídel, příhraničních regionů (problematika typická pro území ORP Broumov).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je v prioritě územního plánování kraje č. 3e zakotven požadavek na zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje.

V kapitolách b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu jsou dále stanoveny nové úkoly pro územní plánování obcí, jejichž hlavním úkolem je zvýšení kvality životní úrovně v jednotlivých oblastech.

*Nedostatečná obnova stávajícího domovního / bytového fondu na úkor nové výstavby na dosud neurbanizovaných plochách.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

*Nevyužívané / chátrající průmyslové a zemědělské areály na území kraje.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje problematika využívání opuštěných areálů (brownfields) zakotvena v prioritě 10.

*Neadekvátní využívání kvalitních zemědělských půd - zejm. I. a II. třídy ochrany ZPF (fotovoltaika a další zábory).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

*Územní střety poddolovaných území a zastavěných území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

### *Územní střety aktivních sesuvných území a zastavěných území.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

### *Zhoršování demografické struktury díky vyliďňování sídel – zejména na území Broumovska.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S cílem vytvoření podmínek pro stabilizaci počtu obyvatel Broumovska a pro zvýšení ekonomické a sociální stability Broumovska, stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko nové úkoly pro územní plánování „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví“ a dále nový úkol pro územní plánování „rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov“.

### *Vytěžené a opuštěné dobývací prostory.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

### *Oblasti s vysokou mírou nezaměstnanosti – ORP Broumov, Trutnov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Nový Bydžov.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S cílem zvýšení ekonomické a sociální stability Broumovska stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko nové úkoly pro územní plánování „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví“ a dále nový úkol pro územní plánování „rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov“.

Předpokladem pro zlepšení ekonomické situace Trutnovska a Královédvorská je v nadmístních souvislostech zlepšení dopravního napojení regionů realizací prodloužení dálnice D11, pro jejíž umístění vymezují platné ZÚR KHK potřebné návrhové koridory.

Předpokladem pro zlepšení ekonomické situace Hořicka je v nadmístních souvislostech zlepšení dopravního napojení regionu realizací D35 – dálnice II. třídy - Hradec Králové - Turnov, pro jejíž umístění vymezují platné ZÚR KHK potřebný návrhový koridor resp. koridor územní rezervy.

Předpokladem pro zlepšení ekonomické situace Novobydžovska je v nadmístních souvislostech zlepšení dopravního napojení regionu na dálnici D11 realizací přeložky silnice II/327 v úseku Nový Bydžov – Chlumeck nad Cidlinou, pro jejíž umístění vymezuje Aktualizace č.1 ZÚR KHK nově potřebný návrhový koridor. Nový Bydžov je s ohledem na vliv dynamiky blízké dálnice D11 také zařazen v rozvojové ose republikového významu OS4, ZÚR tedy vytvářejí všechny předpoklady pro možný intenzivní rozvoj ekonomických aktivit v regionu.

## **B.8.2 Dopravní závady v území**

### *Průtah silnice I. třídy přes zastavěná (příp. zastavitelná) území.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Většinu problematických průtahů silnic I. třídy přes zastavěná území obcí řeší vymezením příslušných koridorů pro přeložky těchto silnic a obchvaty obcí platné ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nově na silnicích I. třídy obchvat silnice I/14 města Rychnova nad Kněžnou a obchvat silnice I/14 města Solnice.

### *Stav využití regionální železniční trati č. 026 – Broumovsko.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Ze strany dotčeného orgánu státní správy, kterým je Ministerstvo dopravy ČR ani ze strany správce drah, SŽDC, s.o., nebyl uplatněn požadavek na řešení stavu regionální železniční trati č. 026 v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

*Návaznost R11 a I/14 - hrozba zvýšené intenzity po dokončení R11 – ORP Dvůr Králové nad Labem.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány žádné konkrétní nároky nadmístního významu na řešení případné zhoršené dopravní situace mezi dálnicí II. třídy D11 a silnicí I/14 po dokončení dálnice II. třídy D11.

*Průtahy silnice I/35 obcemi Úlibice, Ostroměř, Milovice, Hořice, Sadová, nevyhovující kapacita této komunikace.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dopravní situace spojenou s průtahy silnice I/35 obcemi Úlibice, Ostroměř, Milovice, Hořice, Sadová a zkapacitnění tohoto dopravního tahu je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektován stávající koridor dopravní DS2 (dálnice II. třídy D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové), který byl vymezen v ZÚR KHK 2011.

*Neatraktivnost železniční trati č. 041 pro nákladní přepravu.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Ze strany dotčeného orgánu státní správy, kterým je Ministerstvo dopravy ČR ani ze strany správce drah, SŽDC, s.o., nebyl v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ani v rámci projednání Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněn požadavek nadmístního významu na řešení stavu regionální železniční trati č. 041 v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, s výjimkou požadavku na zajištění územní ochrany pro budoucí prověření přeložky železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř, a to z důvodu koordinace s připravovanou realizací D35 - dálnice II. třídy - Hradec Králové – Úlibice.

*Omezení území obce Holohlavy silnicí I/33 a nedokončení D11.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

*Napojení sídel Čáslavky a Dolany na přeložku I/33.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

*Upřesnění koridoru S5 v severní části ORP Jičín.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se v souladu se článkem (114) PÚR ČR zohledňují závěry Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012) a vypouští se koridory územních rezerv pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě. Územní rezerva DS1r pro kapacitní silnici S5 zůstává vymezena pouze v severní variantě.

*Vysoké zatížení centra měst Hradec Králové a Náchod průjezdnou dopravou.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dopravní situace ve městě Hradec Králové byly v ZÚR KHK 2011 vymezeny koridory silniční dopravy DS12 a DS2r, který je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK převeden do návrhového koridoru DS2A (v tzv. tyrkysově variantě). Pro zlepšení dopravní situace ve městě Náchod je v platných ZÚR KHK vymezen koridor silniční dopravy DS7p. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS7p neměnný. V rámci úkolů pro územní plánování nové rozvojové oblasti NOB2 Náchodsko je stanoven požadavek na vytváření územních podmínek pro vyloučení tranzitní dopravy z centrálních částí měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec.

### *Úrovňové křížení silnic I. třídy a železničních tratí.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

### **B.8.3 Hygienické závady v území**

#### *Oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV – ORP Jičín.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou aktualizovány a doplněny úkoly pro územní plánování rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Pro oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které řeší zlepšení stavu nakládání s odpadními vodami.

V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika nakládání s odpadními vodami zakotvena v prioritách 5 a 5a.

#### *Omezení území obce Holohlavy silnicí I/33 a nedokončení D11.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

#### *Kontaminace podzemních vod v okolí Červeného Kostelce karcinogenními chlorovanými uhlovodíky z bývalého provozu s. p. TIBA.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Netýká se územního plánování.

#### *Sezónní přetíženost technické infrastruktury v rekreačních střediscích, zejména v zimních, lyžařských – zejména ORP Trutnov, Vrchlabí, Rychnov nad Kněžnou.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou aktualizovány a doplněny úkoly pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Pro turisticky zatížené oblasti jsou doplněny úkoly pro územní plánování, které řeší zvýšenou sezónní návštěvnost.

#### *Oblasti s radonovým rizikem zasahujícím do zastavěných částí obcí.*

#### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Netýká se územního plánování.

### **B.8.4 Další problémy a ohrožení v území**

*Jde o výčet jevů, které působí svojí existencí jako možné ohrožení v území především ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití. V krajském měřítku jsou takto vymezena území nad určitý rozsah. **Zastavěné území v zátopové zóně Q100** - určená území, která jsou přímo ohrožena záplavou v případě stoleté vody. **Orná půda se sklonitostí min. 10 stupňů** - údaj, který souvisí s potenciálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech.*

*Celkové shrnutí problémových okruhů dle jednotlivých pilířů udržitelnosti (environmentálního, ekonomického a sociodemografického) je uvedeno v kapitole 8 Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje.*

#### **Požadavky na aktualizaci:**

*S ohledem na obsah a rozsah zásad územního rozvoje stanovený v § 36 stavebního zákona pověřit identifikované problémy vyplývající z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje Královéhradeckého kraje ÚAP KHK a navrhnout řešení směřující k jejich eliminaci nebo minimalizaci.*

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro eliminaci všech problémů nadmístního významu řešitelných v ZÚR, které jsou identifikovány v rámci aktuálních ÚAP Královéhradeckého kraje.

## C VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR KHK S PÚR ČR

### Požadavky na aktualizaci (po schválení aktualizace PÚR ČR):

Zohlednit případné změny vyplývající z aktualizace PÚR ČR.

### Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny vyplývající z aktualizované PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. *Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR)* tohoto odůvodnění. ↑

## D VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI ZÚR KHK

### NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZPRÁV O UPLATŇOVÁNÍ ÚP OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
| <b>Broumov</b><br>„Platný ÚP Broumova v územní koordinaci s platným ÚP Hejtmánkovice vymezují plochu pro přeložku silnice 2. třídy č. 302 a 303 (souběh), procházející oběma obcemi na trase Náchod – Janovičky (č. 303) a také mezi hranicemi PL–ČR v Meziměstí a ČR–PL v Otovicích (č. 302). Navrhujeme, aby uvedenou přeložkou silnice 2. třídy č. 302, 303 byly aktualizovány ZUR KH kraje.“ | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Generel silniční dopravy KHK záměr sice obsahuje a dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje by sice dopravní řešení předmětného úseku prostřednictvím této přeložky bylo žádoucí, avšak v dlouhodobém horizontu s touto stavbou není Královéhradeckým krajem počítáno, a to zejména s ohledem na finanční náklady předmětné stavby. Předmětný koridor je vymezen v územně plánovacích dokumentacích obce Hejtmánkovice a města Broumov, což je v této chvíli dostačující. | V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen koridor pro předmětnou přeložku silnice II. třídy.  |
| <b>Hejtmánkovice</b><br>„Platný ÚP Hejtmánkovic v územní koordinaci s platným ÚP Broumova a s aktualizovaným Generelem dopravy Královéhradeckého kraje, vymezuje plochu pro přeložku silnice 2. třídy č. 302 a 303 (souběh), procházející oběma obcemi. Navrhujeme, aby uvedenou přeložkou silnice 2. třídy č. 302, 303 byly aktualizovány ZUR KH kraje.“  | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Generel silniční dopravy KHK záměr sice obsahuje a dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje by sice dopravní řešení předmětného úseku prostřednictvím této přeložky bylo žádoucí, avšak v dlouhodobém horizontu s touto stavbou není Královéhradeckým krajem počítáno, a to zejména s ohledem na finanční náklady předmětné stavby. Předmětný koridor je vymezen v územně plánovacích dokumentacích obce Hejtmánkovice a města Broumov, což je v této chvíli dostačující. | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor pro přeložku silnice II/302 a II/303. |
| <b>Vamberk</b><br>„Na základě skutečností uvedených v kapitole C této zprávy se podává návrh   | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Návrhu bude vyhověno zejména  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR  |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
| <p>na aktualizaci Zásad územního rozvoje v oblasti vymezení regionálního systému ekologické stability. Návrhem je změna současné trasy biokoridoru RK 813 na území Královéhradeckého kraje v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje dle variantního řešení z Generelu ÚSES tak, aby byla navázána na ZÚR Pardubického kraje.“</p> <p>„Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vyplývá pro řešené území přítomnost RBC 496 Pekelec a biokoridorů regionálního významu RK813 a RK815 - vymezeny zároveň jako veřejně prospěšná opatření. Vymezení regionálního biocentra 496 Pekelec územním plánem je v souladu se ZÚR, regionální biokoridor RK 815 vymezen v ÚP není - bude změnou územního plánu doplněn. Trasa regionálního biokoridoru RK 813, která je v ÚP převzata z tehdy platného ÚP VÚC Orlické hory a podhůří a vedena tak, že navazuje na trasu regionálního biokoridoru RK 813 vymezeného v ZÚR Pardubického kraje, nerespektuje vedení RK 813 ve vydaných ZÚR Královéhradeckého kraje. Změna současné trasy biokoridoru RK 813 na území Královéhradeckého kraje bude po dohodě s krajským úřadem v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje upravena dle výše uvedeného (tj. navázána na ZÚR Pardubického kraje – řešeno při projednávání návrhu ÚP sousední obce Rybná nad Zdobnicí), trasa RK 813 vymezená v ÚP Vamberk se tedy nebude měnit. Územním plánem je vymezeno regionální biocentrum RBC 1768, které dle ZUR zasahuje pouze na území obcí Doudleby nad Orlicí a Záměl, vymezení tohoto biocentra bude tedy zpřesněno ve změně územního plánu tak, že na území města Vamberk nebude zasahovat.“</p> | <p>z důvodu koordinace území Královéhradeckého kraje s krajem Pardubickým. ÚP Vamberk obsahuje vymezení prvku ÚSES dle podnětu v návaznosti na ZUR Pardubického kraje, ÚP Rybná nad Zdobnicí obsahuje vymezení prvku ÚSES dle podnětu v návaznosti na ZÚR Pardubického kraje, ZUR Pardubického kraje obsahuje vymezení prvku ÚSES dle podnětu. Změna vymezení prvků ÚSES bude prováděna na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK.</p> | <p>KHK je na území města Vamberk změněno vedení regionálního biokoridoru RK 813 dle variantního řešení uvedeného v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009), čímž je zajištěna návaznost na ZÚR Pardubického kraje.</p> |
| <p><b>Kunčice</b></p> <p>„Přeložení silnice II/324 (Hradec Králové - Nový Bydžov) (DS43) - v této souvislosti požádala Obec Nechanice (v rámci zpracovávání UP Nechanice), se souhlasem obce Kunčice, v dubnu 2010 odbor dopravy Královéhradeckého kraje o změnu „Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje (podklad ZUR), týkající se vymezení návrhu dopravního řešení přeložení silnice II/324 jižním směrem od Starých Nechanic umisťující dopravní plochu této silnice na katastrální</p>   | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Požadovaný záměr je obsažen (nebo je v současné době předmětem změny) v platných ÚPD dotčených obcí. Z uvedeného důvodu nebude předmětný koridor v územně plánovací dokumentaci kraje vymezen.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS43 neměnný.</p>   |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|--|--|
| <p>území Kunčice a Staré Nechanice s nutností provázanosti na sousední katastrální území Nechanice, resp. již vydaný ÚP Nechanice. „</p>   |  |  |
| <p><b>Pěčín</b></p> <p>„Návrhem je doplnění vodohospodářského záměru akumulace povrchových vod – části vodní nádrže Žamberk na území Královéhradeckého kraje v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje (dle vymezení v aktualizovaném LAPV 2011 Ministerstva zemědělství) tak, aby byla zajištěna návaznost na ZÚR Pardubického kraje. Podnětem k prověření v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje je nadmístní záměr výstavby železniční dráhy „Dráhy Orlických hor“ a záměr napojení průmyslové zóny v Rokytnici v Orlických horách na silnici II/319 na území obce Pěčín.“</p> | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTEČNĚ</b></p> <p>V případě vymezení lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod bude v rámci aktualizace ZÚR KHK na podkladě dokumentu Generalu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území s ohledem na cíle a úkoly územního plánování prověřeno mimo jiné vymezení územní rezervy pro lokalitu Žamberk.</p> <p>Pokud se týká projektu „Dráhy Orlických hor“ ze stanoviska Ministerstva dopravy vyplývá, že předmětný záměr není tímto ústředním orgánem státní správy na úseku železniční dopravy sledován. Předmětný záměr byl řešen již v minulosti v rámci Výboru Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro regionální rozvoj a cestovní ruch (1. 3. 2012) s tím výsledkem, že dotčené obce si mohou tento záměr územně stabilizovat ve svých územně plánovacích dokumentacích.</p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na podkladě Generalu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) vymezeno pět územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) včetně LAPV Žamberk, čímž je zajištěna návaznost na ZÚR Pardubického kraje.</p> <p>Pokud se týká napojení průmyslové zóny v Rokytnici v Orlických horách na silnici II/319 na území obce Pěčín, toto je možné řešit v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, pro vyhovění požadavku nejsou žádné podklady prověřující územní podmínky, dopravní kapacity (vytížení stávající komunikace) a tím její potřebu (studie) na základě kterých by bylo možné zapracovat nějaká řešení, popř. vymežit koridor. Tato problematika nebyla projednána s příslušnými správci dopravní infrastruktury, jako s příslušnými „nosiči“ budoucích silničních záměrů a nebyl tak uplatněn z jejich strany požadavek na toto řešení v ZÚR KHK.</p> |
| <p><b>Křínice</b></p> <p>„V aktualizaci ZUR navrhujeme prověřit, případně navrhnout vymezení nadmístních rozvojových oblastí nebo os, případně ploch nebo koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury nebo ploch územních rezerv pro řešení problémů NSO1 – Specifické oblasti Broumovsko, s dílčím cílem definovat požadavky na změny promítající se do území obce Křínice a řešitelné změnou ÚP Křinic.“</p>   | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.</p>   |
| <p><b>Žďár nad Orlicí</b></p> <p>V textové části v kapitole h) v tabulce jednotlivých obcí na str. 73 vypustit u obce Žďár nad Orlicí nadregionální biokoridor K81B, který je po zpřesnění vymezen na území města Borohrádek.</p>  | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude s ohledem na platnou územně plánovací dokumentaci dotčených obcí u nadregionálního biokoridoru K81B prověřeno vypuštění správního území obce Žďár nad Orlicí. Změna vymezení prvků ÚSES bude prováděna na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení nadregionálního biokoridoru K81B na území obce Žďár nad Orlicí.</p>  |
| <p><b>Božanov</b></p>  |  |  |



| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK   | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|---|--|
| <p>„Zpracovat návrh územní identifikace (konkretizace) opatření uvedených v ZÚR pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, kde (název, území obce – např. Božanov) je třeba přesněji územně řešit např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce (např. Božanova).“</p>  | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br/>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.</p>   |
| <p><b>Otovice</b><br/>„Zpracovat návrh územní identifikace (konkretizace) opatření vyplývajících ze ZUR pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, v kterých částech území NSO1 je třeba lokalizovat např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových nadmístních záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce (např. Otovice).“</p>  | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br/>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.</p>   |
| <p><b>Solnice</b><br/>„V nadřazené dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje při jejich aktualizaci vymezit stavby nadmístního významu, jejichž potřeba byla vyvolána ZÚR Královéhradeckého kraje 2011 (plocha PZ1 - plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou - Solnice). Jedná se o vymezení severní části obchvatu Solnice, vymezení obchvatu Domašina, obchvatu Rychnova nad Kněžnou a obchvatu Častolovic ve smyslu napojení silnice II/321 na silnici I/11 mimo zastavěné území městyse. V ZÚR by měly být zajištěny podmínky pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj dotčených obcí vyvolaných uplatňováním ZÚR KHK (v ÚP Solnice i ÚP Kvasiny došlo k naplnění úkolu pro územní plánování stanoveného ZÚR KHK - byly vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro funkční využití výroba a skladování - těžký průmysl). Je třeba v aktualizaci ZÚR zohlednit tuto skutečnost vymezením koridorů dopravní infrastruktury pro obsluhu nadmístní rozvojové plochy PZ1 a vytvořit v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn vyvolaných rozvojem těžkého průmyslu v regionu.“</p> | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTENĚ</b><br/>1. vymezení koridoru pro tzv. „severní“ obchvat obce Solnice dle ÚP Solnice (silnice I/14);<br/>2. vymezení koridoru pro obchvat místní části obce Černíkovice Domašín (silnice II/321);<br/>3. vymezení koridoru pro obchvat Rychnova nad Kněžnou (silnice I/14);<br/>4. vymezení koridoru pro obchvat městyse Častolovice (silnice II/321);<br/>Pokud se týká požadavků na vymezení koridorů pro silnice I. třídy, tyto požadavky (uvedené pod body 1 a 3) nebudou v rámci aktualizace ZÚR KHK zohledněny, neboť předmětné záměry nejsou sledovány Ministerstvem dopravy. Pokud se týká požadavků na vymezení koridorů pro záměry na úseku silnic II. tříd, na základě jednání s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo dohodnuto, že v rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřeno vymezení koridorů uvedených pod bodem 2 a 4, tj. vymezení koridoru pro obchvat místní části obce Černíkovice Domašín (silnice II/321) a vymezení koridoru pro obchvat městyse Častolovice (silnice II/321).</p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.<br/>V souladu s usnesením vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 a přílohou č. 1 tohoto usnesení splňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uvedené požadavky obce Solnice.<br/>ad 1. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro tzv. „severní“ obchvat obce Solnice vymezen koridor silniční dopravy DS5A.<br/>ad 2. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat Domašina vymezen koridor silniční dopravy DS37A.<br/>ad 3. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat města Rychnov nad Kněžnou vymezen koridor silniční dopravy DS4A.<br/>ad 4. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat městyse Častolovice vymezen koridor silniční dopravy DS36A.</p> |
| <p>„Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují na řešeném území veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury – koridor</p>   | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br/>V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřeny záměry, pro které byly koridory silniční infrastruktury vymezeny z hlediska</p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů silniční infrastruktury a</p>   |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|---|---|
| pro umístění komunikace II. třídy (DS37). Tento záměr byl již realizován, v ZÚR navrhujeme komunikaci uvést jako stav, veřejně prospěšnou stavbu DS37 ze ZÚR vypustit.“  | jejich realizace a na základě tohoto prověření budou ze ZÚR KHK vypuštěny již realizované záměry, resp. koridory.   | realizované záměry (včetně DS37) jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.   |
| <b>Martínkovice</b><br>„Zpracovat návrh územní identifikace (konkretizace) opatření vyplývajících ze ZUR pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, v kterých částech území NSO1 je třeba lokalizovat např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových nadmístních záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce (např. Martínkovice).“ | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce. | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014. |

## NÁVRHY OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA AKTUALIZACI ZÚR KHK, UPLATNĚNÉ MIMO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZPRÁVY

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK   | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|---------------------------|---|--|
| <b>Kramolna, Žernov</b>   |                           |   |  |
| Změna vymezení koridoru přeložky silnice I/14 v úseku Vysokov – Červený Kostelec – požadavek na řešení varianty „C“, tzn. varianty, která se nedotýká správního území obce.<br>Změna vymezení koridoru přeložky silnice I/14 v úseku Vysokov – Červený Kostelec – požadavek na řešení varianty „C“. | DS5p                      | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení. | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14. |
| <b>Choustníkovo Hradiště, Kocbeře</b>   |                           |   |  |
| Řešení koridoru R11 dle varianty „C“ obsažené v závěru zjišťovacího řízení EIA – Rychlostní silnice R11 stavba 1108 ze dne 17. 3. 2008.<br>Změna vymezení koridoru R11 dle zákresu obce obsahujícího další variantu vedení předmětného koridoru.  | DS1p                      | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Vymezení koridoru R11 v územně plánovacích dokumentacích kraje je dlouhodobě stabilizováno, přičemž tomuto předcházelo prověření několika variant řešení. Ze strany Ministerstva dopravy není požadováno hledání dalšího možného vedení předmětné komunikace řešeným územím a z jeho strany je nadále požadováno řešení, obsažené v ZÚR KHK.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení koridoru DS1p pro dálnici II. třídy D11.    |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|---------------------------|--|---|
| <b>Záměl</b>   |                           |  |   |
| Vymezení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/14 – severní obchvat obce Záměl.   | -                         | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Dle stanoviska Ministerstva dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu není sledován a nebyl v minulosti prověřen žádným podkladem. V současné době Ministerstvo dopravy neplánuje prověření předmětného záměru v území.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor územní rezervy pro severní obchvat obce Záměl.  |
| <b>Černíkovice</b>   |                           |  |   |
| Vymezení koridoru přeložky silnice II/321 v prostoru místní části Domašín (k. ú. Domašín u Černíkovíc), a to v souvislosti s předpokládaným zvýšením dopravní zátěže vzniklé v důsledku rozvoje průmyslové výroby v Kvasínách. | -                         | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje je dopravní řešení předmětného úseku prostřednictvím této přeložky s ohledem na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny žádoucí. V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena možnost vymezení předmětné přeložky silnice II/321.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat Domašína vymezen koridor silniční dopravy DS37A.  |
| <b>Chlumec nad Cidlinou, Hradec Králové, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany</b>  |                           |  |   |
| Vymezení koridoru přeložky silnice II/327 na území města.  | -                         | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN NA PODKLADĚ VÝSLEDKŮ POŘIZOVANÉ STUDIE</b><br>Generel silniční dopravy KHK záměr obsahuje jako územní rezervu ve dvou variantách. Možnost dopravního propojení Chlumce nad Cidlinou a Nového Bydžova dle řešení v Generelu silniční dopravy KHK je prověřována v rámci podrobnější územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov, která se v současné době pořizuje. Závěry tohoto územně plánovacího podkladu budou po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje zohledněny v aktualizaci ZÚR KHK. | Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě výsledků územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014) vymezen koridor silniční dopravy DS49A (varianta B dle územní studie). V souvislosti s vymezením koridoru DS49A je vypuštěn koridor DS49.                                      |
| <b>Bukovice, Police nad Metují</b>   |                           |  |   |
| Zrušení vymezení územní rezervy koridoru přeložky silnice II/303 v obci Bukovice.  | DS2pr                     | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTEČNĚ</b><br>Po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje prověřit možnost redukce koridoru územní rezervy pro předmětný záměr, a to v takové podobě, že by koridor pro předmětnou přeložku komunikace II. třídy byl až v severní části obce Bukovice. V případě kladného výsledku zpracovat předmětnou úpravu koridoru DS2pr.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po konzultaci se zástupci odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dochází v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK k redukci koridoru územní rezervy DS2pr v jižní části dle požadavků obcí Bukovice a Police nad Metují. Nový, redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má označení DS7r. |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---------------------------|---|--|
| <b>Nepolisy</b>  |                           |   |  |
| Vypuštění koridoru přeložky silnice II/327 v prostoru obcí Nepolisy a Zachraštiny. | DS49                      | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN NA PODKLADĚ VÝSLEDKŮ POŘIZOVANÉ STUDIE</b></p> <p>Z jednání uskutečněných s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vyplynulo, že odbor územního plánování a stavebního řádu zajistí pořízení odborné vyhledávací územní studie prověřující možnosti dopravního propojení Chlumce nad Cidlinou a Nového Bydžova dle řešení v Generelu silniční dopravy KHK, včetně možnosti vypuštění předmětného koridoru.</p> <p>Možnost dopravního propojení Chlumce nad Cidlinou a Nového Bydžova dle řešení v Generelu silniční dopravy KHK je prověřována v rámci podrobnější územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, která se v současné době pořizuje. Závěry tohoto územně plánovacího podkladu budou po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje zohledněny v aktualizaci ZÚR KHK. Do té doby není možné dle stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství vypustit stávající koridor DS49 z obsahu ZÚR KHK.</p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě výsledků územní studie <i>Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014)</i> vymezen koridor silniční dopravy DS49A (varianta B dle územní studie). V souvislosti s vymezením koridoru DS49A je vypuštěn koridor DS49. Nově vymezený koridor DS49A zasahuje do území obce Nepolisy a Zachraštiny v jejich západní části.</p> |
| <b>Smiřice</b>   |                           |   |  |
| Vymezení koridoru silnice III. třídy v k. ú. Smiřice a k. ú. Holohlavy.            | -                         | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje není s touto stavbou Královéhradeckým krajem počítáno. Generel silniční dopravy KHK záměr rovněž neobsahuje.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor silnice III. třídy.</p>   |
| <b>Jaroměř</b>   |                           |   |  |
| Vymezení přeložky silnice II/307 - po západním okraji obce Velký Třebešov.         | -                         | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Předmětná přeložka silnice II/307 je územně stabilizována v ÚP Velký Třebešov. Uvedený dílčí úsek přeložky silnice II/307 navíc nenaplňuje charakter nadmístnosti podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor silnice II/307 v obci Velký Třebešov.</p>   |
| <b>Hradec Králové</b>  |                           |   |  |
| Vymezení koridoru přeložky silnice II/324 jižním směrem od Starých Nechanic.       | DS43                      | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Požadovaný záměr je obsažen v platných ÚPD dotčených obcí nebo je v současné době předmětem změny. Z uvedeného důvodu nebude předmětný koridor v územně plánovací dokumentaci kraje vymezen.</p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není předmětný koridor silnice vymezen.</p>  |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK   | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|---------------------------|--|---|
| <b>Častolovice</b>  |                           |  |   |
| <p>Úprava vedení koridoru pro přeložku silnice II/318, spočívající v jeho vedení jižně od železniční trati č. 022 a napojení koridoru na přeložku silnice I/11 v úseku mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí.</p> | DS5r                      | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br/>Pořizovatelem ZÚR KHK bylo zajištěno pořízení územní studie „Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu“ (RoyalHaskoningDHV, 2004), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci městysu Častolovice, který je zatěžován nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do průmyslové zóny Solnice Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Výsledným doporučením vyplývajícím z této studie (varianta E), bylo vypustit stávající koridor územní rezervy, a vymezit nový koridor přeložky silnice II/321 propojující stávající silnici I/11 se stávající silnicí II/321, tzv. východní obchvat Častolovic.<br/>Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vypuštěn koridor DS5r a zpracována tzv. varianta E, vzešlá ze zpracované územní studie, představující vymezení koridoru přeložky silnice II/321 tzv. východní obchvat Častolovic.</p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územních studií <i>Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu</i> (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o., 01/2014) a <i>Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E</i> (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) provádějící alternativní vedení koridoru mimo ochranné pásmo zámku Častolovice a vymezuje pro přeložku silnice II/321 koridor DS36A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v souvislosti s novým vymezením koridoru DS36A vypuštěn koridor DS5r.</p> |
| <b>Hostinné</b>   |                           |  |   |
| <p>Vymezení přeložky silnice II/325 - dle ÚP Hostinné.</p>  |                           | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br/>Záměr nemá charakter nadmístnosti ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a ani vzhledem k měřítku ZÚR KHK by jej nebylo možné graficky vyjádřit. Plocha pro přeložku předmětné komunikace je řešena v připravovaném územním plánu města.</p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor silnice II/325 v městě Hostinné.</p>   |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---------------------------|---|--|
| <b>Jaroměř</b>   |                           |   |  |
| Požadavek na prověření záměru přeložky silnice II/299 – převedení záměru do územní rezervy.  | DS27                      | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Z uplatněného podnětu není zřejmé, co konkrétně neumožňuje zpřesnění záměru v podrobnější ÚPD.</p> <p>V pořizovaném ÚP Jaroměř, je koridor pro předmětnou přeložku vymezen jako návrh veřejně prospěšné stavby „V5“, „lokalita Josefov, včetně okolí a včetně napojení přeložky silnice II/299“ je navržena pro prověření územní studií. V obsahu připravovaného ÚP není zmínka o tom, že by bylo nezbytné předmětný záměr prověřovat, resp. zde nejsou uvedeny žádné problémy nebo důvody pro nemožnost upřesnění v ZÚR KHK vymezeného koridoru v rámci podrobnější ÚPD.</p> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává předmětný koridor silnice II/299 neměnný.         |
| <b>Jaroměř</b>   |                           |   |  |
| Požadavek na redukci koridorů (např. vymezení dílčích přeložek nebo obchvatových úseků) z důvodu nadhodnocení jejich potřeby a rozsahu z pohledu rozvojových předpokladů dotčených obcí.   | DS18,<br>DS19             | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Vzhledem k tomu, že koridory pro přeložky předmětné komunikace jsou územně stabilizovány v platné územně plánovací dokumentaci obce Velichovky, kde je pro předmětné dva úseky přeložky silnice II/285 vymezen souvislý koridor (v ZÚR rozdělen do dvou menších úseků), nezbývá než konstatovat, že koridory pro předmětné přeložky silnice II/285 na území obce Velichovky je možné územně zpřesnit s ohledem na konkrétní potřeby obce Velichovky, aniž by bylo nezbytné provádět změnu ZÚR KHK, které jsou vydány v měřítku 1:100 000.</p>                                 | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstávají předmětné koridor DS18 a DS19 neměnné.          |
| <b>Jaroměř</b>   |                           |   |  |
| Požadavek na prověření záměru optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř – Hradec Králové hl. nádraží - Pardubice z pohledu konkrétních územních podmínek v území - v rámci upřesnění tohoto koridoru v ÚPD města byly zjištěny problémy, vyžadující změnu/úpravu tohoto záměru. | DZ2                       | <p><b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b></p> <p>Město Jaroměř si pořizuje nový územní plán, v jehož obsahu byl záměr obsažen mimo jiné i v PÚR ČR a ZÚR KHK územně zpřesněn. Žádné územní střety nebo problémy provázející nebo dokladující nemožnost promítnout předmětný záměr do územního plánu zde nebyly uvedeny. Doposud nebyly předloženy žádné odborné podklady, které by prokazovaly nemožnost zpřesnění předmětného záměru v podrobnější územně plánovací dokumentaci.</p>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává územní vymezení předmětného koridoru DZ2 neměnné. |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK   | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|---------------------------|--|---|
| <b>Rokytnice v Orlických horách, Dobrovolný svazek obcí Region Orlické hory</b>   |                           |  |   |
| Zpracování projektu „Dráhy Orlických hor“.  | -                         | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Ze stanoviska Ministerstva dopravy vyplývá, že předmětný záměr není tímto ústředním orgánem státní správy na úseku železniční dopravy sledován. Předmětný záměr byl řešen již v minulosti v rámci Výboru Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro regionální rozvoj a cestovní ruch (1. 3. 2012) s tím výsledkem, že dotčené obce si mohou tento záměr územně stabilizovat ve svých územně plánovacích dokumentacích.                                 | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není předmětný záměr řešen.  |
| <b>Hradec Králové</b>   |                           |  |   |
| V rámci úkolů územního plánování zpracovat pro stávající mezinárodní neveřejné letiště Hradec Králové úkol „zajistit podmínky pro jeho rozvoj s cílem vytvoření letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem“. | -                         | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>V rámci zpracování aktualizace ZÚR KHK bude prověřena potřeba (zejména z pohledu aktuálnosti, územních nároků, (ne)možností řešení této problematiky v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí apod.) řešení pro tento druh dopravní infrastruktury v rámci zásad územního rozvoje kraje.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v úkolech pro územní plánování v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice stanoven úkol „vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem“. |
| <b>Česká Skalice</b>  |                           |  |   |
| Změna vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod.   | TE3p                      | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Problematika vymezení předmětného koridoru byla projednána se společností ČEZ Distribuce, a. s., která dopisem ze dne ze dne 10. 2. 2014 informovala o prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru z její strany s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn. Ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, které bude určeno pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři.                        | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.                             |
| <b>Jaroměř</b>  |                           |  |   |
| Prověření aktuálnosti předmětného záměru a požadavek na vypuštění transformovny v Jaroměři.   | TE3p, TT3                 | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Problematika vymezení předmětného koridoru a transformovny byla projednána se společností ČEZ Distribuce, a. s., která dopisem ze dne ze dne 10. 2. 2014 informovala o prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru z její strany s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn. Ponechána však bude právě ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, které bude určeno pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři. | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.                             |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---------------------------|---|--|
| <b>Vrchlabí</b>  |                           |   |  |
| Změna vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn dle platného ÚP Vrchlabí. | TE1r                      | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru byl uplatněn i společností ČEZ Distribuce, a. s., která požaduje změnu vymezení předmětného koridoru dle aktuálních podkladů, předaných v rámci ÚAP KHK a dále vymezení předmětného koridoru jako návrh. V rámci aktualizace ZÚR KHK budou požadované změny týkající se koridoru TE1r zohledněny.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a města Vrchlabí vypouští koridor územní rezervy TE1r a místo něj vymezuje v trase stávajícího vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn návrhový koridor nadzemního vedení 2x110 kV TE4.   |
| <b>Česká Skalice</b>   |                           |   |  |
| Změna vymezení koridoru VTL plynovodu DN 300 tzn. „severní varianta“.  | TP1                       | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Prověřit a případně po dohodě s RWE Distribuční služby, s. r. o. a Ministerstvem průmyslu a obchodu změnit nebo vypustit vymezení koridoru TP1.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se na základě návrhu města Česká Skalice vypouští koridor TP1 (tzv. Severní varianta) a nově se vymezuje koridor TP1A (tzv. Jižní varianta). Koridor TP1A je vymezen dle Studie proveditelnosti: Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice (RWE Distribuční služby, s.r.o., 04/2013).   |
| <b>Hradec Králové</b>  |                           |   |  |
| Změna vymezení koridoru územní rezervy.  | TP1r                      | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>V rámci zpracování Zprávy bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o. jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Z těchto jednání vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.<br>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude vymezen koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení | V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod).<br>V rámci návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (společné jednání, společné jednání o Novém návrhu, veřejné projednání) byla vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy. Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK však byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného koridoru. Na podkladě této studie dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studii tak, jako tomu bylo na podkladě požadavku uvedeného ve Zprávě v rámci společného jednání, |



| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|---------------------------|--|---|
| <p><i>koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru bude aktualizací ZÚR KHK uloženo prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanoveny základní požadavky na obsah této územní studie.</i></p> |                           |  |   |
| <b>Batňovice, Trutnov</b>  |                           |  |   |
| <p><i>Vypuštění koridoru územní rezervy dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v úseku Trutnov – Červený Kostelec.</i></p>   | <p>TV1pr</p>              | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br/><i>Dle výsledků pořizované územní studie bude koridor buď vypuštěn z obsahu ZÚR KHK nebo bude redukován na nezbytně nutný rozsah.</i></p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie <i>Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)</i> a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.</p> |
| <b>Pilníkov, Vlčice, Dvůr Králové nad Labem</b>  |                           |  |   |
| <p><i>Zahrnutí obcí Pilníkov, Vlčice a Hřibojedy do rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko.</i></p>  | <p>OS4</p>                | <p><b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br/><i>Prověřit na základě výsledků pořízené studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, (únor 2013, ÚRS PRAHA, a. s.) zařazení předmětných obcí do OS4.</i></p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla jako jeden z hlavních výchozích podkladů použita studie <i>Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013)</i>. Po zohlednění rozvojových předpokladů obcí Pilníkov, Vlčice, Hřibojedy a v souladu s výše uvedenou studií nejsou dané obce zařazeny do rozvojové osy OS4.</p>                                    |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK  | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---------------------------|---|--|
| <b>Nová Paka</b>   |                           |   |  |
| Požadavek na zpřesnění ÚSES dle vydaných ÚP Nová Paka a ÚP Úbislavice.   | RK H014, RK H015          | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTEČNĚ</b><br>V případě ÚP Úbislavice se jedná o zpřesnění prvku ÚSES, který umožňuje § 43 odst. 3 stavebního zákona. Toto zpřesnění není zobrazitelné v měřítku ZÚR KHK. Změna vymezení regionálních prvků ÚSES bude řešena s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je příslušným dotčeným orgánem v této oblasti a zároveň poskytovatelem údajů v rámci ÚAP KHK. | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je po dohodě s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje změněno vymezení regionálních biokoridorů RK H014 a RK H015. |
| <b>Jaroměř</b>   |                           |   |  |
| Požadavek na aktualizaci hranice EVL Stará Metuje v koordinačním výkresu.  | -                         | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Data hranic EVL byla v rámci ÚAP KHK předána. Předmětný limit využití území je zobrazen a bude upraven v koordinačním výkresu „3“.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou hranice EVL vymezeny dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje.  |
| <b>Hradec Králové</b>  |                           |   |  |
| Zpracování protipovodňových opatření – ploch pro suché retenční nádrže, jejichž účelem je řešení povodí Malého labského náhonu včetně jeho přítoků Melounky a Chaloupské svodnice.   | -                         | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena potřeba (zejména z hlediska aktuálnosti, územních nároků, (ne)možností řešení této problematiky v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí apod.) vymezení nových protipovodňových opatření nadmístního významu.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.                               |
| <b>Jaroměř</b>   |                           |   |  |
| Požadavek na zpracování revize záplavového území ve správním území města Jaroměř.  | -                         | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Jedná se o požadavek, který nenáleží do kompetence ZÚR KHK.  | Neřešeno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.   |
| <b>Městský úřad Rychnov nad Kněžnou</b>  |                           |   |  |
| Požadavek na vypuštění předmětného protipovodňového opatření PPO 17 – Bartošovický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta z důvodu jeho ukončené realizace.  | PPO17                     | <b>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</b><br>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena aktuálnost vymezení všech protipovodňových opatření z hlediska jejich realizace a ta protipovodňová opatření s tím, že budou vypuštěny ty, u kterých byla dokončena jejich realizace.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů protipovodňové ochrany a realizované záměry jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.                               |
| <b>Hradec Králové</b>  |                           |   |  |
| Požadavek na zpracování Územní studie plánu krajiny KPZ Areál bojiště bitvy 1866 s cílem ověřit možnosti změn v území a stanovit podmínky jeho využití zejména s ohledem na ochranu hodnot území, včetně zohlednění připravované stavby R35. | -                         | <b>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</b><br>Ze sdělení odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vyplývá, že stávající regulace předmětného území obsažená v platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí a dále vyplývající z vyhlášky Ministerstva kultury č. 208/1996 Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, ve          | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se předmětné území neřeší.  |

| Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK                | Označení záměru v ZÚR KHK | Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK |
|--|---------------------------|---|---|
| <i>znění pozdějších předpisů, je dostatečná.</i> |                           |   |   |

#### Jaroměř

*Doplnění objektů bývalých josefovských kasáren a bývalé vojenské nemocnice v Josefově do ploch – veřejně prospěšné stavby – asanační území nadmístního významu.*

**NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN**  
*Královéhradecký kraj neplánuje investice do tohoto areálu. Obecná podpora využívání těchto opuštěných areálů – brownfields je zakotvena v prioritách územního plánování ZÚR KHK.*

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se předmětný areál neřeší. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika využívání opuštěných areálů (brownfields) zakotvena v prioritě 10.

## **E POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*Návrh na aktualizaci ZÚR KHK vychází zejména z podnětů a požadavků dotčených orgánů, obcí Královéhradeckého kraje, aktualizovaných ÚAP KHK a zkušeností s uplatňováním ZÚR KHK.*

*Požadavky na aktualizaci ZÚR KHK, které jsou součástí předchozích kapitol této Zprávy, byly sestaveny dle osnovy textové části ZÚR KHK, podle jednotlivých tematických okruhů.*

### **Obecné požadavky na aktualizaci ZÚR KHK:**

*Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole a.2. *Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. tohoto odůvodnění.*

*Textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, textová část bude zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR KHK, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů.*

#### **Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Požadavek je splněn. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu splňuje náležitosti stanovené zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obsahuje:

- textovou část
- grafickou část (celkem 5 výkresů)

1.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a 1 : 100 000

specifické oblasti

|          |   |             |
|----------|---|-------------|
| I.2.b.1. | Výkres ploch a koridorů                                       | 1 : 100 000 |
| I.2.b.2. | Výkres územního systému ekologické stability                  | 1 : 100 000 |
| I.2.c.   | Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik | 1 : 100 000 |
| I.2.d.   | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací         | 1 : 100 000 |

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obsahuje:

- textovou část
- grafickou část (celkem 2 výkresy)

|         |                       |             |
|---------|-----------------------|-------------|
| II.2.a. | Koordinační výkres    | 1 : 100 000 |
| II.2.b. | Výkres širších vztahů | 1 : 500 000 |

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území svým obsahem odpovídá požadavkům přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

*Na základě požadavku Ministerstva pro místní rozvoj provést revizi a v následnou úpravu označení záměrů (jevů) vyplývajících pro řešení ZÚR KHK z PÚR ČR tak, aby označení těchto záměrů bylo zcela totožné.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou všechny názvy jevů upravené v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR a zpřesňované v ZÚR KHK analogicky upraveny. Z důvodu zachování přehlednosti ZÚR KHK je ponecháno kódování záměrů jako v platných ZÚR KHK. Záměry vyplývající pro řešení ZÚR KHK z platné PÚR ČR jsou v textové části uváděny i s označením, které daný záměr má v PÚR ČR.

*Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přičemž stanovilo následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:*

*1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavek vychází ze závazného obsahu vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí daného Přílohou stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je provedeno v souladu s tímto požadavkem.

*2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotit všechny dostupné varianty z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhnout případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovnat varianty a stanovit jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatovat nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je*

*možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty – vhodnějšího řešení do této aktualizace.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je invariantní, požadavek není možné naplnit.

*3. Posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracuje závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:*

*- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os);*

*- s novým návrhem ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.*

*V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje návrh stanoviska v souladu s tímto požadavkem.

*4. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plocha atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje hodnocení kumulativních a synergických vlivů v souladu s tímto požadavkem.

*5. Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje vyhodnocení vlivů protipovodňových opatření v souladu s tímto požadavkem.

*6. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění v oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje vyhodnocení vlivů na vodní režim v souladu s tímto požadavkem.

*7. Vyhodnotit zábor ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Uvést překryv navrhovaných ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF s plochami ostatních tříd ochrany.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení záboru ZPF záměrů, které jsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je uvedeno v kapitole h) Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu tohoto odůvodnění.

8. Vyhodnotit vliv všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ, přičemž je nutné posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem), a to zejména v případě záměru výstavby transformovny TR 110/35 kV Broumov (TT2r), kde je nově navrženo přesunutí z územní rezervy do návrhu.

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje posouzení vlivů na ZCHÚ v souladu s tímto požadavkem.

9. Vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR).

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace ZÚR není nástrojem pro naplnění cílů národních a regionálních koncepčních dokumentů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí přesto obsahuje vyhodnocení vztahu aktualizace k těmto cílům a k jejich naplnění v souladu s tímto požadavkem.

10. Vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území ČR. U těchto přeshraničních vlivů identifikovat dotčené území.

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Jediný záměr nově vymezený v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zasahující až na hranici ČR – Polsko je záměr koridoru plynovodu P5 Olešná v Kraji Vysočina – Náchod – Kudowa Zdrój, který je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prodloužen až na státní hranici s Polskem.

**Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na území NATURA 2000:**

1. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA je zpracováno v souladu s tímto požadavkem. Nejsou posuzovány varianty, protože Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je invariantní.

2. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK (nikoli v podrobnosti EIA). U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR KHK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA obsahuje hodnocení a zdůvodnění závěrů v souladu s tímto požadavkem.

*3. Zohlednit stanoviska vydaná dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA zohledňuje vydaná stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v souladu s tímto požadavkem.

*Po vydání aktualizace ZÚR KHK bude zajištěno podle požadavku § 42 odst. 4 stavebního zákona vyhotovení právního stavu po vydání této aktualizace.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zajistí zpracovatel vyhotovení právního stavu.

*Každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění ZÚR KHK splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné odůvodnění každé změny výrokové části splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu je uvedeno v kapitole g) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* tohoto odůvodnění.

*Součástí odůvodnění aktualizace ZÚR KHK bude rovněž srovnávací text s vyznačením změn ZÚR KHK.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Srovnávací text s vyznačením změn ZÚR KHK je publikován v úplném znění v kapitole k) tohoto odůvodnění.

*Aktualizace ZÚR KHK bude provedena mimo jiné s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné vyhodnocení koordinace a návazností jednotlivých záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je uvedeno v kapitole c.5 *Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů* tohoto odůvodnění.

*Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem na aktuální stav platné PÚR ČR.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny vyplývající z aktualizované PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. *Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR)* tohoto odůvodnění.

*Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem na aktualizovanou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 a další strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizace, schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 zejména při stanovování úkolů pro územní plánování jednotlivých rozvojových

oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Kromě tohoto dokumentu zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK i další krajské strategické a koncepční dokumenty, např. Program rozvoje Královéhradeckého kraje.

*Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem na strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizace, jednotlivých ministerstev nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR KHK.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje celorepublikové strategické a koncepční dokumenty, zejména PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. *Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR)* tohoto odůvodnění. Kromě platné PÚR ČR zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK i další celorepublikové strategické a koncepční dokumenty, např. Strategii regionální rozvoje ČR 2014 – 2020.

## F POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

*Nenavrhují se žádné požadavky na zpracování variant řešení.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována jako invariantní.

## G NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY

*Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nenavrhuje eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

## H NÁVRHY NA AKTUALIZACI PÚR ČR

*Na základě splnění úkolu vyplývajícího z PÚR ČR 2008 pod označením (114) Ministerstvem pro místní rozvoj tzn., pořídit územní studii zohledňující požadavky udržitelného rozvoje území, a provést výběr koridoru kapacitní silnice s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality soustavy Natura 2000 a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany, vymezit v rámci aktualizace PÚR ČR koridor pouze pro tzv. „severní variantu“, která byla předmětnou územní studií doporučena.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Požadavek se netýká řešení zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

## PŘÍLOHA – TABULKA Č. 3: PŘEHLED PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

| Obsah připomínky  | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|---|--|
| <b>Bukovice</b>   |   |  |
| <i>Požadavek na zrušení územní rezervy pro přeložku silnice II/303 v obci Bukovice (DS2pr).</i> | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA ČÁSTEČNĚ</b><br><i>U koridoru pro předmětnou přeložku silnice II/302 bude s ohledem na možné úpravy parametrů stávající komunikace upraven - redukován územní rozsah.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po konzultaci se zástupci odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dochází v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK k redukci koridoru územní rezervy DS2pr v jižní části dle požadavků obcí Bukovice a Police nad |



| Obsah připomínky  | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|---|---|
| <b>Kramolna</b>   | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</p>   | <p>Metují. Nový, redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má označení DS7r.</p>   |
| <p>Požadavek na zapracování úpravy koridoru územní rezervy (TP1r) v k. ú. Křovice dle zákresu předpokládané polohy tohoto plynovodu v návrhu ÚP Dobruška.</p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>Předmětná úprava není zobrazitelná v měřítku zpracování ZÚR KHK. Jedná se tedy o zpřesnění již vymezeného koridoru v rámci územně plánovací dokumentace obce, které je nezbytné konzultovat s nositelem předmětného záměru.</p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR řeší záměry, které jsou zobrazitelné ve zpracovávaném měřítku, tj. 1:100 000.</p>  |
| <b>PRO HK o.s.</b>  | <p><b>PŘIPOMÍNKA BYLA ZOHLEDNĚNA</b><br/>Potřeba a aktuálnost předmětného koridoru územní rezervy byla Ministerstvem pro místní rozvoj prověřena, a to v rámci projednání aktualizace PÚR ČR. Z jednání, která se uskutečnila v této věci mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem průmyslu a obchodu, společností NET4GAS s. r. o. a vybranými zástupci na polské straně v závěru roku 2013 vzešel závěr potřeby vymezení koridoru pro předmětný záměr tak, jak je vymezen v platných ZÚR KHK s tím, že problematika jeho konkrétního průřezu do území města Hradec Králové bude s ohledem na jeho potřeby a hodnoty dále pověřována. Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnostmi a podmínkami změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.</p> | <p>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání, společné jednání o Novém návrhu a veřejném projednání návrhu byla vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy. Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK však byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného koridoru. Na podkladě této studie dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studií tak, jako tomu bylo na podkladě požadavku uvedeného ve Zprávě v rámci společného jednání, společného jednání o</p> |

| <i>Obsah připomínky</i> | <i>Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace<br/>č. 1 ZÚR KHK</i> | <i>Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK</i> |
|-------------------------|--|--|
|                         |  | Novém návrhu a veřejného projednání návrhu.    |

---

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
| <b>Občanské sdružení Zemědělská krajina (Náchod)</b>   |  |   |
| Požadavek zpracovat dopravní studii Brána k sousedům.  | <b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Územní studie Brána k sousedům není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad. K této studii je třeba uvést, že řešení, která jsou obsahem předmětné územní studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není zohledněna územní studie Brána k sousedům.                      |
| <b>Obec Černíkovice</b>  |  |   |
| Nesouhlas s vyhodnocením návrhu na aktualizaci ZÚR KHK obce Černíkovice nevymezit v rámci aktualizace ZÚR KHK koridor pro přeložku silnice II/321 - požadavek na zohlednění návrhu, tj. vymezení přeložky silnice II/321 v obci Černíkovice v rámci aktualizace ZÚR KHK. | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje přehodnotil své stanovisko a souhlasí, aby v rámci aktualizace ZÚR KHK byla prověřena možnost vymezení koridoru pro přeložku silnice II/321.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK raje je pro obchvat Domašina vymezen koridor silniční dopravy DS37A. |
| <b>Obec Černilov</b>   |  |   |
| Nesouhlas s vymezením plochy pro protipovodňovou ochranu území - "Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže".   | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE VZATA NA VĚDOMÍ</b><br>V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány požadavky na vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území. V rámci toho bude přihlédnuto i k nesouhlasnému postoji obce k vybraným protipovodňovým záměrům.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě projednání této aktualizace vymezuje plochy pro protipovodňovou ochranu území.                                |
| <b>J. Š., Nové Město nad Metují</b>  |  |   |
| Upozornění na nezveřejnění veřejné vyhlášky na elektronické úřední desce MěÚ Nové Město nad Metují;  | <b>PŘIPOMÍNKA BYLA ZOHLEDNĚNA</b><br>MěÚ Nové Město nad Metují byl upozorněn na zmíněné „nezveřejnění“ předmětné veřejné vyhlášky. Tajemníkem MěÚ Nové Město nad Metují bylo dopisem ze dne 27. 11. 2013, č. j. 10430/2013/OSU/HofS sděleno, že předmětný dokument byl omylem sejmout z úřední desky dříve, než je zákonem stanovený termín. Toto pochybení bylo však napraveno opětovným zveřejněním předmětné vyhlášky. Tato veřejná vyhlášky byla zveřejněna na úřední desce MěÚ Nové Město nad Metují od 21. 11. 2013 do 10. 12. 2013. | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| požadavek na vyvedení tranzitní dopravy na I/14 mimo Nové Město nad Metují a mimo Náchod směrem Česká Skalice - Červená Hora - Červený Kostelec nebo Česká Skalice - Jaroměř - Trutnov po R11;   | <b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru.                    |
| požadavek na vyvedení tranzitní dopravy mimo Nové Město nad Metují přeložkou silnice I/14 jako obchvat Nového Města nad Metují dle   |  |   |

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
| <p>dopravní studie Brána k sousedům nebo v dalších trasách, které jsou v příloze připomínky.</p>   | <p>koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</p> <p>Územní studie Brána k sousedům není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad. K této studii je třeba uvést, že řešení, která jsou obsahem předmětné územní studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd.</p> | <p>Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není zohledněno. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není zohledněna územní studie Brána k sousedům.</p>   |
| <p><b>Obec Lípa nad Orlicí</b></p>   |  |   |
| <p>Nesouhlas s vymezením koridoru pro záměr "Zkapacitnění a modernizace tratí č. 021 a č. 022 v úseku Týniště nad Orlicí - Solnice".</p>   | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE VZATA NA VĚDOMÍ</b><br/>V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány požadavky na vymezení koridorů železniční dopravy. V rámci toho bude přihlédnuto i k nesouhlasnému postoji obce k vybranému záměru.</p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě požadavku Ministerstva dopravy z důvodu potřeby zvýšení kapacity traťového úseku Týniště nad Orlicí – Solnice vymezen koridor železniční dopravy DZ3 „Zkapacitnění a modernizace částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice“. Daný koridor DZ3 zasahuje na území obce Lípa nad Orlicí pouze částečně v jeho jihovýchodní části.</p> |
| <p><b>Magistrát města Hradec Králové</b></p>   |  |   |
| <p>Informace o zpřesnění prvků ÚSES v ÚPD obcí: ÚP Jílovice, ÚP Vysoký Újezd, ÚP Libníkovice, změna č. 1 ÚPO Jeníkovice - RK H057 - vymezení mimo území obce Jeníkovice; ÚP Dohalice, Změna č. 1 ÚP Sadová, Změna č. 1 ÚPO Sovětice, ÚP Čistěves - RBK 1258 - mimo západní část obce Čistěves;</p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány mimo jiné i požadavky na změnu vymezení prvků ÚSES. Tyto změny budou prováděny na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK. Předmětný výčet požadavků na změnu vymezení regionálních prvků ÚSES bude řešen s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je příslušným dotčeným orgánem v této oblasti a zároveň poskytovatelem údajů v rámci ÚAP KHK.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je po dohodě s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje upraveno vedení předmětných skladebných částí regionálního ÚSES. Grafické znázornění změn ve vymezení skladebných částí regionálního ÚSES je uvedeno ve výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.</p>   |
| <p>požadavek na "stanovení charakteru" územně plánovacího podkladu Studie proveditelnosti železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové resp. reálnost modernizace výše uvedených tras železničních tratí, popřípadě možnost výstavby nové trati.</p>                              | <p><b>PŘIPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ</b><br/>Pořizovatelem předmětné studie bylo Ministerstvo dopravy a jejím zpracovatelem společnost Sudop Praha a. s. V rámci požadavků na aktualizaci ZÚR KHK nebyl ze strany Ministerstva dopravy uplatněn požadavek na zohlednění obsahu této studie do ZÚR KHK. V rámci ÚAP KHK nebyl předmětný záměr – spojení Euroregionu Nisa s Hradcem Králové poskytnut. S otázkou její využitelnosti, aktuálnosti nebo realizovatelnosti je třeba se obrátit přímo na Ministerstvo dopravy.</p>                                | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není předmětná studie zohledněna.</p>   |
| <p><b>Město Rychnov nad Kněžnou</b></p>  |  |   |

| Obsah připomínky  | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|--|---|
| <i>DS5r) - preference výstavby obchvatu Domašína a Častolovic před tímto záměrem;</i>   | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br><i>Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje přehodnotil své stanovisko a souhlasí, aby v rámci aktualizace ZÚR KHK byla prověřena možnost vymezení koridoru pro přeložku silnice II/321.</i>   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat Domašína vymezen koridor silniční dopravy DS37A.  |
| <i>požadavek na zveřejnění podkladu Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci ZÚR KHK;</i>   | <b>PŘIPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ</b><br><i>Předmětný podklad nebude zveřejněn, ale bude poskytnut na základě předchozí žádosti.</i>  | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| <i>nesouhlas s požadavkem Ministerstva dopravy - vymežit koridor v šíři 120m pro záměr Zkapacitnění a modernizace tratí č. 021 a č. 022 v úseku Týniště nad Orlicí - Solnice.</i>   | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE VZATA NA VĚDOMÍ</b><br><i>V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány požadavky na vymezení koridorů železniční dopravy. V rámci toho bude přihlédnuto i k nesouhlasnému postoji k vybranému záměru.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě požadavku Ministerstva dopravy z důvodu potřeby zvýšení kapacity traťového úseku Týniště nad Orlicí – Solnice vymezen koridor železniční dopravy DZ3 „Zkapacitnění a modernizace částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice“. Daný koridor DZ3 zasahuje na území města Rychnov nad Kněžnou pouze částečně v jeho severní části.  |
| <b>J. R. , Jaroměř</b>  |  |   |
| <i>Nesouhlas s vymezením koridoru (DS8p) přeložky silnice II/304 z důvodu možného překročení hygienických limitů hluku na p. p. č. 64/47 k. ú. Městec u Nahořan - požadavek na "oddálení" předmětné přeložky silnice od p. p. č. 57 v k. ú. Městec u Nahořan; nesouhlas s vymezením koridoru (DS1pr) přeložky silnice II/285 v případě dotčení p. p. č. 1029 v k. ú. Nahořany nad Metují.</i> | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br><i>Prověřením dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují a potřebou územních nároků vedoucích k jejímu zlepšení na území obce Nahořany se bude mimo jiné zabývat pořizovaná územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“. Pokud se týká požadavku na „nedotčení“ konkrétních pozemků daným záměrem lze uvést, že ZÚR KHK se zpracovávají v měřítku 1: 100 000. Toto měřítko neumožňuje identifikaci konkrétních pozemků. Jejich identifikaci umožňuje až následně územní plán obce, který záměr vymezený v ZÚR KHK zpřesňuje. V rámci pořízení územního plánu obce mají vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení možnost uplatnit dle § 52 odst. 2 stavebního zákona své námítky.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie <i>Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014)</i> a pro nejvhodnější variantu C (oranžová) dle této studie vymezuje na silnici II/285 koridor DS19A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly v souvislosti s novým vymezením koridoru DS19A vypuštěny koridory DS8p a DS1pr. ZÚR řeší záměry, které jsou zobrazitelné ve zpracovávaném měřítku, tj. 1:100 000. |
| <b>Obec Librantice</b>  |  |   |
| <i>Požadavek na změnu vymezení koridoru (TP1r) na území obce Librantice tak, aby nebylo dotčeno rozvojové území obce.</i>   | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br><i>Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude</i>  | V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání, společné jednání o Novém   |

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
|  | <p><i>v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.</i></p>  | <p>návrhu a veřejném projednání návrhu byla vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy. Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK však byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného koridoru. Na podkladě této studie dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studií tak, jako tomu bylo na podkladě požadavku uvedeného ve Zprávě v rámci společného jednání, společného jednání o Novém návrhu a veřejného projednání návrhu.</p> |
| <b>Město Jaroměř</b>   |  |   |
| <p><i>Požadavek na vymezení plochy pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu - objekty brownfields - bývalá josefovská kasárna "čtvercáky" a bývalá vojenská nemocnice v Josefově.</i></p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/><i>Královéhradecký kraj neplánuje investice do tohoto areálu. Obecná podpora využívání těchto opuštěných areálů – brownfields je zakotvena v prioritách územního plánování ZÚR KHK.</i></p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se předmětný areál neřeší. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika využívání opuštěných areálů (brownfields) zakotvena v prioritě 10.</p>   |
| <b>Občanské sdružení Nedejme se</b>  |  |   |
| <p><i>Požadavek na změnu vymezení koridoru přeložky silnice I/14 v úseku Vysokov - Červený Kostelec (DS5p) ve variantě "C".</i></p>  | <p><b>- PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/><i>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</i></p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.</p>   |
| <b>219 fyzických osob obce Kramolna</b>  |  |   |
| <p><i>Nesouhlas s vymezením koridoru (DS5p) přeložky silnice I/14.</i></p>   | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/><i>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost</i></p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.</p>   |

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---|--|
|  | <p>tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</p>   |  |
| <b>Město Hradec Králové</b>  |   |  |
| <p>Požadavek na úpravu textu bodu B.1 Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k ÚPD obcí a rozhodování v území ve vztahu k podaným žalobám a podnětům na přezkum opatření obecné povahy o formulaci, aby stanovené podmínky pro zpřesňování ploch a koridorů v ÚPD obcí a pro rozhodování v území byly jednoznačné;</p>  | <p>- Text navrhovaný k zapracování do ZÚR KHK, obsažený v předmětné kapitole B.1 návrhu Zprávy byl na základě jejího projednání vypuštěn. Uplatněnou připomínku tak není možné zohlednit.</p>   | <p>Není v kompetenci zpracovatele.</p>   |
| <p>(DS2) - požadavek na doplnění textu v bodu B.2 o: "aktualizovat vedení a šíři koridoru tak, aby jeho vymezení zahrnovalo všechny varianty sledované v současné době Ministerstvem dopravy ČR a ŘSD. S ohledem na aktuální stav přípravy záměru zvážit vymezení návrhového koridoru namísto územní rezervy. V případě ponechání územní rezervy doplnit stanovení využití, které má být v daném koridoru pověřeno, včetně stanovení lhůty pro tohoto prověření.";</p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA ČÁSTEČNĚ</b><br/> Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 4. 2014, č. j. 275/2014-910-UPR/2 v současné době probíhá posouzení variantního řešení přeložky silnice I/11 tzv. Severní tangenty v rámci EIA (Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 24. 6. 2013). Předmětem tohoto posouzení jsou varianty tzv. „modrá“, „červená“, „zelená“ a „tyrkysová“. Do doby prokázání nejvhodnější varianty požaduje Ministerstvo dopravy vymezit pro předmětný záměr v rámci ZÚR KHK koridor územní rezervy.<br/> V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřeno stávající šířkové vymezení předmětného koridoru tak, aby zahrnoval všechny Ministerstvem dopravy sledované a prověřované varianty. V případě potřeby bude předmětný koridor územní rezervy upraven.</p> | <p>Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to v tzv. tyrkysově variantě. K tyrkysově variantě tohoto záměru bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.</p> |

| Obsah připomínky  | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|---|---|
| <p>(TP1r) - požadavek na "změnu vedení tohoto koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové případně zcela mimo správní území města Hradec Králové a doplnit stanovení využití, které má být v daném koridoru prověřeno, včetně stanovení lhůty pro toto prověření";</p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>V rámci zpracování Zprávy bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o. jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Z těchto jednání vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.<br/>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude vymezen koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru bude aktualizací ZÚR KHK uloženo prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanoveny základní požadavky na obsah této územní studie.</p> | <p>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání, společné jednání o Novém návrhu a veřejném projednání návrhu byla vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy. Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK však byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného koridoru. Na podkladě této studie dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studií tak, jako tomu bylo na podkladě požadavku uvedeného ve Zprávě v rámci společného jednání, společného jednání o Novém návrhu a veřejného projednání návrhu.</p> |
| <p>(DS1) úsek (Vičkovice) Hradec Králové - Smiřice - Jaroměř - požadavek: "zúžit šířku koridoru podle vydaných správních rozhodnutí k tomuto úseku dálnice D11 na nezbytně nutnou šířku";</p>   | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>Zúžení koridoru pro předmětný záměr lze v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 4. 2014, č. j. 275/2014-910-UPR/2 lze zúžit koridor na základě pravomocných územních rozhodnutí nebo stavebních povolení, přičemž tento koridor nesmí být zúžen na šířku menší než sto metrů od osy navrhovaného přilehlého jízdniho pásu a zároveň tento zúžený koridor musí zohledňovat i potřebu ploch pro stavby související.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází k zúžení předmětného koridoru.</p>  |
| <p>(DS12) - požadavek na aktualizaci: "doplnit do textové části výroku, kapitoly g) Vymezení veřejně prospěšných staveb ... k DS12 Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 "včetně křižovatky Bláhovka 1" ";</p>  | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 4. 2014, č. j. 275/2014-910-UPR/2 bude zpřesněno textové označení a vymezení stávajícího koridoru DS12.</p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK přesněno označení koridoru DS12.</p>  |



| Obsah připomínky  | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|---|--|
| <i>"zúžit šířku koridoru podle aktuálně platné dokumentace pro územní rozhodnutí na nezbytně nutnou šíři";</i>  | <b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Zúžit koridor na nezbytně nutnou šíři lze v rámci jeho zpřesnění v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází k zúžení předmětného koridoru.  |
| <i>"prověřit aktuální stav přípravy případně zrušení projektu Generálního Hasičského záchranného sboru ČR na zřízení Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP)";</i>  | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Předmětný záměr bude na podkladě žádosti MV GRĚ HZS ČR z obsahu ZÚR KHK vypuštěn.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vypuštěna plocha pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému Hradec Králové (NCKP).  |
| <i>"zúžit šířku koridoru (TE2) na nezbytně nutnou šíři a zkontrolovat správnost jeho vymezení ve vztahu k vymezení transformovny (TT2);</i>   | <b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Zúžit koridor na nezbytně nutnou šíři lze v rámci jeho zpřesnění v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové. Ze strany společnosti ČEZ a. s. nebyl uplatněn požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru.   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází k zúžení předmětného koridoru.  |
| <i>"vymežit jako VPS na ochranu před povodněmi následující stavby protipovodňové ochrany (suché retenční nádrže): Melounka - k. ú. Plotiště nad Labem, Světská svodnice - k. ú. Plotiště nad Labem, Chaloupská svodnice - k. ú. Svobodné Dvory.";</i>   | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Požadavek na prověření vymezení nových ploch pro protipovodňovou ochranu území je obsažen v rámci Zprávy, v kapitole A.3.4.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě požadavku Povodí Labe, s.p. a Magistrátu města Hradec Králové je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.  |
| <i>požadavek na úpravu částí vedení RK H055 a prověřit aktuálnost a účelnost rozsahu vymezení nadregionálního biocentra 11 Vysoké Chvojno;</i>  | <b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány mimo jiné i požadavky na změnu vymezení prvků ÚSES. Tyto změny budou ale prováděny na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK. Předmětné požadavky na změnu vymezení prvků regionálního a nadregionálního ÚSES budou řešeny s Ministerstvem životního prostředí a Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, kteří jsou příslušnými dotčenými orgány v této oblasti a zároveň poskytovateli údajů v rámci ÚAP KHK. | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází po prověření daného požadavku ke změně vymezení předmětného biokoridoru.<br>Po dohodě s Ministerstvem životního prostředí je upraven územní rozsah u následujících nadregionálních biocenter: 9 Lodín, 11 Vysoké Chvojno, 45 Les Království, 46 Adršpašské skály, 85 Prameny Úpy, 86 Sedloňovský vrch – Topielisko a 87 Peklo. Grafické znázornění změn územního rozsahu nadregionálních biocenter je uvedeno ve výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability. |
| <i>požadavek na doplnění dopadu do území (do úkolů územního plánování a územně plánovací činnosti) stávající text odůvodnění ZÚR KHK na str. 167: "Ochranná zóna biokoridoru nadregionálního významu je v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj pás v šířce max. 2 km na každou stranu ...."</i> | <b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>Smyslem ochranné zóny je, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Skutečná šíře zóny bývá obvykle upravena - zúžena v územních plánech obcí, podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území. Konkrétní dopady do území plynoucí z tohoto  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není požadavek zohledněn.   |

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|---|---|
| <p><i>metodického pokynu Ministerstva životního prostředí je nezbytné řešit s tímto ministerstvem.</i></p>   |   |   |
| <p><b>Mgr. Jan Petráš (zastupující Z. Š., Náchod a M. F., Náchod)</b></p>  |   |   |
| <p><i>Požadavek na vypuštění koridoru (DS5p) pro přeložku silnice I/14 v obci Kramolna nebo zohlednění požadavku obce Kramolna tzn., vymezení předmětného koridoru ve variantě "C".</i></p>  | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/> <i>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</i></p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.</p> |
| <p><b>M. F. a M. F., Kramolna</b></p>  |   |   |
| <p><i>Požadavek na vypuštění koridoru (DS5p) pro přeložku silnice I/14 v obci Kramolna nebo zohlednění požadavku obce Kramolna tzn., vymezení předmětného koridoru ve variantě "C". Požadavek na zohlednění projektu "Brána k sousedům".</i></p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/> <i>ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</i></p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.</p> |
|  | <p><i>Územní studie Brána k sousedům není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad. K této studii je třeba uvést, že řešení, která jsou obsahem předmětné územní studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd.</i></p>   | <p>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není zohledněna územní studie Brána k sousedům.</p>   |

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---|--|
| <b>J. M., Nahořany</b>   |   |  |
| <p><i>Nesouhlas s vymezením předmětného koridoru (DS8p) a požadavek na prověření jiné - vhodnější (severně od místní části Městec) varianty vedoucí k odstranění dopravních závad v obci Nahořany. Pozn. v připomínce je uveden záměr pod označením (DSp13). Takto označený záměr však není vymezen v ZÚR KHK. Z obsahu podané připomínky pořizovatel ZÚR KHK dospěl k závěru, že jejím předmětem má zřejmě být koridor (DS8p).</i></p>  | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</b><br/>Vymezení předmětné přeložky silnice na území obce Nahořany bude mimo jiné prověřeno v rámci územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“, jejímž předmětem bude prověření potřeby a územních nároků vedoucích k celkovému zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují.</p>  | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014) a pro nejhodnější variantu C (oranžová) dle této studie vymezuje na silnici II/285 koridor DS19A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly v souvislosti s novým vymezením koridoru DS19A vypuštěny koridory DS8p a DS1pr.</p> |
| <b>Město Hořice</b>  |   |  |
| <p><i>Návrh na prověření a případné navržení nového vymezení koridoru (DS2) - v souladu s vydaným územním rozhodnutím v úseku Hořice - Sadová (došlo k úpravě trasy a způsobu křížení se stávající komunikací). Požadavek na vypuštění koridoru přeložky silnice II/635 v úseku Chvalina - Klenice – (DS52), a to z důvodu neaktuálnosti tohoto dopravního řešení a dále požadavek na vypuštění koridoru (DS29) - obchvat města Hořice, rovněž z důvodu jeho neaktuálnosti ve vztahu k plánované a projektované R35.</i></p> | <p><b>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA ČÁSTEČNĚ</b><br/>Územní rozhodnutí na stavbu R35 Hořice – Sadová respektuje koridor vymezený v rámci ZÚR KHK. Úpravy trasy předmětné komunikace v rámci územního řízení se vzhledem k měřítku ZÚR KHK do jejich obsahu nepromítnou. Koridor pro rychlostní silnici R35 (DS2) nebude předmětem aktualizace ZÚR KHK.<br/>Na základě jednání s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bude s ohledem na vydané územní rozhodnutí na stavbu R35 v úseku Hořice – Sadová vypuštěn koridor DS52.<br/>V případě návrhu na vypuštění koridoru DS29 bylo v této věci uskutečněno dne 8. 4. 2014 jednání se zástupci města Hořice a Úřadu územního plánování Hořice, v jehož závěru bylo dohodnuto, že prověřování variant dopravního propojení I/35, resp. R35 vedoucí přes město Hořice bude probíhat v rámci pořízení Územního plánu města Hořice. Na základě tohoto prověření, resp. prokázání jiného (vhodnějšího) možného řešení dopravní situace ve městě Hořice bude otázka vypuštění stávajícího záměru, pro nějž je v ZÚR KHK vymezen koridor „DS29“, dále řešena s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a městem Hořice. Konkrétní závěry tohoto prověření a z nich vzešlé návrhy mající případný vliv na obsah ZÚR KHK budou následně řešeny s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a městem Hořice s ohledem na postup prací na aktualizaci ZÚR KHK.</p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS2 neměnný. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vypuštěn koridor DS52. Po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje zůstává koridor DS29 neměnný.</p>  |

| Obsah připomínky   | Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|---|--|
| <b>J. N. a K. N., Hradec Králové</b>   |   |  |
| Požadavek na úpravu koridoru územní rezervy VVTL plynovodu (TP1r) tak, aby ve styku se zastavěným územím byl vymezen obdobně jako tomu je u koridoru územní rezervy kapacitní komunikace S5. | <b>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</b><br>ZÚR KHK vymezily předmětný koridor v takové šířce, která umožňuje obcím v rámci jejich územně plánovacích dokumentací předmětný koridor s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení vymezit - zpřesnit s ohledem na jejich hodnoty a rozvoj. V této souvislosti je třeba uvést, že aktualizace ZÚR KHK bude zohledňovat požadavky na změnu vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje. Tato změna však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií. | V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání, společné jednání o Novém návrhu a veřejném projednání návrhu byla vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy. Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK však byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného koridoru. Na podkladě této studie dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studií tak, jako tomu bylo na podkladě požadavku uvedeného ve Zprávě v rámci společného jednání, společného jednání o Novém návrhu a veřejného projednání návrhu. |

#### PŘÍLOHA – TABULKA Č. 4: PŘEHLED VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|---|--|
| <b>Úřad pro civilní letectví</b>  |   |  |
| Požadavek na respektování ochranným pásem letišť a heliportů.                               | Vzato na vědomí.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětný limit využití je zobrazen ve výkresu II.2.a. Koordinační výkres.   |
| <b>Státní pozemkový úřad</b>  |   |  |
| Informace o nepříslušnosti se vyjadřovat.   | Vzato na vědomí.  | -  |
| <b>KÚ KHK - odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny</b> |   |  |
| Koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.                             | Vzato na vědomí.  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Informace o vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b.1) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění. |

| Obsah vyjádření, stanoviska  | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|--|--|--|
| <b>Český báňský úřad v Praze</b>   |  |  |
| <i>Požadavek na úpravu formulace problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK (Horninové prostředí a geologie) "Při vymezování ploch a koridorů zajistit dostatečnou ochranu ložisek nerostných surovin v souladu s § 15 zákona č. 44/1988 Sb., a respektovat chráněná ložisková území."</i> | <i>Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci.</i>                             | Požadavek se netýká řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.   |
| <b>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje</b>  |  |  |
| <i>Bez požadavků.</i>  | -  | -  |
| <b>Obvodní báňský úřad</b>   |  |  |
| <i>Odkaz na stanovisko Českého báňského úřadu ze dne 1. 11. 2013..</i>   | -  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny požadavky uplatněné Obvodním báňským úřadem ve stanovisku ze dne 1.11.2013 jsou v řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledněny.  |
| <b>KÚ Pardubického kraje</b>   |  |  |
| <i>V návaznosti na ZÚR Pardubického kraje požadavek na prověření vymezení ÚSES K81, RK 9912, RK 1274, RK 1275 a RK 817. Požadavek na vymezení územní rezervy pro LAPV Žamberk.</i>   | <i>Požadavek na prověření koordinace prvků ÚSES na hranicích krajů je obsažen v kapitole A.3.4., v části Územní systém ekologické stability.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zajištěna návaznost skladebných prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, které mají území přesah na území sousedních krajů. Komplexní vyhodnocení návaznosti jednotlivých skladebných prvků ÚSES, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je uvedeno v kapitole c.5 Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů tohoto odůvodnění.<br>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na podkladě <i>Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)</i> vymezeno pět územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Jedná se o LAPV Babí, LAPV Fořt, LAPV Lukavice, LAPV Pěčín a LAPV Žamberk. |
| <b>Ministerstvo práce a sociálních věcí</b>  |  |  |
| <i>Požadavek na zachování stávajících priorit územního plánování, uvedených pod body 6, 7 a 9.</i>   | <i>Požadavek na zachování předmětných priorit územního plánování je obsažen v kapitole A.3.1.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly zachovány priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pod čísly 6, 7 a 9. Uvedené priority byly pouze rozvinuty a zpřesněny, nicméně jejich věcný význam zůstal nezměněn.   |
| <b>Správa CHKO Orlické hory</b>  |  |  |
| <i>Koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.</i>   | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Informace o vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území jsou   |

| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|--|--|
| <b>Správa CHKO Český ráj</b>  |  |  |
| <i>Požadavek na popis vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyvolá záměr kapacitní komunikace S5, pro kterou byla vymezena územní rezerva "DS1r"..</i>  | <i>Požadavek byl zohledněn v kapitole A.2.</i>   | vedeny v kapitole b.1) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění.   |
| <i>Požadavek na vymezení velkoplošných ZCHÚ jako území nevhodných pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren a dále pro území "prostorově a pohledově provázané s chráněnými územími a oblastmi regionálních a nadregionálních krajinných horizontů".</i> | <i>Požadavek byl zohledněn v kapitole A.3.5.</i>   | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑  |
| <i>Požadavek na zachování propojenosti a prostorových parametrů jednotlivých skladebných prvků ÚSES.</i>  | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při změnách vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni byly dodrženy metodické požadavky na propojení ÚSES a na parametry jednotlivých skladebných částí.  |
| <i>Požadavek na zachování a ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot kraje;</i>   | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje a chrání všechny přírodní a kulturní hodnoty území kraje.  |
| <i>Požadavek na zachování a ochranu stávajících definovaných charakteristik krajiny a krajinného rázu.</i>  | <i>Vzato na vědomí. Platné ZÚR KHK i jejich aktualizace mají za cíl zachování a ochranu stávajících definovaných charakteristik krajiny a krajinného rázu.</i>   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje charakteristiky krajinného rázu, vyhodnocení vlivů jednotlivých návrhů na krajinný ráz je součástí VVURÚ.  |
| <i>Požadavek na respektování koncepčního podkladu pro ochranu krajinného rázu CHKO Český ráj (Löw &amp; spol., s r. o., 2008).</i>  | <i>Vzato na vědomí. Při aktualizaci ZÚR KHK bude vycházeno především z podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK. Požadavek na zohlednění koncepčních dokumentů jednotlivých orgánů ochrany přírody a krajiny byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy, kapitoly A.3.6.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nemění vymezení oblastí se shodným krajinným typem ani stanovení cílových charakteristik krajiny na území CHKO Český ráj.   |
| <i>Požadavek na zohlednění stávajícího stavu na území CHKO, oblast Českého ráje z pohledu turistiky a rekreace v rámci regulativů v části Rekreace a cestovních ruch.</i>   | <i>Požadavek na prověření potřeby regulace předmětného území z pohledu rekreace a turistického ruchu byl zohledněn v kapitole A.3.5. Při aktualizaci ZÚR KHK bude vycházeno především z podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.</i>   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. CHKO Český ráj zasahuje na území Královéhradeckého kraje pouze okrajově. Podmínky ochrany území CHKO Český ráj v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu a rekreace jsou nově stanoveny v rámci nových úkolů pro územní plánování pro rozvojové osy NOS1 a NOS2. |

| Obsah vyjádření, stanoviska  | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
| <i>Požadavek na popis a respektování stávající struktury a charakteru sídel při rozvoji zástavby.</i>  | <i>Předmětem ZÚR KHK není popis struktury a charakteru sídel. ZÚR KHK stanoví v obecné rovině úkoly územního plánování na úseku struktury osídlení tj. stávající strukturu osídlení považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel. Konkrétnější podmínky pro ochranu a rozvoj zástavby jednotlivých sídel stanoví územní plán.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně úkolů pro územní plánování v kapitole e.4.1) <i>Struktura osídlení</i> . Stávající úkoly pro územní plánování jsou dostačující.   |
| <i>Nelze vyloučit významný negativní vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.</i>  | <i>Při aktualizaci ZÚR KHK bude vycházeno především z podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK. Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výchozím podkladem pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje. Vliv Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na lokality NATURA je vyhodnocen v rámci VVURÚ.  |
| <b>Správa CHKO Broumovsko</b>  |  |   |
| <i>Požadavek na úpravu vymezení koridoru "TE3p", uplatněný již k 15. 2. 2012;</i>  | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.   |
| <i>Nelze vyloučit významný negativní vliv na ptačí oblast Broumovsko.</i>  | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vliv Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na lokality NATURA je vyhodnocen v rámci VVURÚ.   |
| <b>SŽDC, s. o. Praha</b>   |  |   |
| <i>Požadavek na vymezení tratě č. 031 v úseku Hradec Králové - Pardubice - koridor "DZ2" jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS).</i>  | <i>Požadavek na vymezení předmětného úseku koridoru železniční dopravy jako VPS je obsažen v kapitole A.3.4., v části Koridory dopravní infrastruktury železniční.</i>   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor DZ2 v celém rozsahu, tj. hranice kraje – Hradec Králové – Jaroměř, vymezen jako veřejně prospěšná stavba.   |
| <b>Správa KRNAP</b>  |  |   |
| <i>Koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.</i>   | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Informace o vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b.1) <i>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i> tohoto odůvodnění. |
| <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>   |  |   |
| <i>Návrh na úpravu nebo doplnění problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK (Hominové prostředí a geologie) a doporučení na aktualizaci Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje..</i> | <i>Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci. Doporučení na aktualizaci Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje bylo vzato na vědomí.</i>  | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| <i>Požadavek na zohlednění požadavků společnosti ČEZ Distribuce, a. s. na úseku elektroenergetiky uplatněných</i>  | <i>Požadavek na zohlednění požadavků společnosti ČEZ Distribuce, a. s. je obsažen v kapitole A.3.4., v části Koridory</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou výše uvedené požadavky společnosti ČEZ  |

| Obsah vyjádření, stanoviska  | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|--|--|---|
| <i>dopisem ze dne 19. 3. 2013, č. j. 12_140200/RI.</i>   | <i>technické infrastruktury elektro.</i>   | Distribuce, a.s. uplatněné dopisem ze dne 19.3.2013 plně zohledněny.<br>Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑   |
| <i>Požadavek na nahrazení poslední věty textu Zprávy, kapitoly A.3.4. části „Dálkovody“ z „podle Vládního nařízení č. 29/1959 Sb.“ na „podle zákona č. 161/2013 Sb.“</i>   | <i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.4., v části Koridory technické infrastruktury dálkovody.</i> | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| <b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b>  |  |   |
| <i>Požadavky na doplnění pokynů pro zajištění koordinace využití území – zajištění potřebných návazností konkrétních os, oblastí, koridorů, ploch a územních rezerv vymezených v ZÚR KHK a v ZÚR sousedních krajů.</i> | <i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.2 a A.3.3.</i>   | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑   |
| <i>Požadavek na vymezení lokalit LAPV na podkladu Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území.</i>  | <i>Tento požadavek byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy.</i>  | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑   |
| <i>Požadavek na zajištění identifikace jevů zpřesňujících PÚR ČR (jevy označovat stejně jako v PÚR ČR nebo v odůvodnění přiložit převodní tabulku apod.).</i>  | <i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole E.</i>   | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑   |
| <i>Doporučení na seznámení se s připravovanou aktualizací PÚR ČR 2014 a přiměřené zohlednění jejího obsahu.</i>  | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny vyplývající z aktualizované PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR) tohoto odůvodnění. |
| <i>Požadavek na důsledné dodržení označení jednotlivých kapitol Zprávy dle požadavku vyhlášky.</i>   | <i>Označení kapitol projednaného návrhu Zprávy bylo upraveno.</i>  | Není v kompetenci zpracovatele.   |



| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|--|---|
| <i>Požadavek na informování ministerstva v případě nemožnosti dosáhnout koordinace využívání území v rámci projednávání aktualizace ZÚR KHK.</i>  | <i>Vzato na vědomí.</i>  | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| <b>Ministerstvo životního prostředí</b>   |  |   |
| <i>Doporučení vypuštění návrhu na aktualizaci uvedeného na str. 8 projednávaného návrhu Zprávy.</i>   | <i>Text byl ze Zprávy vypuštěn.</i>  | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| <i>Upozornění na budoucí možné negativní vlivy na ochranu přírody a krajiny u záměrů, které jsou nebo budou vymezeny jako územní rezervy (DS2pr, LAPV Pěčín, DS1r), doporučení na úpravu nebo doplnění formulací problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK.</i>  | <i>Vzato na vědomí. Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci.</i>  | Není v kompetenci zpracovatele.   |
| <i>Požadavek na zohlednění jevu č. 119 ÚAP KHK (dálkové migrační koridory, migračně významných území a bariérová místa dálkových migračních koridorů) při vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury.</i>  | <i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.4., v části Koridory dopravní a technické infrastruktury.</i>  | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑ |
| <i>Požadavek na respektování všech opatření směřujících ke snížení emisí, která jsou obsažena v programu zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje a imisních limitů. Dále požadavek na zohlednění stávající úrovně emisního a imisního znečištění území a dbát o jeho zachování v místech, kde je vyhovující při vymezení koridorů dopravní infrastruktury.</i> | <i>Pro pořízení ZÚR KHK byl jedním z podkladů i dokument Integrovaný krajský program snížení emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje v roce 2004 a aktualizovaný v roce 2012. Pokud dojde při zpracování aktualizace ZÚR KHK k další aktualizaci tohoto dokumentu, bude tato aktualizace při aktualizaci ZÚR KHK v zákonem stanoveném měřítku a podrobnosti ZÚR KHK zohledněna.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výstupy z Aktualizace krajského programu ke zlepšení ovzduší v roce 2012 (EKOTOXA s.r.o., 05/2012).  |
| <i>Požadavek na stanovení podmínek regulujících na území velkoplošných zvláště chráněných území umístění větrných a fotovoltaických elektrárn.</i>  | <i>Požadavek byl zohledněn v obsahu Zprávy, v kapitole A.3.5.</i>  | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑ |
| <i>Požadavek na posouzení aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konkrétních požadavků na obsahové a rozsahové náležitosti tohoto posouzení.</i>   | <i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole E.</i>   | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑ |
| <b>Ministerstvo kultury</b>   |  |   |
| <i>Bez požadavků.</i>   | -  | -   |

| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|--|---|
| <b>KÚ Libereckého kraje</b>   |  |   |
| <p><i>Upozornění na výsledky prověřování vymezení koridoru přeložky silnice I/16 "DS7" zasahující na území obou krajů, upozornění na návaznost na nadmístní rozvojovou osu ROS7 vymezenou v ZÚR Libereckého kraje v prostoru Horky u Staré Paky..</i></p>   | <p><i>Vzato na vědomí.</i></p>   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS7 neměnný. Podrobné vyhodnocení koordinace a návazností jednotlivých záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je uvedeno v kapitole c.5 <i>Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů tohoto odůvodnění.</i></p> |
| <b>Správa KRNP</b>  |  |   |
| <p><i>Požadavek na úpravu formulace problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK (Ochrana přírody a krajiny) "Základní charakteristikou životního prostředí Královéhradeckého kraje je jeho relativně dobrá kvalita a zachovalost přírody ve srovnání s jinými kraji České republiky. Tato charakteristika mimo jiné předurčuje kraj pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. Střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami zároveň představují závažný problém. V rámci ZÚR KHK a z ní vycházejících dokumentů a procesů bude nezbytné hledat vyvážená kompromis, který umožní trvale udržitelný způsob využívání přírody a krajiny pro potřeby turistiky a cestovního ruchu a zároveň zajistí zachování, případně zlepšení jejich současného stavu."</i></p> | <p><i>Vzato na vědomí. Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci.</i></p> | <p>Není v kompetenci zpracovatele.</p>  |
| <b>Ministerstvo dopravy</b>   |  |   |
| <p><i>Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky ve "variantě 1" dle dokumentace EIA,</i></p>  | <p><i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.4. v části Koridory dopravní infrastruktury silniční.</i></p>                   | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS7 neměnný, jelikož ve variantě 1 dle dokumentace EIA je vymezen už v ZÚR KHK 2011.</p>  |
| <p><i>Nesouhlas se zněním projednávaného textu ZÚR KHK uvedeným na str. 8 Zprávy:<br/>„Do textové části ZÚR KHK, kapitoly d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv doplnit stávající text na str. 23 „Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a protipovodňová</i></p>   | <p><i>Nesouhlas byl zohledněn. Navrhovaný požadavek na aktualizaci ZÚR KHK byl z textu Zprávy vypuštěn.</i></p>                              | <p>Není v kompetenci zpracovatele.</p>  |

| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   |
|---|--|---|
| <p>ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkrese č. <b>I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu.</b><br/>o text: „Při plnění úkolu územního plánování (zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí) je přípustné výhradně po písemné dohodě s příslušným dotčeným orgánem aplikovat grafické vyjádření na základě principu zachování směrového vymezení daného koridoru napojovacími body na hranicích dvou správních území obcí a zachování prostorového vymezení daného koridoru, které je dáno dotčenými katastrálními územími.“<br/>U koridorů dopravní a technické infrastruktury doplnit dotčená katastrální území, která budou určující pro prostorové vymezení těchto koridorů.“</p> |  |   |
| <p>Požadavek na aktualizaci koridoru "DZ2" - úsek Hradec Králové - hranice kraje vymežit jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dle studie proveditelnosti Modernizace Hradec Králové - Pardubice, poskytnuté v rámci ÚAP KHK.</p>  | <p>Požadavek na vymezení předmětného úseku koridoru železniční dopravy jako VPS je obsažen v kapitole A.3.4., v části Koridory dopravní infrastruktury železniční.</p> | <p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor DZ2 v celém rozsahu, tj. hranice kraje – Hradec Králové – Jaroměř, vymezen jako veřejně prospěšná stavba.</p>  |
| <b>Národní památkový ústav, územní pracoviště v Josefově</b>  |  |   |
| <p>Doporučení na zohlednění požadavku města Jaroměř - vymezení veřejně prospěšné stavby nadmístního významu (bývalá jezdecká kasárna a nemocnice v Josefově).</p>   | <p>Vzato na vědomí.</p>  | <p>Řešeno v rámci připomínky města Jaroměř. Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p> |
| <b>ČR - Státní energetická inspekce - územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj</b>  |  |   |
| <p>Bez požadavků.</p>   | <p>-</p>   | <p>-</p>  |
| <b>Ředitelství silnic a dálnic</b>  |  |   |
| <p>"DS7" - požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky ve "variantě 1" dle dokumentace EIA,<br/>"DS5r" - požadavek na projednání a odsouhlasení pořizované územní studie, prověřující napojení přeložky silnice II/318 na I/11 Častolovice,<br/>"DS5p" - nadále zůstává v platnosti stanovisko ze dne 2. 1. 2012.</p>   | <p>Vzato na vědomí.</p>  | <p>Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p>  |

| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK   | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|---|--|
| <b>Ministerstvo zemědělství - odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření</b>  |   |  |
| <i>Požadavek na vymezení lokalit Pěčín, Fořt, Žamberk, Babí a Lukavice jako územních rezerv pro LAPV, požadavek na zohlednění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,</i>  | <i>Tento požadavek byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy.</i>   | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑  |
| <i>Požadavek na prověření a naplnění priorit územního plánování č. 25 a 26,</i>   | <i>Požadavek na zachování předmětných priorit územního plánování byl doplněn do kapitoly A.3.1</i>  | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑  |
| <i>Požadavek na využití Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako podkladu pro aktualizaci ZÚR KHK. Tento požadavek zohlednit zejména ve vztahu k aktualizaci (prověření) koridoru „TV1pr“ pro záměr – dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí.</i>  | <i>Vzato na vědomí. Aktuální Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje bude jedním z podkladů pro aktualizaci ZÚR KHK. Aktualizace (prověření) koridoru „TV1pr“ pro záměr – dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v rámci aktualizace ZÚR KHK bude koordinováno s aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.</i> | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie <i>Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)</i> a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr. |
| <i>Požadavek na zohlednění problematiky povrchových vod využívaných ke koupání.</i>   | <i>Tento požadavek není možné s ohledem na zákonem stanovené měřítko a obsah ZÚR KHK zohlednit.</i>   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR řeší záměry, které jsou zobrazitelné ve zpracovávaném měřítku, tj. 1:100 000.  |
| <b>RWE GasNet, s r. o.</b>  |   |  |
| <i>Požadavek na vymezení koridoru VTL plynovodu DN 300 na území města Česká Skalice v tzv. "jižní" variantě.</i>  | <i>Tento požadavek byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy (tabulka č. 2 – návrh na aktualizaci ZÚR KHK města Česká Skalice).</i>   | Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑  |
| <b>Ministerstvo zdravotnictví - odbor investičního rozvoje</b>  |   |  |
| <i>Bez požadavků.</i>   | -   | -  |
| <b>ČR - Ministerstvo obrany</b>   |   |  |
| <i>Požadavek na zapracování - zohlednění požadavku na aktualizaci a respektování vymezených území Ministerstvem obrany ČR: OP nadzemního komunikačního vedení - jev 82, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách - jev 120, OP elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany - jev 81, vojenské objekty, včetně</i> | <i>Vzato na vědomí. ZÚR KHK respektují (jevy) limity využití území.</i>   | Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětné limity využití jsou zobrazeny ve výkrese II.2.a. <i>Koordináční výkres.</i>  |

| Obsah vyjádření, stanoviska   | Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  | Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK  |
|---|--|--|
| <p><i>ochranného pásma - jev 107, objekty hraničního opevnění a jejich OP, OP letištního radiolokačního prostředku - jev 103, OP muničního skladu Týniště nad Orlicí a Nový Ples - jev 114.</i></p> |  |  |
| <b>Stanovisko Ministerstva vnitra - GRH ZHS ČR</b>  |  |  |
| <p><i>Požadavek na vypuštění plochy pro NCKP.</i></p>   | <p><i>Požadavek na vypuštění předmětného záměru byl doplněn do kapitoly A.3.4., v části Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů.</i></p> | <p>Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p> |
| <b>HZS Královéhradeckého kraje</b>  |  |  |
| <p><i>Bez požadavků.</i></p>  | -  | -  |

## **e.2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

V souladu se schválenou Zprávou o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) a Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR je návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpracována jako invariantní.

## **e.3) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

Dne 23. 6. 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). Na základě toho byl zpracován a na přelomu roku 2015 a 2016 projednán návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byl ze strany Magistrátu města Hradce Králové, dopisem ze dne 19. 1. 2016, č. j. MMHK/012139/2016/SP1/UI, a Ministerstva dopravy, dopisem ze dne 28. 1. 2016, č. j. 63/2016-910-UPR/2, uplatněn požadavek na vymezení koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty v návrhu a jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k této stavbě – vydání souhlasného závazného stanoviska k jedné z posuzovaných variant, a to k variantě tzv. tyrkysové (souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30. 9. 2015, č. j. 20181/ZP/2015-Čr).

Z výše uvedených důvodů bylo v souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb, v platném znění, přistoupeno ke zpracování Pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (dále jen „Pokyny“), jejichž úkolem je zahrnutí uplatněného požadavku na řešení **návrhového koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty** do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dle pravidel, stanovených stavebním zákonem. Tyto pokyny byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016.

Schválené Pokyny stanovují následující požadavky a podmínky na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Pokynů je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

### **Obsah a rozsah Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK**

*Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude zpracován s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole a.2) tohoto odůvodnění.

*Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude vycházet ze schválené Zprávy a zpracovaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.) a bude zohledňovat výsledky projednání tohoto návrhu podle § 37 stavebního zákona, uskutečněného na přelomu roku 2015 a 2016.*

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje a její řešení vychází ze schválené Zprávy, zpracovaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., 10/2015) a zohledňuje výsledky projednání tohoto návrhu podle § 37 stavebního zákona, které se uskutečnilo na přelomu roku 2015 a 2016.

*Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude oproti již projednanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplněn – dopracován o následující požadavek:*

*Vymezit koridor pro záměr Přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice jako návrhový, a to na základě podkladů, poskytnutých Ministerstvem dopravy v rámci ÚAP KHK s osou koridoru tzv. tyrkysové varianty.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to tedy v tzv. tyrkysové variantě.

Podrobně viz odůvodnění vymezení koridoru DS2A v kapitole g) tohoto odůvodnění ↓

*Vymezit koridor pro záměr Přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu, a to na základě podkladů, poskytnutých Ministerstvem dopravy v rámci ÚAP KHK s osou koridoru v tzv. tyrkysové variantě.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to tedy v tzv. tyrkysové variantě, který je zároveň vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

Podrobně viz odůvodnění vymezení koridoru DS2A v kapitole g) tohoto odůvodnění ↓ *Textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, textová část bude zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR KHK, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů. Každá změna výrokové části oproti platným ZÚR KHK bude odůvodněna v textu odůvodnění ZÚR KHK, které bude splňovat náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

*Nenavrhují se žádné požadavky na zpracování variant řešení.*

**Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

*V rámci nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude zpracováno (doplněno) i na základě schválené Zprávy zpracované Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a bude zohledňovat i výsledky jeho projednání podle § 37 stavebního zákona, a to včetně*

*zohlednění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16 k tomto vyhodnocení (SEA).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo doplněno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a zároveň byly zohledněny i výsledky projednání podle § 37 stavebního zákona, a to včetně zohlednění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16 k tomto vyhodnocení (SEA).

**e.4) VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÚR A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

Tento postup podle § 42 odst. 6 stavebního zákona nebyl při pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněn.

**f) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

**Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.**



## g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vždy *kurzívou Arial Narrow modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR KHK, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden **přeškrtnutým červeným písmem**.

V případě, že v rámci Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající neměněné části textu.

Text Komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s vyznačením měněných částí je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol **a)** až **n)** a zobrazení názvů kapitol ve stínovaných rámečcích shodně s textovou částí platných ZÚR KHK.

**a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

*Odůvodnění doplnění názvu kapitoly:*

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR **2008** (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

*Odůvodnění vypuštění textu „2008“:*

Dne 15.4.2015 vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

**Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.**

*Odůvodnění nahrazení dvojtečky tečkou:*

Vzhledem k úpravě členění následujícího textu, spočívající ve vložení nové „nadřazené“ priority před výčet číslovaných priorit přestává mít logické opodstatnění.

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (14) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK. V souladu s požadavkem **Správy KRMAP** ve stanovisku uplatněném při společném jednání a na základě následné dohody s pořizovatelem ze dne 16.3.2016 je tato priorita nadřazena všem ostatním a není tedy číslovaná. Důvodem je charakter a význam této priority, jejíž plnění se obsahově promítá do všech dalších stanovených priorit územního plánování.

- 41)** tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, **včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků,** zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,

*Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:*

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priorit 1 Využití potenciálu rozvojových území, jejímž cílem je rozvoj infrastruktury pro lokalizaci progresivních ekonomických činností založených na inovacích, výzkumu a vývoji a na efektivním využívání lidského potenciálu. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 1 je Opatření 1.1. Podpora transferu znalostí mezi výzkumným a podnikatelským sektorem, které je zaměřeno na podporu podnikatelských inkubátorů, inovačních center, vědecko-technologických parků, center pro transfer technologií a klastrů a jejich propojování s univerzitami. Cílem je vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu kvartérního sektoru hospodářství na ekonomice státu a tedy také Královéhradeckého kraje, tedy sektoru hospodářství s nejvyšší přidanou hodnotou a

s nejvyšší mírou využití lidského potenciálu.

Druhým zásadním strategickým dokumentem je **Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací**, schválená Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK 11/603/2013 dne 9.12.2013. Studie je hlavním výstupem projektu „Realizace Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje“ a jejím cílem je podpora rozvoje regionálního inovačního systému Královéhradeckého kraje, se zaměřením na podporu progresivních odvětví ve výzkumu, vývoji a inovacích. Relevantní je zejména Analýza 6 progresivních odvětví (strojírenství a automobilový průmysl, informační a komunikační technologie, biomedicína, textilní průmysl, energetika a obnovitelné zdroje, zemědělství a potravinářství), která zkoumá aktuální stav používaných a vyvíjených technologií a směry jejich budoucího vývoje. Její součástí je i návrh opatření pro podporu dalšího rozvoje těchto odvětví, který přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti a kvality lidských zdrojů Královéhradeckého kraje, přičemž klíčovým nástrojem je posilování vzájemné spolupráce a přenos know-how mezi subjekty působícími v oblasti inovací na teoretické a praktické úrovni.

Význam výše uvedených pojmů je specifikován takto<sup>9</sup>:

**Podnikatelský inkubátor** - zařízení, v němž jsou umístěny začínající malé a střední firmy, které potřebují získat podnikatelské zkušenosti v chráněném prostředí. Inkubátor poskytuje těmto firmám poradenství v podnikatelské problematice, případně zabezpečuje potřebné vyškolení a kontakty na možné investory. Soustředění začínajících firem v jednom místě umožňuje pro ně zorganizovat sdílené služby a snížit jejich provozní náklady.

**Inovační centrum** – zařízení poskytující komplexní poradenské služby pro malé a střední inovační firmy. Inovační centrum je zpravidla samostatná instituce zprostředkující také kontakty a informace o technologiích a znalostech mezi pracovišti výzkumných organizací a podnikatelskou sférou.

**Vědecko – technologický park** - centrum poskytující potřebné prostory a služby inovativním firmám s delší historií podnikání. Cílem takového parku je dosáhnout tzv. synergického jevu: pracovníci firem si navzájem neformálně oponují záměry, spolupracují, případně se nechají inspirovat k novým podnikatelským nápadům. Park může být oborově orientován.

**Transfer technologií** - proces přenosu poznatků umožňující inovaci výrobků a služeb a zpravidla se uskutečňuje mezi dvěma subjekty – poskytovatelem technologie a příjemcem technologie.

**Klaster** - geograficky blízké seskupení vzájemně provázaných firem, specializovaných dodavatelů, poskytovatelů služeb a souvisejících institucí v konkrétním oboru i firem v příbuzných oborech, které spolu soutěží, ale také spolupracují, mají společné znaky a také se doplňují.

- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího **sociální soudržnost obyvatel kraje a** ekonomickou prosperitu kraje,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Na ekonomické prosperitě kraje se jistě značnou měrou podílí občanské vybavení nadmístního významu komerčního charakteru, zejména významné stavby a zařízení maloobchodu či velkoobchodu, komerčních služeb, komerční administrativy (zejména pak sídla velkých firem a další kancelářské areály), významná ubytovací zařízení, kongresová centra, ale rovněž například výstavní areály, sportovní areály či soukromá vědecko-výzkumná či zdravotnická zařízení.

Občanské vybavení nadmístního významu, a to jak občanské vybavení zřízované ve veřejném zájmu, tak občanské vybavení komerčního charakteru, hraje přitom zcela zásadní a nezastupitelnou roli při tvorbě udržitelné komunity obyvatel kraje. Dostupnost širokého spektra občanského vybavení nadmístního významu pro obyvatele kraje je rozhodující pro kvalitu života v kraji pro sociální soudržnost obyvatel kraje. Zvláštní důležitost je přitom nutné přikládat dostupnosti zejména komplexně vybavených lůžkových zdravotnických zařízení, zařízení sociální péče, zařízení středního a vysokého školství, vědy, výzkumu, vývoje a inovací, ale také dostupnosti kulturních zařízení či sportovních zařízení pro všechny obyvatele kraje.

- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,

**3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a**

<sup>9</sup> zdroj: www.ticzlin.cz

**prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (23) doplněného v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR do ZÚR KHK.

**3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK.

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 1 Využití potenciálu rozvojových území, jejímž cílem je rozvoj infrastruktury pro lokalizaci progresivních ekonomických činností založených na inovacích, výzkumu a vývoji a na efektivním využívání lidského potenciálu. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 1 je Opatření 1.3. Podpora integrace dopravních systémů, které je zaměřeno zejména na rozšiřování integrovaných systémů veřejné dopravy, přestupních terminálů, na budování infrastruktury pro dopravu v klidu, infrastruktury pro městskou dopravu (železniční, tramvajovou a trolejbusovou dopravu), infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna dále z důvodu implementace úkolu pro územní plánování stanoveného v oblasti dopravní infrastruktury pro řešení v ZÚR KHK v **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 (str. 199), 2017 (str. 252)**: Úkolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice kraje a dále vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury, zejména ekologických forem dopravy).

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna dále z důvodu implementace priorit a opatření stanovených v **Aktualizaci koncepce cyklo dopravy v Královéhradeckém kraji (CDV)**. Rozvoj cyklistické dopravy je deklarován v Prioritě 1: Rozvoj cyklistické dopravy, zaměřené na podporu cyklistické dopravy jako nedílné součásti dopravního systému a na podporu zrovnoprávnění cyklistické dopravy ve vztahu k ostatním dopravním systémům. Jedním z cílů navržených k naplnění priority 1 je Cíl 1.2. Začlenění cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému, zaměřený na podporu propojení cyklistiky s veřejnou hromadnou dopravou v oblasti denního dojíždění do práce a do škol a zejména pak na podporu vzniku odstavných zařízení pro jízdní kola Bike & Ride v uzlových bodech integrovaného dopravního systému.

Cílem nově doplněné priority územního plánování kraje je vytvořit na území Královéhradeckého kraje územní podmínky přispívající ke zvýšení atraktivity veřejné dopravy a všech druhů ekologicky šetrné dopravy, zejména železniční, cyklistické a pěší dopravy pro obyvatele kraje a tedy přispívající ke zvýšení podílu jiné než individuální automobilové dopravy na celkovém objemu přepravní práce na území kraje ve prospěch zejména dopravy železniční, veřejné hromadné autobusové dopravy a cyklistické a pěší dopravy.

**3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK a dále z důvodu implementace nové části aktualizované republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK.

Královéhradecký kraj patří dle údajů ČSÚ k roku 2015 ([www.czso.cz](http://www.czso.cz)) ke krajům s vůbec nejnižším podílem dálnic a rychlostních silnic na ploše kraje. V rámci celého Královéhradeckého kraje se v roce 2015 nacházelo pouze 17 km dálnic (žádná rychlostní silnice), a to pouze úsek dálnice D11 od hranice kraje do Hradce Králové. Celková délka dálniční a silniční sítě v Královéhradeckém kraji je přitom 3 764 km, dálnice tak tvoří pouze 0,45 % všech silnic a dálnic. V realizaci je od roku 2015 další úsek dálnice D11, stavba 1105/2 Osičky – Hradec Králové, jedná se však o úsek dlouhý pouze 3,7 km a z hlediska dopravní obslužnosti území kraje bude mít jeho zprovoznění v podstatě nulový význam, bude řešit téměř výhradně situaci v současné době problematického průjezdu přes území západního okraje města Hradec Králové.

Dálnicí je v současné době Královéhradecký kraj propojen výhradně s hlavním městem Prahou. Královéhradeckému kraji zcela chybí dálniční propojení s Libereckým, Pardubickým či Olomouckým krajem a také se sousedním Polskem.

Cílem uspořádání dálniční sítě ČR je vzájemné propojení jednotlivých krajských měst mezi sebou navzájem dálnicemi (v krajním případě jinými kapacitními silnicemi, např. a dále radiální dopravní napojení krajských měst na hlavní město Prahu a také na území sousedních států.

Dobudování dálnice D11 v úseku Hradec Králové – Jaroměř a navazující D11 – dálnice II. třídy – Jaroměř – Trutnov – hranice ČR/PL (- Walbrzych) je klíčové pro napojení celé ČR na Polsko přes region Východních Čech. Zmiňovaný tah je zařazen do evropské sítě silnic pod označením E67 a má tedy evropský význam.

Záměr dálnice II. třídy D35 – úsek Hradec Králové – Úlibice a kapacitní silnice S5 úsek Úlibice - Jičín – Turnov je součástí plánovaného dálničního resp. kapacitního silničního propojení mezi Olomouckým krajem, Pardubickým krajem, Královéhradeckým krajem a Libereckým krajem, s návazností na dálniční síť v SRN. Jedná se opět o tah evropského významu zařazený jako součást evropské silniční sítě pod označením E442. Cílem je vytvořit paralelní dálniční resp. kapacitní silniční spojení ve směru západ – východ severně od dálnice D1, jako alternativu průjezdu ČR ve směru západ – východ mimo dlouhodobě přetíženou dálnici D1.

Požadavek na dokončení dosud nedokončené sítě kapacitních dopravních cest na území Královéhradeckého kraje (D11, D35) vyplývá také z ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 (problémové oblasti dopravní a technické infrastruktury a úkoly pro územní plánování, str. 199) a ÚAP Královéhradeckého kraje 2017 (str. 252).

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

### **3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK a dále z důvodu implementace nové části aktualizované republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK.

Zajištění optimální dopravní dostupnosti krajského města Hradce Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje je základním předpokladem pro stabilizaci a posílení pozice krajského města jako hlavního spádového centra kraje a základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel kraje. V krajském městě jsou koncentrovány aktivity regionálního i republikového významu, dostupné pro obyvatel kraje často výhradně právě v krajském městě. V případě Hradce

Králové se jedná zejména o Fakultní nemocnici Hradec Králové poskytující špičkovou komplexní ambulantní, lůžkovou i následnou lékařskou péči a zejména péči některých v celém kraji jedinečných odborných pracovišť a oddělení. Hradec Králové je jediným městem v kraji, v němž sídlí vysoké školy, Univerzita Hradec Králové a dále jednotlivé fakulty univerzit se sídlí v jiných městech: Lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy či Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany. Hradec Králové je rovněž sídlem řady úřadů a institucí veřejné správy, zejména Krajského úřadu Královéhradeckého kraje či krajského soudu. V Hradci Králové jsou dále koncentrována v kraji významná kulturní či sportovní zařízení.

S ohledem na rozdílné sociální a ekonomické poměry obyvatel kraje je klíčové zajistit optimální dostupnost krajského města ze všech částí kraje nejen individuální automobilovou dopravou, ale také veřejnou dopravou osob.

**3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikových priorit územního plánování č. (23) a (24) stanovených v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK.

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.3. Základních služeb a obslužnosti, které je zaměřeno na zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra.

Dobrá dopravní dostupnost částí kraje prostorově vzdálených od hlavních center osídlení a od významných dopravních cest je jedním z předpokladů jejich vyšší míry provozní, sociální i ekonomické integrace do širších regionálních struktur a prevencí prohlubování jejich nežádoucí sociální a hospodářské izolovanosti a perifernosti. Dobrá dopravní dostupnost má význam nejen pro samotné obyvatele okrajových částí kraje, zejména pro jejich sociální integritu, ale také například pro žádaný rozvoj cestovního ruchu v těchto okrajových oblastech, kde je cestovního ruchu jedním z významných a v případě Krkonoš dokonce zcela dominujícím ekonomickým odvětvím. Ruku v ruce s růstem životní úrovně společnosti se stále zvyšují nároky na kvalitu služeb cestovního ruchu, s nimiž souvisí i kvalita dopravní dostupnosti co nejbližší k aktivitám a infrastruktuře cestovního ruchu.

Podmínka ochrany přírodních hodnot se váže zejména k vyhlášeným zvláště chráněným územím, která reprezentují plochy s jedinečným přírodovědeckým či estetickým potenciálem, spočívajícím v biologické rozmanitosti, specifické geologické stavbě či charakteristickém krajinném rázu kulturní krajiny. Tato území je nezbytné ve zvýšené míře chránit před nežádoucími zásahy. Zpřesnění stanovené priority vyplývá z požadavků **Správy KRNAP a CHKO Broumovo**, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK konaného v závěru roku 2015.

**3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK.

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace priorit a opatření stanovených v **Aktualizaci koncepce cyklodopravy v Královéhradeckém kraji (CDV)**. Rozvoj cyklistické dopravy je deklarován v Prioritě 1: Rozvoj cyklistické dopravy, zaměřené na podporu cyklistické dopravy jako nedílné součásti dopravního systému a na podporu zrovnoprávnění cyklistické dopravy ve vztahu k ostatním dopravním systémům. Jedním z cílů navržených k naplnění priority 1 je Cíl 1.1. Podpora budování cyklostezek, zaměřený na podporu ochrany provozu cyklistů na pozemních komunikacích, oddělování cyklistického provozu od motorové dopravy a odstraňování míst s

častými nehodami cyklistů.

Cyklistická doprava patří pro každodenní cesty na krátké (cca 3 - 5 km) a střední (cca 5 – 20 km) vzdálenosti nejdostupnější ekologicky šetrou nemotorovou alternativou k individuální automobilové dopravě. Vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty, zejména ucelené sítě cyklistických tras vedených po bezpečných komunikacích s optimální konfigurací terénu a v co nejkratších trajektoriích mezi zdroji a cíli cest, je základním předpokladem pro zatraktivnění každodenní cyklistické dopravy a pro zvýšení podílu cyklistické dopravy na celkovém objemu přepravní práce, především na úkor individuální automobilové dopravy. V rámci Královéhradeckého kraje jsou příznivé podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty v podstatě v celé jižní polovině kraje, kde převládá rovinatá (Polabí) a jen mírně zvlněná krajina s poměrně hustou sítí silnic II. a III. třídy a polních a lesních cest vhodných pro cyklistický pohyb. Velmi dobré podmínky přitom vykazuje celá Hradecko – Pardubická aglomerace s nejvyšší koncentrací populace kraje.

Cykloturistika patří v ČR společně s pěší turistikou, zpravidla ve spojení s poznávací turistikou, ke dvěma nejrozšířenějším druhům letní turistiky vůbec. V masovém měřítku je cykloturistika poměrně mladým odvětvím turistiky a v posledních několika letech prožívá v ČR opravdový boom. S rostoucí poptávkou po cykloturistice je tedy nezbytné rozvíjet infrastrukturu pro cykloturistiku, zejména budovat nové cyklostezky a zahušťovat síť značených cyklistických turistických tras tak, aby byl umožněn rozptyl neustále narůstajícího množství cykloturistů na větší ploše území. Přitom je nezbytné dbát na bezpečnost pohybu cyklistů zejména ve vztahu k automobilové dopravě na dopravně zatíženějších silnicích (cykloturistika je pěstována často rodinami s malými dětmi, které patří na jízdním kole k vůbec nejhroženějším účastníkům silničního provozu) a dále na vhodné propojení jednotlivých atraktivit cestovního ruchu v území.

- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení **a technické obsluhy** rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Důvodem zpřesnění znění priority územního plánování kraje je nutnost zajistit nejen optimální napojení rozvojových oblastí a ploch na systémy technické infrastruktury, tedy nejen přivést příslušná vedení technické infrastruktury na hranici rozvojových oblastí a ploch, ale zajistit rovněž jejich vnitřní obsluhu a distribuci technické infrastruktury v rozvojových oblastech a plochách.

#### **4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Důvodem doplnění nové priority územního plánování kraje je vytvoření územních podmínek pro implementaci **Usnesení vlády ČR ze dne 20. března č. 203 o aktualizované Státní politice elektronických komunikací – Digitální Česko v. 2.0. – Cesta k digitální ekonomice** v rámci území Královéhradeckého kraje. Vzhledem k tomu, že realizace programu Digitální Česko je na svém počátku, nejsou na úrovni státu zatím identifikovány konkrétní územní nároky např. na vedení optických přístupových sítí či na budování další doprovodné infrastruktury podmiňující proces digitalizace území státu. Proto je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK doplněna alespoň prioritou územního plánování kraje, jejímž cílem je zakotvit v ZÚR KHK problematiku rozvoje elektronických komunikací se zaměřením na rozvoj kapacitního vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí.

Racionálním využíváním informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“ - informační a komunikační technologie zahrnují veškeré technologie používané pro komunikaci a práci s informacemi) se zvyšuje produktivita i konkurenceschopnost. U podnikatelů dochází používáním ICT k výrazným úsporám nákladů a k dalším pozitivním efektům, např. ke zvyšování výnosů získávaných na lokálních i světových trzích zejména rychlou reakcí na aktuální požadavky, možností rozšíření sortimentu a efektivnímu zvyšování kvalitativních parametrů. Každý občan prostřednictvím moderních technologií získává možnost zvýšit produktivitu své práce a zlepšit možnosti komunikace se svými blízkými i se spolupracovníky. Pro ICT odvětví je specifické, že jeho rozvoj je úzce svázán s potřebami společnosti a rychle na ně reaguje.

Vysokorychlostní přístup k internetu je součástí základní infrastruktury společnosti, stejně jako dálnice, železniční koridory nebo energetická rozvodná síť. Bez této základní infrastruktury je nemožná efektivní realizace podnikatelských záměrů, což dokládá i skutečnost, že kvalitní, rychlé a robustní připojení k internetu je podmínkou, bez které si nedokážou

zahraniční investoři představit svůj vstup do České republiky.

Bez vyspělé internetové infrastruktury není konkurenceschopnost České republiky v EU i ve světě dlouhodobě udržitelná. Jako znalostně orientovaná společnost musí i ta česká využívat tuto základní infrastrukturu pro zvyšování zaměstnanosti a zvyšování exportu. Cenově dostupné a zároveň dostatečně rychlé připojení k internetu je pro většinu obyvatel České republiky základním prostředkem pro získávání informací, audiovizuálního obsahu nebo nástrojem k učení nebo komunikaci a přispívá rovněž k rozvoji elektronizace veřejných služeb nebo k naplnění vize digitálního občanství.

V posledních letech se snížil rozdíl mezi venkovem a městy v pohledu subjektivní potřeby existence vysokorychlostního přístupu k internetu. V současné době je pro většinu lidí již jen obtížně představitelné žít bez internetu a to bez ohledu na velikost a místo jejich bydliště.

Vláda při vědomí zásadní důležitosti internetové infrastruktury pro budoucnost České republiky schválila svým usnesením č. 50 ze dne 19. ledna 2011 Státní politiku v elektronických komunikacích – Digitální Česko, která mimo jiné poukázala na skutečnost, že elektronické komunikace svými sítěmi a službami urychlují a zkvalitňují komunikaci, čímž přispívají k ekonomickému, kulturnímu a sociálnímu rozvoji celé společnosti.

Původní dokument Digitální Česko si kladl za cíl především zhodnocení tehdejšího stavu dostupnosti a rozvoje vybraných oblastí elektronických komunikací s největším potenciálem růstu v České republice. Dále měl navrhnout potřebné nástroje pro splnění reálných cílů vedoucích ke snížení digitální propasti mezi městy a venkovem v rozvoji infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu.

Všechny evropské státy vytváří podmínky pro investice do rychlých optických sítí. Pokud nechce Česká republika do budoucna zaostávat v schopnosti konkurovat svým evropským i mimoevropským partnerům, musí dokázat stimulovat investice z komerční sféry do internetové infrastruktury i efektivními nástroji z veřejných prostředků.

Jedněmi z hlavních cílů aktualizovaného dokumentu Digitální Česko (verze 2.0) s potenciálním dopadem do území a územními nároky jsou:

- podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností
- zvyšování dostupnosti ICT pro všechny bez ohledu na lokalitu
- svoboda přístupu k internetu
- přístup občanů prostřednictvím internetu k informacím generovaným veřejným sektorem.

Lze předpokládat, že postupná realizace programu Digitální Česko bude vyvolávat některé územní nároky. Zejména lze očekávat nutnost vyhledání vhodných ploch a koridorů v území pro vedení nových kapacitních optických přístupových sítí, zejména těch vedených na delší vzdálenosti.

Základním typem připojení k internetu je přístup v tzv. pevném místě. Se stále se zvyšující mobilitou uživatelů se však rovněž zvyšují požadavky na vysokorychlostní mobilní přístup k internetu. Navzdory řadě výhod, které poskytují rádiové komunikační systémy při využití v přístupových sítích, je v současné době třeba brát v úvahu především jejich omezení z hlediska kapacity. S ohledem na aktuálně využívané technologie považuje vláda pro většinu lokalit v ČR za vhodnou a dlouhodobě perspektivní infrastrukturu, která umožňuje plnohodnotné vysokorychlostní připojení k internetu, kabelovou technologii s optickými vlákny, jejichž přenosová kapacita i přenosová rychlost je z fyzikálních důvodů podstatně větší než u rádiových systémů. Podle mezinárodních zkušeností je infrastruktura založená na optických vláknech dostatečně robustní i pro předpokládaný nárůst kapacity, kterou budou požadovat aplikace v budoucích letech. Technologie založené na optickém připojení mohou být z hlediska datové propustnosti oboustranně symetrické a tím jsou ideální například pro cloudové služby, distanční zaměstnání a podobné aplikace.

- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,



**5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov.**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami vyplývá ze zjištění **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015**, konkrétně z určení problémových oblastí dopravní a technické infrastruktury a stanovení úkolů pro územní plánování (str. 200), **2017** (str. 253): „Nároky na územní plánování si v kraji klade především nutnost vytvořit územní podmínky pro připojení na veřejnou kanalizaci a nutnost rekonstrukce či výstavby čističek odpadních vod v několika správních obvodech ORP (Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Jičín a Nové Město nad Metují).“

V roce 2015 se Královéhradecký kraj v mezikrajském srovnání umístil na 4. místě z hlediska nejnižšího celkového objemu vypouštěných odpadních vod (proti roku 2014 je to zlepšení o 1 místo). Při přepočtu na 1000 obyvatel územního celku je to pak až příčka 6. (44,05 m<sup>3</sup>/den/1000 obyvatel), přičemž se Královéhradecký kraj pohybuje mírně pod průměrem ČR jako celku (49,13 m<sup>3</sup>/den/1000 obyvatel). Pokud bychom porovnali tento údaj pro roky 2009 a 2011 a 2014 musíme zkonstatovat, že při přepočtu na 1000 obyvatel dochází k navyšování denního objemu vypouštěných odpadních vod a to i při stabilním poklesu počtu obyvatel kraje.

Podíl objemu čištěných odpadních vod na celkovém objemu vypouštěných vod byl v roce 2009 v kraji 91,4 % a i v tomto ukazateli došlo k roku 2011 k zlepšení, neboť kraj dosáhl stavu, kdy 93,9 % objemu vypouštěných odpadních vod je čištěno. V roce 2014 došlo k dalšímu zlepšení (94,1 % odpadních vod je čištěno) a kraj tak obsadil 11. místo v mezikrajském srovnání. V roce 2015 je pak, čištěno 96,9 % vypouštěných odpadních vod. (Tento podíl se pohybuje v ČR v rozmezí hodnot 100% (hl. město Praha) a 91,5 % (Plzeňský kraj). Došlo ke snížení počtu ČOV. V Královéhradeckém kraji se v roce 2014 nacházelo 139 čističek odpadních vod s celkovou kapacitou zpracování 224 979 m<sup>3</sup> odpadních vod denně. V roce 2015 to bylo 132 ČOV, s celkovou denní kapacitou 229 509 m<sup>3</sup> čištěných odpadních vod denně. V počtu čističek odpadních vod se nachází Královéhradecký kraj v celorepublikovém srovnání setrvale na 9. místě.

Královéhradecký kraj tak patří v současnosti k těm méně vybaveným krajům veřejnými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod v rámci ČR. Neuspokojivé postavení kraje je dáno zejména velkým počtem malých obcí do 1 000 obyvatel, které nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci s koncovkou na ČOV se měl do roku 2015 zvýšit na 82,1 %. Při sledování situace v území v napojení obcí na kanalizaci v rámci jednotlivých správních obvodů si nejlépe stojí obvody ORP (Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Trutnov a Vrchlabí) ve kterých podíl obcí připojených na kanalizaci přesahuje hodnotu 40 %. Nejhorší situace je v obvodech (Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín), v kterých podíl obcí připojených na kanalizaci nepřesahuje hodnotu 20 %. (Hodnocení v rámci **ÚAP Královéhradeckého kraje 2017** vychází z procentuálního hodnocení počtu obcí ORP, které nejsou připojeny na veřejnou kanalizační síť. Vymezení ORP vychází z negativně hodnocených ORP – indikátor IN8-DTI). Pro vymezení ORP v rámci priorit územního plánování byly zohledněny zejména ÚAP KHK 2017, které ve svém zpracování mimo jiné vycházejí z digitálních údajů aktualizace UAP ORP 2016

Podrobný přehled o podílu domů připojených na veřejnou kanalizační síť dle údajů ze SLDB 2011 (ČSÚ, www.czso.cz) ukazuje následující tabulka. V tomto ukazateli si vedou nejhůře ORP Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem a Rychnov nad Kněžnou:

| ORP                           | počet obyvatel | % domů připojených na veřejnou kanalizaci |
|-------------------------------|----------------|---|
| <b>Broumov</b>                | 16782          | <b>38,04%</b>                             |
| <b>Dobruška</b>               | 20169          | <b>45,77%</b>                             |
| <b>Dvůr Králové nad Labem</b> | 27416          | <b>45,33%</b>                             |
| <b>Hořice</b>                 | 18521          | <b>64,92%</b>                             |
| <b>Hradec Králové</b>         | 145280         | <b>66,77%</b>                             |
| <b>Jaroměř</b>                | 19348          | 51,07%                                    |

| ORP                   | počet obyvatel | % domů připojených na veřejnou kanalizaci |
|-----------------------|----------------|---|
| Jičín                 | 47725          | 52,79%                                    |
| Kostelec nad Orlicí   | 24988          | 54,46%                                    |
| Náchod                | 61687          | 57,97%                                    |
| Nová Paka             | 13440          | 56,10%                                    |
| Nové Město nad Metují | 14389          | 58,16%                                    |
| Nový Bydžov           | 17540          | 62,84%                                    |
| Rychnov nad Kněžnou   | 33929          | 43,44%                                    |
| Trutnov               | 64499          | 47,54%                                    |
| Vrchlabí              | 28143          | 46,70%                                    |

Všeobecně platí, že podíl domácností napojených na kanalizaci s ČOV a podíl čištěné vody by měl růst, což znamená budování kanalizací ve všech větších aglomeracích a také v obcích s malým počtem obyvatel a rozvoj víceúrovňového čištění. Stávající kanalizační systém by měl být rozvíjen s cílem plnit legislativní limity (zejména pro dusík a fosfor) a to především v oblastech CHKO. Plánování rozvoje systému vodovodů v kraji by mělo předpokládat jak budování, tak rekonstrukci zásobování pitnou vodou i systému kanalizace a čištění odpadních vod a to i v místech účinným zařízením doposud nedisponujících.

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Královéhradeckého kraje** formuluje mimo základní opatření vyplývající ze Směrnice Rady č. 91/271/EHS a usnesení vlády ČR č. 1268/2003 pro aglomerace větší jak 2 000 EO tyto základní teze pro rozvoj systému nakládání s odpadními vodami na území Královéhradeckého kraje:

1. řešit odkanalizování a čištění odpadních vod v ekologicky citlivých územních jako jsou PHO vodních zdrojů či léčivých zdrojů CHOPAV a CHKO (Trutnovsko, Náchodsko, Jičínsko, Rychnovsko);
2. budovat ČOV a kanalizace v obcích větších jak 500 EO, zejména ve vztahu k existujícímu sběrnému kanalizačnímu systému a vodnosti recipientů.

Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou vyplývá ze zjištění **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015**, konkrétně ze závěrů rozboru udržitelného rozvoje území. Jediným správním obvodem na území Královéhradeckého kraje, kde dlouhodobě, zejména s ohledem na rozdrobenou strukturu osídlení s vysokým podílem malých venkovských obcí, přetrvávají problémy s napojením obcí na veřejné vodovody. SWOT analýza pro oblast vody a vodního režimu území (str. 127), identifikuje silnou stránku „vysoký podíl obyvatel kraje zásobovaných pitnou vodou z veřejných vodovodů (mimo území Jičínska)“ a příležitost „podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítí zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko)“.

**ÚAP Královéhradeckého kraje 2017** (str. 166) „vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje 94,4%, průměr ČR 94,2%“. **ÚAP Královéhradeckého kraje 2017** (str. 165) „Královéhradecký kraj je vybaven vodovody v obcích a městech s mírně nižším procentem zásobovaných obyvatel než je průměr za celou ČR. Z porovnání procent zásobených obyvatel v jednotlivých územních celcích je zřejmé, že nižší úroveň zásobení z veřejných vodovodů v Královéhradeckém kraji padá na vrub Jičínska a částečně Královéhradecka (V situaci na Královéhradecku – ORP Hradec Králové ORP Nový Bydžov nedošlo ke zlepšení stavu zásobení veřejné vodovodní sítě pitnou vodou, region je z velké části závislý na dodávkách pitné vody ze zdrojů mimo území okresu Hradec Králové. Značná část spotřeby pitné vody je zajišťována ze zdrojů Náchodska a Rychnovska, zároveň se na téměř na 40% podílu dodávky pitné vody podílí úpravná vody na Orlicí v Hradci Králové, která dříve byla definována pouze jako tzv. intervenční zdroj pro případ krizových situací.) Z dokumentu Sucho 2015 (VIS spol. s. r. o., 2016) vyplývá za okresy Hradec Králové a Jičín nejvyšší pořizovací náklady nutné pro vyřešení problematické situace se zásobováním pitnou vodou (např. výstavba veřejného vodovodu, zprovoznění nového vrtu).

Situace na Jičínsku v oblasti odvádění a čištění odpadních vod je nedobře hodnocena v **Územně analytických podkladech ORP Jičín 2016** (str. 86): „Většina obcí má pouze splaškové nebo jednotné kanalizace bez ČOV, většinou s povolením vypouštění na volné výustí. Kanalizace s ČOV nebo jiným adekvátním zařízením pro čištění odpadních vod je pouze v 19 obcích. Splašková síť s čistírnami odpadních vod je ve velké části obcí nahrazena lokálními akumulacími jímky a biologickými septiky pro jednotlivé objekty.“

**5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (18) stanovené **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

**ÚAP Královéhradeckého kraje** zpracovaly v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů** (dále jen „Metodický pokyn“) hierarchizaci sídelní struktury Královéhradeckého kraje, jako jeden ze souboru základních podkladů pro vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR. Hierarchie center sídelní struktury kraje je v ÚAP krajů v souladu s Metodickým pokynem vymezována na základě čtyřech kritérií, přičemž ke každému kritériu určuje Metodický pokyn soubor ukazatelů a charakteristik, které podmiňují zařazení jednotlivých obcí na území kraje do příslušné hierarchické úrovně centra osídlení:

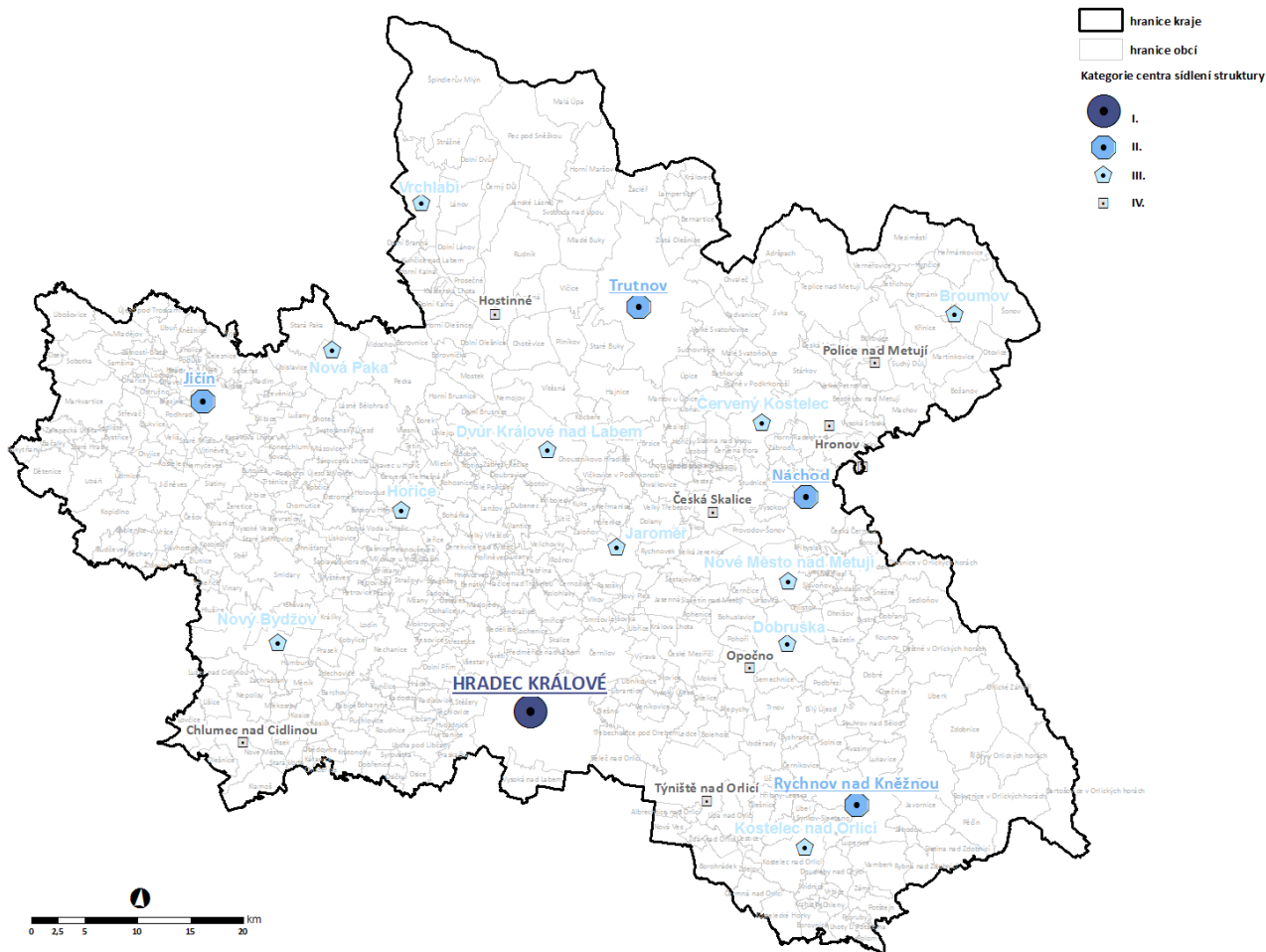
1. zjištění, zda se jedná o obec obsluhující, tj. zda je správní obcí, pracovním centrem anebo obcí s občanským vybavením,
2. přiřazení významu I. – IV. službě, kterou obsluhující obec poskytuje jako správní obec, pracovní centrum anebo jako obec s občanským vybavením,
3. přihlednutí k ukazatelům „obslužná funkční velikost obce“ (OFV) a „komplexní funkční velikost obcí“,
4. zařazení obsluhující obce do příslušné kategorie I. – IV. centra sídelní struktury.

Území Královéhradeckého kraje je hierarchicky tvořeno správními územími 15 obcí s rozšířenou působností, 35 pověřených obcí a 448 obcí. Krajské město Hradec Králové je zároveň nadregionálním centrem. Centry s regionálním významem jsou sídla bývalých okresních úřadů, tedy města: Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Jičín a Trutnov. Sídla dalších 10 ORP lze považovat za menší „mikroregionální“ centra (Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí), k nim pak patří ještě města Červený Kostelec a Police nad Metují. „Subregionální“ centry pak jsou následující obce: Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí.

Následující tabulka a kartogram obsahují kategorizaci hlavních center osídlení zpracovanou dle Metodického pokynu v rámci dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017:

| název                  | správní centrum    |                     |            |                            | pracovní centrum |     |      |     | občanská vybavenost |     |      |     | VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ |
|------------------------|--------------------|---------------------|------------|----------------------------|------------------|-----|------|-----|---------------------|-----|------|-----|--------------------|
|                        | I. - krajské město | II. - okresní město | III. - ORP | IV. - obec se stav. úřadem | I.               | II. | III. | IV. | I.                  | II. | III. | IV. |                    |
| Broumov                |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Dobruška               |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Dvůr Králové nad Labem |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Hořice                 |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| <b>Hradec Králové</b>  | x                  |                     | x          |                            | x                |     |      |     | x                   |     |      |     | <b>I.</b>          |
| Jaroměř                |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |

| název                 | správní centrum    |                     |            |                            | pracovní centrum |     |      |     | občanská vybavenost |     |      |     | VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ |
|-----------------------|--------------------|---------------------|------------|----------------------------|------------------|-----|------|-----|---------------------|-----|------|-----|--------------------|
|                       | I. - krajské město | II. - okresní město | III. - ORP | IV. - obec se stav. úřadem | I.               | II. | III. | IV. | I.                  | II. | III. | IV. |                    |
| Jičín                 |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Kostelec nad Orlicí   |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Náchod                |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Nová Paka             |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Nové Město nad Metují |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     |     | x    |     | III.               |
| Nový Bydžov           |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Rychnov nad Kněžnou   |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Trutnov               |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Vrchlabí              |                    |                     | x          |                            |                  | x   |      |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Červený Kostelec      |                    |                     |            | x                          |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Týniště nad Orlicí    |                    |                     |            | x                          |                  |     | x    |     |                     |     | x    |     | IV.                |
| Police nad Metují     |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Česká Skalice         |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Chlumeck nad Cidlinou |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Opočno                |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Hronov                |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     | x   |      |     | IV.                |
| Hostinné              |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     | x   |      |     | IV.                |
| Adršpach              |                    |                     |            |                            |                  |     |      |     | x                   |     |      |     | IV.                |
| Kvasiny               |                    |                     |            |                            |                  |     |      | x   |                     |     |      |     | IV.                |



**5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

*Viz Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje č. 5b ↑*

**5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

*Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (18) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK a dále z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR KHK.*

*Vzájemné prostorové oddělení sídel má kromě zachování maximální možné migrační propustnosti volné krajiny obklopující sídla pro volně žijící živočichy i pro člověka význam rovněž pro krajinný ráz a zachování vnějšího obrazu jednotlivých sídel v krajině a pro zachování integrity a charakteru sídel.*

- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, **zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné propustnosti,**

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Jedním z důležitých atributů, významně přispívajících ke vzniku nežádoucí prostorové sociální segregace, je prostorová a provozní izolovanost obytného území a jeho neprostupnost pro veřejnost. Veřejná prostranství plní ve struktuře sídel mimo jiné zásadní úlohu přirozené sociální kontroly území, přítomnost lidí ve veřejných prostranstvích je prevencí výskytu některých sociálně patologických jevů v území (i při vědomí, že vysoká koncentrace lidí ve veřejném prostranství může naopak vést ke zvýšenému výskytu kapesních krádeží a drobné pouliční kriminality). Prostorová izolovanost obytných území je předpokladem vzniku ghetta koncentrujícího obyvatelstvo určité sociální skupiny (příslušníci jednoho etnika, chudí, nepřizpůsobiví nebo naopak bohatí). Přirozené a sociálně zdravé obytné prostředí je přitom sociálně promíšené a přístupné všem bez omezení a obavy, že příslušná koncentrovaná sociální skupiny příslušníka jiné sociální skupiny z daného obytného území vytěsní.

**6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 3 Zkvalitňování sociálního prostředí rozvojových území, jejímž cílem je zajistit odpovídající podmínky pro kvalitní život obyvatel metropolitních oblastí, sídelních aglomerací, regionálních center a jejich zázemí a eliminovat jejich sociální problémy. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 3 je Opatření 3.1. Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami, které je zaměřeno s ohledem na zavádění standardů veřejných služeb na zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb s ohledem na demografické trendy ve věkové struktuře obyvatel a na adekvátní aktuální i budoucí potřeby moderní společnosti za účelem zvýšení kvality života obyvatel v rozvojových územích. Opatření se soustředí na zlepšení vybavenosti území špičkovými službami v oblasti zdravotnictví a sociální péče při zohlednění demografické situace a trendů a s ohledem na zavádění standardů v této oblasti. Zvláštní pozornost musí být věnována zajištění reálné dostupnosti těchto služeb ve venkovském prostoru.

Dle údajů **ČSÚ** ([www.czso.cz](http://www.czso.cz)) počet obyvatel v Královéhradeckém kraji v posledních cca 5 letech mírně stoupá, ale podle dlouhodobých demografických prognóz do roku 2050 resp. 2065 bude počet obyvatel v KHK klesat, v roce 2050 může být v KHK až o 100 000 obyvatel méně. Přirozený přírůstek (rozdíl počtu narozených a zemřelých) je v posledních několika letech v Královéhradeckém kraji kladný, což je dočasný jev ovlivněný odloženou plodností silných populačních ročníků ze 70. let, dle prognóz bude přirozený přírůstek slábnout a vrátí se do záporných hodnot, které se budou zvyšovat.

Královéhradecký kraj má nepříznivou věkovou strukturu obyvatel (největší podíl obyvatel ve věku nad 65 let v mezikrajském srovnání, který se stále zvyšuje). Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný. Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Královéhradeckém kraji je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR.

Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení veřejného, především zdravotnictví a sociální péče. Rozvoj školství, zejména předškolní výchovy a základního školství, má zásadní význam pro sociální soudržnost obyvatel a tvorbu udržitelné komunity obyvatel. V rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči.

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, **sportovních a volnočasových zařízení**),

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 3 Zkvalitňování sociálního prostředí rozvojových území, jejímž cílem je zajistit odpovídající podmínky pro kvalitní život obyvatel metropolitních oblastí, sídelních aglomerací, regionálních center a jejich zázemí a eliminovat jejich sociální problémy. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 3 je Opatření 3.2. Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami, které je zaměřeno na povzbuzení iniciativ obyvatel a na zvyšování kvality volnočasových aktivit – zejména rozšiřováním nabídky sportovního a kulturního vyžití, ale i možností provozovat neformalizované aktivity, s důrazem na aktivity cílené na mládež (jako prevence kriminality a sociálně patologických jevů) a seniory (sport, rekreace, zájmová a spolková činnost) a další znevýhodněné skupiny obyvatel. Opatření je dále zaměřeno na rozšiřování spektra aktivit a zvyšování jejich kvality nabízených kulturními institucemi, nebo realizovaných v památkových objektech a na pořádání různých akcí, které zvýší atraktivitu kulturního prostředí pro obyvatele i návštěvníky v rozvojových územích (nabídky kulturního vyžití, podpora nezávislé kultury - mladých umělců, živé umění, umísťování moderního umění do veřejných prostor, péče o kulturní dědictví). Opatření se zaměřuje na posilování místní identity, podpora rozvoje a fungování místní komunity, komunitního života, podporu volnočasových, zájmových sportovních a kulturních aktivit (potřebné zázemí, vlastní aktivity).

- 8) **ochrana vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,**

Odůvodnění nahrazení slova „ochrana“ slovem „vytváření“:

Slovo „ochrana“ je v daném kontextu nelogické, ZÚR nemají stanovovat ochranu územních podmínek, ale ochranu potenciálu zemědělství a lesního hospodářství.

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

- 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Jedním ze základních nástrojů pro zohlednění časových hledisek rozvoje území a usměrnění rozvoje v území v čase je stanovení pořadí změn v území včetně podmíněnosti rozvoje území realizací jiného záměry, zejména realizací podmiňující veřejné infrastruktury.

- 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymežováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální

*ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.*

**8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

*Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (18) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK a z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.*

**8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice, přičemž na území I. zóny Krkonošského národního parku je třeba stávající cestní síť považovat za stabilizovanou,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

*Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 199), **2017** (str. 252), (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně specifikace problémových oblastí a úkolů pro územní plánování v dopravní infrastruktuře (str. 199): „Úkolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti územní uvnitř i přes hranice a dále vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.“ **ÚAP KHK 2015** (str. 277), **2017** (str.324), identifikují dále v rámci úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277) „potřebu řešit propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.“*

*Na význam přeshraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu apeluje také **Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020** (dále jen „Program rozvoje CR KHK“), např. v Opatření 2.2. Racionální propojení informačních systémů cestovního ruchu. V rámci akčního plánu na období do roku 2020 navrhuje Program rozvoje CR KHK konkrétní projektový záměr na trasování příhraničních cyklostezek v turistické oblasti Kladské Pomezí (135)*

*Nová priorita územního plánování kraje dále také implementuje republikovou prioritu územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.*

*Správní hranice územních celků nesmí být překážkou koordinovaného a integrovaného rozvoje území. Zachování a rozvoje prostorových a provozních vazeb přes hranici správního území Královéhradeckého kraje, nejen v rámci území ČR, ale zejména ve vztahu k sousednímu Polsku, je základním předpokladem pro vyšší míru integrace kraje do širších regionálních struktur. Zachování a rozvoj přeshraničních vazeb v oblasti dopravy má zásadní význam pro zvýšení mobility a operability obyvatelstva z obou stran hranice a možnost například dojíždět do zaměstnání, do škol či za občanským vybavením do geograficky bližšího spádového centra na druhé straně hranice. Zajištění optimálních přeshraničních vazeb má význam rovněž pro cestovní ruch a možnost rozptýlení turistů na větším území, resp. rozšíření nabídky turistických destinací a infrastruktury cestovního ruchu.*

*Specifickým územím z hlediska rozvoje veřejné infrastruktury je I. zóna KRMAP, která je před dalšími zásahy v oblasti dopravy chráněna z důvodu zachování jedinečné přírodní a krajinnářské hodnoty tohoto území.*

- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti **území kraje** s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace **pro všechny obyvatele kraje,**

*Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:*

*Jedná se čistě o stylistické úpravy znění priority, s cílem lepší srozumitelnosti znění priority. V případě požadavku na zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti nebylo zřejmé, jakého území se*



požadavek týká. Dále je doplněna cílová skupina předmětného požadavku, kterou by měly být všichni obyvatelé kraje bez omezení a rozdílu.

- 10) přednostní nové využití nevyužívaných **nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, a skladových a dalších ploch a areálů, míst území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,**

*Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:*

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (19) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

- 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a současným i budoucím kapacitním i prostorovým možností a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Důvodem pro doplnění nové priority jsou také závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 246) **2017** (str. 291), konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti bytové výstavby (str. 246): nové rozvojové plochy navrhovat s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a rovněž je dimenzovat s přihlédnutím k současným a budoucím možnostem technické, dopravní infrastruktury a další vybavenosti v území.

- 10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

- 10c) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (20) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,  
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, **při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,**

*Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:*

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (14) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Důvodem pro doplnění nové priority jsou také závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), konkrétně určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti cestovního ruchu (str. 277): vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území a s ohledem na pořízené územní studie, které pro danou oblast existují (viz Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks).

**12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Důvodem pro doplnění nové priority jsou také závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), konkrétně určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti cestovního ruchu (str. 277): je potřeba řešit možnosti případného propojení významných míst cestovního ruchu – turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami. Celkově nejvýznamnějším problémem cestovního ruchu na Královéhradecku je dopravní síť - špatný technický stav komunikací, značení, kvalita a údržba cest pro pěší a cyklisty. Další významný problém představuje kvalita a struktura ubytovacích a stravovacích zařízení.

Předpokladem rozvoje cestovního ruchu v území je 1. přítomnost atraktivit cestovního ruchu a 2. infrastruktura cestovního ruchu, zejména infrastruktura zajišťující dopravní dostupnost různými druhy dopravy a dále infrastruktura pro ubytování a stravování. Územní plánování může přímo ovlivnit pouze rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, atraktivitu cestovního ruchu ovlivňuje územní plánování pouze nepřímo, zejména tím, že vytváří územní podmínky pro zachování jejich hodnoty a podmínky pro jejich rozvoj. Pěší a cyklistická turistika, zpravidla ve spojení s poznávací turistikou přírodních a kulturně historických atraktivit, patří v ČR nejčastějším formám turismu. V zimě se k nim přidává ještě sjezdové a běžecké lyžování. Stále roste popularita hipoturistiky. Rozvoj sítě turistických tras a stezek pro pěší a cyklistickou turistiku či hipoturistiku a pro běžecké lyžování, je předpokladem zachování atraktivity těchto forem turismu a možnost rozptýlu turistů na větším území a zatraktivnění i dosud turisticky méně rozvinuté oblasti.

Přesné znění priority, včetně duplicity lokalizace požadavku, bylo dohodnuto pořizovatelem se Správou KRNP a na základě výsledku této dohody je doslovně převzato do znění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

**12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (21) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Jedním z hlavních úkolů územního plánování je na území všech obcí bez rozdílu vytvářet primárně podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Základním předpokladem každodenní rekreace je velmi dobrá, blízká a rychlá dostupnost prostředí anebo infrastruktury pro každodenní rekreaci z míst bydliště. Pro relaxaci po práci či jiných denních aktivitách zbývá každý den relativně málo času a ten není možné ztrácet složitým cestováním za rekreací.

Velký podíl každodenní rekreace se v současné době zejména v obcích s převahou rodinných domů s vlastními obytnými zahradami odehrává přímo na zahradách rodinných domů, bez nároků na specifické prostředí či infrastrukturu pro rekreaci. Tato forma trávení volného času ale není dostupná všem, územní plán proto musí vytvářet podmínky také pro každodenní rekreaci obyvatel bytových domů a jiných zařízení.

Základní podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel města vytváří územní plánování vymezením spojitě sítě veřejných prostranství, které slouží pro běžné pohybové aktivity, chůzi, jogging, běh, jízdu na kole či na in-line apod. Důležité je zajištění vazeb veřejných prostranství sídel na navazující volnou krajinu, zejména pak na navazující síť polních a lesních cest, cyklostezek v krajině a další cesty a pěšiny vhodné pro pěší a cyklistický pohyb.

### **12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Důvodem pro stanovení nové priority územního plánování kraje je také implementace návrhové části, priorit a opatření, **Integrované studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji** (Centrum EP, 2012). Priorita B.3: Dopravní dostupnost a mobilita je zaměřena mimo jiné na rozvoj Labské stezky jako jedné z páteřních cyklostezek celé ČR a také Královéhradeckého kraje s mezinárodním významem. K naplnění priority B.3 navrhuje Integrovaná studie regionu Labe Opatření B.3.1: Nemotorová doprava s důrazem na cykloturistiku, které je zaměřeno zejména na vybudování a údržbu Labské cyklostezky v celé délce podél řeky na území Královéhradeckého kraje včetně souvisejícího vybavení a její propojení na další cyklotrasy a dopravní síť.

Požadavek na podporu významných projektů v oblasti cyklo dopravy na území Královéhradeckého kraje, včetně budování dalších úseků cyklostezky Labská, vyplývá z **Aktualizace koncepce cyklo dopravy v Královéhradeckém kraji** (CDV). Prioritě 2: Rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky v kraji, je zaměřen na rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky jako potřebné součásti udržitelného rozvoje cestovního ruchu. CÍL 2.2. Podpora významných projektů na území kraje, navržený k realizaci Priority 2, je zaměřen na podporu výstavby vybraných významných cyklotras na území kraje (Labská stezka, Orlická stezka, cyklotrasa č. 22) a na zajištění výstavby cyklostezek a víceúčelových komunikací v jejich koridoru.

Mezi páteřní cyklotrasy Královéhradeckého kraje s mezinárodním významem řadí cyklostezku č. 2 Labská také aktuální **Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020**. V rámci Opatření 1.3: budování a modernizace infrastruktury pro sport, volný čas a rekreaci navrhuje aktivitu „budování a údržba cyklostezek s využitím pro rozvoj cestovního ruchu“ a „postupná výstavba úseků stezek na páteřních cyklotrasách.“ Finanční podpora budování dalších úseků cyklostezky č. 2 Labská v období 2015 – 2020 je pak deklarovaná v rámci Akčního plánu Programu rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 (ID 62 – cyklostezka Kuks – přehrada Les Království, ID 89 – cyklostezka Hradec Králové – Pardubice, ID 111 – cyklostezka č. 2 Labská Vrchlabí, ID 117 – Labská cyklostezka pramen Labe – Vrchlabí (přes Benecko)).

Požadavek na podporu významných projektů v oblasti cyklo dopravy na území Královéhradeckého kraje, včetně budování dalších úseků cyklostezky Labská, vyplývá z **Aktualizace koncepce cyklo dopravy v Královéhradeckém kraji** (CDV). Prioritě 2: Rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky v kraji, je zaměřen na rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky jako potřebné součásti udržitelného rozvoje cestovního ruchu. CÍL 2.2. Podpora významných projektů na území kraje, navržený k realizaci Priority 2, je zaměřen na podporu výstavby vybraných významných cyklotras na území kraje (Labská stezka, Orlická stezka, cyklotrasa č. 22) a na zajištění výstavby cyklostezek a víceúčelových komunikací v jejich koridoru.

Cyklostezka Labská, značená dle Klubu českých turistů jako cyklotrasa č. 2, je páteřním prvkem nemotoristické dopravy v Královéhradeckém kraji. Labská stezka je evropským cykloturistickým fenoménem mezinárodního charakteru, je totiž vedena v souběhu s tokem řeky Labe přes území ČR do Německa.

Cyklostezka Labská je vzhledem k vedení v souběhu s řekou Labe zařazena do mezinárodní sítě cyklotras Greenways.

Na území Královéhradeckého kraje je po samostatné cyklostezce odděleně od motorové dopravy veden pouze 4 kilometrový úsek mezi Kuncicemi nad Labem a Hostinným a 26 kilometrový úsek z Kuksu do Hradce Králové. Zbylé úseky jsou z velké části vedeny po silnicích II. nebo III. třídy (výjimečně i I. třídy), v souběhu s motorovou dopravou. Řada úseku je uživateli charakterizována jako velmi nebezpečná (například úsek pod Hostinným vedený po silnici I/16). Důvodem stanovení priority územního plánování kraje je tak vytvořit předpoklady pro postupné budování dalších úseků samostatně vedených cyklostezek podél břehů Labe a vytvořit tak spojitou cyklostezku vedenou od horního toku řeky až po její ústí u Hamburku.

**12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Důvodem pro stanovení nové priority územního plánování kraje je také implementace návrhové části, priorit a opatření, **Integrované studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji** (Centrum EP, 2012). Priorita B.2: Sjízdnost řeky je zaměřena na rozvoj vodní dopravy na Labi, Priorita C.1: Vodní turismus a rekreace je zaměřena na zvýšení atraktivity řeky Labe v Královéhradeckém kraji pro vodní turistiky a na podporu rozvoje infrastruktury pro vodní turistiky.

Vodní turistika, zejména pobyt u vody, koupání a splouvání řek na kanoích, kajacích či raftech (vodáctví) patří k tradičním formám letní turistiky. S ohledem na trvalé oteplování klimatu a zvyšování počtu tropických dnů v letním období, roste také poptávka po vodní turistice. V Královéhradeckém kraji vykazují největší potenciál pro rozvoj vodní turistiky řeky Labe, Orlice, Metuje či Úpa. Vodní turistika, především koupání a pobyt u vody, ale také plachetní sporty, jsou rozvinuty na vodní nádrži Rozkoš.

Vodní tok Labe je od říčního km 973,5 (Kunětice) po říční km 987,80 (Opatovice) sledovanou dopravně významnou využitelnou vodní cestou a vodní tok řeky Labe od říčního km 987,80 (Opatovice) po říční km 1012,58 (Jaroměř) je sledovanou vodní cestou účelovou. Na území Královéhradeckého kraje je zatím provozována pouze osobní lodní doprava (rekreační plavba) v Hradci Králové. Rozvoji lodní dopravy pro rekreační plavbu na Labi brání jezy bez plavebních komor (Hučák, Předměřice n. L., Smiřice, Opatovice n. L.). Velký rekreační potenciál má vodní propojení měst Jaroměř, Hradec Králové a Pardubice. Prodloužení labské vodní cesty do Hradce Králové je zařazeno do Koncepce rozvoje vodní dopravy v ČR, která je připravena Ředitelstvím vodních cest ČR. Řeka Labe, která nabízí také možnost splavení pro různé skupiny vodáků, je prozatím vodácky podceňovanou řekou s nevyužitým potenciálem. Dostatek vody po celý rok od přehrady Les Království, délka řeky, okolní příroda, dávají dobré podmínky pro budoucí vodácký rozvoj regionu. Problémy při splouvání Labe jsou v nedostatku dlouhých splavných úseků tak, aby se řeka stala přitažlivou pro vodáky vyhledávající vícedenní sjízdy.

Regionem Orlické hory a Podorlicko protékají vodácky zatím málo známé řeky, i když jejich obliba roste každým rokem. Jsou to Divoká a Tichá Orlice, které se spojují v Albrechticích nad Orlicí v jednu řeku a ta dále teče směrem na Hradec Králové jako Orlice spojená. Řeka Divoká Orlice tvoří hranici CHKO Orlické hory. V místě, kde se stáčí na české území, protéká Přírodní rezervací Zemská brána a od hranice CHKO je její tok označen jako Přírodní park Orlice. Na Tiché Orlici začíná území Přírodního parku Orlice pod Mladkovem (území Pardubického kraje).

Tichá Orlice se sjíždí od Lichkova. Horní a střední úsek je sjízdňý na jaře nebo po deštích a je určen pro znalé vodáky, dolní úsek je určen i pro začátečníky a sjízdňý většinou celoročně. Horní a střední úseky Divoké Orlice protékají lesy a údolími až do Potštejna a jsou určeny pro znalé vodáky. Horní úsek je sjízdňý na jaře do dubna, střední od Klášterce nad Orlicí v závislosti na napouštění přehrady. Dolní úsek je určen i pro začátečníky a je sjízdňý do léta. Za nejhezčí, ale zároveň nejnebezpečnější úsek se považuje Zemská brána, která je sjízdňá pouze za většího stavu vody, a dále Litický oblouk. Obtížné je přenášení lodí u hráze Pastvinské nádrže. Řeka protéká CHKO Orlické hory v horní části a celý její tok je označen jako přírodní park Orlice, kde je nutné dodržovat příslušná pravidla.

Pro vodáky sjízdňou řekou je také Metuje. Délka sjížděného úseku je téměř 69 km. Rychlé peřeje a panenská příroda vytváří nezapomenutelnou kulisu. Úsek Metuje z Bražce do Nového Města nad Metují drží vodu jen výjimečně. Sjízdňost za velké vody je ideální v úseku Teplice nad Metují, kde má velmi stísněné, kamenité řečiště. Na řece je vytvořeno hodně nesjízdňých jezů, kromě úseku v Pekle. Pod Novým Městem nad Metují se řeka člení na nové a staré koryto. Sjízdňá je běžně až do Jaroměře.

Podmínka ochrany přírodních hodnot je stanovena zejména ve vztahu k vyhlášeným zvláště chráněným územím, která mají z přírodního, krajinnářského a estetického hlediska jedinečný význam přesahující území kraje a je nezbytné předejít k jejich degradaci nevhodnými zásahy.

- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,

- 14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech **především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Požadavek na doplnění priorit územního plánování č. (14) uplatnilo ve svém **stanovisku k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** Ministerstvo životního prostředí dopisem č. j. 78815/ENV/16 ze dne 12.1.2017, a to ve vazbě na Plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe a Odry pro období 2016 až 2021, schválené vládou ČR 21. 12. 2015.

**14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK. Z důvodu potřeby podporovat zadržování vody, zabraňování zvýšenému povrchovému odtoku a celkovému zlepšení přirozené retence srážkových vod zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prioritu územního plánování č. (25) stanovenou v **PÚR ČR** nejen na zastavěná území a zastavitelné plochy, nýbrž na celé území – tedy místo jejich vzniku.

Požadavek na prověření aplikace republikových priorit územního plánování č. (25) a (26) uplatnilo ve svém **stanovisku k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období č.j. 73960/2013-MZE-15121** ze dne 4.12.2013 Ministerstvo zemědělství ČR.

- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, **sucho** atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, **pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření** a pro **vymezení území určených určená** k rozlivům povodní,

*Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:*

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Požadavek na prověření aplikace republikových priorit územního plánování č. (25) a (26) uplatnilo ve svém **stanovisku k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období č.j. 73960/2013-MZE-15121** ze dne 4.12.2013 Ministerstvo zemědělství ČR.

- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

**17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 (str. 171), 2017 (str. 222)**, konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti ZPF a PUPFL: „Při plánování zejména liniových staveb minimalizovat zábory lesního půdního fondu v územích s nízkou lesnatostí tak, aby se omezilo odnětí pozemků, nebo hospodaření na těchto pozemcích.“

Pozemky určené k plnění funkcí lesa patří k ekologicky vůbec nejstabilnějším druhům pozemků, s nejvyšší mírou

retenční schopnosti a významnou krajinnou funkcí. Snižování podílu lesa na celkové výměře kraje je nežádoucí. Zejména v územích s nízkou lesnatostí může každý zábor lesa představovat významnou hrozbu pro ekologickou stabilitu krajiny. Plochy lesů jsou v současné době ohrožovány zejména všemi plošně náročnými změnami v území, jako je například povrchová těžba nerostných surovin nebo výstavba liniových staveb dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž směrové vedení není vždy možné poloze lesů přizpůsobit. I tak je nutné hledat při trasování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury taková řešení, která budou do ploch lesů zasahovat co možná nejméně a v co nejmenším rozsahu.

### **17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 171), **2017** (str. 222), konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti ZPF a PUPFL: „Vytvořit územní podmínky pro využití k zalesnění zemědělsky nevyužívaných pozemků v oblastech s nízkou lesnatostí zejména ve spojitosti se zakládáním prvků ÚSES a zvýšit tak podíl lesa a ekologickou stabilitu území.“

Při trasování prvků ÚSES v území je žádoucí využívat přednostně všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména plochy lesů, vodní plochy a toky včetně doprovodné zeleně a souvislé plochy nelesní zeleně. Cílem je minimalizovat v rámci ploch ÚSES podíl ploch ekologicky nestabilní, u nichž je pro zajištění funkčnosti ÚSES nutná více či méně náročná intervence. Zejména dlouhodobě neobhospodařované zemědělské pozemky, na nichž spontánně dochází k rozvoji přirozených porostů nebo-li ploch rozvinutou přirozenou sukcesí (viz dále), je žádoucí prostřednictvím územně plánovacích dokumentací stabilizovat k nezemědělskému využití a zajistit tak uchování těchto ekologicky stabilních ploch.

Rozvoj přirozených porostů na ladem ležících zemědělských pozemcích probíhá podle určitých zákonitostí. Tento proces nazývaný sukcese má několik základních stádií. Počátečními stádii jsou porosty jednoletých bylin, porosty dvouletých bylin a porosty trvalých bylin a trav. Rozvinutými nebo též pokročilými stádii sukcese jsou porosty dřevin, tedy porosty s převahou křovin a porosty s převahou stromů. Přirozeným konečným stádiem sukcese (označovaným jako klimax) je ve středoevropských podmínkách stádium listnatých lesů, jejichž druhové složení odpovídá klimatickým podmínkám, nadmořské výšce (vegetačnímu stupni) a podloží (trofické podmínky). V případech, kdy sukcese dospěla do stádia porostů stromů, je vhodné převést pozemky do PUPFL, zejména lesů zvláštního určení, zejména pokud existují i jiné důvody ochrany porostů, např. vymezení ÚSES.

### **17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně,**

*Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:*

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 171), **2017** (str. 222); konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti ZPF a PUPFL „Vytvářet podmínky pro podporu krajinné funkce lesa a mimolesní zeleně.“

Plochy lesa i plochy nelesní zeleně s rozvinutou přirozenou sukcesí, zejména s rozvinutým keřovým nebo i stromovým patrem, se zásadním způsobem podílejí na utváření rázu krajiny. Vytvářejí charakteristickou mozaiku masivů lesa a remízů či skupin stromů v jinak zemědělsky obhospodařované či urbanizované krajině.

- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny **pro volně žijící živočichy i pro člověka**, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů **a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,**

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

**b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)**

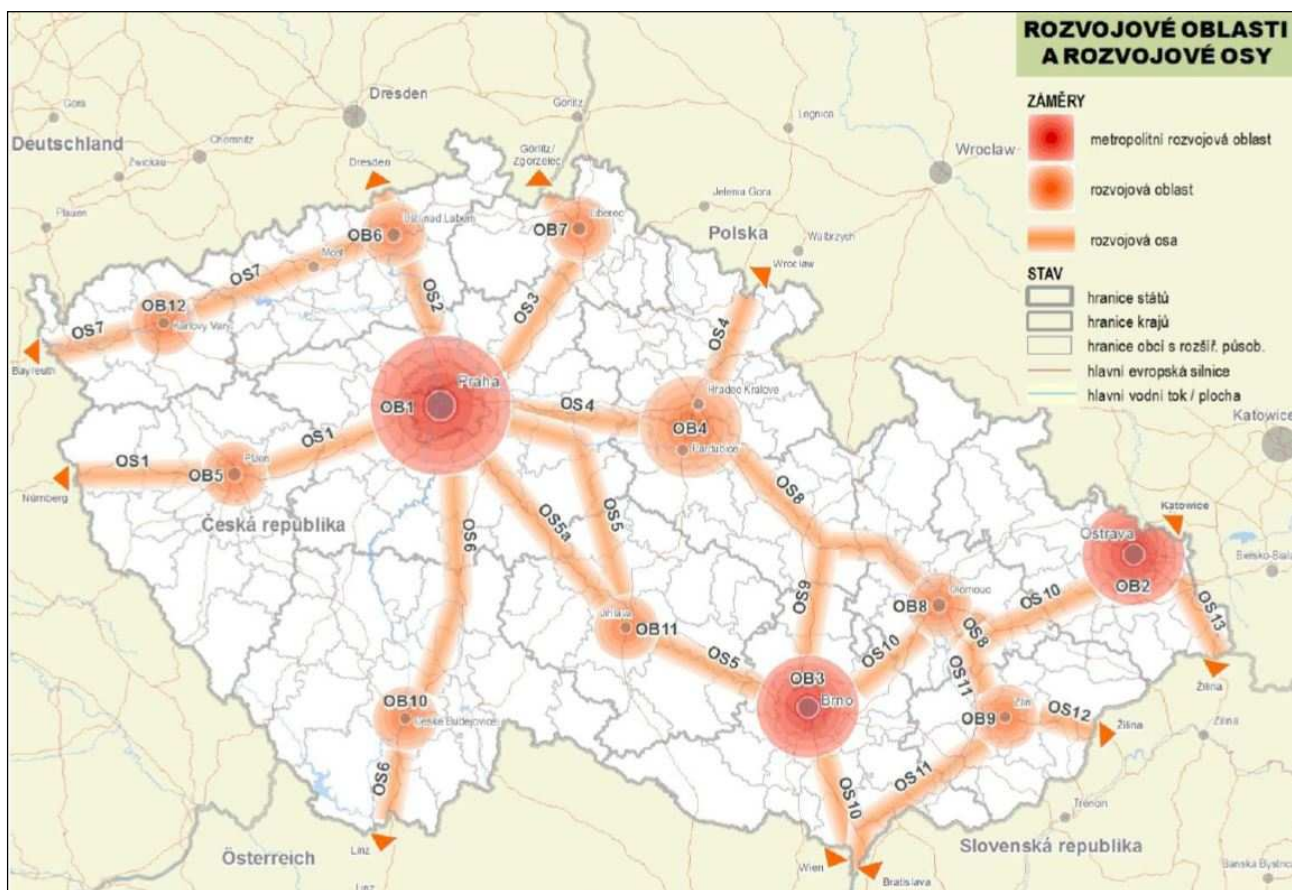
*Obecné odůvodnění aktualizace vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os:*

*Poznámka: Všechny rozvojové oblasti (ROB) a rozvojové osy (ROS) jsou vymezeny vždy v rozsahu celých správních území obcí.*

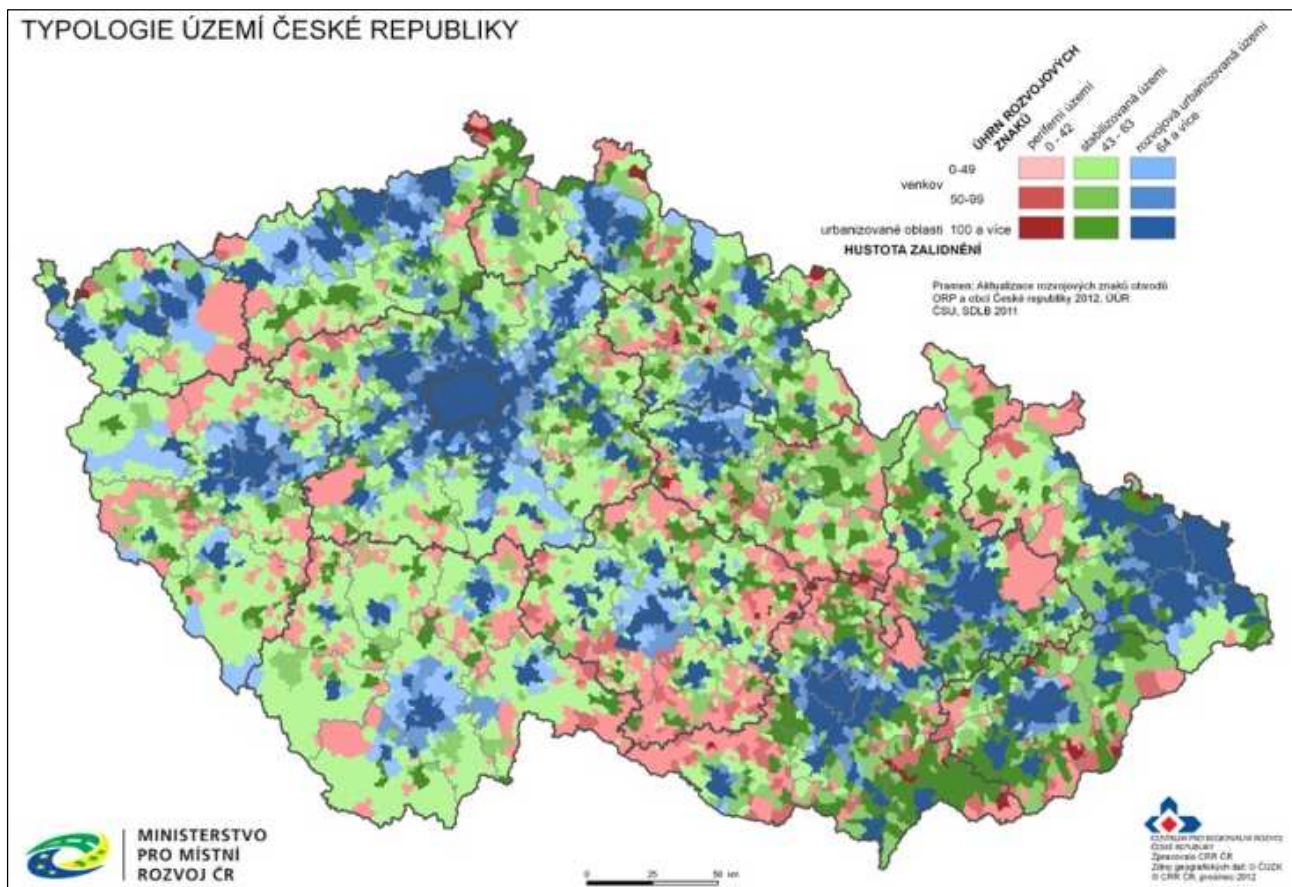
*Aktualizace vymezení rozvojových oblastí (dále jen „ROB“) a rozvojových os (dále jen „ROS“) je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedena na základě následujícího souboru kritérií:*

1. Vymezení ROB a ROS v rámci **PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1** (dále jen „PÚR ČR“);
2. Typologie území České republiky podle obcí (rozvojová urbanizovaná území / stabilizovaná území / periferní území) vymezená v rámci **SRR ČR**;
3. **Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje**, zejména:
  - vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území,
  - hierarchizace sídelní struktury Královéhradeckého kraje zpracovaná v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů**
4. Vymezení ROB a ROS dle **Územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013)** (dále jen „Studie ÚRS“);
5. Vymezení ROB a ROS dle **Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování (CIRI, 2015)** (dále jen „Studie CIRI“);
6. **Vlastní soustava ukazatelů indikujících míru / dynamiku rozvoje území obcí** (analýza trendů za období 1991 – 2011 a následná odborná úvaha o predikci budoucího vývoje):
  - vývoj počtu obyvatel po roce 1990 (pozitivní/negativní nárůst počtu obyvatel mezi lety 1991 – 2013) [%]
    - o zdroj: počet obyvatel k 3.3.1991, data ČSÚ
    - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
  - intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 - 2011 ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem [-]
    - o zdroj: intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 – 2011, data ČSÚ
  - hustotu zalidnění (dle počtu obyvatel k 31.12.2013 a celkové výměry obce k 31.12.2013) [obyvatel/km<sup>2</sup>]
    - o zdroj: celková výměra k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
    - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
  - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem (k 31.3.2014) [%]
    - o zdroj: podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 31.3.2014, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
7. **Dopravní dostupnost obcí** (stávající i navrhovaná) po dálnici, kapacitní silnici, silnici I. třídy a železnici;
8. **Spádovost obcí k centrům osídlení** včetně dopravní dostupnosti center osídlení z jejich zázemí (30 minut)
9. **Reálný prostorový/plošný rozvojový potenciál území obcí** (dle rešerše ortofotomap a územních plánů obcí)
10. **Koordinace s vymezením ROB a ROS v ZÚR sousedních krajů** (platné ZÚR Libereckého kraje, rozpracovaná Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje, platné ZÚR Středočeského kraje, platné ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1)



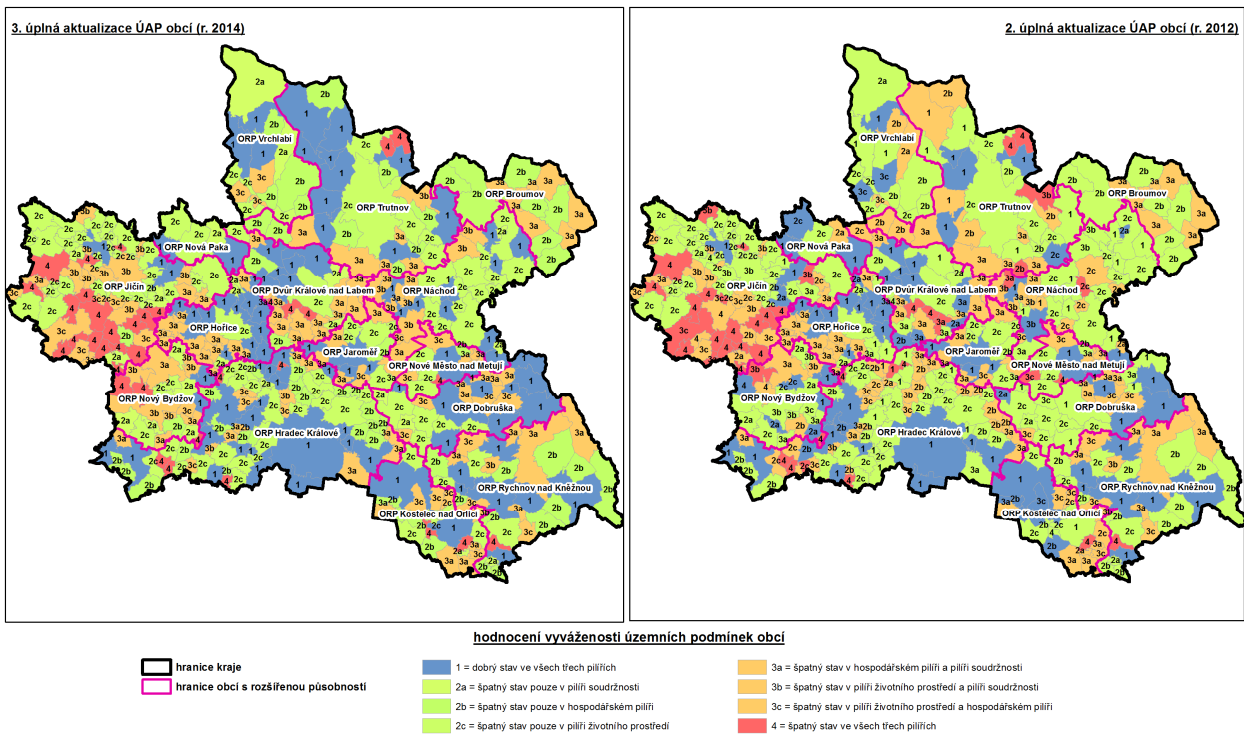


Obrázek: ROB, ROS dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

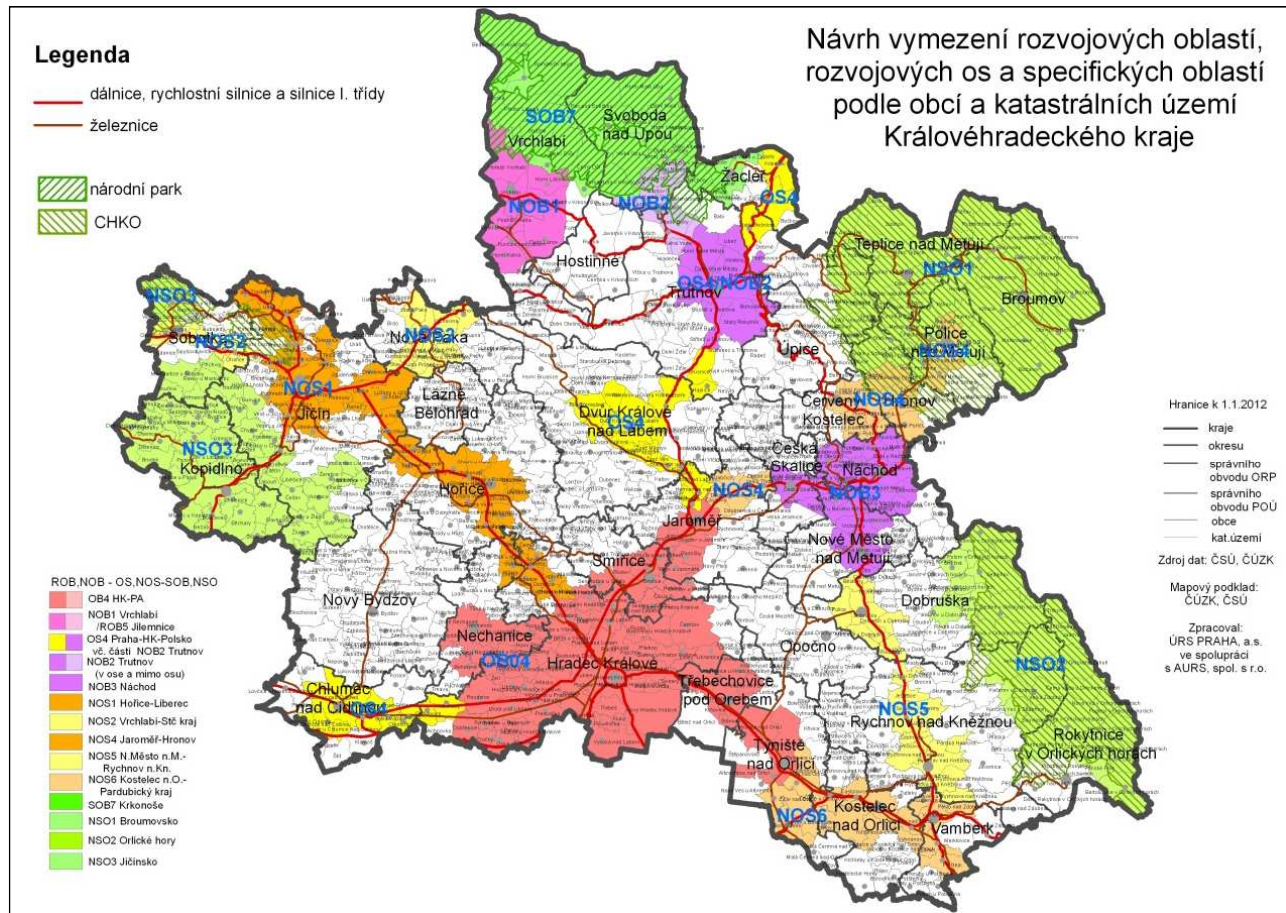


Obrázek: Typologie území ČR podle obcí dle SRR ČR

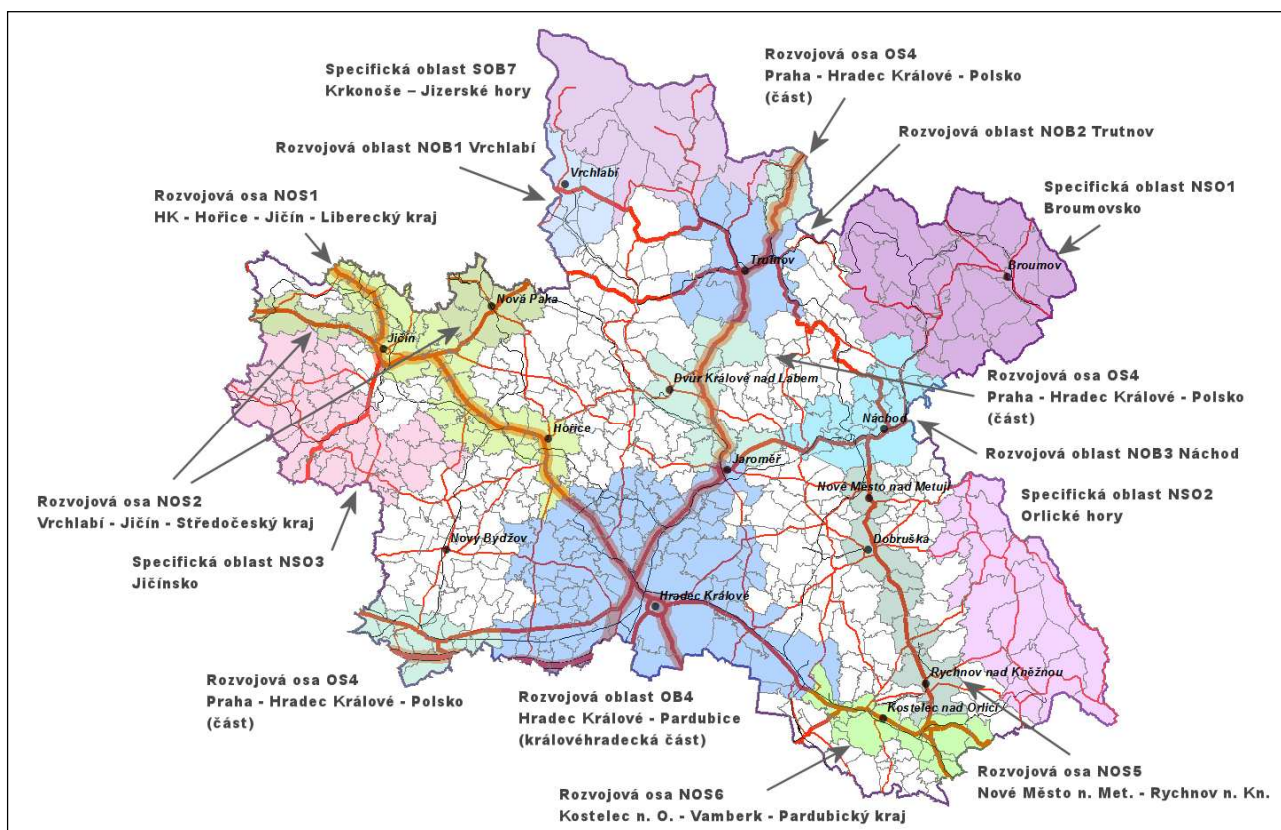
**POROVNÁNÍ KARTOGRAMŮ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK**  
dle stavu 2. a 3. úplné aktualizace ÚAP obcí Královéhradeckého kraje



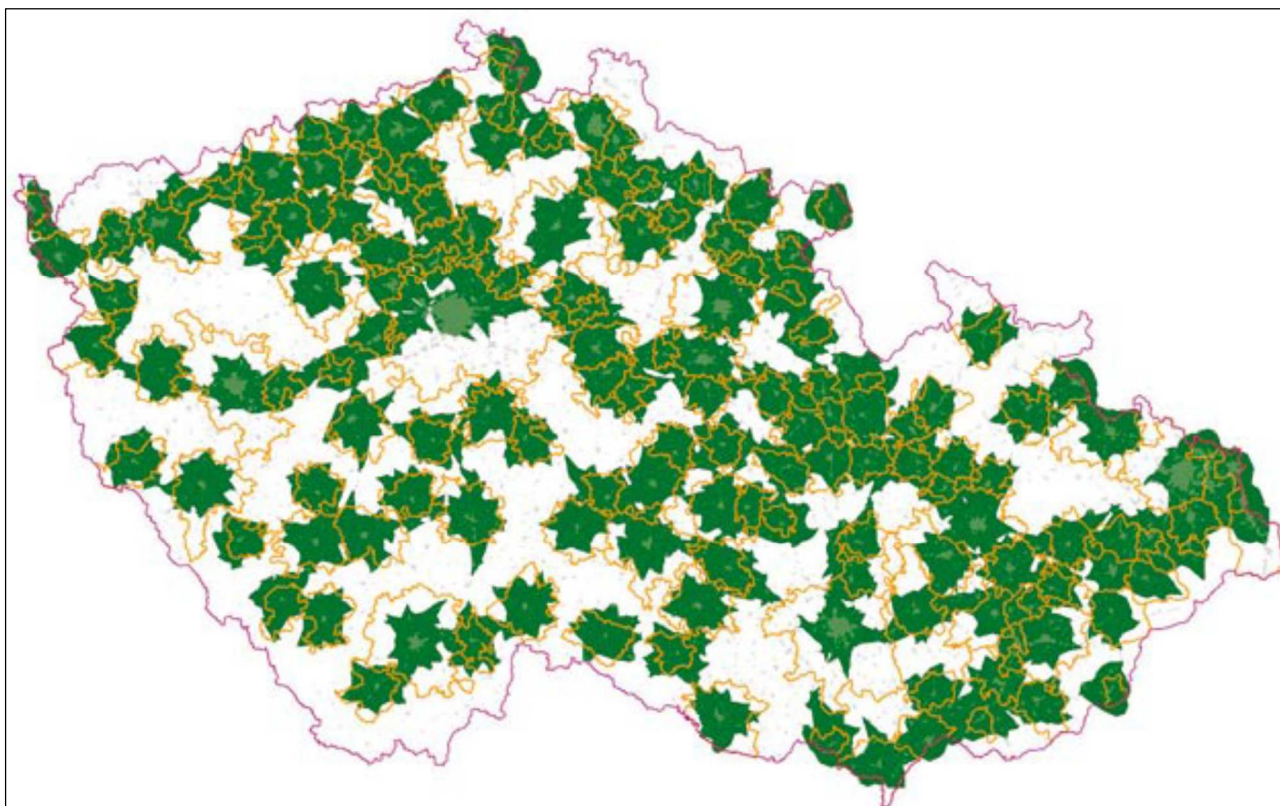
Obrázek: Vyhodnocení vyvážení pilířů udržitelného rozvoje území obcí dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie ÚRS



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie CIRI



Obrázek: Potenciál růstu funkčního urbanizovaného území v zázemí center pracovních regionů se zohledněním výhledové sítě pozemních komunikací (zdroj: Maier, K. – Drda, F. – Muliček, O. – Sýkora, L.: Dopravní dostupnost funkčních městských regionů a urbanizovaných zón v České republice, In Urbanismus a územní rozvoj, ročník X, číslo 3/2007, s. 75 – 80, Brno: ÚÚR Brno, 2007)

- (2) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, a to územím obcí, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (vymezených v PÚR ČR) a těch, které svým významem přesahují území jedné obce (nadmístního významu), především s výraznou vazbou na centra osídlení a **na** významné dopravní cesty.

*Odůvodnění doplnění slova „na“:*

*Důvodem doplnění slova „na“ je čistě stylistická úprava textu bez vlivu na věcný obsah a význam textu.*

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování **a při respektování a zachování hodnot území**, je třeba umožňovat **přednostně** v rozvojových oblastech a rozvojových osách **odpovídající intenzivní** využívání území **a zachování jeho hodnot, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury**. Z tohoto důvodu je v rozvojových oblastech a v rozvojových osách **prostřednictvím nástrojů územního plánování** nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

*Odůvodnění úprav znění textu odstavce:*

*Důvodem úprav znění odstavce je přesnější implementace Východisek pro vymezení Rozvojových oblastí a rozvojových os v PÚR ČR, zejména článků (33) a (34) PÚR ČR do ZÚR KHK.*

*Slovní spojení týkající se respektování a zachování hodnot území je pouze v rámci struktury věty přemístěno, a to z důvodu čistě stylistických, bez vlivu na věcný obsah a význam textu.*

*Slovo „přednostně“ je doplněno z důvodu, aby ZÚR KHK nežádoucím způsobem neomezovaly a nelimitovaly případný intenzivní rozvoj a zvýšenou míru změn v území také mimo území vymezených ROB a ROS tam, kde takový rozvoj bude řádně zdůvodněn, kde bude v souladu s prioritami územního plánování kraje a všemi úkoly pro územní plánování stanovenými např. pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem či pro jednotlivé oblasti se shodným krajinným typem apod., kde bude zajištěno respektování a ochrana všech identifikovaných hodnot a kde bude zajištěna eliminace všech případných negativních vlivů z rozvoje vyplývajících, zejména negativních vlivů z dopravní obslužnosti, zajištění napojení na síť technické infrastruktury apod. Úkolem ZÚR je vymezit území, kam je s ohledem na vysokou úroveň saturace území existující či navrhovanou veřejnou infrastrukturou žádoucí prioritně usměřňovat intenzivní rozvoj zejména nových ekonomických aktivit, bydlení a občanského vybavení a kde není zvýšená míra změn v území ve střetu se specifickými chráněnými zájmy. Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR je nezbytné chápat jako deklaraci, kam mají být prioritně usměřňovány veřejné investice a kde je v návaznosti na ně žádoucí intenzivní rozvoj území s přínosem pro ekonomiku a obyvatelstvo kraje.*

*Slovo „intenzivní“ je doplněno z důvodu vyjádření podstaty ROB a ROS, v rámci nichž má být přednostně usměřňován rozvoj území v předpokládané intenzitě vyšší, než v územích s vyváženým rozvojovým potenciálem nebo než v území specifických oblastí. Intenzivní rozvoj území ROB resp. ROS však musí být podmíněn „souvislejícím rozvojem veřejné infrastruktury“ tak, aby v ROB a ROS byla vždy zajištěna kapacitně i kvalitativně odpovídající dopravní dostupnost, obsluha sítěmi technické infrastruktury a dostupnost občanského vybavení a veřejných prostranství.*

*Slova „prostřednictvím nástrojů územního plánování“ jsou doplněna z důvodu vymezení nástrojů, v rámci nichž mají být podmínky a úkoly vyplývající z vymezení ROB a ROS implementovány. Jedná se zejména o územní plány a regulační plány, ale také o územní studie.*

## **b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

### **b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

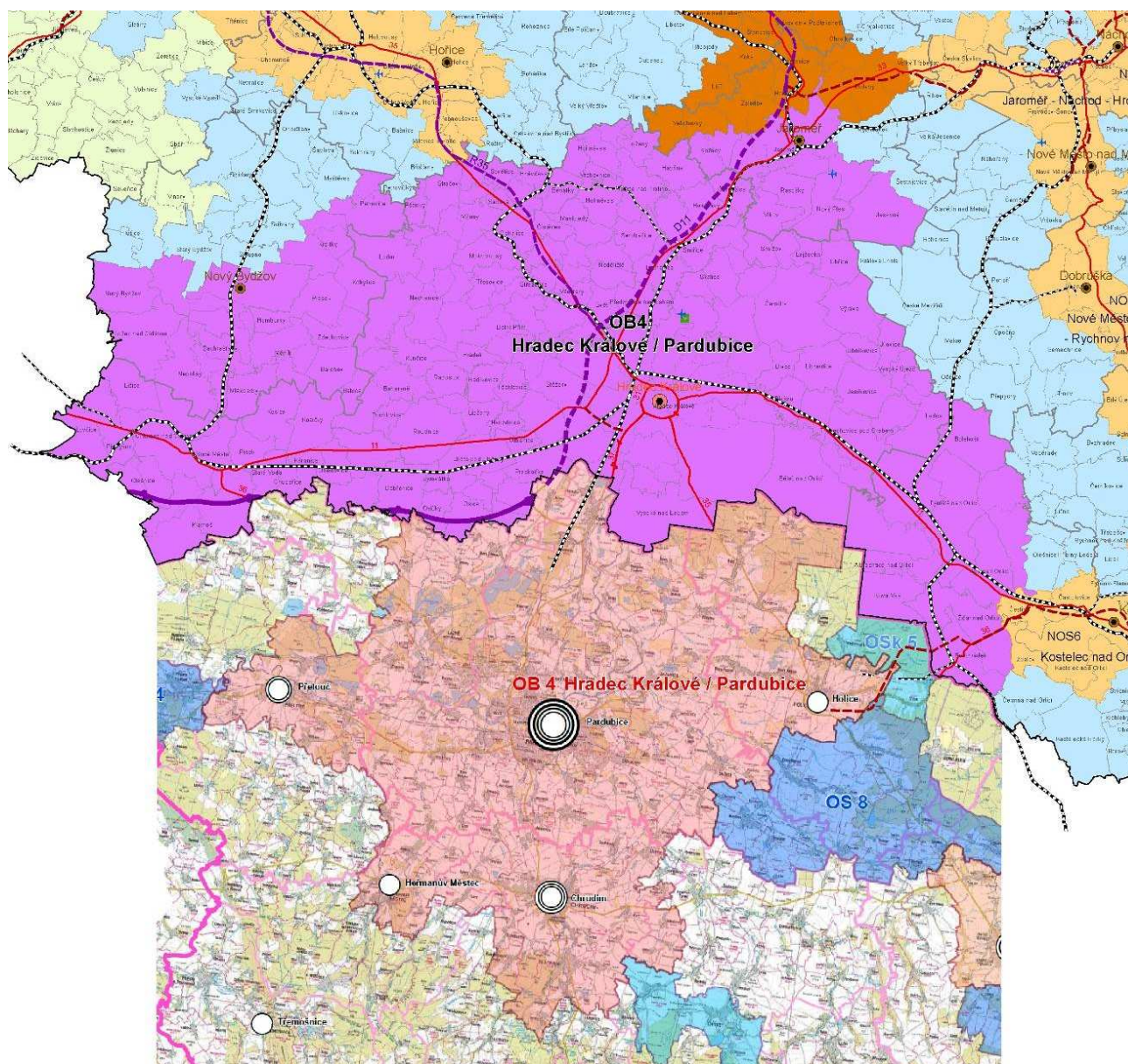
Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

## OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

### Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, ~~Babice~~, ~~Barchov~~, Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, ~~Bolehošť~~, ~~Borohrádek~~, Černilov, Černožice, Čistěves, Divec, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčevy, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, ~~Humburky~~, Hvozdnice, ~~Chlumec nad Cidlinou~~, ~~Chudečice~~, Jaroměř, ~~Jasenná~~, Jeníkovice, ~~Jílovice~~, ~~Káranice~~, ~~Klamoš~~, ~~Kobylice~~, ~~Kosice~~, ~~Kosičky~~, ~~Králíky~~, Kratonohy, Kunčice, ~~Ledce~~, Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovice, Librantice, Libřice, ~~Lípa nad Orlicí~~, ~~Lišice~~, Lodín, Lochenice, ~~Lovčice~~, ~~Lužany~~, ~~Lužec nad Cidlinou~~, Máslojedy, ~~Měník~~, ~~Mlékosrby~~, Mokrovousy, Mžany, Nedělišťe, Nechanice, ~~Nepolisy~~, ~~Nová Ves~~, ~~Nové Město~~, ~~Nový Bydžov~~, Nový Ples, Obědovice, ~~Olešnice~~, Osice, Osičky, ~~Petrovice~~, ~~Písek~~, ~~Prasek~~, Praskačka, Předměřice nad Labem, ~~Převýšov~~, ~~Pšánky~~, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Sovětice, ~~Stará Voda~~, Stěžery, ~~Stračov~~, Střezetice, Světí, Syrovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem, ~~Vysoký Újezd~~, ~~Zachrašťany~~, ~~Zdechovice~~, ~~Žďár nad Orlicí~~

### Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti OB4:



Obrázek: Soutisk vymezení OB4 dle platných ZÚR KHK (2011) a platných ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č.1 (2014)

Hlavním důvodem pro aktualizaci územního vymezení rozvojové oblasti OB4 je nutné redukce plošného rozsahu rozvojové oblasti. V platných ZÚR KHK je OB4 vymezena ve značném plošném rozsahu, který zcela neodpovídá skutečným prostorovým ani funkčním a provozním vazbám obcí na hlavní spádové centrum osídlení rozvojové oblasti, kterým je krajské město Hradec Králové. Do OB4 jsou v platných ZÚR KHK zahrnuty i obce vzdálené od Hradce Králové více než 30 km, které nespádají do Hradce Králové, ale například do měst Nový Bydžov, Chlumeck nad Cidlinou, či dokonce do Kolína či Poděbrad ve Středočeském kraji. Svým vymezením dle platných ZÚR KHK navíc OB4 územně nenavazuje na OB4 vymezenou v ZÚR sousedního Pardubického kraje, respektive, OB4 dle platných ZÚR KHK je na západní straně a na východní straně výrazně větší, než OB4 dle ZÚR Pardubického kraje, kde rozsah OB4 reálněji odpovídá skutečným funkčním a provozním vazbám obcí na spádové centrum osídlení, krajské město Pardubice

Z důvodu velkého územního rozsahu OB4 směrem na západ není v platných ZÚR KHK v západní části Královéhradeckého kraje vymezena rozvojová osa OS4 podél dálnice D11. Obce, které jsou spíše než dynamikou krajského města Hradec Králové ovlivněny přímou dopravní vazbou na dálnici D11, jsou v platných ZÚR KHK nevhodně zařazeny do rozvojové oblasti OB4.

Redukce plošného rozsahu OB4 je vyvolána také článkem (43) PÚR ČR, podle něhož se rozvojová oblast OB4 vymezuje na území Královéhradeckého kraje v rozsahu obcí ze správních obvodů ORP Hradec Králové, Jaroměř (jen obce v jižní části), Kostelec nad Orlicí (jen obce v severozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v západní a severní části). V platných ZÚR KHK jsou přítom, v rozporu s PÚR ČR, do OB4 zařazeny také obce v západní a severní části ORP Nový Bydžov.

Obce Babice, Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Humburky, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kobylce, Kosice, Kosičky, Králíky, Lišice, Lovčice, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Prasek, Převýšov, Stará Voda, Zachrašťany, Zdechovice v západní části OB4 jsou z OB4 vypuštěny z těchto důvodů:

- respektování vymezení OB4 stanoveného v **PÚR ČR** (včetně vypuštění obcí v západní či severní části ORP Nový Bydžov, které dle PÚR ČR nemají být do OB4 zařazeny)\*

\* V souladu se studií ÚRS i studií CIRI jsou z OB4 vypuštěny všechny obce ze správního obvodu ORP Nový Bydžov, přestože PÚR vymezuje OB4 dle článku (43) mj. v rozsahu obcí ze správního obvodu ORP Nový Bydžov (bez obcí v západní a severní části). Obce v jihozápadní části ORP Nový Bydžov jsou velmi malé (do 500 obyvatel) a celkově se jedná o území s nízkou hustotou zalidnění, s časovou dostupností Hradce Králové individuální automobilovou dopravou i veřejnou dopravou nad 30 minut. Obce rovněž nemají přímé železniční spojení s Hradcem Králové. Jejich přirozeným spádovým centrem je město Nový Bydžov. Z ORP Nový Bydžov jsou nově do OS4 zařazeny obce Nepolisy, Nový Bydžov a Zachrašťany.

- **SRR ČR** vymezuje tyto obce typologicky jako venkovská stabilizovaná území (vyjma Chlumce nad Cidlinou, který je výrazně rozvojový) s poměrně nízkou hustotou zalidnění, které nevykazují zvýšený rozvojový potenciál zdůvodňující jejich zařazení do rozvojové oblasti
- vypuštění obcí z OB4 navrhuje rovněž **Studie ÚRS**
- vypuštění obcí z OB4 navrhuje rovněž **Studie CIRI**
- obce nejsou z důvodu velké geografické vzdálenosti od Hradce Králové a z důvodu časově nevyhovující dopravní dostupnosti Hradce Králové veřejnou dopravou (přesahující zpravidla jízdní dobu 30 min) ovlivňovány jeho dynamikou rozvoje, v obcích převažuje dynamika dálnici D11
- vypuštěním obcí z OB4 v ZÚR KHK bude dosaženo optimální přímé návaznosti na OB4 vymezenou v platných ZÚR Pardubického kraje.

Obce Chlumeck nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Lovčice, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Zachrašťany jsou nově zařazeny do OS4 z důvodu požadavku PÚR ČR vymezit podél dálnice D11 na území Královéhradeckého kraje rozvojovou osu OS4.

Obec Stračov je přeřazena z OB4 nově do NOS1 z důvodu velké vzdálenosti obce od města Hradec Králové a její přirozené spádovosti spíše do města Hořice než do Hradce Králové. Obec má s ohledem na svou polohu ve vazbě na silnici I/35 resp. na připravovanou dálnici II. třídy D35 velmi dobré předpoklady rozvoje a tedy předpoklady pro zařazení do rozvojové osy NOS1 vymezované podél silnice I/35 resp. navrhované dálnice II. třídy D35. Přeřazením obce z OB4 nově do OS4 se pro obec nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v OB4 i NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obce Petrovice a Pšánky jsou z OB4 vypuštěny z důvodu jejich velké vzdálenosti obcí od Hradce Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o velmi malé obce s méně než 300 obyvateli. Vypuštění obcí je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obec Lužany je vypuštěna z důvodu její velké vzdálenosti obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o velmi malou obec s velmi nízkou hustotou zalidnění a nízkou intenzitou výstavby a tedy s celkově malým rozvojovým potenciálem. Obec je navíc dle typologie **SRR ČR** kategorizována jako periferní území. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS**.

Obec Jasenná je vypuštěna z několika důvodů. Tím prvním je poměrně značná vzdálenost obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Obec je dostupná pouze prostřednictvím silnice III. třídy III/30815. Dle typologie SRR ČR se jedná o území stabilizované se střední hustotou obydlí. Z hlediska dlouhodobého vývoje počtu obyvatel zaznamenala obec mezi lety 1991 – 2016 mírný nárůst (z 695 na 711). Na druhé straně v krátkodobém měřítku mezi lety 2010 – 2016 zaznamenala obec mírný úbytek počtu obyvatel (ze 732 na 711). Obec lze tedy označit jako typický příklad území s vyváženým rozvojovým potenciálem, které je z dlouhodobého hlediska stabilizováno. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obce Jilovice, Ledce, Vysoký Újezd jsou z OB4 vypuštěny, protože se jedná o velmi malé obce (méně než 500 obyvatel) s nízkou intenzitou bytové výstavby bez výrazného vlivu rozvojové dynamiky města Hradec Králové. Vypuštění obcí je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obec Bolehošť je z OB4 vypuštěna z důvodu velké vzdálenosti obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o obec s nízkou intenzitou výstavby, kde v dlouhodobém měřítku dochází k úbytku obyvatel. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obec Nová Ves je z OB4 vypuštěna z důvodu z OB4 vzdálenosti obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o velmi malou obec s velmi nízkou hustotou zalidnění s minimálním plošným rozvojovým potenciálem, téměř 72 % výměry správního území obce totiž zaujímají lesy. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obce Borohrádek, Lipa nad Orlicí, Žďár nad Orlicí jsou z OB4 vypuštěny a nově zařazeny do NOS6 z důvodu jejich velké vzdálenosti od města Hradec Králové. Vypuštění obcí je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

#### Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především **ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

#### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezení zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování a logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezení ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.

- ~~zajistit územní podmínky pro využití části bývalého vojenského areálu v Hradci Králové pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému, a to s ohledem na souvislosti týkající se zejména řešení technické infrastruktury vyvolaných tímto záměrem~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

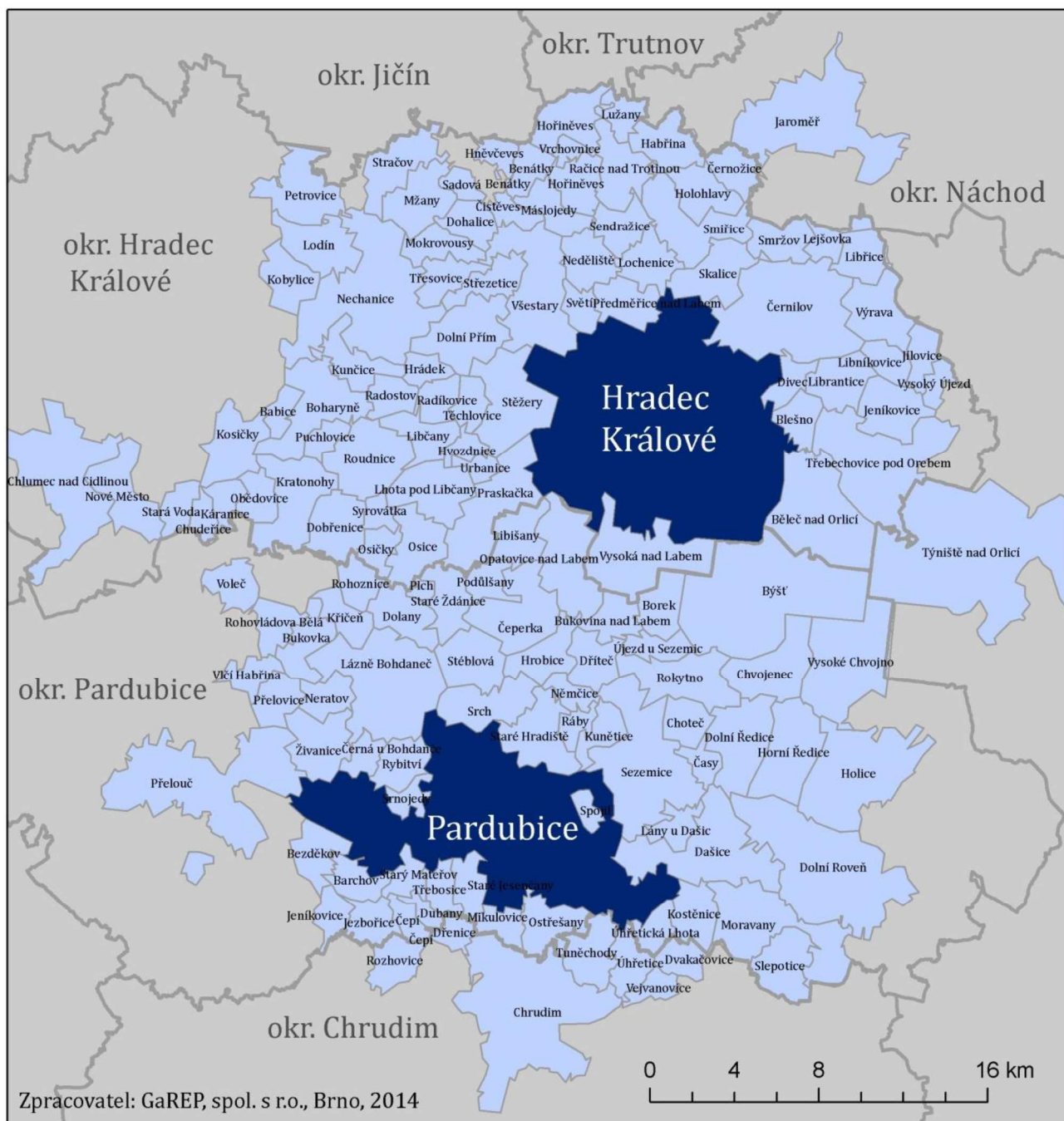
Územní ochrana plocha pro NCKP v rozsahu bývalého vojenského areálu v Hradci Králové je ze ZÚR KHK vypuštěna na základě požadavku Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR č.j. MV-3032-104/PO-OVL-2009 ze dne 7.2.2014 z důvodu zrušení pasportu pro projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP) v Hradci Králové.

**- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice je tvořena v rámci ČR ojedinělou dvoujadernou sídelní aglomerací, jejímiž centry jsou velikostně, významově a historicky srovnatelná krajská města Hradec Králové a Pardubice, které se ovšem i přes vzájemnou vzdálenost cca 25 km obě nacházejí ve správním území jiného kraje. Obce nacházející se mezi oběma krajskými městy vykazují jednu z největších dynamik svého rozvoje v celém Královéhradeckém resp. Pardubickém kraji, zejména pak v oblasti bytové výstavby. Z toho důvodu je nezbytné citlivě koordinovat rozvoj celého území mezi Hradcem Králové a Pardubicemi, především ve vazbě na společné správní hranice obou krajů.





Obrázek: Vymezení Hradecko – pardubické metropolitní oblasti dle Strategie integrované územní investice pro Hradecko-pardubickou metropolitní oblast pro období 2014 – 2020 (GaREP, spol. s r.o., 08/2014)

**- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice je tvořena v rámci ČR ojedinělou dvoujadernou sídelní aglomerací, jejímiž centry jsou velikostně, významově a historicky srovnatelná krajská města Hradec Králové a Pardubice, které se ovšem i přes vzájemnou vzdálenost cca 25 km obě nacházejí ve správním území jiného kraje. Mezi oběma městy dochází denně k vysoké míře vzájemné migrace. Dojíždka za prací a studiem v metropolitní oblasti je přímo úměrná velikosti center osídlení, největšími centry dojíždky jsou obě krajská města, Hradec Králové (dle SLDB 2011 téměř 24 000 osob) a Pardubice (dle SLDB 2011 20 600 osob). Dle údajů SLDB 2011 (ČSÚ, www.czso.cz) vyjíždí z Hradce Králové do Pardubic do zaměstnání a do škol denně 1 290 obyvatel, v opačném směru, tedy z Pardubic do Hradce Králové pak 1 395 obyvatel. Obě krajská města si tak denně vyměňují téměř 1,5 tisíce svých obyvatel. Kromě toho je

nutné přičíst migraci za občanským vybavením, dále migraci obyvatel z obcí mezi oběma krajskými městy do těchto krajských měst a také migraci obyvatel z obcí a měst mimo aglomeraci, kteří do Hradce Králové cestují přes Pardubice (typicky např. obyvatelé Chrudimi, nebo obyvatelé Prahy cestující do Hradce Králové vlakem). Denní migrace v prostoru mezi oběma krajskými městy lze odhadovat v objemu několika tisíc obyvatel.

Města Hradec Králové a Pardubice jsou dopravně propojeny pro automobilovou dopravu silnicí I/37 v kapacitně i technicky zcela vyhovujícím 4-pruhovém uspořádání a železniční trať č. 031. Stávající kapacita jednokolejné trati mezi Pardubicemi a Hradcem Králové je vyčerpána a její kapacita nevyhovuje požadavkům objednatele železniční dopravy v Pardubickém a Královéhradeckém kraji. Železniční trať č. 031 je tak v úseku Pardubice hl. n. – Hradec Králové hl. n. postupně rekonstruována, modernizována a zdvoukolejňována. Dle Aktualizace studie proveditelnosti Hradec Králové – Pardubice 4/2014, Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim (SUDOP Praha a.s., 04/2014) je cílem zvýšení traťové rychlosti a dosažení dojezdových časů na úrovni max. 16 – 20 minut tak, aby se železniční doprava mezi Pardubicemi a Hradcem Králové stala trvale konkurenceschopnou vůči individuální automobilové dopravě. Podpora realizace modernizace a zdvoukolejnění železniční trati č. 031 mezi Pardubicemi a Hradcem Králové má maximální prioritu a v současné době je projednávána dokumentace EIA Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové (Sudop Praha a. s., 08/2017), která navazuje na předchozí etapy. Cílem této stavby je pak mimo jiné docílení traťové rychlosti 160km/hod, umožnění pravidelné intervalové dopravy s taktem 30 minut při využití míjení protijedoucích vlaků.

Mezi Hradcem Králové a Pardubicemi dodnes chybí samostatně vedená kapacitní cyklostezka. Obě města jsou propojena pouze mezinárodní cyklotrasou č. 2, Labská, která je však mezi oběma městy vedena výhradně po stávajících silnicích III. tříd, tedy společně s motorovou dopravou. S cílem komfortního a rychlého cyklistického spojení Hradce Králové a Pardubic je nutné vytvářet územní podmínky pro samostatně vedenou cyklostezku odděleně od motorové dopravy.

- **posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné tato hlavní opatření k naplnění stanovených priorit a cílů regionálního rozvoje (str. 142-143), která jsou v rámci Aktualizace č.1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementována do ZÚR KHK:

Strategický rozvoj aglomerace

- Podpora strategického rozvoje území aglomerací jako pólů růstu středoevropského významu systematická podpora lokalizace služeb, výzkumných a vývojových aktivit, technologických zařízení a dalších obdobných pracovišť (se schopností se zapojit do mezinárodních sítí)
- Podpora lokalizace sídel nadnárodních společností, evropských a středoevropských centrál těchto společností
- Vytváření strategické spolupráce a mezinárodních sítí s prestižními pracovišti v oblasti VaVal
- Vytváření strategického partnerství mezi místní správou, institucemi terciárního vzdělávání, výzkumnými a technologickými centry, progresivními společnostmi pro strategický rozvoj území aglomerace

Rozvoj znalostního potenciálu rozvojového pólu

- Rozvoj institucí terciárního vzdělávání (oborové zaměření, zapojení do výzkumných sítí, podpora mladých talentů, apod.)
- Rozvoj VaVal institucí (zapojení do výzkumných sítí, rozvoj špičkových týmů, podpora mladých vědeckých pracovníků)
- Podpora spin-off firem, spolupráce s technologickými centry, podniky
- Rozvoj špičkových služeb

- e) Zajištění kvalitního předškolního, základního a sekundárního vzdělávání, spolupráce institucí sekundárního a terciárního vzdělávání
- f) Rozvoj systému dalšího odborného vzdělávání ve spolupráci s institucemi terciárního vzdělávání

*Efektivní veřejné služby pro zvýšení kvality života obyvatelstva aglomerace*

- a) Vybavenost území kvalitními službami v oblasti sociální péče a zdravotnictví (špičková centra), zajištění dostupnosti služeb.
- d) Kultura – zajištění nabídky špičkových služeb (profesionální divadlo, filharmonie, apod.), podpora nezávislé kultury, péče o kulturní dědictví
- e) Dobudování infrastruktury pro volnočasové kapacity (sport, rekreace, zájmová a spolková činnost)

*Hradec Králové jako krajské město, hlavní správní centrum Královéhradeckého kraje a hierarchicky nejvyšší centrum osídlení celého kraje musí obyvatelům kraje nabízet nejširší spektrum občanského vybavení, včetně občanského vybavení celokrajského či republikového významu, na území celého kraje často jedinečného. Hradec Králové jako krajské město musí saturovat zejména potřeby v oblasti vysokého školství, špičkové komplexní zdravotní a sociální péče, ale také v oblasti špičkové kultury a sportu. Vzhledem k nejvyšší koncentraci lidského potenciálu na území celého kraje je žádoucí koncentrace špičkových ekonomických aktivit, zejména ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou v oblasti kvartérního sektoru hospodářství, vědy, výzkumu a inovací navázaných na vysoké školy.*

**- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

*Zajištění optimální dopravní dostupnosti a obslužnosti krajského města Hradce Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje je základním předpokladem pro stabilizaci a posílení pozice krajského města jako hlavního spádového centra osídlení kraje a základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel kraje. V krajském městě jsou koncentrovány aktivity celokrajského i republikového významu, dostupné pro obyvatel kraje často výhradně právě v krajském městě. V případě Hradce Králové se jedná zejména o Fakultní nemocnici Hradec Králové poskytující špičkovou komplexní ambulantní, lůžkovou i následnou lékařskou péči a zejména péči některých v celém kraji jedinečných odborných pracovišť a oddělení. Hradec Králové je jediným městem v kraji, v němž sídlí vysoké školy, Univerzita Hradec Králové a dále jednotlivé fakulty univerzit se sídlí v jiných městech: Lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy či Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany. Hradec Králové je rovněž sídlem řady úřadů a institucí veřejné správy, zejména Krajského úřadu Královéhradeckého kraje či krajského soudu. V Hradci Králové jsou dále koncentrována v kraji významná kulturní či sportovní zařízení.*

*V oblasti silniční dopravy je v současné době Hradec Králové odpovídajícím způsobem dopravně dostupný pouze z Prahy po dálnici D11 a z Pardubic po silnici I/37. Hradci Králové dlouhodobě chybí kapacitní silniční spojení s Libereckým krajem a krajským městem Libercem, s Pardubickým krajem (mimo Pardubice) a Olomouckým krajem, které by mělo být v budoucnu realizováno dálnicí II. třídy D35 - Olomouc – Mohelnice – Svitavy – Hradec Králové – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – SRN. Hradci Králové dodnes chybí také kapacitní silniční spojení s Polskem. Dostupnost Hradce Králové z území Královéhradeckého kraje je mimo vazby po dálnici D11 závislé výhradně na kapacitně zcela nevyhovujících silnicích I. třídy.*

*Hradec Králové leží mimo všechny významné tranzitní železniční koridory a z širšího území je dostupný výhradně přes Pardubice, s nutností přestupu v Pardubicích. Hradci Králové citelně chybí zejména kapacitní a rychlé přímé spojení s hlavním městem Prahou, v relaci Hradec Králové – Praha tak dlouhodobě dominuje individuální automobilová doprava po dálnici D11. Všechny železniční tratě na území kraje jsou jednokolejné, s nevyhovujícím směrovým vedením a tedy s nízkými provozními rychlostmi a dlouhými dojezdovými časy. Dostupnost krajského města Hradec Králové z dalších významných center osídlení v kraji a to včetně populačně největších měst Náchod, Trutnov, Vrchlabí, Rychnov nad Kněžnou či Jičín je redukováno téměř výhradně na automobilovou dopravu po kapacitně zcela nevyhovujících silnicích.*

*Dobudování sítě dálnic a dalších kapacitních silnic o odstranění dopravních závad na dopravně nejvýznamnějších silničních tazích a modernizace sítě železničních tratí je základním infrastrukturálním předpokladem zachování a posílení pozice krajského města Hradec Králové ve struktuře osídlení celé ČR i Královéhradeckého kraje samotného.*

- **při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (28) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 3 Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území, jejímž cílem je zajistit odpovídající podmínky pro kvalitní život obyvatel metropolitních oblastí, sídelních aglomerací, regionálních center a jejich zázemí a eliminovat jejich sociální problémy. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 3 je Opatření 3.1. Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami, které je zaměřeno na zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb s ohledem na demografické trendy ve věkové struktuře obyvatel a na adekvátní aktuální i budoucí potřeby moderní společnosti za účelem zvýšení kvality života obyvatel v rozvojových územích. Opatření se soustředí na zlepšení vybavenosti území špičkovými službami v oblasti zdravotnictví a sociální péče při zohlednění demografické situace a trendů a s ohledem na zavádění standardů v této oblasti. Zvláštní pozornost musí být věnována zajištění reálné dostupnosti těchto služeb. Dalším z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 3 je Opatření 3.2. Rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel a pro využití kulturního potenciálu, které je zaměřeno na povzbuzení iniciativ obyvatel a na zvyšování kvality volnočasových aktivit – zejména rozšiřováním nabídky sportovního a kulturního vyžití, ale i možností provozovat neformalizované aktivity, s důrazem na aktivity cílené na mládež (jako prevence kriminality a sociálně patologických jevů) a seniory (sport, rekreace, zájmová a spolková činnost) a další znevýhodněné skupiny obyvatel. Opatření je dále zaměřeno na rozšiřování spektra aktivit a zvyšování jejich kvality nabízených kulturními institucemi, nebo realizovaných v památkových objektech a na pořádání různých akcí, které zvýší atraktivitu kulturního prostředí pro obyvatele i návštěvníky v rozvojových územích (nabídky kulturního vyžití, podpora nezávislé kultury - mladých umělců, živé umění, umístování moderního umění do veřejných prostor, péče o kulturní dědictví). Opatření se zaměřuje na posilování místní identity, podpora rozvoje a fungování místní komunity, komunitního života, podporu volnočasových, zájmových sportovních a kulturních aktivit (potřebné zázemí, vlastní aktivity).

Rozvojová území se vzhledem ke své velikosti potýkají s jinými typy problémů než malá města či venkovské obce. Obecně jsou města a jejich zázemí sice lépe vybavena službami (klíčovými veřejnými službami jsou školství, zdravotní a sociální péče), ale tlak na kvalitu a kapacity těchto služeb je značný, protože slouží i pro obyvatele z širokého okolí či dokonce i z jiných měst. Obecným jevem některých center je úbytek počtu obyvatel často ve prospěch jejich zázemí, zejména z důvodu nižší ceny a vyšší kvality bydlení. Ve městech se také významně projevuje a koncentruje sociální exkluze s tendencí vytváření ghett se všemi svými negativními dopady.

Území rozvojové oblasti OB4 vykazuje v celokrajském srovnání největší dynamiku rozvoje bydlení. V samotném krajském městě Hradec Králové a v obcích v jeho bezprostředním zázemí (např. Vysoká nad Labem, Stěžery, Libčany ad.), je jedna z největších poptávek po bytové výstavbě v celém kraji. Intenzivní bytová výstavba bez odpovídajícího dostupného občanského vybavení, veřejných prostranství a míst každodenní rekreace je hlavní příčinou rozvoje rezidenční suburbanizace. Nové obytné čtvrti slouží výhradně pro přenocování jejich obyvatel. Absence občanského vybavení, zejména mateřských škol, základních škol, obchodů či hospod a také kapacitně a kvalitativně odpovídajících veřejných prostranství přímo v místě, kde by se obyvatelé nových obytných čtvrtí setkávali, poznávali se a utvářeli přirozené sociální vazby, vede k narušení základního modelu utváření a fungování udržitelné komunity. Obyvatelé se mezi sebou neznají, v místě svého bydliště jen přespávají, zatímco jejich každodenní život se odehrává zcela anonymně zpravidla ve spádovém městě, kde chodí do práce, kde děti navštěvují školy a zájmové kroužky.

- **na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek

pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementováno do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních sál apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

**- vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn na základě **podnětu města Hradec Králové na Aktualizaci ZÚR KHK č.j. 160960/2011/HA/RB ze dne 22.12.2011** „respektovat v ZÚR KHK Letiště Hradec Králové jako fungující letiště a uložit úkol pro územní plánování zajištění podmínek pro jeho rozvoj s cílem vytvoření letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.“

Letiště Hradec Králové, situované na severním okraji Hradce Králové, má status veřejného vnitrostátního a neveřejného mezinárodního letiště kategorie 2B.

Letiště Hradec Králové je využíváno především ke sportovním účelům a pro provoz malých a ultralehkých letadel. Tomu odpovídá i relativně vysoký počet pohybů letadel za rok, jedná se však o pohyby malých letadel, které vzlétávají a přistávají i několikrát za den, zejména v případě konání leteckých dnů a jiných leteckých sportovních dnů. Na letišti Hradec Králové nejsou v podstatě odbavováni cestující. Počet pohybů v posledních letech postupně roste:

Tabulka: Statistika pohybů na Letišti LKHK<sup>10</sup>

| rok  | pohyby letadel tuzemské | pohyby letadel mezinárodní | pohyby ultra lehkých letounů tuzemské | pohyby ultra lehkých letounů mezinárodní | celkem |
|------|-------------------------|----------------------------|---------------------------------------|--|--------|
| 2009 | 18 534                  | 381                        | 4 591                                 | 75                                       | 23 125 |
| 2010 | 17 332                  | 485                        | 5 292                                 | 28                                       | 22 624 |
| 2011 | 23 195                  | 592                        | 5 508                                 | 65                                       | 28 703 |
| 2012 | 22 128                  | 583                        | 6 295                                 | 41                                       | 28 423 |
| 2013 | 23 430                  | 403                        | 5 448                                 | 52                                       | 28 878 |
| 2014 | 25 729                  | 540                        | 4 284                                 | 90                                       | 30 013 |
| 2015 | 36 769                  | 556                        | 5 482                                 | 125                                      | 42 241 |
| 2016 | 65 112                  | 661                        | 5 846                                 | 127                                      | 70 872 |

<sup>10</sup> Zdroj: <http://lshk.cz/cs/letiste/statistika-pohybu/>



Obrázek: Letecký snímek vzletové a přistávací dráhy a pojezdových drah Letiště Hradec Králové (zdroj:cs.wikipedia.org)

Letiště Hradec králové má ambice stát se dalším významným českým letišťem i pro mezinárodní přepravu. Letiště je plně uzpůsobeno pro noční lety a bylo zde testováno přistání dopravního letadla Boeing 737. O stanovení druhu (statutu) letiště a jeho změně rozhoduje v souladu § 25 **zákona č.49/1997, o civilním letectví, v platném znění**, Úřad pro civilní letectví na základě žádosti provozovatele letiště po posouzení technických a provozních podmínek stanovených pro požadovaný druh letiště. Rozhodnutí Úřad pro civilní letectví, kterým se letiště určí jako letiště mezinárodní, je podkladem pro stanovení průběhu hranice celního pohraničního pásma okolo celního letiště podle zvláštního předpisu. Při vydávání rozhodnutí, kterým se letiště určí jako letiště mezinárodní, je Úřad pro civilní letectví vázán stanoviskem Ministerstva vnitra vydaným podle zvláštního právního předpisu. Technické a provozní podmínky jednotlivých druhů letišť a podrobnosti o obsahu žádosti o udělení nebo o změně druhu (statutu) letiště stanoví prováděcí předpis. Pro druh (statut) veřejného mezinárodního letiště stanoví **Příloha č. 3 vyhlášky č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví** tyto konkrétní podmínky:

1. Provozní doba musí být stanovena a publikována prostřednictvím letecké informační služby a musí splňovat tyto požadavky: v období 15. 4. - 15. 10. denně minimálně 7 hodin, minimální konec provozní doby v 16.00 hodin místního času. V ostatních obdobích každou sobotu, neděli a svátky, mimo tyto dny a publikovanou dobu na vyžádání. Provozovatel letiště může stanovit minimální dobu pro předložení požadavku, ale ne více než 48 hodin před plánovaným časem letu. V provozní době (publikované nebo vyžádané) je povinen provozovatel letiště zajistit:
2. letištní službu řízení letového provozu nebo letištní letovou informační službu v českém a anglickém jazyce a pohotovostní službu známému provozu na letišti a v jeho letištní provozní zóně (ATZ), anebo poskytování informací známému provozu na letišti a v jeho letištní provozní zóně (ATZ) jiným způsobem v českém a anglickém jazyce,
3. v případě mezinárodního letiště s vnější hranicí podle zvláštního právního předpisu celní a pasové odbavení v prostoru k tomu určeném,
4. telefonní spojení umožňující spojení s Letovým informačním střediskem Praha (FIC) a leteckou meteorologickou službou v době kratší než 10 minut,
5. služební místnost pro navigační přípravu posádek letadel vybavenou Leteckou informační příručkou ČR, leteckými oběžníky, leteckou mapou ICAO (měřítko 1 : 500 000),
6. veřejně přístupný prostor pro cestující a posádku,
7. veřejné sanitární zařízení,

8. veřejný telefon s mezinárodní provolbou,
9. veřejně přístupné parkoviště automobilů,
10. plnění letadel leteckými pohonnými hmotami a oleji,
11. vybavení pro poskytování předletového ošetření letadel,
12. hangárování nebo alespoň parkování a střežení letadel na určeném místě, včetně prostředků pro kotvení letadel,
13. ubytování nebo alespoň zprostředkování dalších služeb (občerstvení, ubytování, doprava, lékařská pomoc apod.),
14. informace o dalších službách v okolí, které nejsou přímo letištěm poskytovány (letecké pohonné hmoty, oleje, ostatní provozní hmoty, opravy letadel, ubytování hotelového typu, stravování v restauracích, veřejná doprava atd.).

## **b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové osy mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

### **OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)**

Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy OS4:

Důvodem úpravy názvu rozvojové osy OS4 je uvedení názvu osy do souladu s názvem rozvojové osy republikového významu OS4 vymezené v PÚR ČR, jejíž název byl upraven v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR schválené Usnesením vlády č. 276 dne 15.4.2015.

Územní vymezení:

Bernartice, ~~Bílá Třemešná~~, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumeck nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudeřice, ~~Chvalkovice~~, Káranice, Klamoš, Kocbeře, ~~Kohoutov~~, Královec, ~~Kuks~~, Lampertice, ~~Litíč~~, Lovčice, ~~Nemojov~~, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, ~~Stanovice~~, Stará Voda, Staré Buky, Trutnov, ~~Velichovky~~, Vítězná, ~~Vlčkovice v Podkrkonoší~~, Zachrašťany, ~~Zaloňov~~, Zlatá Olešnice

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové osy OS4:

Hlavním důvodem aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové osy OS4 je výrazná redukce územního rozsahu rozvojové oblasti OB4, do které jsou v platných ZÚR KHK zcela nevhodně zařazeny i všechny obce s výraznou vazbou na dálnici D11 v jihozápadní části Královéhradeckého kraje. PÚR ČR v článku (55) stanovuje vymezení rozvojové osy OS4 v rozsahu území obcí mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 (koridory DS1 a DS1p) a železniční trať č. 010 v úseku Praha – Pardubice (netýká se území Královéhradeckého kraje). Obce v jihozápadní části Královéhradeckého kraje s výraznou vazbou na dálnici D11 přitom v ZÚR KHK jako součást rozvojové osy OS4 vymezeny nejsou a jsou vymezeny jako součást rozvojové oblasti OB4 i přesto, že nevykazují žádný zásadní vliv dynamiky krajského města. V platných ZÚR KHK tak evidentně chybí vymezení západní větve rozvojové osy OS4 podél dálnice D11.

Přeřazení obcí v jihozápadní části Královéhradeckého kraje s výraznou vazbou na dálnici D11 z rozvojové oblasti OB4 do rozvojové osy OS4 navrhuje také **studie ÚRS** i **Studie CIRI**.

Obce Chlumeck nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Lovčice, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Zachrašťany jsou přeřazeny z OB4 nově do OS4 z důvodu výrazné vazby na dálnici D11 a z důvodu jejich optimálního dopravního napojení na dálnici D11 prostřednictvím mimoúrovňových křižovatek Chlumeck nad Cidlinou (62. km dálnice D11) a Chýšť (68. km dálnice D11). Obce Nepolisy, Nový Bydžov a Zachrašťany v současné době sice nemají tak výraznou vazbu na dálnici D11, nicméně vymezením koridoru silniční dopravy DS49A pro přeložku silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vytvořeny základní předpoklady pro přímé kapacitní silniční napojení těchto obcí na dálnici D11. Zvláště významný je návrh přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov pro napojení Nového Bydžova a jeho plánované průmyslové zóny na dálnici D11 bez současného nevhodného průjezdu zastavěným územím Nepolisy, Zachrašťany a zejména centrem Chlumce nad Cidlinou. Přeřazení obcí z rozvojové oblasti OB4 do rozvojové osy OS4 navrhuje také **studie ÚRS** i **Studie CIRI**. Přeřazením obcí z OB4 nově do OS4 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a OS4

jsou sice mírně odlišné, v OB4 i OS4 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Dalším důvodem aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové osy OS4 je velká šíře úseku rozvojové osy kolem navrhované D11 - dálnice II. třídy - Jaroměř – hranice ČR/Polská republika v platných ZÚR KHK. Do rozvojové osy OS4 jsou v platných ZÚR KHK zařazeny také obce, které nemají mít přímou dopravní vazbu na navrhovanou dálnici II. třídy D11 a zároveň nevykazují žádný potenciální zvýšený rozvojový potenciál, jedná se totiž o venkovské obce s minimem vhodných disponibilních rozvojových ploch a minimální poptávkou po rozvoji bydlení či ekonomických aktivit.

Obce Bílá Třemešná a Nemojov jsou z OS4 vypuštěny, jelikož nespĺňují základní požadavek PÚR ČR a nemají výraznou vazbu na významnou dopravní cestu, tedy na navrhovanou dálnici II. třídy D11. Jejich napojení na navrhovanou dálnici II. třídy D11 je totiž podmíněno průjezdem města Dvůr Králové nad Labem. Vypuštění obou obcí z OS4 shodně navrhuje také **Studie CIRI**. **Studie ÚRS** navrhuje vypuštění jen obce Nemojov, obec Bílá Třemešná ponechává jako součást rozvojové osy OS4. **SRR ČR** řadí obě obce do stabilizovaných území nevykazujících zvláštní rozvojový potenciál.

Obce Kohoutov, Kuks, Litič, Stanovice, Velichovky, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zaloňov jsou z rozvojové osy OS4 vypuštěny, protože nemají přímou vazbu na žádnou mimoúrovňovou křižovatku navrhovanou na dálnici II. třídy D11 a dostupnost navrhovaných MÚK na navrhované dálnici II. třídy D11 z těch obcí se předpokládá výhradně po silnicích III. třídy. Navíc se jedná o velmi malé obce s méně než 500 obyvateli (vyjma obce Velichovky), s nízkou hustotou zalidnění a nízkou intenzitou bytové výstavby v období 1991 - 2011. Vypuštění obcí Kohoutov, Kuks, Litič, Velichovky, Vlčkovice v Podkrkonoší a Zaloňov z OS4 navrhuje i **Studie ÚRS**. **SRR ČR** řadí obě obce do stabilizovaných území nevykazujících zvláštní rozvojový potenciál.

Obec Chvalkovice je z rozvojové osy OS4 vypuštěna, jelikož nespĺňuje základní požadavek PÚR ČR výrazné vazby na významnou dopravní cestu, tj. připravovanou dálnici II. třídy D11.

#### Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymežovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné území obcí~~ **v zastavěných územích měst Chlumec nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny;** pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

#### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezení zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěných území měst v rozvojové ose resp. v bezprostřední vazbě na ně, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymežovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti a podmínka dopravní vazby na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, plochy skladů, logistiky, velkoobchodu či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu a skladování s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymežování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. V rozvojové ose je žádoucí využít přednostně území s přímou vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, tedy území přímo dopravně napojená a přímo dopravně obslužitelná z příslušné dálnice, bez zátěže širšího území kolem dálnice automobilovou dopravou. Území mezilehlé mezi mimoúrovňovými křižovatkami, byť je přes ně příslušná dálnice vedena, nejsou nositeli zvýšeného rozvojového potenciálu, protože nejsou z dálnice přímo obslužitelná. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území,



jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Podmínka ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny je stanovena na základě stanoviska CHKO Broumovsko, s ohledem na požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a na jedinečné krajinné a přírodní hodnoty území, potvrzené Plány péče o CHKO Broumovsko, Český ráj a Orlické hory a v rámci Preventivních hodnocení krajinného rázu pro CHKO Broumovsko, Český ráj a Orlické hory.

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- respektovat **a chránit** specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, **včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,**

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je doplněno na základě požadavků na doplnění textu ZÚR KHK stanovených v závěrech **Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013).

Požadavek na respektování a ochranu specifických hodnot území památkové rezervace Kuks – Betlém je žádoucí s ohledem na § 18 odst. (4) stavebního zákona a s ohledem na řádnou implementaci republikové priority územního plánování č. (14) stanovenou v **PÚR ČR** vztáhnout nejen na území vlastní památkové rezervace Kuks – Betlém, ale i na území jeho ochranného pásma, neboť s ohledem na specifický charakter hodnot Památkové rezervace Kuks – Betlém, vyznačující se zejména vizuálně exponovanou kompozicí hospitalu Kuks a obce Kuks v krajině po obou březích Labe a klidovým územím Nového lesa u Kuksu, je právě ochranné pásmo zřízeno. Hodnota Památkové rezervace Kuks – Betlém nespočívá totiž jen v hodnotách umístěných v rámci památkové rezervace samotné, ale ve vnějším obraze těchto hodnot vnímaných z širšího území krajiny kolem obce Kuks, z území ochranného pásma.

Důvodem je tak nejen rozšířit požadavek respektování a ochrany také na ochranné pásmo památkové rezervace, ale obecně posílit důraz na nutnou ochranu památkové rezervace včetně jejího ochranného pásma, území, které v rámci celé rozvojové osy představuje území mimořádné historické památkové hodnoty. Důvodem je ochránit území památkové rezervace a jejího ochranného pásma před neúměrným rozvojem zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů i bydlení ve vazbě na nově plánovanou dálnici II. třídy D11 a nově navrhované mimoúrovňové křižovatky Heřmanice a Choustníkovo Hradiště.

- **vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,**

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Území Krkonošského národního parku (dále jen „KRNAP“) zahrnuje přírodně a krajinářsky nejcennější území Královéhradeckého kraje. Území KRNAP je zároveň biosférickou rezervací UNESCO a jeho převažující plocha také evropsky významnou lokalitou a ptáčí oblastí. Na území KRNAP se nachází desítky maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací, národních přírodních památek a přírodních památek. Územní ochrana KRNAP vychází ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který legislativně vymezuje území se statutem národního parku a základní ochranné podmínky pro využívání jeho přírody a krajiny.

Rozvoj zástavby, veřejné infrastruktury a zejména základní i doprovodné infrastruktury cestovního ruchu je na území KRNAP výrazně limitován ochrannými podmínkami vyplývajícími přímo ze statutu národního parku dle **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**, a v neposlední řadě z **Plánu péče o KRNAP**.

Území KRNAP patří k turisticky nejoblíbenějším a turisticky nejnavštěvovanějším územím České republiky. Roční návštěvnost KRNAP se dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) pohybuje kolem 6 000 000 lidí (první přesný průzkum návštěvnosti území KRNAP byl proveden ve spolupráci KRNAP s firmou KOLPRON CZ v letech 2000 – 2002 s výsledkem cca 5 400 000 lidí za rok a špičkou v zimní sezóně 330 000 lidí za 10 dnů a v letní sezóně 217 000 lidí za 10 dnů, viz [http://krkonose.knap.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=8671&Itemid=5](http://krkonose.knap.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=8671&Itemid=5)). Návštěvnost území KRNAP je tak srovnatelná s roční návštěvností Prahy, například v roce 2013 byla návštěvnost Prahy 5 889 630 lidí a dlouhodobě se pohybuje rovněž kolem 6 000 000 lidí za rok.

Na území KRNAP se nachází přes 1 500 objektů ubytování o celkové kapacitě cca 72 000 lůžek, kromě toho další tisíce lůžek v apartmánových domech či objektů individuální rekreace (chaty, chalupy). V KRNAP je v provozu 6 lanovek a 245 lyžařských vleků o celkové přepravní kapacitě přes 100 000 osob za hodinu. Zatížení území KRNAP cestovním ruchem lze považovat za limitní, stejně jako intenzitu využití sídel, v rámci nichž i v jejich okolí jsou jen velmi omezené rozvojové rezervy pro další rozvoj zástavby.

Z výše uvedených důvodů je žádoucí saturovat potřeby a poptávku cestovního ruchu zejména po dalším navyšování kapacit hromadných ubytovacích zařízení a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu v oblasti sportu (aquacentra, tenisová či squashová centra, golfová hřiště apod.) či kultury (kina, divadla, ZOO, zábavní parky, apod.) v bezprostředním zázemí KRNAP na území velkých měst (např. Trutnov, Vrchlabí, ale také Svoboda nad Úpou, Janské Lázně či Žacléř), která jsou pomyslnými vstupními branami do centrální části Krkonoš z podhůří, a která mají optimální dopravní vazby do hlavních horských středisek cestovního ruchu. Dopravu z měst v zázemí Krkonoš do horských středisek cestovního ruchu v jádru hor lze pak realizovat v létě cyklobusy a v zimě skibusy, bez nutnosti dalšího navyšování zátěže centrální části Krkonoš dalšími ubytovacími kapacitami a individuální automobilovou dopravou.

**- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementováno do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

## **b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ**

### **b.2.1) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení předpokladů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vymezuje tyto nadmístní rozvojové oblasti v rozsahu území uvedených obcí:

#### **NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí**

##### Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

##### Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území ~~obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti~~;  
pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

##### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

*Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.*

*Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování a logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.*

- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),  
~~- vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí,~~

##### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

*Důvodem vypuštění úkolu vymezit a chránit plochu pro centrum IZS je naplnění záměru.*

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,  
~~- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,~~

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Území Krkonošského národního parku (dále jen „KRNAP“) zahrnuje přírodně a krajinářsky nejcennější území Královéhradeckého kraje. Území KRNAP je zároveň biosférickou rezervací UNESCO a jeho převažující plocha také evropsky významnou lokalitou a ptáčí oblastí. Na území KRNAP se nachází desítky maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací, národních přírodních památek a přírodních památek. Územní ochrana KRNAP vychází ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který legislativně vymezuje území se statutem národního parku a základní ochranné podmínky pro využívání jeho přírody a krajiny.

Rozvoj zástavby, veřejné infrastruktury a zejména základní i doprovodné infrastruktury cestovního ruchu je na území KRNAP výrazně limitován ochrannými podmínkami vyplývajícími přímo ze statutu národního parku dle **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění** a v neposlední řadě z **Plánu péče o KRNAP**.

Území KRNAP patří k turisticky nejoblíbenějším a turisticky nejnavštěvovanějším územím České republiky. Roční návštěvnost KRNAP se dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) pohybuje kolem 6 000 000 lidí (první přesný průzkum návštěvnosti provedená KRNAP ve spolupráci s firmou KOLPRON CZ byl proveden v letech 2000 – 2002 s výsledkem cca 5 400 000 lidí za rok a špičkou v zimní sezóně 330 000 lidí za 10 dnů a v letní sezóně 217 000 lidí za 10 dnů, viz [http://krkonose.krnep.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=8671&Itemid=5](http://krkonose.krnep.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=8671&Itemid=5)). Návštěvnost území KRNAP je tak srovnatelná s roční návštěvností Prahy, například v roce 2013 byla návštěvnost Prahy 5 889 630 lidí a dlouhodobě se pohybuje rovněž kolem 6 000 000 lidí za rok.

Na území KRNAP (v rámci Královéhradeckého i Libereckého kraje) se nachází přes 1 500 objektů ubytování o celkové kapacitě cca 72 000 lůžek, kromě toho další tisíce lůžek v apartmánových domech či objektech individuální rekreace (chaty, chalupy). V KRNAP je v provozu 6 lanovek a 245 lyžařských vleků o celkové přepravní kapacitě přes 100 000 osob za hodinu. Zatížení území KRNAP cestovním ruchem lze považovat za limitní, stejně jako intenzitu využití sídel, v rámci nichž i v jejich okolí jsou jen velmi omezené rozvojové rezervy pro další rozvoj zástavby.

Z výše uvedených důvodů je žádoucí saturovat potřeby a poptávku cestovního ruchu zejména po dalším navyšování kapacit hromadných ubytovacích zařízení a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu v oblasti sportu (aquacentra, tenisová či squashová centra, golfová hřiště apod.) či kultury (kina, divadla, ZOO, zábavní parky, apod.) v bezprostředním zázemí KRNAP na území velkých měst (např. Trutnov, Vrchlabí, ale také Svoboda nad Úpou, Janské Lázně či Žacléř), která jsou pomyslnými vstupními branami do centrální části Krkonoš z podhůří, a která mají optimální dopravní vazby do hlavních horských středisek cestovního ruchu. Dopravu z měst v zázemí Krkonoš do horských středisek cestovního ruchu v jádru hor lze pak realizovat v létě cyklobusy a v zimě skibusy, bez nutnosti dalšího navyšování zátěže centrální části Krkonoš dalšími ubytovacími kapacitami a individuální automobilovou dopravou.

**- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementováno do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

**NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**

### **Územní vymezení:**

**Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechovná, Horní Radechovná, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Sonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov**

#### Odůvodnění vymezení nové rozvojové oblasti NOB2:

Hlavním důvodem nového samostatného vymezení NOB2, tedy vyjmutí obcí na Náchodsku a Novoměstsku z rozvojových os NOS4 a NOS5 vymezených v platných ZÚR KHK a vymezení samostatné rozvojové oblasti s jádrem ve městě Náchod, je význam města Náchod v systému osídlení kraje. Náchod je s 20.408 obyvateli (dle údajů ČSÚ k 1.1.2015) 3. největším městem na území Královéhradeckého kraje, hned po krajském městě Hradec Králové (92 808 obyvatel, dle údajů ČSÚ k 1.1.2015) a Trutnovu (30 893 obyvatel, dle údajů ČSÚ k 1.1.2015) a tvoří historicky dlouhodobě stabilizované hlavní spádové centrum osídlení celých severovýchodních Čech. Město Náchod si vytváří své vlastní spádové zázemí, ve kterém se navíc nacházejí tři další města s počtem obyvatel přesahujícím 5 000 obyvatel: Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec. Tato čtveřice měst tvoří silné jádro osídlení s vysokým rozvojovým potenciálem.

Dle typologie **SRR ČR** se jedná jednoznačně o rozvojové území, které se vyznačuje vysokou hustotou zalidnění. Obce v okolí čtyř měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec vykazují v celokrajském srovnání výrazně nadprůměrnou bytovou výstavbu, což je jeden ze základních předpokladů pro vymezení rozvojové oblasti. Celé území NOB2 se navíc vyznačuje velmi nízkým podílem nezaměstnaných osob ve srovnání s krajským průměrem.

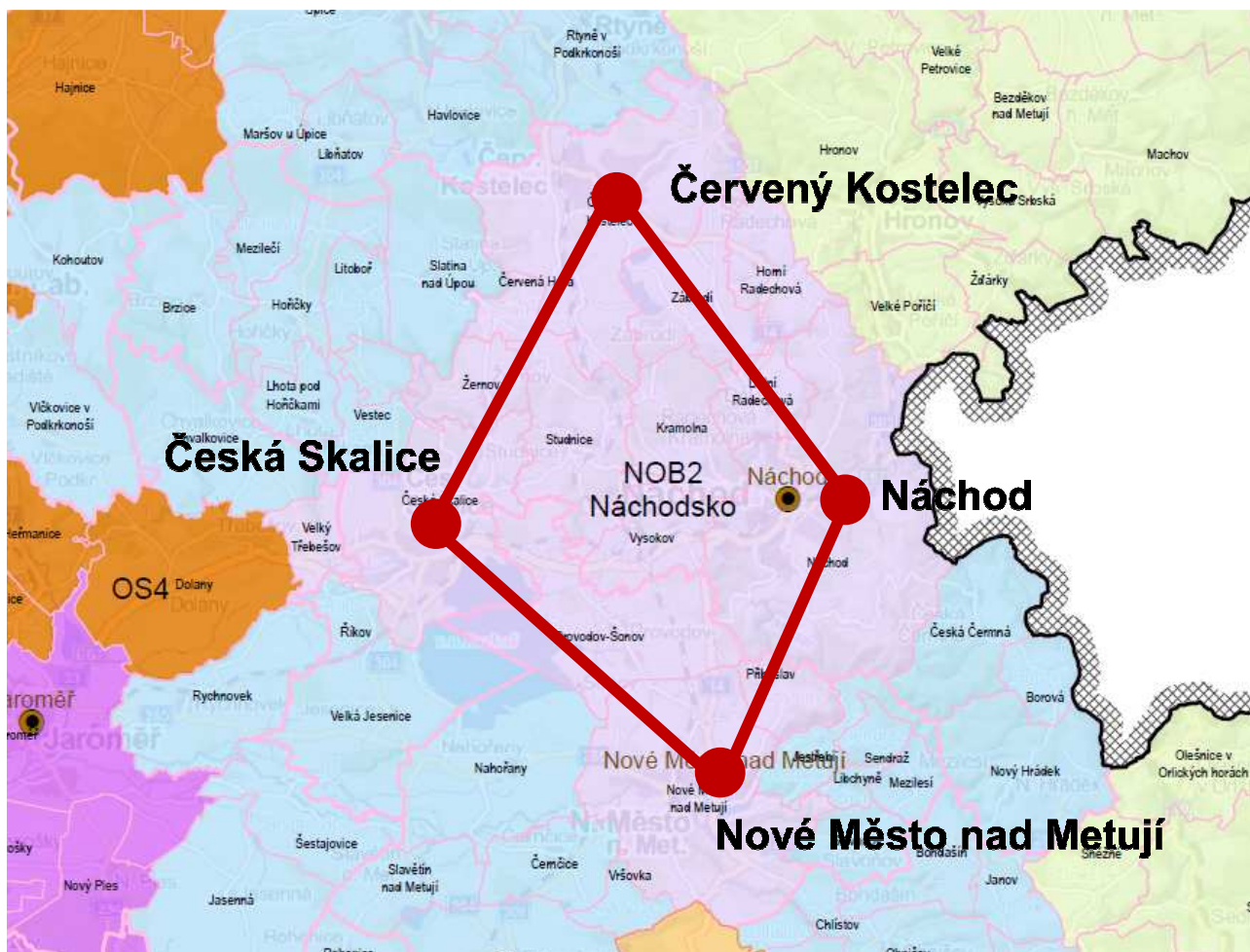
**Studie ÚRS i Studie CIRI** shodně navrhuji vymezení nové rozvojové oblasti v okolí Náchoda, jakožto pólu růstu regionu a významného sídelního seskupení s vazbami na Polskou republiku.

Celá NOB2 je velmi dobře dopravně dostupná po silnici I/33, která je součástí mezinárodní silnice E67, a dále po silnici I/14. Z Náchoda je také jediný kapacitní silniční přístup do oblasti Broumovska po silnici II/303. Dobré dopravní napojení NOB2 zajišťují i železniční trati č. 026 a 032.

Vymezení NOB2 vytváří jeden z předpokladů vytvoření „vstupní brány“ do Broumovského výběžku (NSO1 Broumovsko).

Přeřazením obcí z rozvojové oblasti NOS4 resp, NOS5 nově do rozvojové oblasti NOB2 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro NOS4 resp, NOS5 a NOB2 jsou sice mírně odlišné, v NOS4, NOS5 i NOB2 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko je vymezena v rozsahu plochy obcí zahrnutých do území tvořeného spojnici měst Náchod – Červený Kostelec – Česká Skalice – Nové Město nad Metují.



Obrázek: Schéma vymezení NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

### **Úkoly pro územní plánování:**

- **vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,**

#### Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Města Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec jsou třemi největšími městy v rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a zároveň městy, která se dlouhodobě potýkají s negativními důsledky průjezdní automobilové dopravy přes centrální a hustě obydlená území. Ani jedno z měst nedisponuje žádným silničním obchvatem a alternativou pro průjezd tranzitní dopravy mimo centrální část a obydlená území měst.

Dopravní situaci na průjezdním úseku peáže silnic I/33 a I/14 přes město Náchod je nutné považovat za kritickou. V rámci **Celostátního sčítání dopravy 2016** (dále jen „CSD 2016“) celodenní intenzity dopravy dosahovaly až 17 588 vozidel celkem, s podílem těžké nákladní dopravy dosahujícím 23,4 % (4 105 těžkých nákladních vozidel). Na zbylých úsecích průjezdních úseků silnic I/14 (směr Trutnov) a I/33 (směr Polsko) a dokonce také na průjezdním úseku silnice II/303 směr Hronov a Broumov se celodenní intenzity dopravy v roce 2016 pohybovaly v intervalu cca 8 000 – 12 000 vozidel celkem. S ohledem na velikostní kategorii města Náchod, konfiguraci komunikačního systému, zejména s ohledem na řadu kapacitních hrdel na křižení silnic v topograficky náročném terénu, jsou intenzity na průjezdních úsecích silnic I/14, I/33 a II/303 na hranici únosnosti a komunikace na hranici své kapacity. Důsledkem jsou časté kongesce ve špičkových hodinách, zejména na ulici Pražská a na okružních křižovatkách Pražská x Běloveská x Kladská. Platné ZÚR KHK vymezují pro přeložky silnic I/14, I/33 a II/303 mimo centrální část města koridory DS5p a DS7p, je žádoucí vytvářet územní podmínky pro realizaci těchto záměrů.

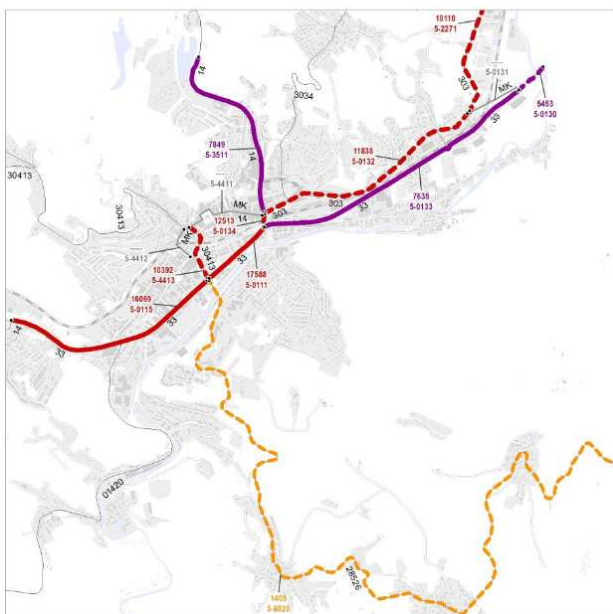
Rovněž průjezd tranzitní dopravy přes město Nové Město nad Metují neúměrně zatěžují intenzivně obydlené čtvrti města. Na ulici Havlíčkova/Nádražní dosahovaly dle CSD 2016 celodenní intenzity dopravy 6 791 vozidel celkem a na ulici T. G. Masaryka 4 590 vozidel celkem. V roce 2013 byla zpracována Koncepce dopravy v klidu města Nové Město

nad Metují (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2013), jejíž součástí byl mj. i křižovatkový dopravní průzkum křižovatky Náchodská – Havlíčkova, dle kterého dosahovaly intenzity dopravy v úseku mezi touto křižovatkou a železničním viaduktem až 8 000 vozidel celkem. Na průjezdu kritickým úsekem se nachází množství dopravních hrdel, které jsou na hranici kapacity své propustnosti (zejména styková křižovatka Nádražní x T. G. Masaryka). Platné ZÚR KHK vymezují pro přeložku silnice I/14 mimo centrální část města koridor DS4p, je žádoucí vytvářet územní podmínky pro realizaci tohoto záměru.

Na průjezdním úseku silnice I/14 přes centrální část města Červený Kostelec se dle CSD 2016 pohybovaly celodenní intenzity dopravy v intervalu 3 577 až 7 171 vozidel celkem. S ohledem na velikostní kategorii města má intenzita dopravy na průjezdním úseku silnice I/14 fatální dopady na pohody bydlení a kvalitu životního prostředí, včetně negativních dopadů na bezpečnost pohybu chodců. Platné ZÚR KHK vymezují pro přeložku silnice I/14 mimo centrální část města koridor DS5p resp. DS16p, je žádoucí vytvářet územní podmínky pro realizaci těchto záměrů.

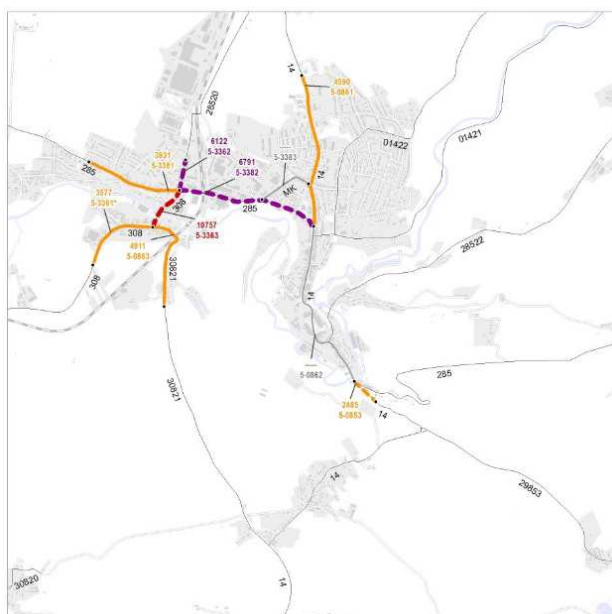
## Náchod

CZ0523-NA-1



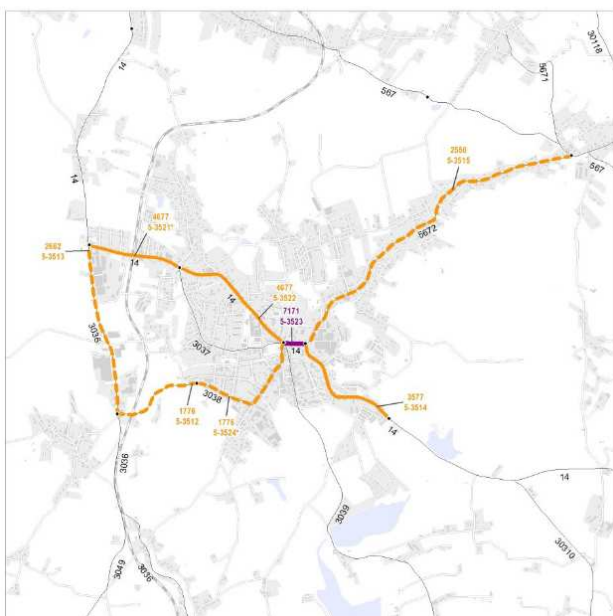
## Nové Město nad Metují

CZ0523-NA-6



## Červený Kostelec

CZ0523-NA-4



### Výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2016

|  |                           |               |          |
|--|---------------------------|---------------|----------|
|  | sčítací úsek s intenzitou | 1 - 500       | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 501 - 1000    | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 1001 - 3000   | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 3001 - 5000   | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 5001 - 7000   | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 7001 - 10000  | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 10001 - 15000 | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 15001 - 25000 | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 25001 - 40000 | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | 40001 - 60000 | voz/24 h |
|  | sčítací úsek s intenzitou | nad 60001     | voz/24 h |
|  | nesčítané úseky           |               |          |
|  | hranice sčítacího úseku   |               |          |
|  | číslo silnice - dálnice   |               |          |

Obrázek: Celostátní sčítání dopravy 2016 (zdroj: ŘSD ČR, [scitani2016.rsd.cz](http://scitani2016.rsd.cz))

- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

ÚAP Královéhradeckého kraje zpracovaly v souladu s Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů (dále jen „Metodický pokyn“) hierarchizaci sídelní struktury Královéhradeckého kraje, jako jeden ze souboru základních podkladů pro vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR. Hierarchie center sídelní struktury kraje je v ÚAP krajů v souladu s Metodickým pokynem vymezována na základě čtyřech kritérií, přičemž ke každému kritériu určuje Metodický pokyn soubor ukazatelů a charakteristik, které podmiňují zařazení jednotlivých obcí na území kraje do příslušné hierarchické úrovně centra osídlení:

1. zjištění, zda se jedná o obec obsluhující, tj. zda je správní obcí, pracovním centrem nebo obcí s občanským vybavením,
2. přiřazení významu I. – IV. službě, kterou obsluhující obec poskytuje jako správní obec, pracovní centrum nebo jako obec s občanským vybavením,
3. přihlídnutí k ukazatelům „obslužná funkční velikost obce“ (OFV) a „komplexní funkční velikost obcí“,
4. zařazení obsluhující obce do příslušné kategorie I. – IV. centra sídelní struktury.

Území Královéhradeckého kraje je hierarchicky tvořeno správními územími 15 obcí s rozšířenou působností, 35 pověřených obcí a 448 obcí. Krajské město Hradec Králové je zároveň nadregionálním centrem. Centry s regionálním významem jsou sídla bývalých okresních úřadů, tedy města: Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Jičín a Trutnov. Sídla dalších 10 ORP lze považovat za menší „mikroregionální“ centra (Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí), k nim pak patří ještě města Červený Kostelec a Police nad Metují. „Subregionální“ centry pak jsou následující obce: Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí.

Následující tabulka a kartogram obsahují kategorizaci hlavních center osídlení zpracovanou dle Metodického pokynu v rámci dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017:

| název                  | správní centrum    |                     |            |                            | pracovní centrum |     |      |     | občanská vybavenost |     |      |     | VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ |
|------------------------|--------------------|---------------------|------------|----------------------------|------------------|-----|------|-----|---------------------|-----|------|-----|--------------------|
|                        | I. - krajské město | II. - okresní město | III. - ORP | IV. - obec se stav. úřadem | I.               | II. | III. | IV. | I.                  | II. | III. | IV. |                    |
| Broumov                |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Dobruška               |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Dvůr Králové nad Labem |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Hořice                 |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Hradec Králové         | x                  |                     | x          |                            | x                |     |      |     | x                   |     |      |     | I.                 |
| Jaroměř                |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Jičín                  |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Kostelec nad Orlicí    |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Náchod                 |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Nová Paka              |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Nové Město nad Metují  |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     |     | x    |     | III.               |
| Nový Bydžov            |                    |                     | x          |                            |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Rychnov nad Kněžnou    |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Trutnov                |                    | x                   |            |                            |                  | x   |      |     | x                   |     |      |     | II.                |
| Vrchlabí               |                    |                     | x          |                            |                  | x   |      |     |                     | x   |      |     | III.               |



| název                 | správní centrum    |                     |            |                            | pracovní centrum |     |      |     | občanská vybavenost |     |      |     | VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ |
|-----------------------|--------------------|---------------------|------------|----------------------------|------------------|-----|------|-----|---------------------|-----|------|-----|--------------------|
|                       | I. - krajské město | II. - okresní město | III. - ORP | IV. - obec se stav. úřadem | I.               | II. | III. | IV. | I.                  | II. | III. | IV. |                    |
| Červený Kostelec      |                    |                     |            | x                          |                  |     | x    |     |                     | x   |      |     | III.               |
| Týniště nad Orlicí    |                    |                     |            | x                          |                  |     | x    |     |                     |     | x    |     | IV.                |
| Police nad Metují     |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Česká Skalice         |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Chlumeck nad Cidlinou |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Opočno                |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     |     | x    |     | IV.                |
| Hronov                |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     | x   |      |     | IV.                |
| Hostinné              |                    |                     |            | x                          |                  |     |      | x   |                     | x   |      |     | IV.                |
| Adršpach              |                    |                     |            |                            |                  |     |      | x   |                     |     |      |     | IV.                |
| Kvasiny               |                    |                     |            |                            |                  |     | x    |     |                     |     |      |     | IV.                |

**- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,**

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:*

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření **Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit**, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementováno do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

**- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,**

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:*

Důvodem pro doplnění nového úkolu pro územní plánování jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 199), **2017** (str. 252), (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně specifikace problémových oblastí a úkolů pro územní plánování v dopravní infrastruktuře (str. 199): „Ukolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti územní uvnitř i přes hranice a dále vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.“ ÚAP KHK 2015 (str. 277), 2017 (str. 324), identifikují dále v rámci úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277) „potřeba řešit propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.“

Na význam přeshraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu apeluje také **Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020**, např. v Opatření 2.2. Racionální propojení informačních systémů cestovního ruchu. V rámci akčního plánu na období do roku 2020 navrhuje Program rozvoje CR KHK konkrétní projektový záměr ID

### 135 na trasování příhraničních cyklostezek v turistické oblasti Kladské Pomezí.

Správní hranice územních celků nesmí být překážkou koordinovaného a integrovaného rozvoje území. Zachování a rozvoje prostorových a provozních vazeb přes hranici správního území Královéhradeckého kraje, nejen v rámci území ČR, ale zejména ve vztahu k sousednímu Polsku, je základním předpokladem pro vyšší míru integrace kraje do širších regionálních struktur. Zachování a rozvoj přeshraničních vazeb v oblasti dopravy má zásadní význam pro zvýšení mobility a operability obyvatelstva z obou stran hranice a možnost například dojíždět do zaměstnání, do škol či za občanským vybavením do geograficky bližšího spádového centra na druhé straně hranice. Zajištění optimálních přeshraničních vazeb má význam rovněž pro cestovní ruch a možnost rozptýlení turistů na větším území, resp. rozšíření nabídky turistických destinací a infrastruktury cestovního ruchu.

### **- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

V Královéhradeckém kraji se nacházejí čtyři lázeňská místa, 3 lázeňská místa, Lázně Bělohrad, Janské Lázně a Velichovky, jsou funkčními a provozovanými lázněmi. Lázeňská místa s provozovanými lázněmi představují zásadní potenciál pro každý stát resp. region, a to jednak v oblasti poskytování následné a preventivní zdravotní péče a také v oblasti cestovního ruchu. Každé lázně mají zásadní význam pro ekonomiku daného regionu.

Dle historických zpráv bylo místo dnešní Bělovesi známé díky lahodné kyselce už kolem roku 1392. Samotné Lázně Běloves byly ve stejnojmenné části města Náchod založeny v roce 1818. Léčila se zde onemocnění kardiovaskulárního systému, probíhala rekonvalescence po zánětech žil dolních končetin a také se zde léčily bolestivé poruchy pohybového aparátu. Základem zdejší léčby bylo podávání přírodních uhlíčitých koupelí.

Nejnámějším pramenem Lázní Běloves je Ida, která byla dodávána zpočátku jen do chat v Orlických horách a Krkonoších, ale postupně se dostala i do dalekých končin, včetně konkurenčních Karlových Varů.

Požadavek na vytváření územních podmínek pro obnovu Lázní Běloves a rozvoj jejich lázeňské a rekreační vybavenosti vyplývá také ze závěrů **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně ze specifikace úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277): „Je důležité respektovat lázeňská sídla a lázeňství, obnovovat, zlepšovat a podporovat lázeňsko – rekreační vybavenost.“ V rámci SWOT analýzy pro oblast rekreace a cestovního ruchu je identifikována příležitost „Obnovení provozu v Lázních Běloves“.

V **Programu rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020** je v akčním plánu na období do roku 2020 jako součást opatření 1.3.: Budování a modernizace infrastruktury pro sport, volný čas a rekreaci navržen konkrétní projektový záměr ID 132 na Revitalizaci lázeňského místa Běloves v turistické oblasti Kladské Pomezí, a odhadem celkových nákladů ve výši 105 000 000,- Kč.

### **- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Správní hranice územních celků, včetně státních hranic mezi zeměmi, které jsou obě v Shengenském prostoru s možností překračování hranic ve kterémkoli místě státní hranice, nesmí být překážkou koordinovaného a integrovaného rozvoje území po obou stranách hranice. Historicky byly státní hranice příčinou vzniku periferních oblastí v několikakilometrovém pásu podél hranic, území na okraji zájmu, bez rozvojového a ekonomického potenciálu. PO otevření státních hranic po vstupu ČR a Polska do Evropské unie se z příhraničí stává naopak územím nově otevřeným široké veřejnosti, cestovnímu ruchu, ekonomickému rozvoji a dalším přeshraničním aktivitám. Území, které oddělovalo, se transformuje do území, které spojuje.

## **b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení optimálních vzájemných vazeb rozvojových oblastí či vazeb na území sousedních krajů vymezuje tyto nadmístní rozvojové osy v rozsahu území uvedených obcí:

## NOS1 Rozvojová osa **Hořice Hradec Králové** – Jičín – Liberecký kraj

### Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy NOS1:

Důvodem úpravy názvu rozvojové osy NOS1 je upřesnění názvu dle skutečného průběhu osy, která propojuje rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové / Pardubice s ROB 3 Rozvojová oblast Turnov v Libereckém kraji vymezenou v ZÚR Libereckého kraje, konkrétně je vymezena z důvodu vymezení rozvojového potenciálu podél plánované dálnice II. třídy D35 a kapacitní silnice S5 v úseku Hradec Králové – Jičín – Turnov, s pokračováním dále na Liberec, Hrádek nad Nisou a SRN.

Označení začátku rozvojové osy NOS1 dle platných ZÚR KHK v Hořicích je matoucí, neboť osa začíná již v území mezi Hradcem Králové a Hořicemi, a z názvu není navíc patrný hlavní účel vymezení rozvojové osy, kterým je propojení Hradce Králové s Turnovem v Libereckém kraji.

### Územní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, **Nová Paka**, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Podůlší, Radim, Sobčice, Soběraz, **Stará Paka**, **Stračov**, Třebnouševy, Třtěnice, **Úbislavice**, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Zeleznice

### Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS1:

Důvodem přeřazení obce **Stračov** z rozvojové oblasti OB4 nově do rozvojové osy NOS1 je redukce územního rozsahu rozvojové oblasti OB4 na jejím západním a severozápadním okraji. Tady jsou do rozvojové oblasti OB4 v platných ZÚR KHK zcela nevhodně zařazeny i některé obce v území mezi Hradcem Králové a Chlumcem nad Cidlinou, Novým Bydžovem a Hořicemi, u nichž převažuje již dnes vazba na dálnici D11 resp. na silnici I/35 (která bude do budoucna ještě posílena realizací dálnice II. třídy D35) nad vlivem dynamiky krajského města Hradec Králové. Přeřazením obce **Stračov** z rozvojové oblasti OB4 nově do rozvojové osy NOS1 se pro obec nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v OB4 i v NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obce **Nová Paka**, **Stará Paka** a **Úbislavice** jsou přeřazeny z rozvojové osy NOS2 do rozvojové osy NOS1 z důvodu navrhovaného zrušení NOS2 dle platných ZÚR KHK mezi Jičínem a Vrchlábím (důvodem ke zrušení NOS2 v úseku Jičín – Vrchlabí je záměr rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje vypustit rozvojové osy ROS7 a ROS12, čímž by došlo k přerušení rozvojové osy mezi Jičínem a Vrchlábím na území Libereckého kraje). Obce **Nová Paka**, **Stará Paka** a **Úbislavice** přitom vykazují zvýšený rozvojový potenciál, který vyplývá zejména z velikostních kategorií obcí (**Nová Paka** je městem a zároveň obcí s rozšířenou působností s 9 201 obyvateli (k 1.1.2015), **Stará Paka** je obcí s 2 065 obyvateli (k 1.1.2015)) a velmi silné dopravní vazby na silnici I/35 (prostřednictvím silnice I/16), která má být výrazně posílena budoucí realizací kapacitní silnice S5 severně od Jičína. Přeřazením obcí **Nová Paka**, **Stará Paka** a **Úbislavice** z rozvojové osy NOS2 nově do rozvojové osy NOS1 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro NOS2 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v NOS2 i v NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

### Úkoly pro územní plánování:

- vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska **osídlení** z území OB4 **Rozvojová oblast** Hradec Králové / Pardubice a z území Libereckého kraje (~~v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje – ROS 2~~),

### Odůvodnění úprav znění úkolu pro územní plánování:

Slovo „osídlení“ je vloženo čistě z důvodu lepší srozumitelnosti úkolu, z platného znění není zřejmé, o středisko čeho se jedná (i když z kontextu úkolu je to dovoditelné).

Slova „rozvojová oblast“ je doplněna z důvodu, že správný a úplný název rozvojové oblasti OB4 je OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.

Závorka je vypuštěna z důvodu eliminace rizika, že se v případě přečíslování či úplného zrušení ROS 2 v ZÚR Libereckého kraje stane obsah závorky irrelevantní. Smysl úkolu, tedy, že mají být vytvářeny územní podmínky pro dopravní dostupnost Jičina z Libereckého kraje, jsou zřejmé i bez odkazu na návaznost na konkrétní rozvojovou osu vymezenou v ZÚR Libereckého kraje.

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné území obcí v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16;~~ pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezení zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěných území měst v rozvojové ose resp. v bezprostřední vazbě na ně, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti a podmínka dopravní vazby na křižovatky na silnici I/35 resp. dálnici D35 a silnici I/16. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, plochy skladů, logistiky, velkoobchodu či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu a skladování s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezení ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. V rozvojové ose je žádoucí využít přednostně území s přímou vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. dálnici D35 a silnici I/16, tedy území přímo dopravně napojená a přímo dopravně obslužitelná z příslušné kapacitní silnice, bez zátěže širšího území kolem silnice automobilovou dopravou. Území mezilehlé mezi křižovatkami, byť je přes ně příslušná kapacitní silnice vedena, nejsou nositeli zvýšeného rozvojového potenciálu, protože nejsou z předmětné kapacitní silnice přímo obslužitelná. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice-<sub>1</sub>

Odůvodnění změny tečky na čárku:

Za poslední úkol pro územní plánování pro NOS1 dle platných ZÚR KHK jsou nově doplněny nové úkoly pro územní plánování.

- **chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Krkonošský národní park, CHKO Český ráj, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory jsou nejhodnotnějšími územími Královéhradeckého kraje z pohledu ochrany přírody a krajiny a ZÚR KHK je také z tohoto důvodu identifikují jako jedny z nejvýznamnějších přírodních hodnot kraje. S ohledem na **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, v platném znění, je území těchto čtyř velkoplošných zvláště chráněných území nezbytné ve veřejném zájmu chránit před všemi zásahy, které by mohly znamenat snížení hodnot, kvůli jejich ochraně jsou vymezeny.

CHKO Česká ráj zasahuje na území Královéhradeckého kraje jen okrajově, jeho převažující část se nachází na území sousedního Libereckého kraje. Tím spíše je v zájmu Královéhradeckého kraje a jeho občanů zajistit území CHKO Český ráj maximální možnou mírou ochrany s cílem uchování jeho hodnot a jejich využití pro cestovní ruch. Hlavním cílem je ochránit území CHKO před necitlivým rozvojem individuální rekreace a před přetížením území územně a kapacitně náročnými formami cestovního ruchu.

**-ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementováno do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

**NOS2 Rozvojová osa ~~Vrchlabí~~ – Jičín – Středočeský kraj**

Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy NOS2:

Z důvodu koordinace s rozpracovanou **Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje**, kde je navrhováno vypuštění ROS7 a ROS12, čímž by v průchodu přes sousední Liberecký kraj došlo k přerušení rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím vymezené v ZÚR KHK, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštění úseku rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím. Název rozvojové osy NOS2 je proto upraven dle skutečného navrhovaného průběhu (NOS2 nově začíná na Jičínsku a pokračuje podél silnice I/16 směrem na Mladou Boleslav ve Středočeském kraji).

Územní vymezení:

Březina, **Dolní Lochov**, Holín, **Nová Paka**, **Ohařice**, Ohaveč, **Osek**, Podhradí, **Samšina**, **Sobotka**, **Stará Paka**, Staré Místo, **Úbislavice**, Veliš, **Videchov**, **Záměstí – Blata**

Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS2:

Rozpracovaná **Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje** navrhuje vypuštění rozvojových os ROS7 a ROS12, čímž by na v průchodu Libereckým krajem došlo k přerušení rozvojové osy NOS2 v úseku mezi Jičínem a Vrchlabím. Z toho důvodu je celá větev NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím vypuštěna. Obce **Nová Paka**, **Stará Paka** a **Úbislavice** jsou v souvislosti s vypuštěním úseku NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím přeřazeny z rozvojové osy NOS2 do rozvojové osy NOS1, protože vykazují zvýšený rozvojový potenciál, který vyplývá zejména z velikostních kategorií obcí (Nová Paka je městem a zároveň obcí s rozšířenou působností s 9 201 obyvateli (k 1.1.2015), Stará Paka je obcí s 2 065 obyvateli (k 1.1.2015)) a velmi silné dopravní vazby na silnici I/35 (prostřednictvím silnice I/16), která má být výrazně posílena budoucí realizací kapacitní silnice S5 severně od Jičína. Přeřazením obcí Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice z

rozvojové osy NOS2 nově do rozvojové osy NOS1 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro NOS2 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v NOS2 i v NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obec Vidochov nevykazuje dle zjištěných indikátorů a ani dle Studie CIRI ani dle Studie ÚRS žádný zvýšený rozvojový potenciál, naopak se jedná území s relativně vyváženými podmínkami udržitelného rozvoje území. Dopravní vazby na silnici I/35 i plánovanou dálnici D35 jsou v porovnání s obcemi Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice výrazně horší. Proto je obec Vidochov nově zařazena do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

V koridoru silnice I/16, která je hlavní dopravní spojnici Trutnova a Jičína s Mladou Boleslaví, je vymezena nová větev rozvojové osy NOS2, zahrnující obce s bezprostřední vazbou na tuto silnici. Jedná se o obce Dolní Lochov, Ohařice, Osek, Samšina a Sobotka. Zařazené obce jsou dle typologie **SRR ČR** zařazeny částečně do rozvojového území a částečně do stabilizovaných urbanizovaných území, žádná z obcí přitom není vymezena jako součást periferního území. Obce se vyznačují nadprůměrnou bytovou výstavbou v posledních 10 letech a trvale příznivými ukazateli nezaměstnanosti. To je dáno velmi dobrou dopravní dostupností spádového centra osídlení Jičín po silnici I/16, a e i velmi dobrou a rychlou dopravní dostupností Mladé Boleslavi rovněž po silnici I/16 (20-25 km, dojezdová doba do 30 min).

Dalším důvodem pro vymezení této nové větve NOS2 Jičín – Středočeský kraj je potřeba zajistit návaznost na rozvojovou osu krajské úrovně OSk4 Mladá Boleslav – Jičín vymezenou v platných **ZÚR Středočeského kraje**.

V obdobném rozsahu je západní větev NOS2 mezi Jičínem a Mladou Boleslaví navržena i ve **Studii ÚRS** a také ve **Studii CIRI**.

Obec Zámostí – Blata je z NOS2 vypuštěna z důvodu její polohy v CHKO Český ráj, kde je intenzita rozvoje a míra změn v území, které se předpokládají na území rozvojové osy, nežádoucí z důvodu převažujícího veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny CHKO. Obec Zámostí – Blata nevykazuje dle zjištěných indikátorů a ani dle Studie CIRI ani dle Studie ÚRS žádný zvýšený rozvojový potenciál, naopak se jedná území s relativně vyváženými podmínkami udržitelného rozvoje území. Proto je obec Zámostí - Blata nově zařazena do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

#### Úkoly pro územní plánování:

- vymezování ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,
- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

#### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování a logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- **vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

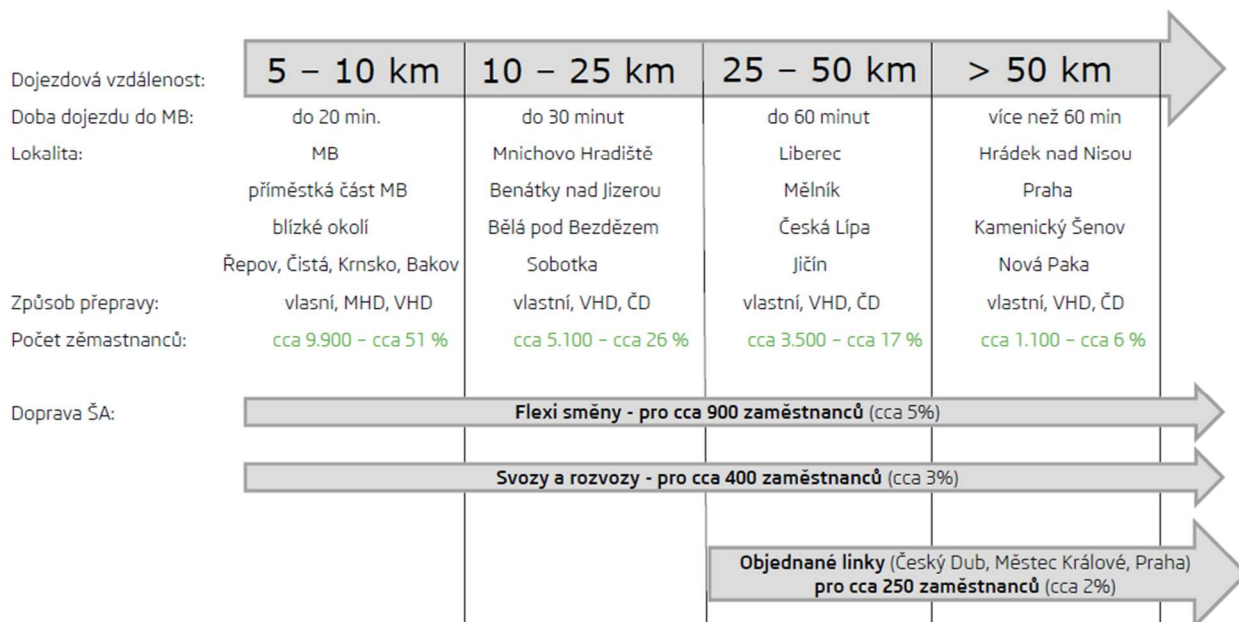
Na území města Mladá Boleslav je mimořádně vysoká koncentrace zaměstnavatelů. Jen ve výrobních závodech koncernu Škoda Auto a.s. na území města Mladá Boleslav a sousedního města Kosmonosy a obcí Řepov a Plazy pracovalo v roce 2014 téměř 22 000 zaměstnanců (dle údajů poskytnutých Mgr. Radoslavem Kavuličem, koordinátorem plánování HR a sociálních služeb Škoda Auto a.s.). Nejvíce zaměstnanců pracuje v hlavním závodě v Mladé Boleslavi, výrazně méně pak v Závodě Česana v Mladé Boleslavi, v Řepově a Kosmonosech:

| závod Škoda Auto              | zaměstnanci celkem | zaměstnanci dle typu směnnosti |              |              |              |             |
|-------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
|                               |                    | jednosměnný                    | dvousměnný   | třisměnný    | 20-směnný    | nepřetržitý |
| Závod Mladá Boleslav          | 19 290             | 5 400                          | 3 248        | 8 691        | 1 690        | 261         |
| Závod Česana (oblast T)       | 1 660              | 1 601                          | 15           | 44           |              |             |
| Řepov (oblast PAL)            | 430                | 63                             | 61           | 306          |              |             |
| Kosmonosy (oblast PA bez PAL) | 340                | 333                            |              | 7            |              |             |
| <b>celkem MB (org.)</b>       | <b>21 720</b>      | <b>7 397</b>                   | <b>3 324</b> | <b>9 048</b> | <b>1 690</b> | <b>261</b>  |

Tabulka: Zaměstnanci Škoda Auto - závodu Mladá Boleslav, kmenový + agenturní personál (stav k 31.8.2014)

Téměř polovina zaměstnanců závodů Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi a sousedních obcích se rekrutuje z obyvatel města Mladá Boleslav a obcí v nejbližším okolí (např. Řepov, Čistá, Krnsko ad.). Výrazný podíl zaměstnanců Škoda Auto pak dojíždí ze vzdálenějších měst jako je Mnichovo Hradiště, Bělá pod Bezdězem, ale také například Liberec, Mělník či Jičín. Přitom je nutné brát v úvahu, že Škoda Auto není v Mladé Boleslavi a jejím nejbližším okolí jediným zaměstnavatelem, na závody Škoda Auto je zde vázáno několik dalších velkých zaměstnavatelů zejména v segmentu automotive, kteří zaměstnávají další tisíce lidí.

### Přehled dopravy zaměstnanců závodu Mladá Boleslav



Obrázek: Přehled dopravy zaměstnanců Škoda Auto - závodu Mladá Boleslav (zdroj: Škoda Auto a.s., 10/2014)

O republikově zcela ojedinělé denní migraci obyvatel jiných obcí za práci do Mladé Boleslavi svědčí také údaje ČSÚ zjištěné v rámci SLDB 2011 (www.czso.cz), uvedené v následující tabulce:

| struktura migrace |               | počet obyvatel (SLDB 2011) |
|-------------------|---------------|----------------------------|
| vyjížďka          | do škol       | 2 201                      |
|                   | do zaměstnání | 6 912                      |
|                   | <b>celkem</b> | <b>9 113</b>               |

|                           |               |               |
|---------------------------|---------------|---------------|
| dojíždka                  | do škol       | 2 724         |
|                           | do zaměstnání | 11 879        |
|                           | <b>celkem</b> | <b>14 603</b> |
| počet obyvatel celkem     |               | 44 303        |
| <b>denní obyvatelstvo</b> |               | <b>49 793</b> |

Do zaměstnání do Mladé Boleslavi tak denně dojíždí téměř 12 000 obyvatel, což je více než 27 % trvalých obyvatel města. Dle statistik oddělení plánování HR a sociálních služeb Škoda Auto, a.s. denně z Jičína a okolí dojíždí, převážně po silnici I/16, 700 – 1 000 lidí.

Velmi silné pracovní vazby přitom generuje také samotné město Jičín. Denní dojíždka do Jičína za prací je zhruba trojnásobná, než je vyjíždka. Zatímco z Jičína do jiné obce vyjíždí dle údajů SLDB 2011 (ČSÚ, www.czso.cz) do zaměstnání každý den 1 109 lidí, do Jičína přijíždí z jiných obcí za prací denně 3 271 lidí. Část z těchto obyvatel dojíždí například ze Sobotky nebo Dolního Bousova, tedy v koridoru silnice I/16.

V dopravním koridoru silnice I/16 a železniční trať č. 064 mezi městy Mladá Boleslav a Jičín probíhají v obou směrech každodenní velmi silné zejména pracovní vazby. Dopravní koridor je kromě každodenní dojíždky mezi Mladoboleslavskem a Jičínskem za prací zásadní navíc také pro dopravní dostupnost východních Krkonoš z Prahy a Středních Čech. Po silnici I/16 přes Jičín a Novou Paku se uskutečňuje také automobilová nákladní doprava mezi závody Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi a ve Vrchlabí.

Dle posledního **Celostátního sčítání dopravy 2016** se celodenní intenzity na silnici I/16 mezi Mladou Boleslaví a Jičínem pohybují v intervalu mezi 10 000 – 11 000 vozidly celkem, podíl těžkých nákladních vozidel je přitom až 22 %, tedy až 2 400 vozidel za 24 h.

Mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem je proto z výše uvedených důvodů žádoucí vytvářet územní podmínky pro saturaci dopravních toků v dopravním koridoru mezi Jičínem a Mladou Boleslaví.

**- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Krkonošský národní park, CHKO Český ráj, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory jsou nejhodnotnějšími územími Královéhradeckého kraje z pohledu ochrany přírody a krajiny a ZÚR KHK je také z tohoto důvodu identifikují jako jedny z nejvýznamnějších přírodních hodnot kraje. S ohledem na **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**, je území těchto čtyř velkoplošných zvláště chráněných území nezbytné ve veřejném zájmu chránit před všemi zásahy, které by mohly znamenat snížení hodnot, kvůli jejich ochraně jsou vymezeny.

CHKO Český ráj zasahuje na území Královéhradeckého kraje jen okrajově, jeho převažující část se nachází na území sousedního Libereckého kraje. Tím spíše je v zájmu Královéhradeckého kraje a jeho občanů zajistit území CHKO Český ráj maximální možnou mírou ochrany s cílem uchování jeho hodnot a jejich využití pro cestovní ruch. Hlavním cílem je ochránit území CHKO před necitlivým rozvojem individuální rekreace a před přetížením území územně a kapacitně náročnými formami cestovního ruchu.

**NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov**

Územní vymezení:-

Mladé Buky, Rudník

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Vrchlabí, jako polyfunkčního střediska NOB4 Vrchlabí z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (– Wrocław),
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu.



#### Odůvodnění vypuštění rozvojové osy NOS3:

NOS3 je v platných ZÚR KHK vymezena v trase silnice I/14 v úseku Vrchlabí - Trutnov, která v tomto úseku prochází řídko osídleným územím s minimálním počtem obcí a tedy se zanedbatelným rozvojovým potenciálem. Území NOS3 tak nenaplnuje základní předpoklad pro své vymezení, kterým je zvýšený rozvojový potenciál obcí v území a předpoklad intenzivního rozvoje území, především ekonomických aktivit, bydlení či občanského vybavení, ve vazbě na rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Úplné vypuštění NOS3 je navrženo i ve **Studii ÚRS** i ve **Studii CIRI**.

### **NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov**

#### Územní vymezení:

Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Provodov – Šonov, Velké Poříčí, Velký Třebešov, Vysokov, Žďárky

#### Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Náchod, jako polyfunkčního střediska z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- v částech města Hronov a obce Žďárky, ležících v Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, zohlednit podmínky využití tohoto velkoplošného chráněného území.

#### Odůvodnění vypuštění rozvojové osy NOS4:

NOS4 je vypuštěna v souvislosti s novým vymezením NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, která je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově vymezena okolo koncentrace čtyřech měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec, v platných ZÚR KHK (s výjimkou města Červený Kostelec) zařazených do NOS4.

Obce Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Náchod, Provodov – Šonov, Velký Třebešov, Vysokov jsou přeřazeny z NOS4 do nové NOB2 (viz odůvodnění územního vymezení NOB2).

Obce Hronov, Velké Poříčí, Žďárky jsou přeřazeny z NOS4 do NSO1 (viz odůvodnění územního vymezení NSO1). Ponechání NOS4 pouze v rozsahu těchto obcí bylo vyhodnoceno jako metodicky nevhodné, jednalo by se o reziduální a velmi krátkou rozvojovou osu, navíc směřující do jádra specifické oblasti NSO1.

### **NOS5 Rozvojová osa ~~Nové Město nad Metují~~ Náchodsko - Rychnov nad Kněžnou**

#### Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy NOS5:

S ohledem na přeřazení města Nové Město nad Metují z NOS5 do nové NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko již NOS5 nezačíná v Novém Městě nad Metují. Název NOS5 je uveden do souladu s pojmenováním NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, kterou NOS5 propojuje směrem na jih s Vambereckem a dále s Orlickoústeckem na území Pardubického kraje.

#### Územní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, ~~Nové Město nad Metují~~, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

#### Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS5:

Město Nové město nad Metují je z NOS5 přeřazeno do nově vymezované rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko z důvodu velmi silných sidelních aglomeračních vazeb s městem Náchod a tedy z důvodu příslušnosti do NOB2 společně s Náchodem spíše než do rozvojové osy NOS5 charakterizované silnou vazbou obcí na silnici I/14.

#### Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a

měst ~~Nové Město nad Metují~~, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek **osídlení z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj**,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Podmínka vytváření územních podmínek pro optimální dopravní dostupnost je rozšířena z města Nové Města nad Metují na celou novou rozvojovou oblast NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, protože koridor silnice I/14 ve směru od Svitav přes Českou Třebovou a Rychnov nad Kněžnou do Náchoda je kromě silnice I/33 od Jaroměře jediným alternativním kapacitním silničním dopravním napojením regionu Náchodska s třetím populačně největším městem Královéhradeckého kraje a koncentrací dalších 3 měst Nové Město nad Metují, Červený Kostelec a Česká Skalice.

Podmínka vytváření územních podmínek pro optimální dopravní dostupnost z NOS4 je vypuštěna, protože Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje vypuštění NOS4 a přeřazení obcí, které jsou v platných ZÚR KHK součástí NOS4 částečně do nové NOB2 a částečně do existující NSO1.

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezení zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování či logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezení ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1)-<sub>1</sub>

Odůvodnění změny tečky na čárku:

Za poslední úkol pro územní plánování pro NOS5 dle platných ZÚR KHK je nově doplněn nový úkol pro územní plánování.

- **vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.**

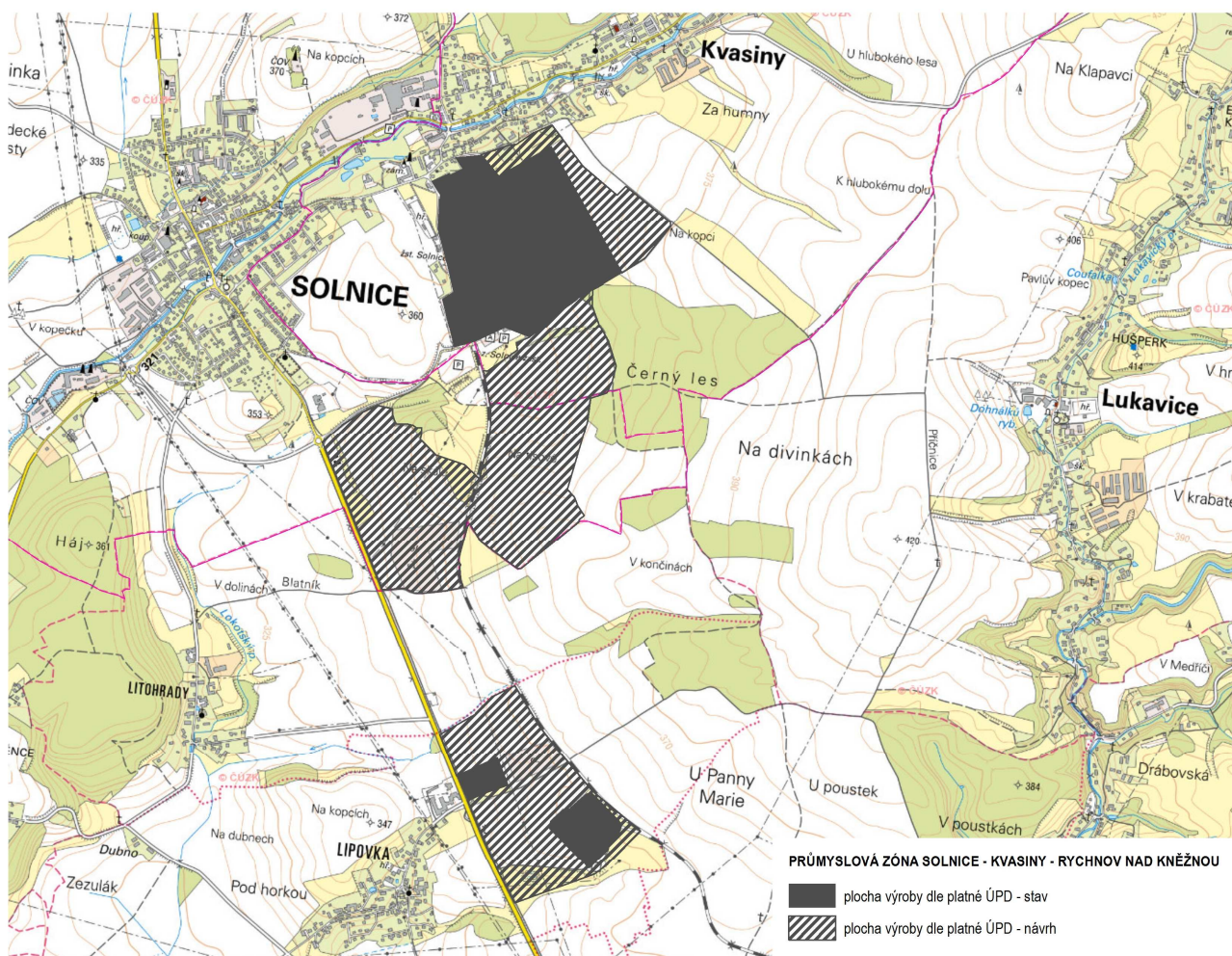
Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny je strategickou průmyslovou zónou státu fungující od roku 1991. Hlavním výrobním závodem průmyslové zóny je výrobní závod Škoda Auto a.s. v Kvasinách, který vyrábí modely SUV Karoq, Superb a SUV Yeti, a který v současné době (rok 2017) zaměstnává kolem 8 300 zaměstnanců. Pro zaměstnanost na Rychnovsku resp. v celé jihovýchodní části Královéhradeckého kraje má Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou zásadní význam. Stávající počet zaměstnanců celé průmyslové zóny (rok 2017) je kolem 10 000. Výhledově je třeba dále počítat se zvýšením tohoto počtu zhruba o 2500 až 4500 míst. (Tato predikce vychází ze zpracovávané územní studie **Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou**, Šindlerová, Felcman, 06/2017) – koncept pro projednání. Závod v Kvasinách v současné době prochází

největší modernizací a rozvojem ve své historii. V následujících letech vzroste výrobní kapacita tohoto východočeského výrobního závodu až na 280 000 vozů ročně.

Na začátku roku 2015 přijala vláda ČR **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku. Součástí vládního usnesení, které vyslovilo souhlas s podpisem memoranda o spolupráci mezi krajem, státem a automobilkou, bylo i schválení všech projektů podmiňujících nebo doprovázejících plánovaný rozvoj průmyslové zóny. Jde například o vybudování obchvatů Častolovic, Rychnova nad Kněžnou, Domašina či Solnice, nebo o zvýšení kapacity železniční stanice Solnice, ale také o investice do cyklostezek či technické infrastruktury v regionu.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.



Obrázek: Navrhovaný rozvoj Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny dle vymezení v platných ÚPD obcí Kvasiny, Solnice, Rychnov nad Kněžnou

Nově doplněný úkol pro územní plánování úzce souvisí s předchozím úkolem pro územní plánování stanoveným v platných ZÚR KHK. Důvodem nově doplněného úkolu pro územní plánování je zajistit rozvoj vlastní průmyslové zóny

koordinovaně s podmiňujícím či souvisejícím rozvojem dopravní a technické infrastruktury v širším území průmyslové zóny. Rozvoj průmyslové zóny bude s ohledem na její plošný rozsah a navrhovanou náplň znamenat nárůst zejména automobilové dopravy (včetně těžké nákladní dopravy), nárůst veřejné dopravy zaměstnanců z/do závodu a také zvýšené požadavky na železniční dopravu a výrazné zvýšení nároků na technickou infrastrukturu v obcích a jejich širším regionu, zejména na zásobování pitnou vodou, nakládání s odpadními vodami či zabezpečení dodávek elektrické energie. V návaznosti na Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 a a jeho aktualizaci ze dne 21. 6. 2017 s ohledem na republikovou prioritu územního plánování č. (22) stanovenou v PÚR ČR, konkrétně s ohledem na požadavek na podmíněnost nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou, je úkolem ZÚR vytvořit územní podmínky a stanovit jednoznačné úkoly a požadavky pro takto koordinovaný rozvoj předmětné průmyslové zóny, s důrazem na rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

## NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

### Územní vymezení:

**Borohrádek**, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, **Lípa nad Orlicí**, Potštejn, **Rybná nad Zdobnicí**, Vamberk, Záměl, Zdelov, **Žďár nad Orlicí**

### Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS6:

Obce **Borohrádek**, **Lípa nad Orlicí** a **Žďár nad Orlicí** jsou přeřazeny z OB4 nově do NOS6 primárně z důvodu nutného zmenšení plošného rozsahu rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice. Všechny tři obce mají přitom velmi dobré dopravní napojení a vazby na silnici I/11 i železniční trať č. 021, které vytvářejí hlavní páteř rozvojové osy NOS6. Význam dopravní vazby těchto obcí na silnici I/11 je přitom srovnatelný s vlivem dynamiky krajského města Hradec Králové na obce, proto je zařazení do OB4 i do NOS6 třeba vnímat jako v podstatě rovnocenné. O přeřazení obcí z OB4 nově do NOS6 nakonec rozhodla nutnost zajistit také návaznost NOS6 na rozvojovou osu krajského významu OSk 5 vymezenou v platných ZÚR Pardubického kraje. Přeřazením obcí Borohrádek, Lípa nad Orlicí a Žďár nad Orlicí z rozvojové oblasti OB4 nově do rozvojové osy NOS6 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a NOS6 jsou sice mírně odlišné, v OB4 i v NOS6 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obec **Rybná nad Zdobnicí** je vypuštěna z NOS6 z důvodu, že se jedná se o velmi řídké osídlené území, u kterého je jediným reálným důvodem pro zařazení do rozvojové osy NOS6 fyzická poloha obce na silnici I/11. Obec přitom nevykazuje žádný mimořádný rozvojový potenciál, nedisponuje ani vhodnými plochami pro intenzivní rozvoj ekonomických aktivit. Vypuštění obce z NOS6 nenaruší ani návaznost na rozvojovou osu OSk 2 vymezenou v ZÚR Pardubického kraje, návaznost NOS6 na OSk 2 na území Pardubického kraje je na území Královéhradeckého kraje dostatečně zajištěna obcemi podél silnice I/14 (území obcí Potštejn a Vamberk).

Vypuštění obce **Rybná nad Zdobnicí** z NOS6 je navrženo také ve **Studii ÚRS**.

### Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek **osídlení** z území OB4 **Rozvojová oblast** Hradec Králové/Pardubice,
- vymežovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především **ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezení zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymežovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování či logistiky s vysokým podílem těžké

nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

### **b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

#### **Území s vyváženým rozvojovým potenciálem**

##### Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

##### Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území ~~obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti~~; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

##### Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování či logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- **vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,**

##### Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Území s vyrovnaným rozvojovým potenciálem zahrnuje převážně území venkovských regionů s nižší hustotou osídlení a převahou menších obcí venkovského charakteru (většina o velikosti do 2 000 obyvatel), které nevykazují žádný specifický rozvojový potenciál vyvolaný například dynamikou některého z vyšších center osídlení ani nějakou žádnou významnou dopravní cestou, přitom ale vykazují dlouhodobě vyrovnaný stav mezi stavem přírodního, hospodářského a sociálního pilíře a vykazují tedy trendy udržitelné rozvoje. Jedná se tedy o území obcí, které mají příznivý stav životního prostředí a jsou přitom saturovány dostatečným množstvím dostupných pracovních příležitostí a dostupným občanským vybavením, alespoň pak občanským vybavením každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta, a vybavením pro každodenní rekreaci a volný čas (veřejná prostranství, hřiště, sportoviště, klubovny, kulturní dům,

sokolovna apod.). V obcích jsou tak uspokojeny každodenní potřeby obyvatel jako předpoklad pro setkávání obyvatel, pro vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel.

I přes vyhovující podmínky pro každodenní život obyvatel nejsou v malých obcích zpravidla zajištěny jejich vyšší potřeby, například střední a vysoké školství, lůžková zdravotní či sociální péče, maloobchod jiného než potravinářského sortimentu, vyšší kulturní zařízení jako divadla, kina, galerie či muzea, sportoviště pro závodní a výkonnostní sport, některé úřady vyššího řádu jako je například katastrální úřad, finanční úřad, úřad práce ad. Tyto služby a toto vybavení vyššího řádu je vždy dostupné ve vyšších centrech osídlení, některé ve všech městech, některé jen v obcích s pověřeným obecním úřadem, některé v obcích s rozšířenou působností a některé dokonce jen ve vybraných obcích s rozšířenou působností (například nemocnice poskytující lůžkovou péči, domovy seniorů, střední školy, zimní stadiony, plavecké bazény apod.) a některé dokonce jedinečně pouze v krajském městě Hradec Králové (např. vysoké školy). Z toho důvodu, i přes vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obcí zařazených v území s vyváženým rozvojovým potenciálem, je nezbytné zajistit jejich odpovídající dopravní vazby na vyšší spádová centra osídlení v širším regionu, zejména pak ve veřejné dopravě.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (stabilizovaná území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území s vyváženým rozvojovým potenciálem v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je podpořit endogenní rozvoj stabilizovaných území ČR a využít místní rozvojový potenciál, snížit územní nerovnosti v dostupnosti a kvalitě veřejných služeb, sladit kapacity veřejných služeb a jejich dostupnost ve stabilizovaných územích, snížit nesoulad mezi regionální nabídkou a poptávkou v oblasti trhu práce na regionální (krajské) úrovni a zvýšit technologickou a inovační úroveň podnikatelského sektoru. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 4 je Opatření 4.2. Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území, které je zaměřeno na zajištění odpovídající veřejné dopravy spojující stabilizovaná území s regionálními centry, dále pak zkvalitnění regionálních a místních dopravních sítí (silnice II. a III. třídy, místní komunikace, cyklostezky) a nezbytné dostupnosti a kapacity technické infrastruktury jako základní podmínky pro další rozvoj těchto území.

- **vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Viz též odůvodnění předchozího nového úkolu pro územní plánování. ↑

Dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta pro obyvatele dané obce je základním předpokladem uspokojení každodenních potřeb obyvatel a zároveň předpokladem pro setkávání obyvatel, pro jejich vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel. Význam občanského vybavení každodenní potřeby pro tvorbu udržitelné komunity obyvatel si demonstrujeme na příkladu mateřských a základních škol v obci: v rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči. Obdobně se vytvářejí přirozené sociální vazby mezi dospělými obyvateli obce při každodenním setkávání v místním obchodě nebo v hospodě či na taneční zábavě. Je tedy nezbytné v územním plánování vytvářet všechny předpoklady pro možný rozvoj přednostně právě těch aktivit, které pro tvorbu udržitelné komunity vytvářejí příhodné prostředí.

Důvodem ke stanovení požadavku na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby pro obyvatele obcí v území s vyváženým rozvojovým potenciálem je v neposlední řadě také očekávaný trend stárnutí populace celé ČR, Královéhradecký kraj a jednotlivé obce nevyjímaje. Královéhradecký kraj vykazuje již dnes (dle údajů SLDB 2011, ČSÚ, www.czso.cz) nepříznivou věkovou strukturu obyvatel, konkrétně největší podíl obyvatel ve věku nad 65 let v mezikrajském srovnání, který se stále zvyšuje. Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný. Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Královéhradeckém kraji je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR. Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení

z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení každodenní potřeby, bez kterých se žádný obyvatel neobejde.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (stabilizovaná území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území s vyváženým rozvojovým potenciálem v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je podpořit endogenní rozvoj stabilizovaných území ČR a využít místní rozvojový potenciál, snížit územní nerovnosti v dostupnosti a kvalitě veřejných služeb, sladit kapacity veřejných služeb a jejich dostupnost ve stabilizovaných územích, snížit nesoulad mezi regionální nabídkou a poptávkou v oblasti trhu práce na regionální (krajské) úrovni a zvýšit technologickou a inovační úroveň podnikatelského sektoru. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 4 je Opatření 4.1. Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb, které je zaměřeno na zajištění územní dostupnosti a adekvátních kapacit veřejných služeb, především pak pro vzdělávání (včetně dalšího vzdělávání a celoživotního učení), základní zdravotní péči (akutní i následnou) a na snížení nerovnosti v územní dostupnosti tzv. dlouhodobé péče, posílení služeb sociální prevence a sociálního poradenství a posílení koordinace sociálních služeb na místní úrovni na bázi meziobecní spolupráce.

**- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Viz též odůvodnění předchozích dvou nových úkolů pro územní plánování. ↑

Vzhledem k tomu, že území obcí zařazených do území s vyváženým rozvojovým potenciálem nevykazuje zvýšený rozvojový potenciál, a to zejména s ohledem na polohu obcí mimo hlavní dopravní cesty (stávající i plánované) a mimo dosah dynamiky hlavních spádových center osídlení v širším regionu, nepředpokládá se v území s vyváženým rozvojovým potenciálem intenzivní rozvoj území ani zvýšený podíl změn v území. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (stabilizovaná území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území s vyváženým rozvojovým potenciálem v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je podpořit endogenní rozvoj stabilizovaných území ČR a využít místní rozvojový potenciál, snížit územní nerovnosti v dostupnosti a kvalitě veřejných služeb, sladit kapacity veřejných služeb a jejich dostupnost ve stabilizovaných územích, snížit nesoulad mezi regionální nabídkou a poptávkou v oblasti trhu práce na regionální (krajské) úrovni a zvýšit technologickou a inovační úroveň podnikatelského sektoru. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 4 je Opatření 4.3. Podpora inovace v podnikání, které je zaměřeno na podporu vytváření příznivých podmínek pro vznik a rozvoj malých a středních podniků (podnikatelské inkubátory, areály), usnadnění vstupu do podnikání, zvýšení technologické úrovně firem pořízením moderních strojů, zařízení, know-how a licencí nutných k jejich realizaci umožňující zkvalitňování a zvyšování samotné produkce i produktivity práce, dále na podporu většího využívání inovací ve výrobě, managementu řízení a marketingu i v sektoru služeb pro rozvoj a zvýšení konkurenceschopnosti stabilizovaných území, podporu konceptu místní ekonomiky a sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Stanovení nového úkolu pro územní plánování souvisí rovněž s Opatřením 5.1 Podpora rozvoje lokální ekonomiky stanoveným v SRR ČR sice pro periferní území, ale vhodným rovněž pro území stabilizovaná, tedy v dílci ZÚR KHK pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Opatření 5.1 zahrnuje podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem na území Královéhradeckého kraje je vymezeno ve výkresu č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

## c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

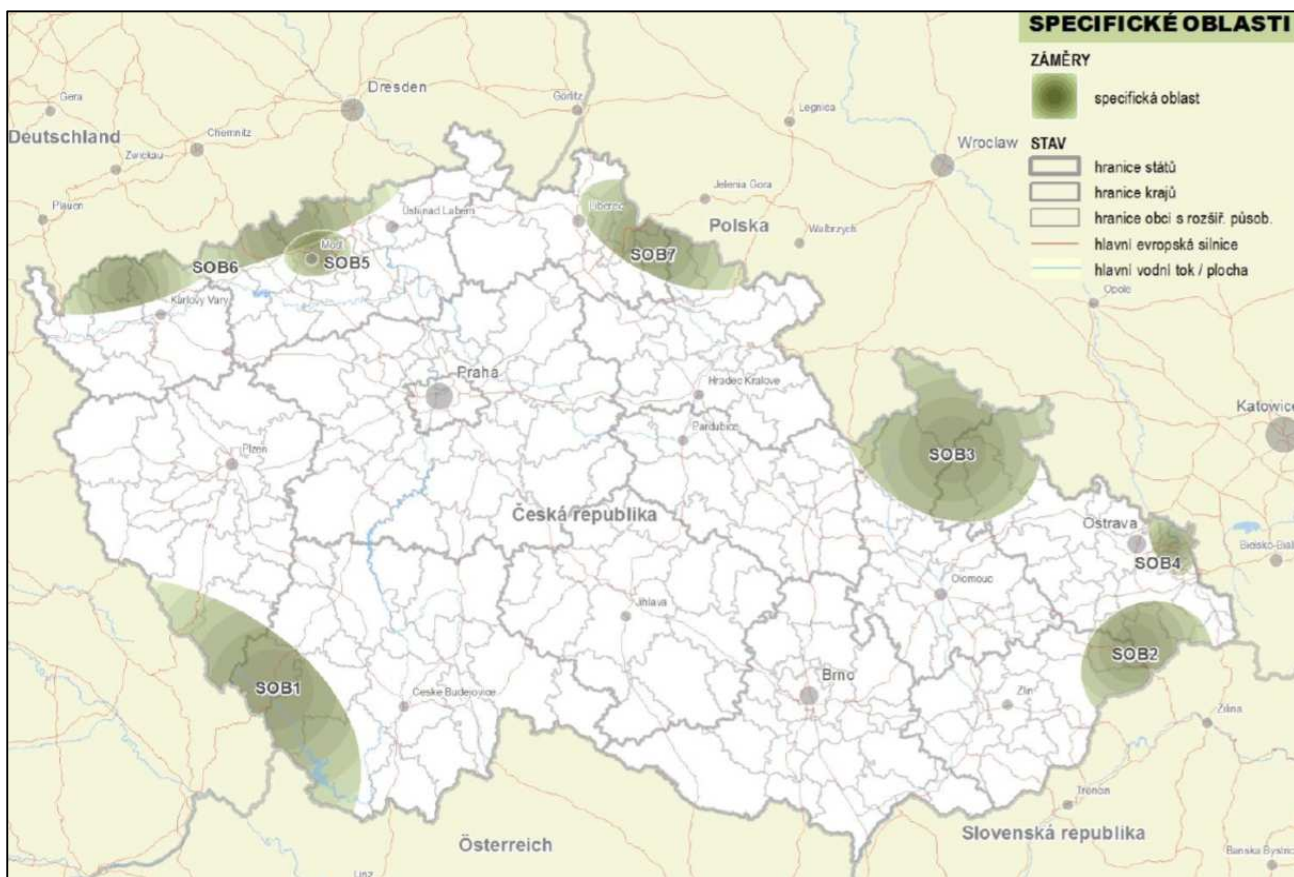
Obecné odůvodnění aktualizace vymezení specifických oblastí:

Poznámka: Všechny specifické oblasti (SOB) jsou vymezovány vždy v rozsahu celých správních území obcí.

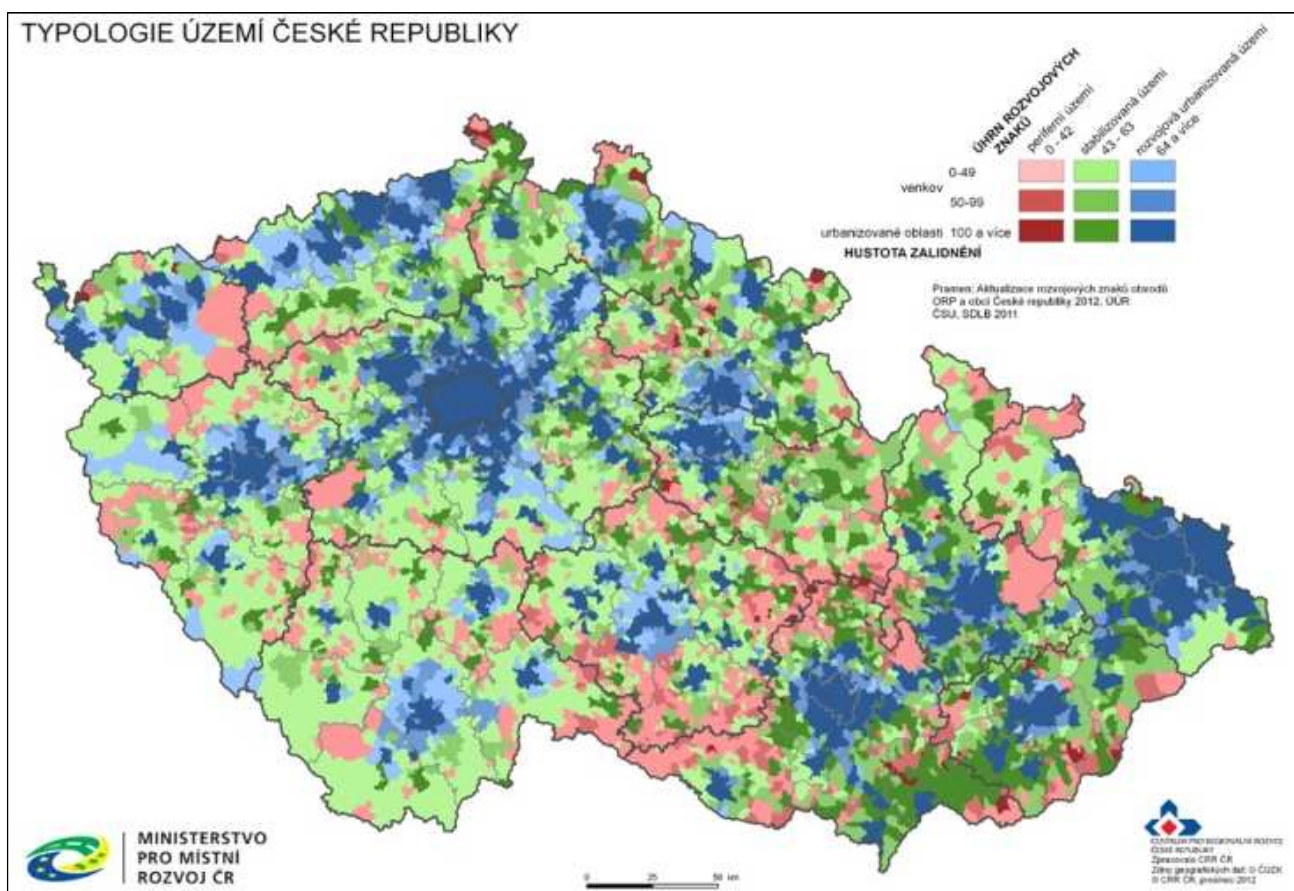
Aktualizace vymezení specifických oblastí (dále jen „SOB“) je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedena na základě následujícího souboru kritérií:

1. Vymezení SOB v rámci **PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1** (dále jen „PÚR ČR“) (týká se pouze SOB7)
2. Typologie území České republiky podle obcí (rozvojová urbanizovaná území / stabilizovaná území / periferní území) vymezená v rámci **SRR ČR**
3. **Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje**, zejména:
  - vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území,
  - hierarchizace sídelní struktury Královéhradeckého kraje zpracovaná v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů**
4. Vymezení SOB dle **Územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013) (dále jen „Studie ÚRS“)
5. Vymezení SOB dle **Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování** (CIRI, 2015) (dále jen „Studie CIRI“)
6. **Vlastní soustava ukazatelů indikujících míru / dynamiku rozvoje území obcí** (analýza trendů za období 1991 – 2011 a následná odborná úvaha o predikci budoucího vývoje):
  - vývoj počtu obyvatel po roce 1990 (pozitivní/negativní nárůst počtu obyvatel mezi lety 1991 – 2013) [%]
    - o zdroj: počet obyvatel k 3.3.1991, data ČSÚ
    - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
  - intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 - 2011 ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem [-]
    - o zdroj: intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 – 2011, data ČSÚ
  - hustotu zalidnění (dle počtu obyvatel k 31.12.2013 a celkové výměry obce k 31.12.2013) [obyvatel/km<sup>2</sup>]
    - o zdroj: celková výměra k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
    - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
  - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem (k 31.3.2014) [%]
    - o zdroj: podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 31.3.2014, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
7. **Přítomnost specifických problémů udržitelného rozvoje území obce** (např. periferní poloha, problematická dopravní dostupnost, dlouhodobě špatné ukazatele v ekonomickém či sociálním pilíři, přítomnost velkoplošných zvláště chráněných území apod.)
8. **Dopravní dostupnost obcí** po silnicích, železnicí a autobusovou veřejnou dopravou
9. **Spádovost obcí k centrům osídlení** včetně dopravní dostupnosti center osídlení z jejich zázemí
10. **Koordinace s vymezením SOB v ZÚR sousedních krajů** (platné ZÚR Libereckého kraje, rozpracovaná Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje, platné ZÚR Středočeského kraje, platné ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1)

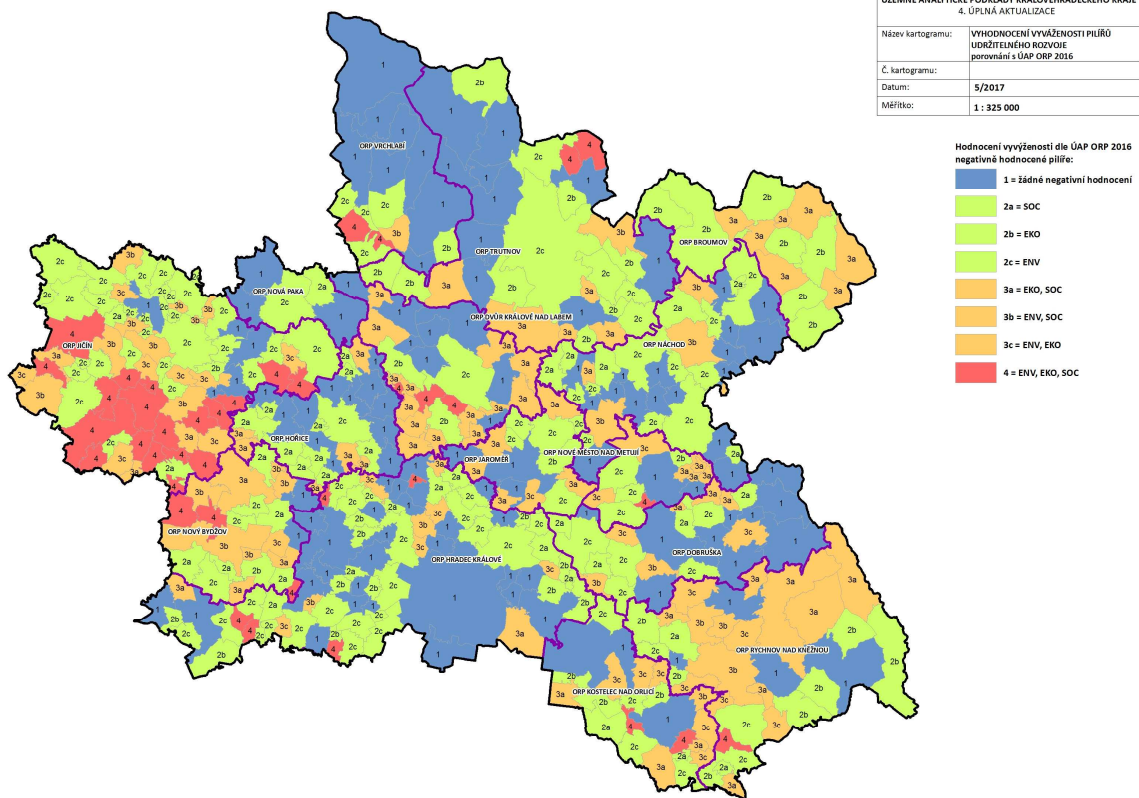




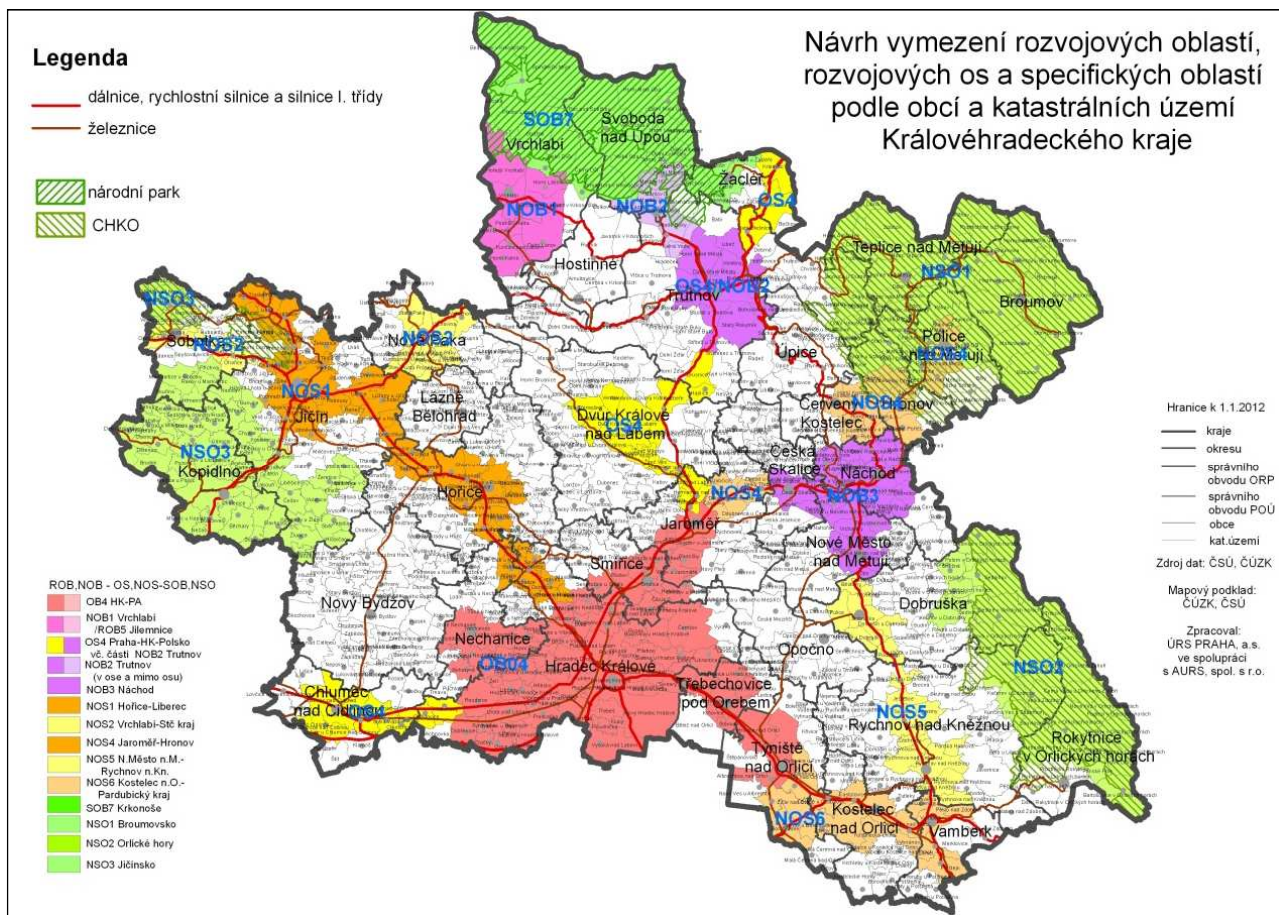
Obrázek: SOB dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1



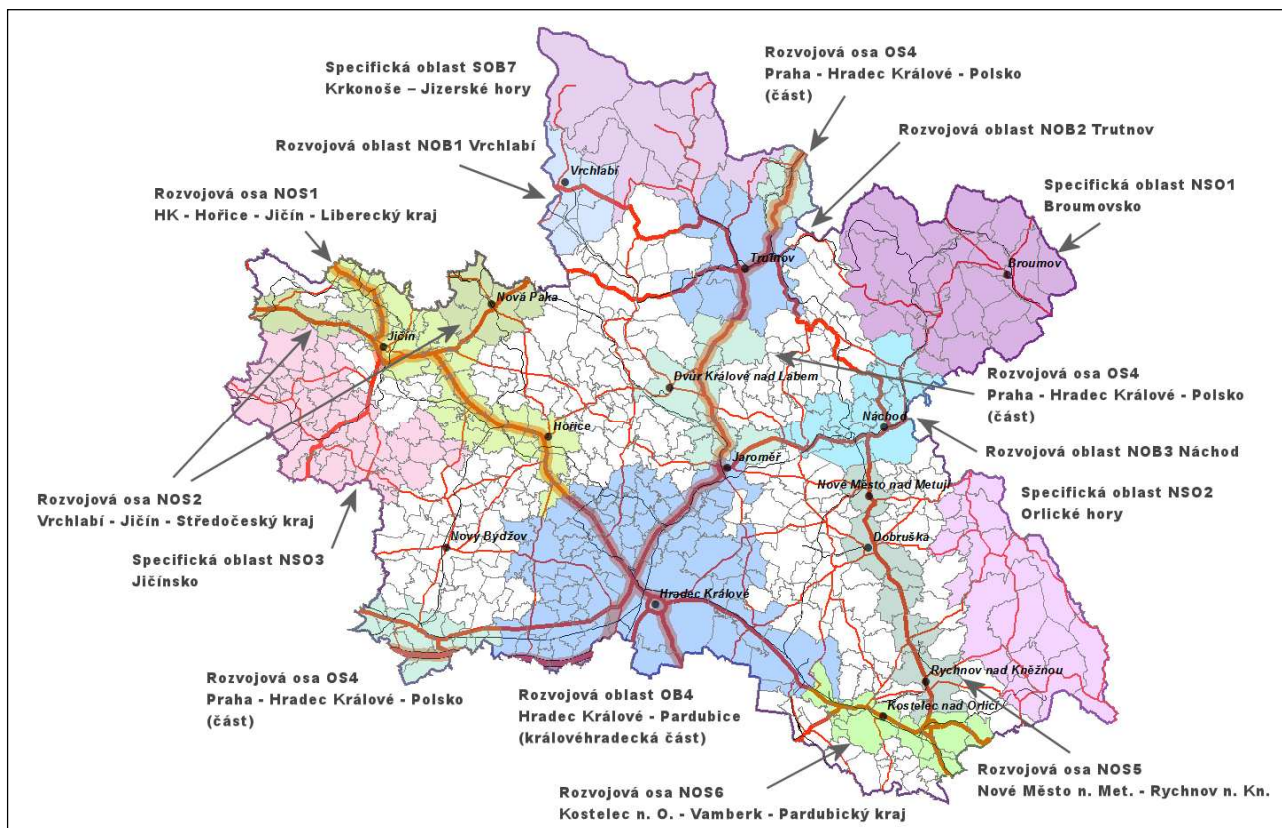
Obrázek: Typologie území ČR podle obcí dle SRR ČR



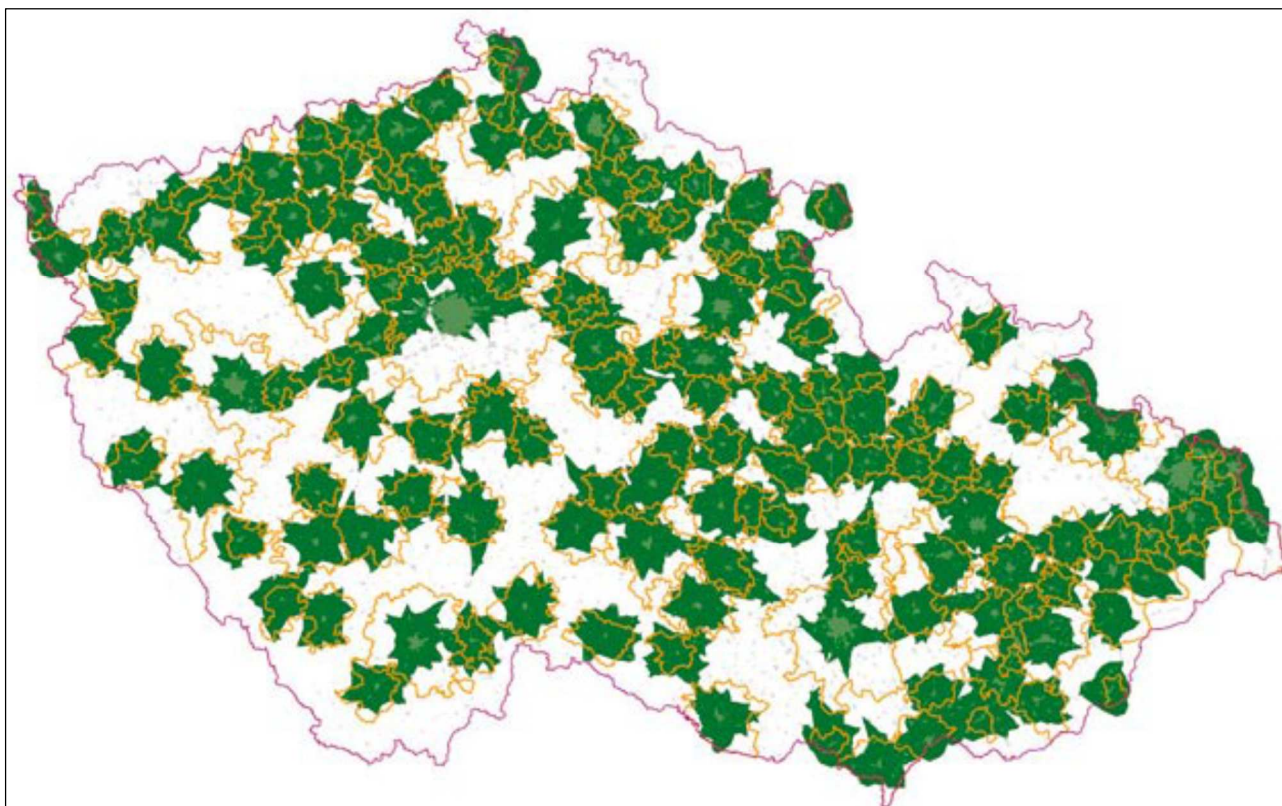
Obrázek: Vyhodnocení vyvážení píliřů udržitelného rozvoje území obcí dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie ÚRS



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie CIRI



Obrázek: Potenciál růstu funkčního urbanizovaného území v zázemí center pracovních regionů se zohledněním výhledové sítě pozemních komunikací (zdroj: Maier, K. – Drda, F. – Muliček, O. – Sýkora, L.: Dopravní dostupnost funkčních městských regionů a urbanizovaných zón v České republice, In Urbanismus a územní rozvoj, ročník X, číslo 3/2007, s. 75 – 80, Brno: ÚÚR Brno, 2007)

- (3) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje specifické oblasti územím obcí, ve kterých se v jejich vzájemném porovnávání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území obce.

**Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.**

*Odůvodnění doplnění nového odstavce:*

*Důvodem doplnění nového odstavce je přesnější implementace Východisek pro vymezení Specifických oblastí v PÚR ČR, článků (65) a (66) PÚR ČR, do ZÚR KHK.*

### **c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje zpřesňuje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR na území kraje vymezení této specifické oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

#### **SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory**

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (**jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství**) s ohledem na celoroční využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:*

*Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.*

*Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše identifikuje v oblasti cestovního ruchu mimo jiné tento zásadní deficit (3.4.1, str. D21): „velká část ubytovacích kapacit připadá na apartmánové bydlení, které není k dispozici pro cestovní ruch a má nízkou přidanou hodnotu pro obce a region, zároveň přispívá k přetížení hlavních středisek cestovního ruchu.“*

*Krkonoše – svazek měst a obcí uplatnil dopisem ze dne 24. 8. 2015 konkrétní požadavky na respektování **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše** v ZÚR KHK. Jedním z opatření stanovených v ISRRK pro **Prioritní oblast 4. Cestovní ruch** je „nepodporovat výstavbu dalších rekreačních apartmánů v horských střediscích, které se nehodí*

zvolenými formami zástavby a architekturou do zdejšího prostředí, zahušťují typickou, dříve rozptýlenou zástavbu v lučních enklávách, charakteristickou pro Krkonoše, snižují podíl zeleně a rekreační kvality měst a obcí, způsobují sezónní nevyrovnanost zátěže občanské a zejména technické vybavenosti obcí, dopravní problémy, snižují komfort a sociální vazby trvalých obyvatel, umrtvují části obcí mimo sezónu a konkurují nevhodně komerčním ubytovacím a stravovacím zařízením v sezóně.“

Centrální část Krkonoš je turisticky nejexponovanějším územím Královéhradeckého kraje a jedním z turisticky nejnavštěvovanějších území v celé ČR (roční návštěvnost území KRNP se dlouhodobě pohybuje na hranici 6 000 000 návštěvníků, návštěvnost je tak shodná, jako je návštěvnost hlavního města Prahy). Území hlavních horských středisek cestovního ruchu, Špindlerova Mlýna, Pece pod Sněžkou či Černého Dolu se blíží hranici své únosnosti. Střetává se tu navíc tlak na rozvoj individuálních rekreačních aktivit, zejména chat a chalup či apartmánových domů, a na rozvoj infrastruktury pro hromadnou rekreaci. V horských střediscích se podíl lůžek v objektech individuální rekreace pohybuje mezi 40 a 80 % z celkového počtu lůžek. Objekty individuální rekreace přitom nepřinášejí pro obce žádnou přidanou hodnotu, naopak generují zátěž dopravní a technické infrastruktury obcí a „privatizují“ přírodně a krajinně vysoce hodnotné území hor. Výstavba objektů individuálního bydlení rozšiřuje zastavěné území sídel na úkor jejich přírodně a krajinně hodnotného zázemí, aniž by to mělo pro obec dostatečný hospodářský přínos. Významným mementem vážných urbanistických chyb a neudržitelného rozvoje objektů individuální rekreace z poslední doby je výstavba apartmánových bytových domů ve Špindlerově Mlýně či v Harrachově. Zařízení pro hromadnou rekreaci přitom naproti tomu mají pro horské obce nezastupitelný ekonomický přínos, oživují místní ekonomiku, vytvářejí pracovní příležitosti a zvyšují významně atraktivitu území obcí i širšího okolí pro cestovní ruch.

Nástroji územního plánování a prostředky regulace dle stavebního zákona je proto vhodné usměrňovat další nárůst objektů individuální rekreace v centrální části Krkonoš tak, aby se poměr objektů individuální rekreace dále nezvyšoval. Výstavbu objektů individuální rekreace je žádoucí připouštět a aktivně podporovat v turisticky méně exponovaných územích, zejména pak v Podkrkonoší či na Broumovsku, kde rozvoj individuálních forem rekreace může pozitivně přispět stabilizaci či dokonce záchraně často zanedbaného a nevyužívaného domovního fondu.

**-vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.

**Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše** identifikuje v oblasti místní a regionální produkce a regionální ekonomiky mimo jiné tyto zásadní deficity (3.3.2, 3.3.3 - str. D19):

- Slabý význam místní zemědělské produkce ve vazbě na místní trh
- Nedostatečně využitý potenciál drobného a malého podnikání a podnikatelské kreativity obyvatel
- Nedostatečně rozšířená certifikace regionálních produktů (málo zapojených produktů a zejména nízké povědomí o certifikaci mezi obyvateli regionu), chybějící certifikace regionálních služeb
- Slabá provázanost místních drobných služeb a výroby na cestovní ruch
- Slabé přeshraniční propojení místních trhů v české a polské části Krkonoš
- Nízká odvětvová diverzita regionální ekonomiky (dominance elektrotechniky, strojírenství, automobilového průmyslu a cestovního ruchu)
- Zhoršení konkurenceschopnosti regionu v některých tradičních průmyslových oborech (mj. textilní, hračkářský průmysl) vedoucí k jejich úpadku či zániku (také riziko do budoucna), slabá schopnost podniků nacházet nové trhy, tržní výklenky a tvořit inovace

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše je **pilíř 2.2.4 „Tvůrčí region“**, který se zaměřuje na řešení výše uvedených deficitů, a který deklaruje mimo jiné, že v hospodářském rozvoji regionu budou preferovány dlouhodobě udržitelné podnikatelské záměry přinášející přínosy celé komunitě a hospodářské aktivity nenarušující (příp. posilující) sociální soudržnost a podporující udržitelnost přírodních hodnot regionu. Dojde k mírné odvětvové diverzifikaci místní ekonomiky, tedy k rozvoji většího počtu doplňkových odvětví k odvětvím již nyní významným (strojírenství, cestovní ruch). Podmínky v Krkonoších (stav infrastruktury, prostředí apod.)

*budou atraktivní pro zahraniční i domácí investory vč. drobného místního podnikání (řemeslná výroba, služby atd.). V regionu bude rozšířena místní produkce potravin i řemeslných výrobků, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu. Fungovat bude regionální certifikace výrobků a služeb, část z nich bude prosazena také do certifikací národních či mezinárodních.*

*Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál a dále snížit míru nezaměstnanosti v regionech s výrazně nadprůměrnými hodnotami. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1 Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které zahrnuje podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.*

~~**- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu, vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, zejména zkvalitnit dostupnost oblasti železniční dopravou,**~~

*Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:*

*Úkol byl vypuštěn na základě stanoviska KRNAP k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Důvodem je především skutečnost, že územní podmínky přeshraničních dopravních tahů ve vymezené oblasti již byly vyřešeny. Dominantní plošný podíl ve vymezené specifické oblasti představuje národní park, kde se nenachází žádné územní rezervy pro budování nových dopravních koridorů.*

~~**- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,**~~

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:*

*Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) d) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice“ v ZÚR KHK.*

*Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.*

**Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti dopravní obslužnosti Krkonoš mimo jiné tyto zásadní deficity (str. D13, D14, D15):

- Nedostatečné napojení na páteřní dopravní a komunikační síť
- Chybějící rychlé silniční spojení směrem na Prahu, Vratislav a Německo a regionální centra Hradec Králové a Liberec
- Odkládání výstavby silnice D11/R11/S3 a komplikované hledání česko-polské shody v otázce harmonogramu realizace stavby
- Velké množství dopravních závad na regionální silniční síti
- Páteřní silnice procházejí zastavěnými částmi sídel (I/14, I/16...) v těsné blízkosti obytných domů, škol a dalších citlivých lokalit
- Pomalé silniční propojení ve východo-západním směru a několik paralelních silnic s četnými závadami místo jediné páteřní a kvalitní
- Špatný technický stav řady regionálních silnic II. a III. třídy a významných místních komunikací

*Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v ISRRK je pilíř 2.2.2 „Vybavený region“, který se zaměřuje na řešení výše uvedených deficitů, a který deklaruje mimo jiné, že region Krkonoše bude napojen dálnicí nebo rychlostní silnicí na Prahu a Vratislav, bude zabezpečena regionální infrastruktura pro bezpečnou a plynulou silniční, cyklistickou a*

pěší dopravu, tj. síť silnic 1., 2. i 3. třídy, cyklostezek (v úsecích, kde je to třeba z důvodu bezpečnosti nebo intenzity cyklistické dopravy) a komunikací pro pěší (chodníky, turistické stezky).

V rámci Opatření 1.1: Dálková a regionální silniční síť stanovuje ISRRK cíl „zrychlit a zkvalitnit napojení regionu na páteřní silniční síť a zlepšit stav regionálních silnic“, v rámci něhož navrhuje mimo jiné opatření „revize koncepce páteřní silniční sítě na území regionu a podpora úprav, rekonstrukcí a změny trasování silnic I/10, I/14, I/16 a silnic 2. třídy bez ohledu na jejich vlastnictví (například možnost eliminace dálkové tranzitní dopravy na I/10 po dostavbě D11/R11, převedení I/16 do trasy Horka – Studenec – Jilemnice/Vrchlabí I/14, úprava nejvíce zatížených silnic 2. třídy)“. Požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti Krkonoš stanovené v ISRRK konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 níže uvedenými aktivitami stanovenými pro Opatření 1.1. Modernizace dálkové a regionální silniční sítě:

- Odstranění lokálních závad na silniční síti, obchvaty sídel a zlepšování parametrů silnic
- Obchvat Nové Paky
- Zlepšení parametrů silnice I/16 v úseku mezi Jičínem a Trutnovem
- Prověření možnosti vybudování jižního obchvatu silnice I/14 mimo město Vrchlabí k vyloučení tranzitní dopravy i ve směru západ – východ
- Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice I/14 obce Rudník a odstranění bodové závady na silnici I/14 u Mladých Buků při přemostění toku Úpy
- Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice II/325 mimo msto Hostinné
- Prověření možnosti povýšení silnice II/293 z Horek u Staré Paky na Jilemnici na silnici I. třídy
- Zlepšit připojení Vrchlabí v úseku silnice II/295 Studenec – Vrchlabí, s obchvatem v Dolní Branné

Řada konkrétních požadavků na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu vyplývajících z ISRRK buď nemá nadmístní charakter, nebo není dostatečně územně prověřená relevantními studii, které by prokazovaly realizovatelnost předmětných záměrů, a proto je stanoven obecný úkol pro územní plánování, který obcím ukládá v širších souvislostech danou problematiku řešit. Záměry vyžadující koordinaci v nadmístních souvislostech, jako je například přeložka silnice I/14 v prostoru Vrchlabí nebo přeložka silnice I/16 v prostoru Nové Paky, jsou vymezeny již v platných ZÚR KHK bez nároků na vymezení nových koridorů v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Jak vyplývá z výše uvedených požadavků PÚR ČR a ISRRK, zlepšení dopravní dostupnosti Krkonoš je základním předpokladem udržitelného rozvoje regionu. Vzhledem k závislosti místní ekonomiky a tím pádem i soudržnosti společenství obyvatel regionu na cestovním ruchu, je nebytné zajistit bezpečnou, pohodlnou a rychlou dopravu turistů do tohoto prostorově vzdáleného regionu z hlavních center osídlení, s ohledem na celorepublikový význam Krkonoš pak zejména z Prahy, Středních Čech a měst Královéhradeckého a Libereckého kraje, odkud se rekrutuje nejvíce turistů. Dlouhodobě nejproblematictější je dostupnost východních Krkonoš, včetně krkonošských největších a nejvyhledávanějších turistických středisek Špindlerův Mlýn a Pece pod Sněžkou, neproblematictější z Prahy a Středních Čech. Jediná možnost přístupu do jádra Krkonoš je automobilem a to po kapacitně i technicky zcela nevyhovujícím tahu silnice I/16 do Nové Paky a odtud po silnicích II/293 a II/295 přes Vrchlabí dále do Špindlerova Mlýna nebo po silnicích II/325 a I/14 přes Svobodu nad Úpou do Pece pod Sněžkou. Železniční spojení do východních Krkonoš končí ve Vrchlabí resp. ve Svobodě nad Úpou, dále do Špindlerova Mlýna, Pece pod Sněžkou, Janských Lázní či Černého Dolu lze pokračovat jedinečně veřejnou regionální autobusovou dopravou.

Požadavek na zajištění adekvátní dopravní obslužnosti a obslužnosti v periferních územích vyplývá pro tzv. periferní území explicitně také ze **SRR ČR**, konkrétně z Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), z opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti periferních území.

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, **jako například železniční dopravy a cyklistické dopravy**,

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu pro územní plánování je doplněno z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) d) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice“ a dále z důvodu nutné implementace úkolu pro

územní plánování (75) e) „vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy“ v ZÚR KHK.

Znění úkolu pro územní plánování je doplněno dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.

**Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti dopravní obslužnosti Krkonoš mimo jiné tyto zásadní deficity (str. D14, D15):

- Zastaralá železniční infrastruktura a riziko omezení železniční dopravy.
- Historická železniční síť s velkou hustotou a nedostatečnými provozními parametry (propustná výkonnost tratí, rychlost vlaků)
- Chybějící železniční napojení a vzájemné propojení center cestovního ruchu a lokálních center (Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Jilemnice, Semily, Rokytnice nad Jizerou, Harrachov)
- Nákladný paralelní provoz železniční a autobusové dopravy v perspektivních úsecích z důvodu nedokončené železniční sítě (Trutnov – Svoboda nad Úpou – Pec pod Sněžkou, Trutnov – Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, Martinice – Jilemnice – Rokytnice n. J. – Harrachov...)
- Vzájemná konkurence železniční a autobusové dopravy v některých relacích
- Dálková doprava do regionu z Prahy, Hradce Králové a dalších center je zajištěna téměř výhradně autobusy (včetně dálkových skibusů) až do cílové krkonošské destinace
- Nízký podíl šetrných forem dopravy na přepravní práci
- Vysoký důraz na silniční infrastrukturu na úkor infrastruktury pro šetrné formy dopravy (veřejná doprava, cyklistika, chůze, elektromobilita)
- Značná míra přístupnosti cenných oblastí pro individuální automobilovou dopravu (některé horské boudy, centra měst...)
- Chybějící pěší a cyklistická vazba zastavených částí sídel na okolní volnou krajinu mimo silniční síť
- Nevyužitý potenciál přírodních a dalších výškově málo členitých koridorů (vodní toky, železnice) pro vedení atraktivních pěších a cyklistických cest v sídlech i volné krajině

ISRRK identifikuje jako jeden ze zásadních problémů dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu Krkonoše téměř úplnou závislost na automobilové dopravě. Východní Krkonoše, které se rozkládají na území Královéhradeckého kraje, včetně hlavních horských středisek jako je Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou, Černý Důl či Janské Lázně, jsou dnes přístupné výhradně po silnicích individuální automobilovou dopravou, případně autobusy regionální autobusové dopravy či skibusy a cyklobusy. Za dlouhodobě problematický lze považovat také nízký podíl cyklistické a pěší dopravy pro každodenní cesty na celkové dělbě přepravní práce, a to včetně území jednotlivých měst či obcí v regionu.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v ISRRK je pilíř 2.2.2 „Vybavený region“, který se zaměřuje na řešení výše uvedených deficitů, a který deklaruje mimo jiné, že region Krkonoše bude napojen dálnicí nebo rychlostní silnicí na Prahu a Vratislav, bude zabezpečena regionální infrastruktura pro bezpečnou a plynulou silniční, cyklistickou a pěší dopravu, tj. síť silnic 1., 2. i 3. třídy, cyklostezek (v úsecích, kde je to třeba z důvodu bezpečnosti nebo intenzity cyklistické dopravy) a komunikací pro pěší (chodníky, turistické stezky). V Krkonoších bude v rámci šetrné mobility fungovat integrovaný systém veřejné dopravy. Jeho základem bude síť autobusových linek, snahou však bude také maximální možné využití železnic. Jednotlivé druhy dopravy (celoroční i sezónní) budou z pohledu uživatele kvalitně a bezpečně provázány (přestupní terminály, vazba hromadné dopravy na cyklistickou a pěší dopravu, záchytná parkoviště).

V rámci Opatření 1.2: Železnice a šetrné formy dopravy stanovuje ISRRK cíl „modernizovat železniční síť a zvýšit význam ekologicky šetrných forem dopravy“, v rámci něhož navrhuje mimo jiné opatření „úsilí o objednávku přímého železničního spojení v perspektivních směrech (Trutnov – Vrchlabí a další)“ nebo „zachování a rozvoj přeshraniční železniční dopravy (Harrachov, Královec)“ nebo „zvážení podpory, studijní prověření a iniciace přípravy některého z možných nových železničních propojení zvyšující atraktivitu regionální železniční sítě pro místní obyvatele i návštěvníky (triangl u Kunčic, spojka Horní Sytová – Semily, nové tratě/lehké železnice Rokytnice – Harrachov, Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, Svoboda nad Úpou – Pec Pod Sněžkou/Karpacz)“, ale také „spolupráce při budování pěších a cyklistických stezek, přechodů a křižení v rámci větších dopravních staveb, vč. podpory bezbariérovosti. Podpora budování a údržby pro infrastruktury pro ekologickou dopravu vyplývá také z aktivity stanoveného ISRRK pro Opatření 4.1 Integrace nabídky služeb v cestovním ruchu. Požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti Krkonoš stanovené v



ISRRK konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 níže uvedenými aktivitami stanovenými pro Opatření 1.2. Železnice a šetrné formy dopravy:

- Zlepšit parametry železničního spojení Krkonoš a krkonošských obcí s Prahou, s Hradcem Králové a Pardubicemi, s Libercem a Jabloncem nad Nisou a jejich prostřednictvím i s železniční sítí v Polsku
- Zlepšit připojení Vrchlabí trati č. 044 na trať č. 046 Trutnov – Stará Paka vybudováním traťové spojky odstraňující úvrat v Kunčicích a umožnit tak přímé spojení Vrchlabí na Trutnov a dále na Jaroměř, Hradec Králové a hlavní železniční trati ČR
- Provéřit možnost prodloužení železniční trati č. 044 Kunčice - Vrchlabí údolím Labe do Špindlerova Mlýna, nebo alespoň lehké tramvaje, umožňující omezit zátěž tohoto střediska individuální automobilovou dopravou
- Provéřit možnost prodloužení železniční trati č. 045 Trutnov – Svoboda n. Úpou až do Pece pod Sněžkou, případně tunelem až do Polska, nebo vedení lehké tramvaje tamtéž
- Obnovit pravidelnou železniční dopravy ČR – PL na trati č. 043 Trutnov – Královec – Lubawka

Řada konkrétních požadavků na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu železniční dopravou a dalšími ekologicky šetrnými druhy dopravy vyplývajících z ISRRK buď nemá nadmístní charakter, nebo není dostatečně územně prověřená a podložena relevantními studii, které by prokazovaly realizovatelnost předmětných záměrů, a proto je stanoven obecný úkol pro územní plánování, který obcím ukládá v širších souvislostech danou problematiku řešit.

Jak vyplývá z výše uvedených požadavků PÚR ČR a ISRRK, zlepšení dopravní dostupnosti Krkonoš je základním předpokladem udržitelného rozvoje regionu. Vzhledem k závislosti místní ekonomiky a tím pádem i soudržnosti společenství obyvatel regionu na cestovním ruchu, je nebytné zajistit bezpečnou, pohodlnou a rychlou dopravu turistů do tohoto prostorově vzdáleného regionu z hlavních center osídlení, s ohledem na celorepublikový význam Krkonoš pak zejména z Prahy, Středních Čech a měst Královéhradeckého a Libereckého kraje, odkud se rekrutuje nejvíce turistů. Dlouhodobě nejproblematictější je dostupnost východních Krkonoš, včetně krkonošských největších a nejvyhledávanějších turistických středisek Špindlerův Mlýn a Pec pod Sněžkou, nproblematictější z Prahy a Středních Čech. Jediná možnost přístupu do jádra Krkonoš je automobilem a to po kapacitně i technicky zcela nevyhovujícím tahu silnic. Železniční spojení do východních Krkonoš končí ve Vrchlabí resp. ve Svobodě nad Úpou, dále do Špindlerova Mlýna, Pece pod Sněžkou, Janských Lázní či Černého Dolu lze pokračovat jediné veřejnou regionální autobusovou dopravou.

Požadavek na zajištění adekvátní dopravní obslužnosti a obslužnosti v periferních územích vyplývá explicitně také ze **SRR ČR**, konkrétně z Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), z Opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti periferních území, které je zaměřeno na „zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra.“

### **- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn zejména z důvodu vytvoření podmínek pro možnou eliminaci deficitů v oblasti zásobování území Královéhradeckého kraje v oblasti elektroenergetiky identifikovaných v rámci **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (RAEN, 2009). Vážný stav v zásobování elektrickou energií je očekáván ve východní části horské oblasti Krkonoš, zásobovanou systémem 10 kV, výkonově orientovanou na transformovny 35/10 kV Rudník a Pec pod Sněžkou. Tuto technicky nevýhodnou situaci řeší z části nově vybudované vedení 2x110 kV Poříčí – Horní Maršov, v současné době provozované napětím 35 kV. Ve výhledu převezme zásobování této části Krkonoš nová transformovna 110/35 kV Horní Maršov, na kterou bude napojena oblast Pece pod Sněžkou, Albeřic, Lýsečín, Rýchor a Janských Lázní. V prostoru Žacléřska je situace v systému VN stabilizována. Specifickou záležitostí v zásobování elektrickou energií, jsou střední Krkonoše. Zásobování elektrickou energií středních Krkonoš a Špindlerova Mlýna je dlouhodobým problémem. Dodávky elektrické energie jsou ve Špindlerově Mlýně zajištěny kabelovým vedením z TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou z rozvodny Vrchlabí 110/35 kV., odkud v náhradním stavu jsou všechny odběry v území severně od Vrchlabí uskutečňovány prostřednictvím nadzemního vedení 35 kV, a v současné době již také kabelovým vedením z TR Rokytnice nad Jizerou. z TR 110/35 kV Vrchlabí.

Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně a ve výše zmíněném Rudníku. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš,

bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Termín realizace není stanoven. Rovněž uvažovaný výstavní areál situovaný do prostoru Horního Starého Města u Trutnova s výrazným výkonovým požadavkem bude v případě realizace zásobován ze samostatné TR 110/35 kV. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoše v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoše, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy. Konkrétním záměrem, který na tuto potřebu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reaguje, je koridor TE4 vymezený pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn nebo plocha TT4 vymezená pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v **Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše** je pilíř 2.2.2 „**Vybavený region**“, který deklaruje mimo jiné, že Krkonoše budou vybaveny také v oblasti energetické infrastruktury v oblasti telekomunikací a informačních technologií. Region bude v rámci možností energeticky soběstačný.

**- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.

**Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti technické infrastruktury jako zásadní deficit (str. D13 + D17) „neúplné pokrytí území signálem mobilních operátorů, rozhlasu a televize.“ Problém se týká zejména osídlení v hlubokých zářezech údolí, kam signál obtížně proniká a pak v podstatě celé centrální části hor. Neúplné pokrytí území signálem mobilních operátorů zásadně zhoršuje podmínky území pro podnikání v území, a to včetně cestovního ruchu, znesnadňuje však také například práci horské služby a jednotek integrovaného záchranného systému včetně policie, které operují na území hor.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v ISRRK je pilíř 2.2.2 „**Vybavený region**“, který deklaruje mimo jiné, že Krkonoše budou vybaveny také v oblasti energetické infrastruktury v oblasti telekomunikací a informačních technologií. Region bude v rámci možností energeticky soběstačný. Dalším z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v ISRRK je pilíř 2.2.4 „**Tvůrčí region**“, který deklaruje mimo jiné, že v Krkonoších budou lokalizovány také pracovní příležitosti pro práci „na dálku“, práci z domova apod., např. v rámci center sdílených služeb (ekonomické, finanční, právní poradenství, call centra atd.), přičemž podmínkou pro jejich uplatnění je dobudování telekomunikačních sítí tak, aby pokrývaly signálem veškeré osídlení.

V rámci Opatření 1.3: Ostatní druhy dopravy a telekomunikace stanovuje ISRRK cíl „zlepšit turistickou dostupnost krkonošských středisek a jejich telekomunikační napojení“, v rámci něhož navrhuje mimo jiné opatření „zlepšit pokrytí území signálem mobilní telefonní sítě i příjmu rozhlasu a televize. Požadavky na zlepšení telekomunikační infrastruktury v Krkonoších stanovené v ISRRK konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 požadavkem na „dobudování sítě posilovačů signálu mobilních sítí k úplnému pokrytí Krkonoš včetně hlubokých údolí jak pro podnikatelskou sféru, tak i pro možnost dovolání se Horské služby a složek Integrovaného záchranného systému obyvateli a návštěvníky.“

Požadavek na přednostní umístěování elektronických komunikačních zařízení přednostně na stávajících stavbách je stanoven z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu a všech krajinných a přírodních hodnot na území KRNAP dle § 16

**zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a Plánu péče KRNAP a jeho ochranné pásmo (2010 – 2020).**

- **při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) c) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití“ v ZÚR KHK. Jedním z důvodů vymezení SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory v PÚR ČR je potřeba snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.

Nový úkol pro územní plánování je doplněn dále z důvodu nutné eliminace deficitů a problémů zjištěných v **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277) **2017** (str. 324), konkrétně z určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování (str. 277): „Vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území a s ohledem na pořízené územní studie, které pro danou oblast existují.“ V oblasti technické infrastruktury v rámci území Krkonoš **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 125), **2017** (str. 165) dále identifikují problémy s nerovnoměrnou potřebou zásobení vodou a likvidace odpadních vod v turistiky vysoce zatížených územích (str. 125): „Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod je zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti (kapacity pro desítky tisíc návštěvníků) velkých rekreačních center v Krkonoších: Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Malá Úpa, Strážné, Vrchlabí, Janské Lázně. V Orlických horách pak v Říčkách, Rokytnici nad Orlicí a Deštném. Převážně jde o rekreaci v zimním období. Pro letní období lze citovat nádrž Rozkoš, Jinolické rybníky a Velkovřešťovský rybník.“

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (RAEN, 2009) se přitom tentýž problém s deficitem v saturaci území veřejnou infrastrukturou týká také zásobení centrální části Krkonoš s koncentrací horských středisek cestovního ruchu rovněž kapacit energetických sítí. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení.

Zvýšené nároky jsou cestovním ruchem v centrální části Krkonoš kladeny také na dopravní systém, zejména na systém silnic a místních komunikací v horských střediscích cestovního ruchu a také na kapacity veřejných parkovišť. S ohledem na možnost obsluhy horských středisek cestovního ruchu výhradně automobilovou dopravou jsou ve špičkových obdobích sezóny silnice, místní komunikace v horských střediscích a parkoviště za hranici svých kapacit a únosnosti.

Zvýšené množství turistů v horských střediscích cestovního ruchu klade také zvýšené nároky na veřejná prostranství obcí, která se zejména pro místní obyvatele, ale v řadě případů i pro turisty samotné, stávají neobyvatelnými a uživatelsky nepřívětivými.

- **při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Viz též odůvodnění doplnění předchozího nového úkolu pro územní plánování ↑

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) c) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití“ v ZÚR KHK.

Krkonoše jsou jednou z nejvyhledávanějších a nejnavštěvovanějších turistických destinací v ČR. Roční návštěvnost území KRNAP se dle statistik Správy KRNAP dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) pohybuje kolem 6 000 000 lidí (první přesný průzkum návštěvnosti území KRNAP byl proveden ve spolupráci KRNAP s firmou KOLPRON CZ v letech 2000 – 2002 s výsledkem cca 5 400 000 lidí za rok a špičkou v zimní sezóně 330 000 lidí za 10 dnů a v letní sezóně 217 000 lidí za 10 dnů, viz [http://krkonose.krnep.cz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=8671&Itemid=5](http://krkonose.krnep.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=8671&Itemid=5)). Návštěvnost území KRNAP je tak srovnatelná s roční návštěvností Prahy, například v roce 2013 byla návštěvnost Prahy 5 889 630 lidí a dlouhodobě se tak pohybuje rovněž kolem 6 000 000 lidí za rok.

Na území KRNAP (v rámci Královéhradeckého i Libereckého kraje) se nachází přes 1 500 objektů ubytování o celkové kapacitě cca 72 000 lůžek, kromě toho další tisíce lůžek v apartmánových domech či objektech individuální rekreace (chaty, chalupy). V turistické oblasti Krkonoše čistě na území Královéhradeckého kraje se v roce 2012 dle údajů ČSÚ ([www.czso.cz](http://www.czso.cz)) nacházelo 695 hromadných ubytovacích zařízení s 29 177 lůžky, což představuje nejvyšší koncentraci ubytovacích kapacit v turistických oblastech Královéhradeckého kraje a zároveň jeden z nejvyšších počtů mezi turistickými regiony České republiky (ČSÚ 2014, [www.czso.cz](http://www.czso.cz)). Na území Královéhradeckého kraje jsou v Krkonoších ubytovací zařízení koncentrována především do velkých lyžařských středisek, kde se nacházejí i hotely nejvyšších kategorií (Špindlerův Mlýn, Pec Pod Sněžkou, Malá Úpa, Janské Lázně, Černý Důl.

Vysoký počet lůžek a ubytovacích zařízení v oblasti Krkonoš a jejich koncentrace do největších horských středisek cestovního ruchu způsobuje přeplnění jejich území a jejich značné zatížení cestovním ruchem. Na ubytovací zařízení je přitom vázána další doprovodná infrastruktura cestovního ruchu. Nejvyšší zátěž území horských středisek představuje koncentrace zimních sjezdařských lyžařských areálů v horských střediscích cestovního ruchu. Na území KRNAP je Správou KRNAP evidováno 6 lanovek a 245 lyžařských vleků o celkové přepravní kapacitě přes 100 000 osob za hodinu. Zatížení území KRNAP cestovním ruchem lze považovat za limitní, stejně jako intenzitu využití sídel, v rámci nichž i v jejich okolí jsou jen velmi omezené rozvojové rezervy pro další rozvoj zástavby.

Každý další záměr na rozvoj kapacit ubytovacích a sportovně rekreačních zařízení musí být důsledně prověřen a hodnocen s ohledem na stávající zátěž území a s ohledem na její případný nárůst, zejména ve vztahu ke kapacitám veřejné infrastruktury a s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývající z polohy území v KRNAP a s ohledem na absorpční kapacitu území pro cestovní ruch. Úkolem pro územní plánování musí být neustálý a kontinuální proces hledání vyváženého vztahu mezi intenzitou využití území pro cestovní ruch a jeho chráněnými hodnotami. Přelidnění centrální části hor vede ke stále častějším kolizím mezi jednotlivými účastníky cestovního ruchu, např. v létě mezi pěšími turisty a cyklisty či celoročně mezi automobilovou dopravou a pěšími turisty v ulicích horských středisek a především je e příčinou ztráty intimity a přitažlivosti hor. Ohroženy jsou také četné přírodní hodnoty území, stejně jako například krajinný ráz zahušťováním jinak tradičně rozptýlené zástavby horských svahů a rozvojem zástavby do historicky nezastavěných částí hor, ale také fragmentací krajiny například novými průseky lesa pro nové sjezdovky či lanovky.

- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- **vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Důvodem pro doplnění nového úkolu pro územní plánování jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324) (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně specifikace úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277) „potřebu řešit propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.“

Nový úkol pro územní plánování je doplněn dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v **ZÚR KHK**.

**Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše** stanovuje v rámci Opatření 1.3: Ostatní druhy dopravy a telekomunikace cíl „propojení lyžařských středisek v rámci turistických oblastí Západních, Středních a Východních Krkonoš (v souladu s plánem péče KRNP) mimo jiné pomocí úpravy stávajících cest pro lyžaře propojující střediska a turistické chaty.“ Požadavek vzájemné propojení rekreačních středisek a tratí, stanovený v ISRRK, konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 aktivitou stanovenou pro Opatření 1.2. Železnice a šetrné formy dopravy: „v úzké spolupráci a v dohodě se Správou KRNP prověřit další možnosti propojení rekreačních středisek, sjezdovek a běžeckých tratí v Krkonoších a v podhůří vertikální dopravou (lanovky, vleky) tak, aby se zvýšila kvalita nabídky zimní i letní rekreace bez negativních vlivů na předmět ochrany v národním parku a jeho ochranném pásmu.“

Kooperace jako konkurenční výhoda. Významová hierarchizace struktury nástupních a obslužných center cestovního ruchu a jejich vzájemná funkční kooperace jsou prostředkem k rozvoji komplexnějších a pestřejších služeb cestovního ruchu. Zátěž území cestovním ruchem je přitom díky kooperaci možné udržet na přijatelné úrovni a vhodně rozptýlit po větší ploše území.

Integrace lyžařských areálů, běžeckých tras, cyklotras, pěších turistických tras či hipostezek je potenciálem pro rozptýlení turistů na větším území a pro rozšíření nabídky a pro zvýšení atraktivity území mimo centrální část Krkonoš pro turisty. Přitom je nutné dbát na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývající z předmětu ochrany KRNP, zejména je nezbytné vyvarovat se nežádoucí fragmentaci hodnotných součástí krajiny a zásahu do přírodních hodnot území.

- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb s ohledem na limity ekonomického a především rekreačního využití území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování se z velké části překrývá se zněním 4. úkolu pro územní plánování dle platných ZÚR KHK. Oba úkoly pro územní plánování tak jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK sloučeny do jednoho (současného čtvrtého) souhrnného úkolu pro územní plánování.

- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) a stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení“ v ZÚR KHK.

Nový úkol pro územní plánování je doplněn dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR KHK.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v **Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše** je pilíř 2.2.2 „Vybavený region“, který deklaruje mimo jiné, že Krkonoše budou vybaveny službami pro jednotlivé skupiny obyvatel, zejména pak kvalitní sítí základních škol, několika školami středními a širokým spektrem služeb pro početně rostoucí skupinu seniorů. Kvalitní mateřské a základní školy budou snadno dostupné i obyvatelům v menších sídlech a budou v nich tvořit centra nejen vzdělanosti, ale i komunitního i kulturního života. Pilířem vzdělanosti se stanou kvalitní střední školy s pestrou nabídkou vyučovacích oborů, doplněné vysokými školami v regionu nebo v jeho blízkosti.

ISRRK stanovuje v rámci Opatření 2.2: Občanská vybavenost cíl „podpora zachování a přiměřené dostupnosti základních služeb a veřejné vybavenosti malých obcí (MŠ, ZŠ, pošta, lékař, Policie ČR, lékařská pohotovost, sociální služby, lékárny)“.

Požadavek na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby v periferních územích vyplývá explicitně také ze **SRR ČR**, konkrétně z Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), z Opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti periferních území, které je zaměřeno na zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra, dále na specifické způsoby zajištění veřejných služeb, např. zajištění dostupnosti zdravotnické záchranné služby (příp. horské služby) i v odlehlostech, dalších veřejných služeb (školství, zdravotnictví, sociální péče) na bázi meziobecní spolupráce (např. i ve spolupráci se subjekty ze sousedních zemí).

Dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta pro obyvatele dané obce je základním předpokladem uspokojení každodenních potřeb obyvatel a zároveň předpokladem pro setkávání obyvatel, pro jejich vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel. Význam občanského vybavení každodenní potřeby pro tvorbu udržitelné komunity obyvatel si demonstrujeme na příkladu mateřských a základních škol v obci: v rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči. Obdobně se vytvářejí přirozené sociální vazby mezi dospělými obyvateli obce při každodenním setkávání v místním obchodě nebo v hospodě či na taneční zábavě. Je tedy nezbytné v územním plánování vytvářet všechny předpoklady pro možný rozvoj přednostně právě těch aktivit, které pro tvorbu udržitelné komunity vytvářejí příhodné prostředí.

Důvodem ke stanovení požadavku na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby pro obyvatele obcí v území s vyváženým rozvojovým potenciálem je v neposlední řadě také očekávaný trend stárnutí populace celé ČR, Královéhradecký kraj a jednotlivé obce nevyjímaje. Královéhradecký kraj vykazuje již dnes (dle údajů SLDB 2011, ČSÚ, www.czso.cz) nepříznivou věkovou strukturu obyvatel, konkrétně největší podíl obyvatel ve věku nad 65 let v mezikrajském srovnání, který se stále zvyšuje. Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný. Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Královéhradeckém kraji je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR. Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení každodenní potřeby, bez kterých se žádný obyvatel neobejde.

**c.2) VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zajištění řešení disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje na území kraje v souladu s dalšími úkoly pro územní plánování stanovenými PÚR ČR tyto oblasti s relativně vyšší mírou specifických problémů nadmístního významu v rozsahu území uvedených obcí:

### **NSO1 Specifická oblast Broumovsko**

Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, **Hronov**, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, **Velké Poříčí**, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, **Žďárky**

Odůvodnění aktualizace vymezení specifické oblasti NSO1:

*Rozšíření NSO1 souvisí s vymezením nové rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, do které jsou zařazeny obce v ploše vymezené spojnicemi měst Náchod – Červený Kostelec – Česká Skalice – Nové Město nad Metují. Mezi nově vymezenou rozvojovou oblastí NOB2 a specifickou oblastí NSO1 zbyl poté úzký pruh původní NOS4 tvořený územími obcí Hronov, Velké Poříčí a Žďárky. Tyto obce jsou proto nově přeřazeny z NOS4 (která je celá navržena ke zrušení) do NSO1.*

*Obce Hronov, Velké Poříčí, Žďárky jsou vypuštěny z NOS4, která je z velké části transformována do nově vzniklé NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko. Jejich ponechání v NOS4 by vzhledem k tak malému územnímu vymezení nenaplněvalo liniový charakter rozvojové osy NOS4. Hlavním důvodem zařazení obcí Hronov a Žďárky do NSO1 je přítomnost CHKO Broumovsko na jejich území. Jedná se o specifický problém, který je společný všem obcím zařazeným do NSO1. Velké Poříčí tvoří spolu s Hronovem funkčně propojený celek bez prostorového oddělení a z toho důvodu je rovněž zařazeno do NSO1, přestože do jeho území CHKO Broumovsko nezasahuje.*

### Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- plochy změn využití území umisťovat především ~~ve vazbě na zastavěné území~~ **v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,**

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

*Znění úkolu je upraveno z důvodu uvedení do souladu s § 18 odst. (4) stavebního zákona z něhož vyplývá cíl územního plánování „určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“ V souladu s dikcí tohoto cíle územního plánování má územní plánování vytvářet územní podmínky pro přednostní využívání zastavěného území a zastavitelné plochy mimo zastavěné území vymezovat až po prokázání nemožnosti využít zastavěné území.*

*Požadavek „hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizace sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)“ vyplývá rovněž z PÚR ČR, z republikové priority územního plánování č. (19).*

*Požadavek na umisťování ploch změn využití je tedy rozšířen i na samotné zastavěné území.*

- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,

- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených Strategii regionálního rozvoje ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Základními charakteristikami území NSO1 Specifická oblast Broumovsko jsou jednak zhoršené podmínky dopravní dostupnosti a obslužnosti oblastí, a to s ohledem na odlehlou polohu oblastí od hlavních center osídlení Královéhradeckého kraje, na velkou vzdálenost od hlavních dopravních tahů silniční i železniční dopravy a s ohledem na velmi složitou topografii terénu Broumovské vrchoviny, a dále specifické zpřísněné podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot vyplývající z polohy obcí specifické oblasti v CHKO Broumovsko. S ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny nevykazují obce zpravidla výrazný rozvojový potenciál, zpravidla nedisponují odpovídajícími rozvojovými plochami nekonfliktními k zájmům ochrany přírody a krajiny. Atraktivita území pro potenciální investory je pak navíc zcela zásadně snížena špatnou dopravní dostupností oblasti a tedy zhoršenými podmínkami pro toky materiálů i hotových produktů a značnou vzdáleností od potenciálních odběratelů, subdodavatelů i zákazníků. Problémem pro potenciální investory je i nízký podíl kvalifikované pracovní síly. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem. Největší místní ekonomický potenciál reprezentuje přirozeně cestovní ruch a možnost rozvoje na cestovní ruch návazných ekonomických aktivit a činností.

- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem druhého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen druhý úkol pro územní plánování.

- **rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

V souladu s **Plánem péče o CHKO Broumovsko na období 2013-2020** je nezbytné pro rozvoj zástavby a rozvoj všech činností s případným negativním dopadem na krajinný ráz a historicky dochovanou strukturu osídlení umisťovat přednostně v rámci vnitřních územních rozvojových rezerv sídel a vyvarovat se plošně významnému rozvoji zástavby mimo zastavěná území. Z toho důvodu je vhodné ekonomické aktivity rozvíjet přednostně v hlavních centrech osídlení oblastí, kde jsou ekonomické i obslužné aktivity oblastí historicky koncentrovány a kde je rovněž nejvyšší koncentrace obyvatel oblastí a tedy kde jsou vytvořeny optimální podmínky pro dostupnost těchto ekonomických aktivit (včetně dopravní obslužnosti).

Průmysl, jako jedna z hlavních ekonomických aktivit, se v CHKO Broumovsko začal rozvíjet jako řemeslná činnost vázaná na tradiční zemědělství a lesnictví. Tak postupně vznikl v prvé fázi průmysl textilní a dřevozpracující. Průmysl



textilní se rozvíjel již od středověku. Hlavními středisky s textilním průmyslem byly Broumov, Meziměstí, Police, Hronov a Teplice nad Metují. Další textilky byly ve Žďáru nad Metují., České Metují, Jívce, Machově a dalších obcích. Textilní průmysl prošel a prochází řadou krizí, malé vesnické textilky zanikly, stabilní zůstává výroba textilu v závodech firmy Veba, a.s. v Broumově a Polici, které procházejí zásadní modernizací provozu. Další areály mají jinou náplň, např. v bývalém závodě Veby v Meziměstí společnost Proma Reha vyrábí polohovací lůžka, v bývalém závodě Veby v Polici je kovovýroba firmy Hauck. Průmysl dřevozpracující se ustálil na provozu Dřevotermu v Březové, Hobra Školník v Broumově a velkých pilách v Meziměstí, Broumově a několika menších provozech rozptýlených po celém území CHKO.

Vedle průmyslu zpracovávajícího místní suroviny se v minulosti postupně vyvinul průmysl kovozpracující, který také prochází četnými organizačními a vlastnickými změnami (Kovopol Police n. M., Hynčické strojírný, Continental Adršpach, Strojtex Meziměstí, KOMAP Dědov, BRONAS Heřmánkovice, VK ložiska Police aj.) a potravinářský (pivovar v Broumově – Olivětíně, výroba masných produktů Pejskar a pekárna v Polici, stáčírna balené pitné a kojenecké vody v Teplicích n. M. General Bottlers, s. r. o. i další (tiskárny a jiné).

Průmyslové objekty a jejich provozy mají v mnoha případech negativní vliv na krajinný ráz. Přestože jsou průmyslové podniky mnohdy vybaveny nejmodernějšími technologiemi, stále se jedná o největší znečišťovatele v regionu. Znečištění se týká zejména vypouštění odpadních vod (Veba, textilní závody, a.s. v Polici nad Metují a Broumově), akustické emise, prašnosti (kamionová doprava) a exhalací.

- **vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** na území NSO1 v ZÚR KHK.

Specifická oblast Broumovsko je vymezena přibližně v rozsahu území CHKO Broumovsko, přírodně a krajinně vysoce hodnotného území s vysokou koncentrací přírodních i kulturně historických atraktivit cestovního ruchu. Největší atraktivitou je samotná krajina Broumovska s Polickými stěnami, Adršpašsko-teplickými skalami a Broumovskými stěnami, řadou přírodních památek a přírodních rezervací. Atraktivitu krajiny zvyšují mimořádné hodnoty osídlení, zejména dominanty tzv. Broumovské skupiny kostelů, Broumovský klášter, kaple Hvězda a řada hodnotných historických jader měst.

Vzhledem k významným přírodním atraktivitám je Broumovsko protkáno poměrně hustou sítí značených turistických tras různé náročnosti. Významnější koncentrace značených turistických tras je patrná především v oblasti skalních měst (Adršpašsko-teplické skály a Broumovské stěny). Oblast je možno poznávat také díky množství značených cyklotras vedoucích po vedlejších silnicích (místních a účelových komunikacích) i po polních, lesních cestách či jiným terénu. Trasy jsou napojeny na značené cyklotrasy v Polsku. Na Adršpašsku a Teplicku jsou značeny dvě lyžařské běžecké trasy. Na Broumovsku je v současné době (2014) plánována jedna značená hipostezka – „Stezka Kladského pomezí“ vedoucí z Adršpachu přes Červený Kostelec do Hodkovic v délce 72 km.

Počtem lůžek a ubytovacích zařízení se Broumovsko řadí na čelní pozici mezi turistickými oblastmi Královéhradeckého kraje, přesto však s velkým odstupem za Krkonošemi a Orlickými horami. Z registrovaných zařízení v roce 2014 (ČSÚ 2014, www.czso.cz) se jich na Broumovsku nejvíce nacházelo v Teplicích nad Metují (21) a Adršpachu (10).

Vzhledem k velmi heterogennímu charakteru krajiny vykazuje Broumovsko dlouhodobě jednoznačně největší potenciál pro další rozvoj měkkých forem cestovního ruchu zaměřených na pobyt v přírodě v kombinaci s poznávací turistikou kulturních památek. Největší potenciál má tak rozvoj pěší a cyklistické turistiky, v zimě pak také běžeckého lyžování. Vzhledem k relativně řídkému osídlení a vysokému podílu zemědělsky využívaných ploch, včetně využití pro pastvu a chov zvířat, vykazuje Broumovsko zvýšený potenciál pro rozvoj venkovské turistiky, konkrétně pak hipoturistiky, agroturistiky a ekoagroturistiky.

Základním předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu je přitom stabilizace a další rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, tedy rozvoj ubytovacích a stravovacích zařízení.

**Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014-2020** (dále jen „PRCR KHK“) stanovuje pro Turistickou oblast Kladské pomezí, již je Broumovsko z hlediska rajonizace kraje dle cestovního ruchu součástí, následující optimální cílové druhy a formy cestovního ruchu, které doporučuje přednostně rozvíjet:

- Pěší turistika
- Poznávací cestovní ruch
- Cykloturistika (horská, trekingová kola)
- Vodácká turistika
- Hipoturistika (potenciál)
- Gastronomický cestovní ruch (potenciál)
- Zimní turistika (menší potenciál oproti sousedním turistickým oblastem)
- Lezení (skalní města)

PRCR KHK přitom zdůrazňuje potřebu klást důraz na přednostní rozvoj forem cestovního ruchu šetrných vzhledem na CHKO Broumovsko.

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

## NSO2 Specifická oblast Orlické hory

### Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

### Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem, ~~vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~

### Odůvodnění vypuštění druhé části úkolu pro územní plánování:

Obsah druhé části úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,~~

### Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem druhého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen druhý úkol pro územní plánování.

- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Základními charakteristikami území NSO2 Specifická oblast Orlické hory jsou jednak zhoršené podmínky dopravní dostupnosti a obslužnosti oblastí, a to s ohledem na odlehlou polohu oblastí od hlavních center osídlení Královéhradeckého kraje, na vzdálenost od hlavních dopravních tahů silniční i železniční dopravy a s ohledem na velmi složitou topografii horského terénu, a dále specifické zpřísněné podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot vyplývající z polohy obcí specifické oblasti v CHKO Orlické hory. S ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny nevykazují obce zpravidla výrazný rozvojový potenciál, zpravidla nedisponují odpovídajícími rozvojovými plochami nekonfliktními k zájmům ochrany přírody a krajiny. Atraktivita území pro potenciální investory je pak navíc zcela zásadně snížena špatnou dopravní dostupností oblasti a tedy zhoršenými podmínkami pro toky materiálu i hotových produktů a značnou vzdáleností od potenciálních odběratelů, subdodavatelů i zákazníků. Problémem pro potenciální investory je i nízký podíl kvalifikované pracovní síly. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem. Největší místní ekonomický potenciál reprezentuje přirozeně cestovní ruch a možnost rozvoje na cestovní ruch návazných ekonomických aktivit a činností.

- **při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné eliminace deficitů a problémů zjištěných v **Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), konkrétně z určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování (str. 277): „Vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území a s ohledem na pořízené územní studie, které pro danou oblast existují.“ V oblasti technické infrastruktury v rámci území Krkonoš a Orlických hor **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 125), **2017** (str. 165) dále identifikují problémy s nerovnoměrnou potřebou zásobení vodou a likvidace odpadních vod v turisticky vysoce zatížených územích (str. 125): „Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod je zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti (kapacity pro desítky tisíc návštěvníků) velkých rekreačních center v Krkonoších: Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Malá Úpa, Strážné, Vrchlabí, Janské Lázně. V Orlických horách pak v Říčkách, Rokytnici nad Orlicí a Deštném. Převážně jde o rekreaci v zimním období. Pro letní období lze citovat nádrž Rozkoš, Jinolické rybníky a Velkovřeššovský rybník.“

Zvýšené nároky jsou cestovním ruchem v centrální části Orlických hor kladeny také na dopravní systém, zejména na systém silnic a místních komunikací v horských střediscích cestovního ruchu a také na kapacity veřejných parkovišť. S ohledem na možnost obsluhy horských středisek cestovního ruchu výhradně automobilovou dopravou jsou ve špičkových obdobích sezóny silnice, místní komunikace v horských střediscích a parkoviště za hranicí svých kapacit a únosnosti.

Zvýšené množství turistů v horských střediscích cestovního ruchu klade také zvýšené nároky na veřejná prostranství obcí, která se zejména pro místní obyvatele, ale v řadě případů i pro turisty samotné, stávají neobyvatelnými a uživatelsky nepřívětivými.

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

### NSO3 Specifická oblast Jičínsko

#### Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Česov, Dětenice, ~~Dolní Lochov~~, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, ~~Libošovice~~, Markvartice, ~~Mladějov~~, ~~Ohařice~~, ~~Osek~~, Ostružno, Rokytná, ~~Samšina~~, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, ~~Sobotka~~, Staré Hrady, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

#### Odůvodnění aktualizace vymezení specifické oblasti NSO3:

Obce Dolní Lochov, Ohařice, Osek, Samšina a Sobotka jsou přeřazeny z NSO3 do nové rozvojové osy NOS2 z důvodu, že mají přímou vazbu na koridor silnice I/16, která je hlavní dopravní spojnicí Trutnova a Jičína s Mladou Boleslaví, a podél něhož je vymezena nová větev rozvojové osy NOS2, zahrnující obce s bezprostřední vazbou na tuto silnici. Obce Dolní Lochov, Ohařice, Osek, Samšina a Sobotka jsou dle typologie **SRR ČR** zařazeny částečně do rozvojového území a částečně do stabilizovaných urbanizovaných území, žádná z obcí přitom není vymezena jako součást periferního území. Obce se vyznačují nadprůměrnou bytovou výstavbou v posledních 10 letech a trvale příznivými ukazateli nezaměstnanosti. To je dáno velmi dobrou dopravní dostupností spádového centra osídlení Jičín po silnici I/16, ale i velmi dobrou a rychlou dopravní dostupností Mladé Boleslavi rovněž po silnici I/16 (20-25 km, dojezdová doba do 30 min). Obce tak vykazují jednoznačně zvýšený rozvojový potenciál opodstatňující jejich zařazení do rozvojové osy.

Obce Libošovice a Mladějov jsou z NSO3 vypuštěny, protože novým vymezením západní větve NOS2 podél silnice I/16 došlo k jejich prostorovému oddělení od zbytku NSO3. Specifičnost těchto dvou obcí spočívá pouze v přítomnosti CHKO Český ráj na jejich území. Jinak se jedná o území relativně stabilizované oproti zbylým obcím v NSO3 (jižně od NOS2), která je však vymezena výhradně z důvodu dlouhodobě zhoršených podmínek v hospodářském a sociálním pilíři, nikoli z důvodu přítomnosti specifických hodnot CHKO. Obce Libošovice a Mladějov přitom vykazují naopak dlouhodobě relativně uspokojivý a rovnovážný stav mezi pilíři udržitelného rozvoje území a je tak proto vhodné je zařadit do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

#### Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti ~~s Libereckým a se Středočeským krajem, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~

#### Odůvodnění vypuštění slov „s Libereckým“ z úkolu pro územní plánování:

Z důvodu koordinace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s rozpracovanou **Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje**, kde je navrhováno vypuštění ROS7 a ROS12, čímž by v průchodu přes sousední Liberecký kraj došlo k přerušení rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlavím vymezené v ZÚR KHK, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštění východního úseku rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlavím. NOS2 tak nově nemá prostorovou vazbu na území Libereckého kraje.

Odůvodnění vypuštění druhé věty úkolu pro územní plánování:

Obsah druhé části úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem druhého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen druhý úkol pro územní plánování.

- **posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Území NOB3 zahrnuje převážně území s nižší hustotou osídlení a převahou menších obcí venkovského charakteru (většina o velikosti do 2 000 obyvatel, velký podíl obcí pak menších než 500 obyvatel), které nevykazují žádný specifický rozvojový potenciál vyvolaný například dynamikou některého z vyšších center osídlení ani některou významnou dopravní cestou, a které zároveň vykazují zhoršené podmínky ekonomického a sociálního rozvoje. Problémem řady obcí je nízká ekonomická aktivita obyvatel, vyšší nezaměstnanost, a vysoká migrace obyvatel za prací mimo obec. Obce také často nedisponují ani základním spektrem občanského vybavení každodenní potřeby, kam spadají mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta, a vybavení pro každodenní rekreaci a volný čas (veřejná prostranství, hřiště, sportoviště, klubovny, kulturní dům, sokolovna apod.). V oblasti vyššího občanského vybavení (střední a vysoké školství, lůžková zdravotní či sociální péče, maloobchod jiného než potravinářského sortimentu, vyšší kulturní zařízení jako divadla, kina, galerie či muzea, sportoviště pro závodní a výkonnostní sport, některé úřady vyššího řádu jako je například katastrální úřad, finanční úřad, úřad práce ad.) jsou pak obce NSO3 přirozeně na vyšších centrech osídlení zcela závislé. Z toho důvodu je nezbytné zajistit jejich odpovídající dopravní vazby na vyšší spádová centra osídlení v širším regionu, zejména pak ve veřejné dopravě.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci **Priority 5 Oživení periferních území** (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál a snížit míru nezaměstnanosti v regionech s výrazně nadprůměrnými hodnotami. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je **Opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti**, které je zaměřeno mimo jiné na zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra.

- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR**, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Jednou ze základních charakteristik území NSO3 Specifická oblast Jičínsko je jeho poloha mezilehlá mezi hlavními dopravními osami západní části území Královéhradeckého kraje, mezi dálnicí D11, silnicí I/35 (budoucí dálnice II. třídy D35) a silnicí I/16 a navíc poloha v blízkosti správní hranice mezi Královéhradeckým a Středočeským krajem. Území NSO3 vykazuje charakter tzv. „vnitřní periferie“, tedy území ležící sice uvnitř území státu, ale vykazující negativní znaky charakteristické pro území pohraničí. Specifickým problémem celé NSO3 jsou dlouhodobě zhoršené podmínky ekonomického a sociálního rozvoje obcí. Obce vykazují v celokrajském srovnání relativně vysokou nezaměstnanost, nízkou ekonomickou aktivitu obyvatelstva, nepříznivou vzdělanostní strukturu a nízkou intenzitu bytové výstavby a vysokou míru migrace obyvatel za prací mimo obec. Obce zpravidla nevykazují výrazný rozvojový potenciál a s ohledem na relativně velkou vzdálenost od hlavních dopravních cest ani dostatečnou atraktivitu pro potenciální investory. Problémem pro potenciální investory je i nízký podíl kvalifikované pracovní síly. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem.

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkresu č. **I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

**d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ~~, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

*Odůvodnění úprav názvu kapitoly:*

*Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, **je nezbytné** považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

*Odůvodnění úprav znění odstavce:*

*Jedná se o opravu gramatické chyby v textu platných ZÚR KHK, ve druhé větě souvětí chybí podmět (sloveso) jako základní větný člen.*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury **a pro biokoridory územního systému ekologické stability** následující pravidla.

*Odůvodnění úprav znění odstavce:*

*Jedná se o odstranění věcné chyby v textu platných ZÚR KHK. Odstavec stanovuje šířky všech koridorů, včetně ÚSES, v návětí odstavce, v němž je uveden výčet druhů koridorů, kterého se týká, však v platných ZÚR KHK biokoridory ÚSES uvedeny nejsou.*

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a **rychlostníkapacitní** silnici 600 m;

*Odůvodnění úprav znění odstavce:*

*Jedná se o odstranění věcné chyby v textu platných ZÚR KHK. Výčet kategorií silnic, pro něž ZÚR KHK vymezují koridor o šířce 600 m, omylem opomíjí koridor pro „kapacitní silnici“, který je v ZÚR KHK vymezen rovněž v šířce 600 m (koridor DS1r pro kapacitní silnici S5 – úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov)).*

*Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.*

*Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.*

- pro silnici I. třídy 300 m;
- pro silnici II. třídy 180 m;

- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), **kromě DZ3, DZ1r a DZ2r, 100 m-**;

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Na základě písemné dohody se SŽDC, s.o. ze dne 11.3.2015 (viz Zápis z jednání ve věci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK č. I-3\_SŽDC ze dne 11.3.2015) jsou všechny koridory pro záměry na železnici vymezované nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezovány v šířce 120 m, koridory pro záměry na železnici vymezené v platných ZÚR KHK, které nejsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zůstávají vymezeny beze změny v šířce 100 m. Důvodem požadavku SŽDC, s.o. na vymezení nových koridorů pro záměry na železnici v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK v šířce 120 m je snaha sjednocení přístupu k vymezování koridorů na železnici ve všech ZÚR. Jako referenční šířka je zvolena šířka ochranného pásma celostátní i regionální dráhy 60 m od osy krajní koleje, tedy v případě jednokolejných drah právě 120 m a v případě dvoukolejných drah pak přibližně 120 m.

- **pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.**

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Na základě písemné dohody se SŽDC, s.o. ze dne 11.3.2015 (viz Zápis z jednání ve věci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK č. I-3\_SŽDC ze dne 11.3.2015) jsou všechny koridory pro záměry na železnici vymezované nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezovány v šířce 120 m, koridory pro záměry na železnici vymezené v platných ZÚR KHK, které nejsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zůstávají vymezeny beze změny v šířce 100 m. Důvodem požadavku SŽDC, s.o. na vymezení nových koridorů pro záměry na železnici v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK v šířce 120 m je snaha sjednocení přístupu k vymezování koridorů na železnici ve všech ZÚR. Jako referenční šířka je zvolena šířka ochranného pásma celostátní i regionální dráhy 60 m od osy krajní koleje, tedy v případě jednokolejných drah právě 120 m a v případě dvoukolejných drah pak přibližně 120 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení a plynovod **TP1r 600 m, pro plynovod TP1A 300 m;**

Odůvodnění upřesnění znění odrážky:

Koridory územní rezervy pro elektrická vedení a plynovody, vzhledem k tomu, že předpokládají další prověření a zpřesňování tras vedení v rámci koridorů územních rezerv, jsou vymezovány ve větší šířce, 600 m, koridory návrhové, které jsou vymezované zpravidla na základě prověření podrobnější dokumentací (studii, projektovou dokumentací apod.) je v ZÚR možné využít užší, jen 300 m.

- pro vodovod ~~400~~ **300** m.

Odůvodnění aktualizace šíře koridoru pro vodovod:

V rámci platných ZÚR KHK je vymezen jeden koridor územní rezervy TV1pr pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí. Trasa koridoru nebyla v době zpracování platných ZÚR KHK prověřena žádnou podrobnější studií a proto je koridor vymezen jako koridor územní rezervy a v relativně velké šířce 400 m umožňující prověření přesnějšího vedení trasy v rámci koridoru.

Záměr na dálkový vodovodní řad byl bezprostředně po vydání platných ZÚR KHK prověřen **Územní studií Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. Praha, 07/2014), která prokázala nepotřebnost územní ochrany koridoru TV1pr a navrhla jeho nahrazení novým návrhovým koridorem v trase VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1). Vzhledem k tomu, že trasa VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec je podrobně prověřena předmětnou územní studií, je návrhový koridor TV1 vymezen v menší šířce, 300 m.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z **platných** územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha



koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Odůvodnění vypuštění slova „platných“:

Všechny územní plány velkých územních celků (dále jen „ÚP VÚC“) pozbyly platnosti vydáním v současné době platných ZÚR KHK. V současné době jsou tedy všechny ÚP VÚC neplatné.

Pokud se týká koridoru ~~rychlostní silnice R11~~**dálnice II. třídy D11** (DS1p) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací třetí třídy III/30015 a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Běluška, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 300 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 900 m.

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

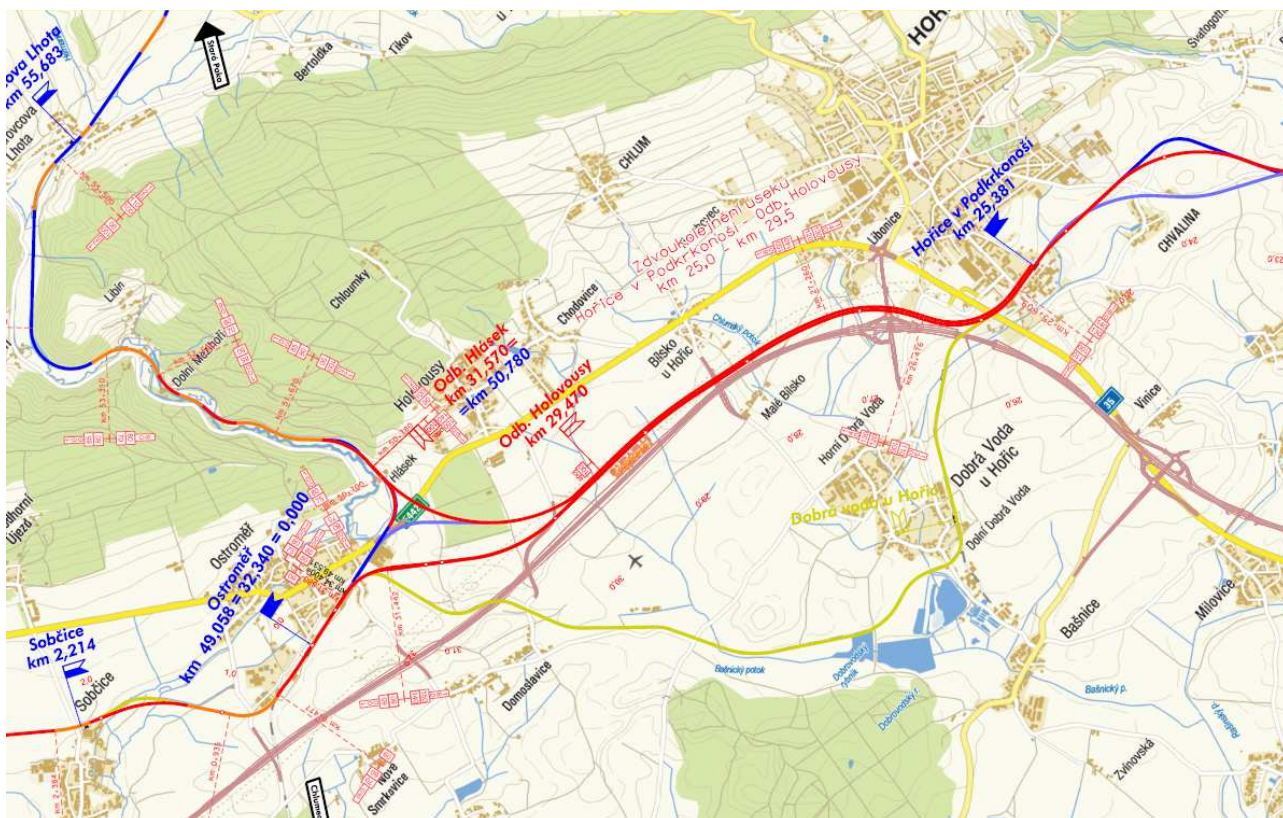
**Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.**

Odůvodnění doplnění popisu proměnné šířky nově vymezovaného koridoru územní rezervy:

Koridor je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR uplatněného dopisem ze dne 27. 2. 2012 v rámci přípravy návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem Ministerstva dopravy ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013.

Železniční trať č. 041 Hradec Králové – Jičín – Turnov je SŽDC dlouhodobě sledována jako alternativní železniční spojení Hradec Králové – Liberec mimo železniční trať Hradec Králové – Jaroměř – Železný Brod - Turnov – Liberec. Pro železniční trať č. 041 není zpracována žádná podrobná studie modernizace nebo optimalizace, pouze studie **Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011) pořízená Ministerstvem dopravy v souvislosti s nutnou koordinací záměru dálnice II. třídy a kapacitní silnice S5 Hradec Králové – Turnov s ostatními liniovými dopravními stavbami v dotčeném území. V rámci úseku železniční trati č. 041 Hořice – Ostroměř dochází k vícečetnému křížení plánované trasy dálnice II. třídy D35 se stávající železniční trati č. 041 a proto výše uvedená studie navrhuje přeložku železniční trati č. 041 v úseku Hořice - Ostroměř v souběhu s plánovanou trasou dálnice II. třídy D35 bez nutnosti vzájemného křížení.

Koridor územní rezervy DZ2r je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezen dle studie **Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011) pořízené Ministerstvem dopravy ČR v souvislosti s nutnou koordinací záměru dálnice II. třídy a kapacitní silnice S5 Hradec Králové – Turnov s ostatními liniovými dopravními stavbami v dotčeném území. Studie navrhuje předmětný úsek trati ve dvou variantách (červené a modré) a doporučuje další podrobnější prověření předmětného úseku a rozhodnutí o výběru nejvhodnější varianty. Proto Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje koridor územní rezervy DZ2r v proměnné šíři umožňující další prověření a zpřesnění předmětného úseku trati a následné vymezení jako návrhové koridoru ve vybrané trase v příští aktualizaci ZÚR KHK.



Obrázek: Variantní návrh přeložky železniční trati č. 041 Hořice - Ostroměř dle studie Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011)

Podrobně viz odůvodnění vymezení koridoru územní rezervy DZ2r ↓

**Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.**

Odůvodnění doplnění popisu proměnné šířky nově vymezovaného koridoru:

Koridor DS4A vychází z aktualizované studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat - aktualizace (Valbek, spol. s r.o., 10/2015), přičemž respektuje varianty 2A a 2C. Viz odůvodnění vymezení koridoru DS4A. ↓

Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

## d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

### d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### d.1.1.1) Železniční doprava - návrh

- (4a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat stabilizované vedení koridoru, který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř **konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice – Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř**. V tomto koridoru je navrhováno:

Odůvodnění změny rozsahu koridoru:

Rozsah koridoru železniční dopravy je uveden do souladu s novým rozsahem vymezení koridoru ŽD2 dle PÚR ČR upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

- optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové (**DZ2**);  
~~Dotčené území obce: Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice.~~

Odůvodnění vypuštění dotčených území obcí:

*Dotčená území byla původně uvedena z důvodu zpřesnění vymezení, nejednalo se o koridor pro veřejně prospěšnou stavbu a výčet dotčených území obce tedy nebyl uveden v tabulce v kapitole g), ani se nejednalo o koridor územní rezervy, pro které jsou uváděna dotčená území obcí. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl koridor DZ2 vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu a dotčená území obce jsou součástí tabulky v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Uvedení dotčených území v kapitole d.1.1.1) je tedy duplicitní a nadbytečné.*

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

**d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh**

- (4b) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory ~~dálnice~~**dálnic** D11 **a D35**, ~~rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35~~ včetně souvisejících staveb, které je nezbytné zpřesnit a územně stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (**DS1**),
- ~~rychlostní silnice R11~~**dálnice II. třídy D11** – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (**DS1p**),
- ~~rychlostní silnice R35~~**dálnice II. třídy D35** – úsek Úlibice – Hradec Králové (**DS2**).

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

*Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.*

*Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.*

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

**d.1.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního a republikového významu:

- kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) **(DS1r)**  
Dotčené území obce: Dílce, ~~Dolní Lochov~~, Dřevěnice, ~~Holín~~, ~~Jičín~~, Jinolice, ~~Kacákova Lhota~~, Kněžnice, ~~Kyje~~, ~~Lužany~~, ~~Markvartice~~, Libuň, ~~Ohařice~~, ~~Ohaveč~~, ~~Osek~~, ~~Podhradí~~, Podůlší, Radim, ~~Samšina~~, Soběraz, ~~Sobotka~~, ~~Staré Místo~~, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice.

Odůvodnění vypuštění částí koridoru DS1r (týká se grafické části ZÚR):

V rámci platných ZÚR KHK je pro kapacitní silnici S5 – úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov), s ohledem na tehdejší absenci podrobnějšího prověření vedení trasy kapacitní silnice v předmětném úseku, vymezen koridor územní rezervy se 3 větvemi pro tzv. jižní, severní a superseverní variantu vedení trasy kapacitní silnice. Důvodem vypuštění větve koridoru územní rezervy DS1r pro tzv. jižní a superseverní variantu vedení trasy kapacitní silnice je úkol pro územní plánování vyplývající pro kapacitní silnici S5 vymezenou v PÚR ČR nově z Aktualizace č. 1 PÚR ČR „zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn–Úlibice, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.“ Ze závěrů **Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice** (Atelier T-plan s.r.o., 03/2012), která prověřovala vhodnost všech tří variant vedení trasy kapacitní silnice S5, vyplývá požadavek dále územně sledovat a územně chránit již pouze koridor pro tzv. severní variantu vedení trasy kapacitní silnice S5 ve spojení Turnov (R10) – Rovensko pod Troskami – Úlibice.

Ministerstvo dopravy ČR, Odbor územního plánování a stavebního řádu svým dopisem č.j. 367/2015-910-UPR/2 ze dne 19.6.2015 k problematice aktualizace vymezení koridoru pro kapacitní silnici S5 v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK potvrdilo, že v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK má být ponechána pouze větev koridoru pro tzv. severní variantu vedení trasy kapacitní silnice S5 a zbylé dvě větve, že mají být vypuštěny, že koridor má být i nadále vymezen jako koridor územní rezervy a že má být ponechána kategorie silnic I. třídy.

Dálnice II. třídy D35 představuje v současných plánech české dálniční sítě tzv. severní páteřní trasu spojující Čechy a Moravu. Propojuje čtyři krajská města a kříží dalších šest definovaných tahů dálniční sítě, konkrétně jde o D10 u Turnova, D11 u Hradce Králové (se kterou má společný peážní úsek), plánovanou D43 u Moravské Třebové, D46 a D55 u Olomouce a nakonec plynule navazuje na již vybudovaný úsek dálnice D1 u Lipníku nad Bečvou ve směru na Ostravu. D35 je v celé svojí délce součástí doplňkového tahu E442 evropské sítě E silnic.

Dálnice II. třídy D35 je součástí doplňkové sítě evropských dopravních koridorů TINA, která byla schválena 2. panevropskou konferencí v roce 1994 a po vstupu České republiky do Evropské unie v květnu 2004 se stala součástí transevropské silniční sítě Unie TEN-T. Přes naši republiku přenáší také mezinárodní silniční tah E442, který vede z Karlových Varů přes Most, Teplice, Děčín do Liberce, Jičína, Hradce Králové, Svitav, Olomouce k česko-slovenské hranici. v budoucnu by celý tento tah měl být provozován po silnicích dálničních parametrů. D35 současně přebírá funkci kapacitního spojení severních oblastí republiky (Liberec, Jablonec n.N.), východní části Saska (Görlitz) a části Dolnoslezského vojvodství (Jelenia Gora) se severozápadní částí (Hradec Králové, Pardubice) a prostřednictvím navazující sítě silnic vyšší kategorie s Moravou (Olomouc, Brno, Ostrava). Dále dálnice napojuje Semilsko, Jičínsko a Turnovsko na republikovou síť dálnic. V oblasti Turnova a Jičína budou úseky S5, resp. D35 sloužit jako obchvaty těchto sídel.

Z celého tahu D35 je již v provozu několik vzájemně nepropojených částí, konkrétně se jedná o úseky Liberec – Turnov (D10), Sedlice (D11) – Opatovice, Mohelnice – Olomouc, a částečně nedokončený obchvat Olomouce s navazujícím úsekem Olomouc – Lipník nad Bečvou (D1).

Zejména část D35 mezi Hradcem Králové a Olomoucí tvoří v návaznosti na dálnici D11 z Prahy páteřní část této komunikace a jsou tu také plánovány nejvyšší intenzity dopravy z celé D35, a to v rozmezí 31 až 53 tisíc vozidel za 24 hodin v obou směrech pro rok 2040. Neexistencí této části komunikace trpí zejména lidé v obcích ležících na současné silnici I/35, s postupnou dostavbou dalších úseků D35 zároveň vzrůstá atraktivita této silnice jako spojení středních a východních Čech se střední a severní Moravou a tím dochází k dalšímu nárůstu dopravního zatížení na stávající trase.

Na území Královéhradeckého kraje se nacházejí 2 plánované úseky budoucí D35:

Úsek Hradec Králové - Jičín má délku 36 km. Předpokládá se budování dálnice II. třídy po etapách, postupně ve 4 stavebních, nejprve bude postavena stavba D35 Úlibice, obchvat a v dalších fázích bude D35 budována ve směru od křižovatky Plotišť (od Hradce Králové směrem na Úlibice) tak, aby stavba dálnice II. třídy D35 navazovala na realizaci dálnice D11 – stavbu 1106. Na tomto úseku jsou zpracovány dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). V platných

ZÚR KHK je tento úsek vymezen jako návrhový koridor DS2.

Druhým úsekem plánované D35 zasahujícím na území Královéhradeckého kraje je úsek Turnov – Jičín, který je zároveň nejkontroverznějším úsekem celého tahu D35, a to zejména s ohledem na průchod v bezprostředním kontaktu s jednotlivými oblastmi CHKO Český ráj. Úsek Turnov – Jičín proto stále nemá definitivně stabilizovanou trasu, probíhá zpracování oznámení EIA jako podklad pro zjišťovací řízení. Po něm bude následovat zpracování dokumentace EIA a poté územní a stavební řízení. Jedná se zároveň o úsek s nejnižšími plánovanými intenzitami z celé komunikace, i z tohoto důvodu má být vystavěn jako poslední ze všech úseků.

Pro úsek kapacitní silnice S5 hranice kraje – Úlibice je v platných ZÚR KHK vymezen v souladu s tehdy platnou PÚR ČR 2008 koridor územní rezervy DS1r se třemi větvemi: jižní, severní a superseverní. Z PÚR ČR 2008 vyplýval v době zpracování platných ZÚR KHK úkol pro příslušná ministerstva a jiné ústřední správní úřady provést územní studii výběr koridoru této kapacitní silnice a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany. Pořizovatel platných ZÚR KHK za účelem splnění požadavku z PÚR ČR při prvním společném jednání o návrhu zásad v roce 2008 řešil přeložku silnice I/35 v úseku Úlibice – hranice s Libereckým krajem v tzv. severní variantě, a to jako veřejně prospěšnou stavbu. Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku Správy CHKO Český ráj byl v červnu 2009 vyvolán rozpor mezi stanoviskem Ministerstva dopravy, které trvalo na sledování trasy vedené v tzv. severní variantě, tj. z prostoru obce Úlibice směrem na obec Libuň a dále na hranice Libereckého kraje, a zmíněnou Správou CHKO Český ráj, potažmo Ministerstvem životního prostředí, které naopak uplatňovalo požadavek na sledování tzv. jižní varianty koridoru, vedoucí směrem na město Sobotka a dále na hranice Středočeského kraje. Po několika uskutečněných jednáních bylo nalezeno oboustranně přijatelné řešení, spočívající ve vymezení koridoru územní rezervy pro kapacitní komunikaci, která zahrnuje tři větve, vyplývající ze **Studie proveditelnosti účelnosti silnice R35** (Valbek, s. r. o., 02/2009). Výsledné řešení bylo dohodnuto s příslušnými dotčenými orgány – s Ministerstvem životního prostředí, Správou CHKO Český ráj, Ministerstvem dopravy a Ministerstvem pro místní rozvoj.

V platných ZÚR KHK je tedy územní rezerva DS1r s ohledem na možnosti a hodnoty předmětného území a dále s ohledem na plánovaný rozvoj dotčených území měst a obcí vymezena takto:

- jižní

Osa jižní větve koridoru kapacitní komunikace navazuje na osu koridoru dálnice II. třídy D35 jižně od Úlibic. Odtud je osa vedena západním směrem jižně od obce Řeheč, jižně Robous, severně Kacákovy Lhoty, severně od obce Popovice a dále po jihozápadní straně obchází Čejkovice. Odtud se více stáčí do severního směru a sleduje směr dnešní silnice I/16. Tuto křížuje východně od obce Ohaveč, kterou obchází severně. Dále sleduje trasu silnice I/16, od níž se odklání severním směrem v prostoru obce Dolní Lochov a jižním směrem u obce Ohařice. V dalším pokračování je osa koridoru vedena v souběhu se silnicí I/16, a to po její jižní straně. V prostoru Sobotky se více odklání jižním směrem a dále se před hranicí kraje opět dostává do souběhu se silnicí I/16 (jižně). Koridor je vymezen s tím, že z koridoru jsou vyjmuta zastavěná a zastavitelná území sídel Řeheč, Kacákova Lhota, Robousy, Popovice, Čejkovice, Jičín, Holín, Ohaveč, Dolní Lochov, Ohařice, Samšina, Lavice, Staňkova Lhota, Sobotka, Kdanice a Spyšová.

- severní

Osa severní větve koridoru kapacitní komunikace navazuje na osu koridoru dálnice II. třídy D35 v křižovatce se silnicí I/16 severovýchodně od obce Úlibice. Odtud je osa vedena severozápadním směrem prostorem mezi obcemi Studeňany a Radim, dále je vedena severně od Valdic, kde kříží dnešní silnici II/286 a pokračuje v souběhu se železniční tratí (Jičín – Turnov), a to po její severní straně do prostoru severně od obce Jinolice, kde kříží současnou silnici I/35, jihozápadně obchází obec Kněžnice, za níž opět křížuje současnou silnici I/35. Dále severovýchodně obchází Libuň a pokračuje dále do prostoru severně Újezdu pod Troskami a jižně od Semínovy Lhoty, kde se stáčí severním směrem na hranici kraje. Koridor je vymezen s tím, že z koridoru jsou vyjmuta zastavěná a zastavitelná území obcí Studeňany, Radim, Železnice, Libuň a výrazná vodní plocha (rybník Valcha).

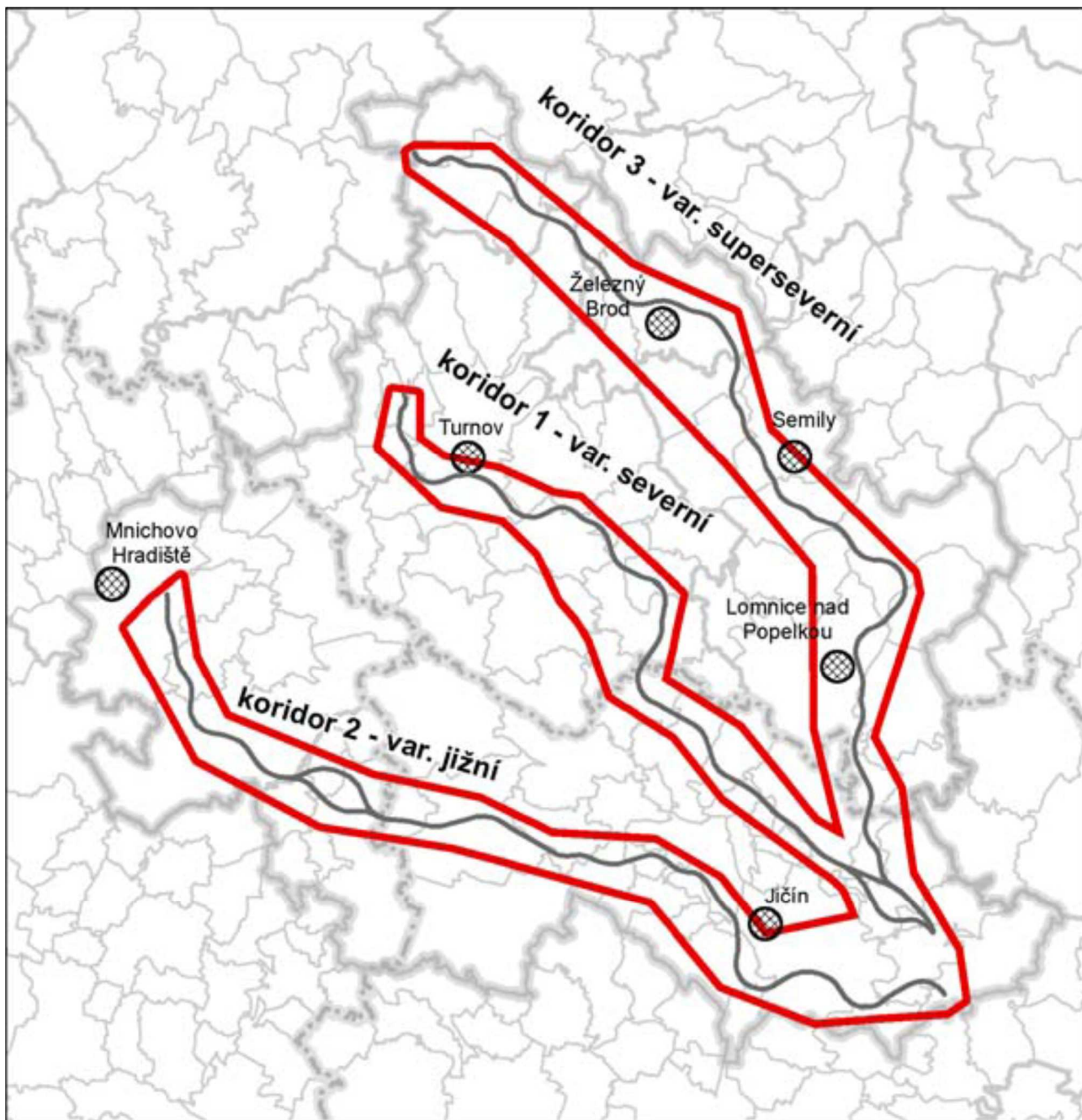
- superseverní

Osa superseverní větve koridoru kapacitní komunikace navazuje na koridor dálnice II. třídy D35 v křižovatce se silnicí I/16 severovýchodně od obce Úlibice. Odtud je osa vedena severozápadním směrem mezi obcemi Radim a Studeňany a pokračuje severovýchodně od obce Soběraz, za níž se stáčí severním směrem k hranici kraje. Koridor je vymezen s tím, že z koridoru jsou vyjmuta zastavěná a zastavitelná území obcí Studeňany, Radim a Soběraz.

Vymezený koridor územní rezervy se v rámci procesu zpracování a projednání platných ZÚR KHK ukázal jako jediné možné řešení, které umožnilo a nebránilo dalšímu procesu vyhodnocování a prověřování jednotlivých variant řešení v rámci úkolu, který byl Ministerstvu pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy, Ministerstvem životního prostředí a dotčenými kraji uložen PÚR ČR s termínem dokončení až po vydání v současné době platných ZÚR KHK.

Předmětný úkol stanovený v PÚR ČR 2008 byl splněn v roce 2012. Pro záměr kapacitní silnice S5 v úseku Mnichovo Hradiště / Rádelský Mlýn – Úlibice byla Ministerstvem pro místní rozvoj pořízena Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s.r.o., 2012) (dále jen „Územní studie“). Data této územní studie byla vložena do systému evidence územně plánovací činnosti a tato územní studie je tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona podkladem mimo jiné k aktualizaci ZÚR KHK.

Předmětem Územní studie bylo posouzení třech variant vedení trasy koridoru silnice S5 v úseku Mnichovo Hradiště/Turnov – Úlibice (jižní, severní a superseverní) dle dokumentace Studie proveditelnosti účelnosti silnice R35 (Valbek, s. r. o., 02/2009), podle níž byly vymezeny koridory územní rezervy pro předmětný úsek kapacitní silnice S5 v platných ZÚR KHK (DS1r) a ZÚR Libereckého kraje a provedení výběru nejhodnější z těchto třech variant s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality NATURA 2000 a stanovení podmínek územní ochrany vybraného koridoru.



Obrázek: Schéma vymezení variant zpřesněného koridoru S5 dle Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (T-Plan, s.r.o, 03/2012)

Územní studie při zohlednění širších přepravních vztahů a významu koridoru S5 v přeshraničních, vnitrostátních a regionálních souvislostech, dopravně inženýrských požadavků a podmínek, urbanistických, socioekonomických a

územních podmínek a limitů, s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality Natura 2000, s ohledem na výsledky hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje území, doporučuje výsledný koridor kapacitní silnice S5 ve variantě severní ve spojení: Koridor kapacitní silnice S5 Turnov (R10) – Rovensko pod Troskami – Úlibice v silničních parametrech (S) a návrhové kategorii S 20,75 – S 14,75, a to z těchto hlavních důvodů:

Na základě analýzy přepravního významu a polohy kapacitní silnice S5 Rádelský Mlýn – Úlibice v mezinárodních dálkových vztazích Územní studie prokázala, že koridor S5

- Na základě analýzy přepravního významu a polohy kapacitní silnice S5 Rádelský Mlýn – Úlibice v mezinárodních dálkových vztazích Územní studie prokázala, že koridor S5 neprokazuje potenciální přepravní účinnost a využitelnost v páteřních dálkových (mezinárodních) přepravních řetězcích. Koridor S5, součást globální sítě TEN-T, bude představovat pouze doplňující – spojovací článek páteřních multimodálních sítí mobility.
- Z hlediska center osídlení potřebu kapacitního spojení nezakládají přeshraniční vazby, které jsou relativně slabé, ale propojení velkých aglomerací s metropolitními regiony, na území ČR s regionem Prahy (spojení Liberec – Praha, Hradec Králové – Praha).
- Vzájemné vazby center stejné úrovně (Liberec – Hradec Králové) jsou relativně slabé. Významnější vazby jsou v regionální úrovni (Turnov – Jičín, Jičín – Hradec Králové).
- Územní studie prokázala, že koridor S5 v koncepční variantě jižní vedené přes Mnichovo Hradiště a dále souběžně se silnicí I/16 na Úlibice není účinný pro zkvalitnění silných přepravních vztahů na silnici I/16 v relaci Mladá Boleslav – Jičín. Přepravní význam vázaný především na ekonomicky silné centrum Mladá Boleslav má prioritně silnice I/16, jejíž sledovaná přestavba v úseku Mladá Boleslav – Sobotka (v uspořádání 2+1) a dále částečně v úseku Sobotka – Jičín (kategorie S11,5) jsou zcela nezávislé na poloze a vedení koridoru S5. Převedení vazeb do spojení Ohrazenice – Mnichovo Hradiště – Sobotka – Jičín není pro tyto převažující regionální vztahy účinnou a srovnatelnou náhradou.
- Územní studie prokazuje, že rozložení přepravních vztahů ve variantě severní ve spojení Rádelský Mlýn – Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice je neúčinnější. V úseku Turnov – Úlibice kapacitní silnice v maximální míře převezme dopravní zatížení ze stávající silnice I/35 (nejvyšší míra účinnosti) a umožní tak výrazné zklidnění především na průjezdech obytným územím dotčených sídel.
- Varianta severní dosahuje nejkratší délky jak mezi „uzlovými body“ Rádelský Mlýn – Úlibice, tak v délce novostavby Turnov – Úlibice.

Konkrétní vlivy, které může záměr kapacitní silnice S5 úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) v tzv. „severní variantě“ vyvolat s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, jsou velmi podrobně popsány v rámci Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s.r.o., 2012) dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebnirad/Informace-Udalosti>.

#### Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy mezinárodního a republikového významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanou kapacitní silnicí a jejími předpokládanými negativními vlivy.

### **d.1.1.3 Letecká doprava**

- (5) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu (dále jen „LZS“) včetně jejich ochranných pásem vzletových a přiblížovacích prostorů. Dále respektovat zázemí a provozní plochy využívané leteckou technikou Ministerstva vnitra k zajištění úkolů složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a krizového řízení.

## **d.1.2) KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **d.1.2.1) Plynárenství - územní rezerva**

- (6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního významu:

- ~~propojovací plynovod VVTL-DN 500-PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa-Zdrój~~ **plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).**

*Odůvodnění změny názvu koridoru územní rezervy:*

Název koridoru TP1r je uveden do souladu s novým popisem vymezení koridoru P5 dle PÚR ČR upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

*Odůvodnění prodloužení koridoru územní rezervy na území města Náchoda (pouze v grafické části ZÚR KHK, ve výkrese č. I.2.b.1):*

V době zpracování a projednání platných ZÚR KHK nebyla známa a ani dostatečně územně prověřena poloha napojovacího bodu plánovaného plynovodu s tlakem na 40 barů vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko na plynárenskou soustavu na území sousední Polské republiky. V platných ZÚR KHK je tedy koridor TP1r ukončen na území města Náchoda cca 300 m od státní hranice ČR/PL.

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR dne 15.4.2015, byl pro předmětný koridor P5 plánovaného plynovodu s tlakem na 40 barů vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko stanoven nový úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR s plněním do roku 2015 „prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje“.

Ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015 č. j. MPO 40528/2015 byl hraniční předávací bod upřesněn s tím, že tento předávací bod byl na polské straně potvrzen provozovatelem přepravní soustavy v Polské republice - společností GAZ-SYSTÉM S.A. dopisem ze dne 15. 12. 2015, zaslaným společností NET4GAS s. r.o., provozovateli plynovodů pro tranzitní a vnitrostátní přepravu zemního plynu v České republice.

V aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je proto dle výše uvedené varianty A variantního prověření vymezen nový úsek koridoru územní rezervy TP1r od místa ukončení koridoru dle platných ZÚR KHK až ke státní hranici ČR / PL. Výchozím napojovacím bodem pro doplňovaný koridor VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů P5 (TP1r) je stávající regulační stanice plynu při silnici II/303 v k. ú. Babí u Náchoda, dále koridor pokračuje severně od stávající komunikace I/33 a dotýká se územně stabilizovaného koridoru pro přeložku silnice I/33, prochází zastavěným územím, protíná stávající železniční trať 026, protíná koridor pro přeložku silnice II/303, prochází nezastavěným územím, překonává vodní tok Metuje a záplavové území Q5, Q20 a Q100, protíná nadregionální biokoridor K35MB a regionální biokoridor RK H039 a severně od stávajícího hraničního přechodu končí na státní hranici s Polskou republikou.

**Úkoly pro územní plánování:**

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.

## **d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ**

*Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:*

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.



## **d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

### **d.2.1.1 d.2.1.1a) Železniční doprava – návrh**

Odůvodnění přečíslování kapitoly:

V rámci podkapitoly d.2.1) byla v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplněna podkapitola zahrnující územní rezervy, proto bylo číslování obou podkapitol d.2.1.1 upraveno analogicky k jiným kapitolám, kde číslo podkapitoly obsahující výčet záměrů v horizontu „návrh“ má index „a“ a číslo podkapitoly obsahující výčet záměrů v horizontu „územní rezerva“ má index „b“.

- (7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení **celostátní železniční trati celostátních a regionálních železničních tratí:**

Odůvodnění úpravy znění návěti článku:

Součástí předmětného článku (7) ZÚR KHK jsou nově obsaženy nejen železniční tratě celostátní, ale také železniční tratě se statutem drah regionálních. Z toho důvodu jsou v návěti článku k tratím celostátním doplněny také tratě regionální.

- **zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3),**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DZ3 sestávající z celkem 3 úseků (v rozsahu navrhované výhybny Lípa, navrhované výhybny Synkov a navrhované stanice Lipovka) je vymezen z důvodu zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s predikovaným nárůstem nákladní dopravy z/do výrobních závodů v této průmyslové zóně a související vlakovorbou pro výrobní závody v této průmyslové zóně.

Na začátku roku 2015 přijala vláda ČR **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku. Součástí vládního usnesení, které vyslovilo souhlas s podpisem memoranda o spolupráci mezi krajem, státem a automobilkou, bylo i schválení projektů podmiňujících nebo doprovázejících plánovaný rozvoj průmyslové zóny. Jedním z těchto projektů je právě také zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice a zvýšení kapacity železniční stanice Solnice.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Traťový úsek Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny je jednokolejný a neelektrifikovaný a má proto velmi nízkou kapacitu a ve stávajícím stavu nejen že neumožňuje pravidelnou intervalovou dopravu dle plánů objednatele, ale především neumožňuje další rozvoj nákladní dopravy, kterou poptává vlečka ŠKODA AUTO závod Kvasiny, zaústěná do žst. Solnice. Vzhledem k navrhovanému plošnému rozvoji Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny lze přitom v krátkodobém horizontu očekávat zásadní zvýšení poptávky po objemech nákladní dopravy z/do průmyslové zóny.

V nákladní dopravě je cílem zabezpečit dostatečnou kapacitu trati a obsluhu vleček, zejména pro potřeby nákladní dopravy a pro umožnění realizace záměrů objednatelů, které předpokládají v horizontu let 2015-2020 nároky na přepravu 12 párů vlaků / den. V osobní dopravě je cílem zavedení pravidelného taktu 30 minut po celý občanský den a umožnit obracení osobních vlaků od Častolovic, resp. Hradce Králové v zastávce Rychnov nad Kněžnou zastávka.

V uplynulých zhruba deseti letech byly pro předmětný traťový úsek zpracovány některé dílčí studie nebo projektové dokumentace, které měly za cíl návrh optimalizace traťového úseku s cílem zvýšení traťové rychlosti a s cílem odstranění vybraných závad na trati:

- Technicko ekonomická studie elektrizace trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Doudleby nad Orlicí – Letohrad (9/2007, SUDOP Praha)
- Investiční záměr Zvýšení kapacity tratě Týniště n.O – Častolovice – Solnice (11/2009, SUDOP Praha)
- Projektová dokumentace Rekonstrukce zabezpečovacího zařízení žst. Solnice (10/2008, Prodin)
- Projektová dokumentace Rekonstrukce žst. Týniště n.O. (02/2011, Prodin)
- Studie Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě (8/2011, IKP Consulting Engineers, s.r.o.)
- Projektová dokumentace Zvýšení kapacity trati Týniště n/O - Častolovice - Solnice, 2.část, rekonstrukce žst. Častolovice (02/2012, SUDOP Praha)

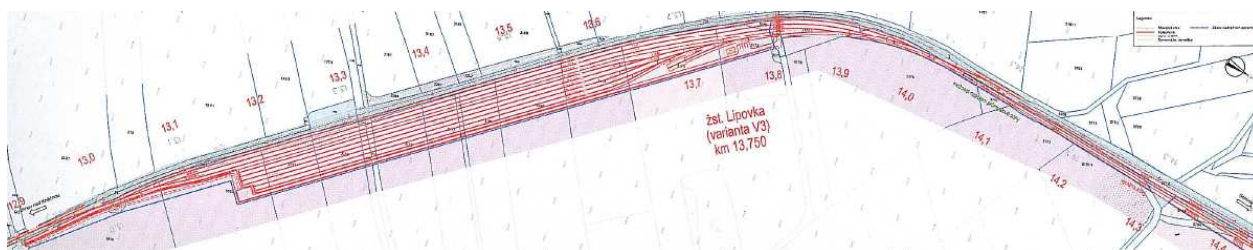
V roce 2012 pak byla SŽDC pořízena pro železniční spojení Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny pořízena **Studie proveditelnosti zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 04/2012), která možností zvýšení kapacity předmětného traťového úseku prověřovala v celkem 4 variantách. Na základě kladných výsledků CBA analýzy a porovnání výsledků variant je zpracovatelem této studie proveditelnosti doporučena realizace varianty OPTIMÁLNÍ II.

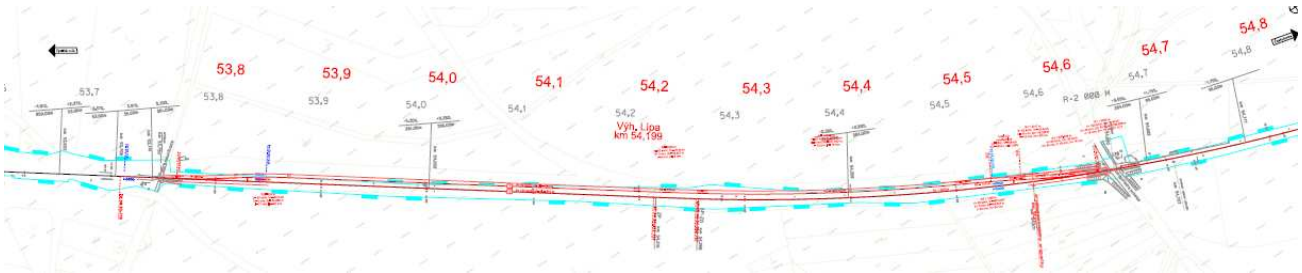
Součástí návrhu dle varianty OPTIMÁLNÍ II je rekonstrukce žst. Častolovice a Rychnov n.K. podle PD Zvýšení kapacity trati Týniště n/O - Častolovice - Solnice, 2.část, rekonstrukce žst. Častolovice, 02/2012, SUDOP Praha. Dále doplnění ostrovních nástupišť, výstavba kusých kolejí č. 102-106, úprava vleček, prodloužení kolejí pro nákladní dopravu, zvýšení kapacity stanice pro nákladní dopravu, částečné zvýšení rychlosti do předjízdových kolejí a nové staniční zabezpečovací zařízení v žst. Týniště n.O. Nové zabezpečovací zařízení v žst. Častolovice a Rychnov n.K., traťové zabezpečovací zařízení v úseku Týniště n.O. – Častolovice a Častolovice – Rychnov n.K. - Solnice. Zabezpečeny jsou železniční přejezdy v úseku Týniště – Rychnov n.K. Navržena je úprava severního zhlaví žst. Solnice, včetně staničního zabezpečovacího zařízení a traťového zabezpečovacího zařízení v úseku Rychnov n.K. – Solnice. V úseku Týniště n.O. – Častolovice je navržena výhybna Lípa a v úseku Častolovice – Rychnov n.K. je navržena výhybna Synkov. V úseku Častolovice – Rychnov a částečně i v úseku Rychnov - Solnice je navrženo zvýšení rychlosti. Je navržena rekonstrukce zastávky Rychnov n.K. zastávka a její zahnutí do obvodu žst. Rychnov n.K.

Vedení osobních vlaků je uvažováno v pravidelném intervalu 30 minut po většinu dne. Rameno osobních vlaků do Častolovic je prodlouženo do zastávky Rychnov nad Kněžnou zastávka, do Solnice jsou vedeny osobní vlaky na změnu směn v závodě ŠKODA AUTO a.s V nákladní dopravě je v úseku Týniště n.O. – Solnice vedeno 7 párů Mn vlaků pro potřeby ŠKODA AUTO a.s a jeden pár Mn vlaků pro ostatní přepravce. V úseku Týniště – Doudleby n.O. jsou vedeny dva páry Mn vlaků. Po roce 2015 je počítáno s navýšením dopravy na 12 párů vlaků pro ŠKODA AUTO a.s, 2 páry Mn vlaků pro ostatní přepravce a 3 páry Mn vlaků v relaci Týniště n.O. – Doudleby n.O. Další navýšení není z kapacitních důvodů možné.

Územní nároky mimo pozemky dráhy vykazují pro vybranou variantu OPTIMÁLNÍ II pouze tři úseky tratového úseku a to úseky navrhované pro umístění nových výhyben Lípa a Synkov a pro úseku navrhovaného pro umístění navrhované železniční stanice Lipovka určená pro vlakovtorbu nákladních vlaků pro výrobní závody v Průmyslové zóně Solnice – Kvasiny. Ostatní úseky trati budou modernizovány v rámci stávajících pozemků dráhy. Na základě dohody se SŽDC, s.o. (viz zápis z jednání ve věci Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání č. I-3\_SZDC ze dne 11.3.2015) je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor DZ3 vymezen pouze v rozsahu výše uvedených dvou navrhovaných výhyben a jedné navrhované železniční stanice.

Na základě požadavku SŽDC, s.o. ze dne 21.15.2015 č.j. 53890/2015-SŽDC-O26 byla dílčí část koridoru DZ3 v prostoru žst. Lipovka mírně prodloužena do oblouku směrem k žst. Solnice. Toto prodloužení bylo provedeno s ohledem na zpracovávanou technicko-ekonomickou studii „Zvýšení kapacity Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část“, která mj. zpřesňuje návrh řešení žst. Lipovka, které obnáší mírně zvýšené nároky na území.





- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod **s výstavbou v rozsahu** tzv. Vysokovské spojky (DZ1).

Odůvodnění úpravy názvu koridoru DZ1:

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezen navazující koridor územní rezervy pro záměr DZ1r, jehož součástí není koridor pro tzv. Vysokovskou spojku (DZ1). Z tohoto důvodu dochází k upřesnění označení již vymezeného návrhového koridoru DZ1.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

**d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva**

**Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:**

- **modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r).**  
**Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnovek, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov**

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Koridor je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR uplatněného dopisem ze dne 27. 2. 2012 v rámci přípravy návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem Ministerstva dopravy ČR ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013.

Důvodem pro vymezení koridoru územní rezervy DZ1r je územní ochrana pro plánovanou budoucí modernizaci a elektrifikaci železničního spojení Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov, včetně realizace tzv. Vysokovské spojky pro přímé napojení města Náchod, konkrétně pak pro traťový úsek Jaroměř – Náchod. První etapou modernizace traťového úseku Hradec Králové – Jaroměř – (Náchod) – Trutnov má být v návaznosti na v současné době již postupně modernizovaný a postupně zdoukolejňovaný úsek železniční trati Pardubice – Hradec Králové modernizace traťového úseku Hradec Králové – Jaroměř. Pro tento záměr je v platných ZÚR KHK vymezen návrhový koridor DZ2. Navazující etapou má být modernizace a elektrifikace traťového úseku Jaroměř – Náchod včetně vybudování tzv. Vysokovské spojky, které nově umožní přímé napojení města Náchod na Hradec Králové. Pro umístění Vysokovské spojky, jakožto prioritní investici druhé etapy modernizace traťového úseku Hradec Králové – (Náchod) – Trutnov, vymezují platné ZÚR KHK návrhový koridor DZ1. Až další etapou má být modernizace a elektrifikace úseku Vysokov – Trutnov.

Cílem modernizace a elektrifikace traťového úseku Hradec Králové – (Náchod) – Trutnov je zlepšení jízdního komfortu, zvýšení traťové rychlosti se zkrácení jízdních dob, zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech, rekonstrukce zastávek pro současné a výhledové požadavky objednavatelů osobní dopravy, zlepšení komfortu cestujících zřízením nových nástupištních přístřešků. Hlavní účel stavby je zkrácení jízdních dob a tedy zvýšení traťové rychlosti. Zásadní je zkrácení jízdní doby a zvýšení komfortu železniční spojení dvou populačně největších měst Královéhradeckého kraje hned po krajském městě Hradec Králové, Trutnova (k 31.12.2016 cca 30 700 obyvatel) a Náchoda (k 31.12.2016 cca 20 150 obyvatel) s krajským městem Hradec Králové, resp. s I. mezinárodním tranzitním železničním koridorem Berlin - Dresden - Děčín - Praha - Pardubice - Česká Třebová - Brno - Břeclav - Wien / Bratislava – Budapešť. Dopravní

dostupnost obou měst z krajského města Hradec Králové a z dálniční sítě ČR je zajištěna téměř výhradně automobilovou dopravou po kapacitně i technicky zcela nevyhovujících a dlouhodobě přetížených (zejména těžkou nákladní dopravou) silnicích, avšak i přesto umožňujících dojezdovou dobu z Hradce Králové do Náchoda cca 45 minut (vlakem více než 50 minut s vynuceným přestupem ve Starkoči) a z Hradce Králové do Trutnova cca 49 minut vlakem více 1 hodinu a 15 minut). Cílem je tedy zvýšení konkurenceschopnosti železnice vůči v současné době na dané relaci zcela dominující automobilové dopravě.

Požadavkem objednatele regionální dopravy je zkrácení cestovní doby Hradec Králové – Krkonoše (Svoboda nad Úpou) z dnešních 120 minut na systémových 90 minut. Z technických parametrů tratě je tedy nutné zvýšit primárně rychlost. K dosažení cílové cestovní doby Hradec Králové – Svoboda nad Úpou 90 minut je nutné zkrátit systémovou jízdní dobu Hradec Králové – Starkoč na 30 minut, stejně jako v úseku Starkoč – Trutnov - Poříčí. To je realizovatelné zvýšením rychlosti Předměřice nad Labem - Smičice na 120 km/h, v úsecích Jaroměř – Česká Skalice a Bohuslavice nad Úpou – Trutnov-Poříčí na 100 km/h a v úseku Česká Skalice – Bohuslavice nad Úpou v dílčích úsecích na 80-90 km/h. Ostatní parametry tratě (např. třída zatížení) mohou zůstat bez změny.

Z důvodu prověření územních podmínek pro nové přímé traťové propojení Česká Skalice-Náchod a pro modernizaci a elektrizaci stávajícího traťového úseku Jaroměř-Česká Skalice, které umožní podstatné zkvalitnění železniční dopravy na směr Hradec Králové-Náchod odstraněním historicky vzniklých současných úvraťových jízd při jízdě vlaku Česká Skalice-Náchod, byla v roce 2004 zpracována **Územně technická studie Modernizace a elektrizace traťového úseku Jaroměř – Náchod** (SUDOP PRAHA a.s., 11/2004), která prokázala, že prokazatelné územní nároky mimo stávající pozemky dráhy bude vyžadovat řešení odstranění úvratí mezi Českou Skalicí a Náchodem (tzv. Vysokovská spojka), pro niž platné ZÚR KHK vymezují návrhový koridor DZ1. Ve zbylé části traťového úseku Jaroměř – Náchod (mimo Vysokovskou spojku) lze s velkou mírou pravděpodobnosti předpokládat možnost provedení modernizace a elektrizace trati převážně v rozsahu stávajících pozemků dráhy, proto na žádost SŽDC, s.o. (viz zápis z jednání ve věci Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání č. I-3\_SZDC ze dne 11.3.2015) Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje koridor DZ1r v šířce ochranného pásma jednokolejné celostátní dráhy, tedy 120 m.

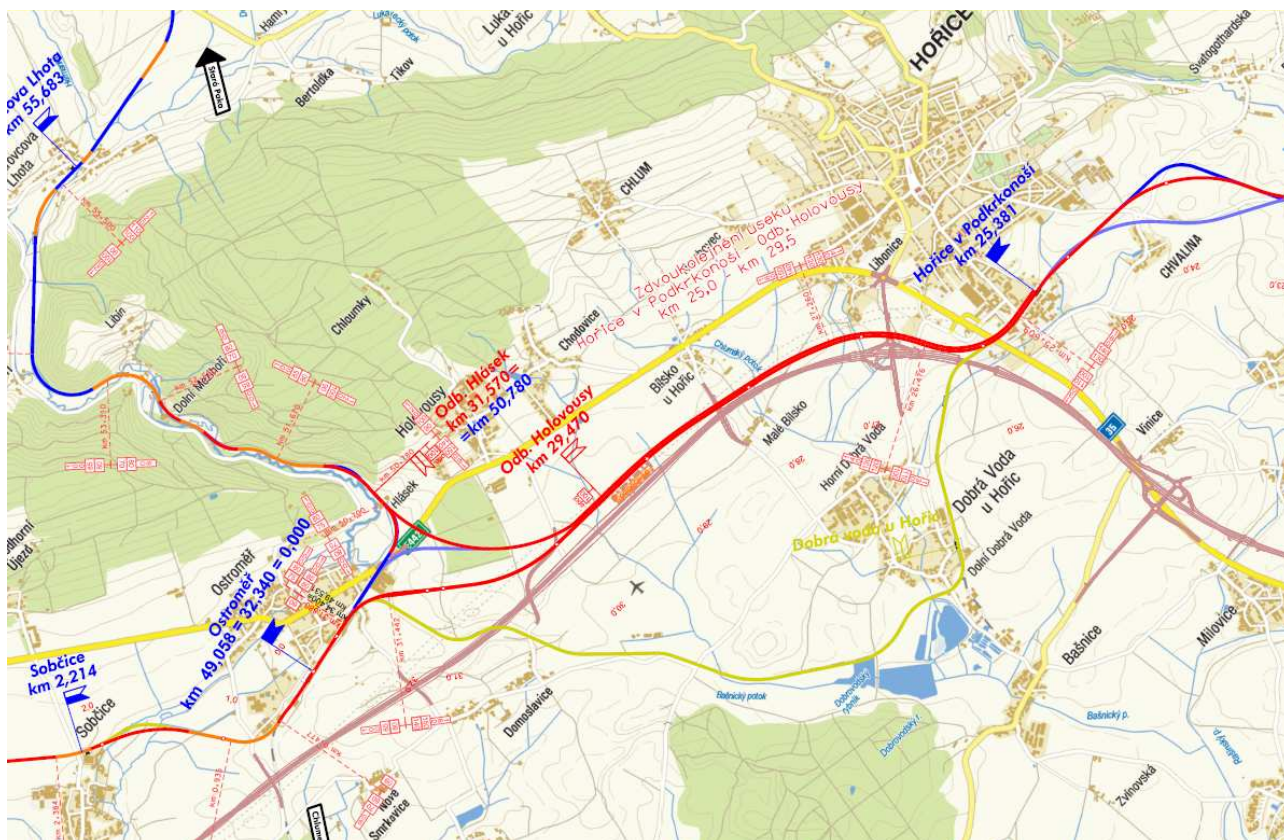
- **modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (DZ2r),  
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř**

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Koridor je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy uplatněného dopisem ze dne 27. 2. 2012 v rámci přípravy návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem Ministerstva dopravy ČR ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013.

Železniční trať č. 041 Hradec Králové – Jičín – Turnov je SŽDC dlouhodobě sledována jako alternativní železniční spojení Hradec Králové – Liberec mimo železniční trať Hradec Králové – Jaroměř – Železný Brod - Turnov – Liberec. Pro železniční trať č. 041 není zpracována žádná podrobná studie modernizace nebo optimalizace, pouze studie **Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011) pořízené Ministerstvem dopravy ČR v souvislosti s nutnou koordinací záměru dálnice II. třídy D35, resp. kapacitní silnice S5 Hradec Králové – Turnov s ostatními liniovými dopravními stavbami v dotčeném území. V rámci úseku železniční trati č. 041 Hořice – Ostroměř dochází k vícečetnému křížení plánované trasy dálnice II. třídy D35 se stávající železniční trati č. 041 a proto výše uvedená studie navrhuje přeložku železniční trati č. 041 v úseku Hořice - Ostroměř v souběhu s plánovanou trasou dálnice II. třídy D35 bez nutnosti vzájemného křížení.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je proto na základě výše uvedené studie vymezen koridor územní rezervy pro možnou přeložku železniční trati č. 041 v úseku Hořice - Ostroměř v souběhu s plánovanou trasou dálnice II. třídy D35 a to v šíři umožňující další prověření a zpřesňování předmětného úseku trati (v rámci studie je přeložka úseku Hořice – Ostroměř navržena ve dvou variantách, červené a modré) jako podklad pro následné vymezení návrhového koridoru v příští aktualizaci ZÚR KHK.



Obrázek: Variantní návrh přeložky železniční trati č. 041 Hořice - Ostromeř dle studie Stanovení priorit rozvoje páteří železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostromeř (IKP Consulting Engineers, s.r.o., ???)

### Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování:

Nové úkoly pro územní plánování jsou stanoveny pro nově vymezené koridory územní rezervy pro železniční dopravu.

### d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (8) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory pro umístování následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

#### **Silnice I. třídy**

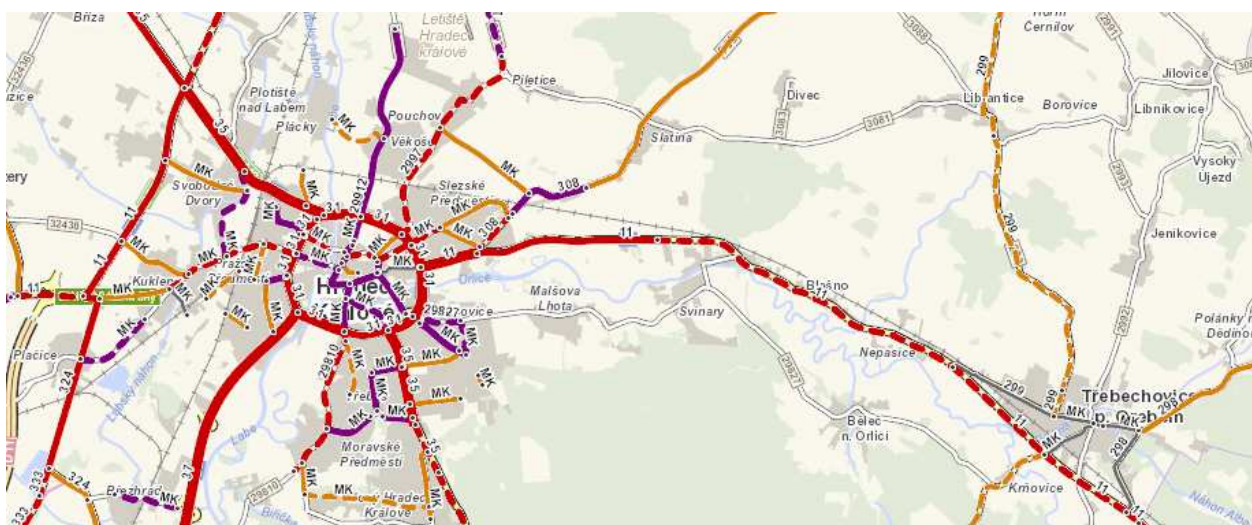
- silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2A)

Odůvodnění vymezení návrhového koridoru:

Stávající silnice I/11 mezi Hradcem Králové a Ostravou tvoří důležitou silniční tepnu propojující v severní trase Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Moravskoslezský kraj. Silnice I/11 je vedena v trase: okružní křižovatka Vrčení (I/32) - Chlumec n. C. – Nové Město (I/36) - Hradec Králové (I/33, I/35, I/37, I/31) - Vamberk (I/14) - Žamberk – Červená Voda (I/43) - Štítý (I/43) - Bludov (I/44) - Šumperk - Rapotín (I/44) - Rýmařov – Bruntál (I/45) - Opava (I/46, I/57) - Ostrava (I/47, I/58, I/56, I/59) - Havířov - Český Těšín (I/48, I/67) – Třinec - Nebory (I/68) - Jablunkov – Slovensko. V úseku Vrčení (I/32) – Chlumec n. C. – Nové Město (I/36) – Hradec Králové je silnice I/11 vedena v souběhu s dálnicí D11. Po zprovoznění dalších úseků souběžné dálnice D11 od Libic nad Cidlinou po MÚK Sedlice byl zaznamenán výrazný pokles intenzity dopravy a nehodovosti na úseku výše uvedeném úseku I/11. V budoucnu, po dobudování dálnice D11, lze očekávat, že tento úsek silnice I. třídy bude převeden do majetku krajů, z I/11 se stane II/611.

V užším okolí města Hradce Králové je stávající silnice I/11 vedena po směrově rozdělené komunikaci od okružní křižovatky silnic II/333 a I/11 situované u sídla HZS v Kuklenách (tzv. Bláhovky) do prostoru okružní křižovatky silnic I/11, I/35 a I/33, dále peáží s I/35 průtahem města v trase ul. Koutníkova, A. Dvořáka (sil. I/35), M.D. Retigové (sil. I/35), Pilnáčková (sil. I/31), Okružní (sil. I/31), Víta Nejedlého, Bratří Štefanů. Zde opouští Hradec Králové a po necelém kilometru vjíždí do obce Blešno. V úseku Blešno – Nepasice vede silnice I/11 zastavěným územím obcí převážně s obytnou zástavbou. V případě Blešna a Nepasic se jedná o sídla ulicového typu. Zástavba obou obcí je převážně podél hlavní komunikace a jde se o poměrně dlouhý úsek. Průtah Blešnem měří cca 2,2 km průtah Nepasicemi měří necelý kilometr, mezi sídelními útvary je cca 500 m dlouhý úsek nezastavěného území. Současný urbanistický stav obou sídel je dán historickým vývojem.

Z uvedeného je zřejmé, že tranzitní doprava je přiváděna na silnici I/31 - městský okruh Hradec Králové. Současný stav není uspokojivý ani pro zajištění stávajících přepravních potřeb, ani ve vztahu k požadavkům na tvorbu a ochranu životního prostředí a neodpovídá běžným evropským standardům. Nepříznivý vliv na život v okolí silničního tahu má zejména kamionová doprava. Dle Celostátního sčítání dopravy 2016 (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) byla intenzita dopravy v úseku od okružní křižovatky se silnicí I/35 po napojení na silnici I/31 (dále jen „městský okruh“), tedy v peážním úseku se silnicí I/35, 28 839 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 23 294 lehkých vozidel a 5 545 těžkých vozidel. V peážním úseku s městským okruhem a silnicí I/35 byla intenzita dopravy 30 163 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 24 625 lehkých vozidel a 5 538 těžkých vozidel. V úseku od úrovnového křížení s městským okruhem (resp. silnicí I/35) po úrovnové křížení se silnicí II/308 byla intenzita dopravy 28 485 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 24 055 lehkých vozidel a 4 430 těžkých vozidel. V úseku od úrovnového křížení se silnicí II/308 po odbočku na Svinary (do ulice Podhůrská) byla intenzita dopravy 20 194 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 16 826 lehkých vozidel a 3368 těžkých vozidel. V úseku od odbočky na Svinary (do ulice Podhůrská) po Nepasice (resp. po úrovnové křížení se silnicí II/298 u Třebechovic pod Orebem) byla intenzita dopravy 14 624 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 12 399 lehkých vozidel a 2 225 těžkých vozidel. Průtah silnice I/11 po městském okruhu se podílí na zvyšování bariérového efektu této kapacitní městské komunikace, a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní prostředí v okolí komunikace.



Obrázek: Výřez interaktivní mapy Celostátního sčítání dopravy 2016 v prostoru Hradce Králové

Řešením výše uvedených problémů je přeložení silnice I/11 mimo zastavěné území Hradce Králové a optimálně také Třebechovic pod Orebem, Blešna a Nepasic. S ohledem na uspořádání území města Hradec Králové, s ohledem na zcela neprůchozí území jihovýchodního segmentu města, kde obytná zástavba města přechází plynule do masivu příměstských lesů a s ohledem na polohu stávajícího tahu silnice I/11 blíže severnímu okraji města, je od počátku prověřování možností přeložky silnice I/11 mimo zastavěné území města Hradce Králové uvažováno o přeložení na severní okraj města do polohy tzv. severního obchvatu.

Koridor územní rezervy pro severní obchvat / severní tangentu města Hradec Králové byl vymezen již v **ÚP VÚC Hradecko – pardubické sídelní aglomerace** (T-Plan, 1989, 1. Změna 1997 a 2. Změna 2001) a zpřesněn následně v platném **ÚP města Hradec Králové**. Dílčí úseky trasy obchvatu byly podrobně prověřovány například **Dopravně urbanistickou studií – využití a rozvoj areálu bývalého letiště v HK** (Kotas + Samohrd, 2006) nebo také **Generalem**

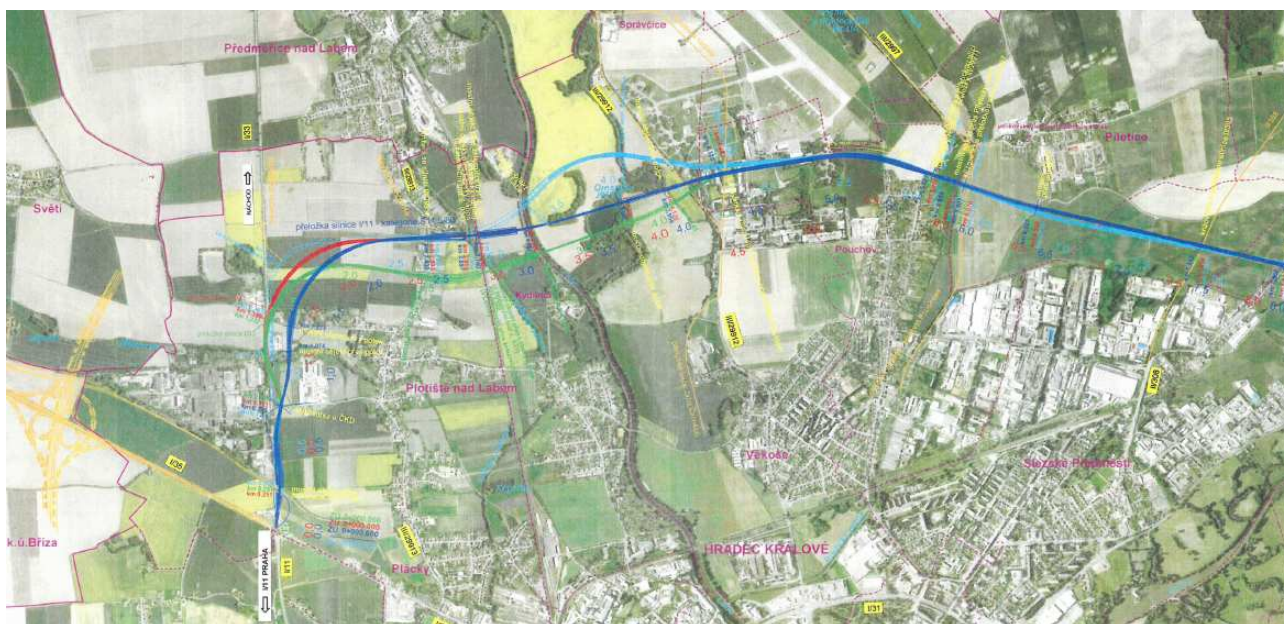
**silniční dopravy Královéhradeckého kraje (SURPMO, a.s., úprava 06/2008).** V roce 2008 byla pořízena studie prověřující možnost průchodnosti trasy obchvatu téměř souvislou zástavbou mezi Plotištěm nad Labem a Předměřicemi nad Labem, studie **Posouzení variant 3 a 3A severní tangenty v Hradci Králové** (Valbek, spol. s r.o., 2008).

První studií řešící ve větší podrobnosti uceleně celý tah plánovaného severního obchvatu města od Třebechovic pod Orebem až po napojení na dálnici D11 na západní straně města, je **Vyhledávací studie I/11 – přeložka Hradec Králové – Blešno – Nepasice** (SUDOP PRAHA a.s., 10/2008, aktualizace 04/2009). Tato vyhledávací studie prověřovala v úseku mezi okružní křižovatkou Plotiště (napojení na I/33 a I/35) a městem Třebechovice pod Orebem v trase koridoru územní rezervy dle platného ÚP Hradec Králové celkem 8 rozdílných variant trasy pro přeložku silnice I/11 v návrhové kategorii S 11,5/80: červená, zelená, modrá, tyrkysová, fialová, oranžová, hnědá, žlutá. Ze všech osmi variant byly jako vhodné pro další podrobnější prověřování a zejména pro posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) vybrány 3 preferenční varianty trasy severní tangenty města Hradec Králové: červená, modrá a zelená. Koridor DS2r byl tedy v ZÚR KHK 2011 vymezen tak, že zahrnoval všechny tyto 3 preferenční varianty.

V rámci procesu zpracování Návrhu nového ÚP Hradec Králové byla zpracovatelem dopravní koncepce nového ÚP Hradec Králové, společností Transconsult s.r.o., zpracována ještě jedna další varianta vedení trasy severního obchvatu města, tzv. tyrkysová varianta, která byla společně s koridory červeným, modrým a zeleným dle Vyhledávací studie I/11 – přeložka Hradec Králové – Blešno – Nepasice (SUDOP PRAHA a.s., 10/2008, aktualizace 04/2009) součástí dokumentace posuzované z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).

K záměru přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno - Nepasice bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí a to pro variantu tyrkysovou. Ta byla z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocena jako varianta s nejmenšími negativními vlivy.

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to tedy v tzv. tyrkysově variantě.



Obrázek: Varianty vedení trasy severního obchvatu města Hradec Králové, které byly předmětem hodnocení EIA – západní část



Obrázek: Varianty vedení trasy severního obchvatu města Hradec Králové, které byly předmětem hodnocení EIA – východní část

- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí (DS2p)
- silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné (DS3)
- silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl (DS4)
- ~~silnice I/14 – v prostoru Vamberka (DS3p)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Silnice je již realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana koridoru pro záměr silnice v ZÚR není nadále nutná.

- **silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS4A je vymezen z důvodu dlouhodobě velmi vysoké dopravní zátěže na průjezdním úseku silnice I/14 přes zastavěné a obydlené území centrální části města a z důvodu nutného řešení přeložení silnice I/14 a převedení tranzitní dopravy na silnici I/14 mimo centrální část města Rychnova nad Kněžnou.

Naléhavost řešení nevyhovujícího stavu průjezdního úseku silnice I/14 přes centrální část města Rychnova nad Kněžnou uspíšilo na začátku roku 2015 přijaté **Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením Vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemů automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Silnice I/14 od Rychnova nad Kněžnou je totiž hlavním silničním napojením průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, protože propojuje průmyslovou zónu dopravně se silnicí I/11 a jejím prostřednictvím s dálnicí D11. Význam silnice I/14 přes Rychnov nad Kněžnou pro dopravní obsluhu Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny pak výrazně stoupne po dobudování dálnice D35 mezi Olomouckým, Pardubickým a Královéhradeckým krajem. Výhledové intenzity dopravy pro rok 2030 dle TP 225 (II. vydání) by na průjezdním úseku silnice I/14 přes centrální část Rychnova nad Kněžnou měly dosahovat hodnot v



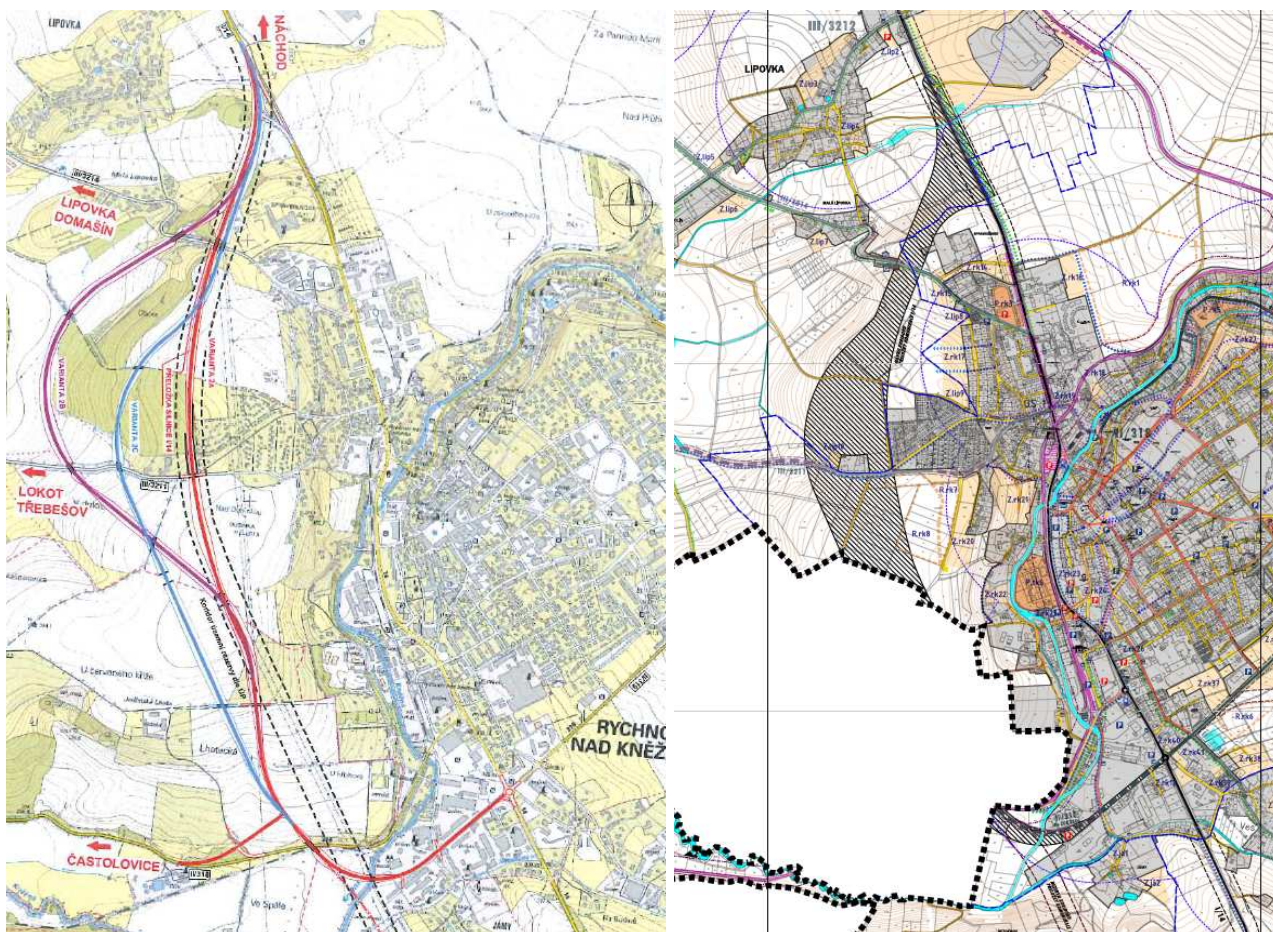
rozmezí 20 398 – 21 238 vozidel celkem za 24 hodin s podílem nákladní dopravy 9,1- 9,6 %. Z těchto údajů plyne, že po roce 2030 by byl průjezdní úsek silnice I/14 dopravně zatížený na hranici kapacity daného úseku silnice. Uvážíme-li navíc, že se jedná o průjezdní úsek silnice obydleným územím, byla by situace pro město neúnosná. V případě realizace přeložky silnice I/14 mimo centrální část města (obchvat města Rychnova nad Kněžnou) lze k roku 2030 předpokládat pokles intenzity dopravy na nynějším průjezdním úseku silnice na cca 8 000 vozidel celkem za 24 h (na obchvatu lze k roku 2030 předpokládat intenzity dopravy v rozmezí 12 300 – 13 200 vozidel celkem za 24 h, s podílem těžké nákladní dopravy 10 – 12 %. To jsou hodnoty, které samy o sobě potřebnost obchvatu zdůvodňují.

Výše uvedené Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu pamatuje právě i na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění dopravního řešení Rychnova nad Kněžnou – obchvat 1. etapa (dle dokumentace I/14 Rychnov nad Kněžnou – ověřovací studie, Valbek, spol. s r.o., 10/2014). Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou vyplývá tedy i z citovaného Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97.

Uspořádání sídelní struktury města Rychnov nad Kněžnou a poloha silnice I/14 na západním okraji jádrového sídla předurčuje možnost vedení přeložky silnice I/14 jedinečně na západní stranu města. Vedení přeložky silnice I/14 na východní straně města je nevhodné jednak z důvodu značné délky trasy obchvatu, blízkosti hlavních obytných území města, které se nacházejí právě na jeho východní straně a přiblížení se Přírodnímu parku Les Včelný.

Koridor DS4A vychází z aktualizované studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat - aktualizace (Valbek, spol. s r.o., 10/2015), přičemž respektuje varianty 2A a 2C. Koridor pro umístění přeložky I/14 byl již vymezen v rámci Změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou (2017), kde byl územně stabilizován koridor VD27 na základě zpracovaných studií společnosti Valbek spol. s r. o. ve variantě D2 A, která umožňuje umístění budoucí komunikace v trasách variant 2A a 2C. O výběru výsledné varianty D2 A rozhodlo zastupitelstvo města Rychnov nad Kněžnou dle §51 odst.2 stavebního zákona na svém 12. veřejném zasedání dne 14.9.2016. Koridor pro západní obchvat města byl ve Změně č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou vymezen v proměnlivé šířce od cca 100m až po cca 350m s podmínkou: nezbytnosti dodržení hlukových limitů ve vztahu k obci Dubno, Velká a Malá Lipovka a zahrádkářské kolonii ČZS ZO č. 1 a 2 a zajištění funkčnosti ÚSES (prostupnost území pro LBK4c – LBC5 – LBK5).

Dle zpracované studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – aktualizace (Valbek, spol. s r. o.), na tento západní obchvat přejde ve výhledu roku 2030 dopravní zátěž v rozmezí 12333 – 13163 vozidel/24 hodin s podílem nákladní dopravy 10,5 – 12 % a výhledová intenzita dopravy v roce 2030 poklesne na průtahu městem na 8065 – 8075 vozidel/24hodin.



Obrázek:

Vlevo – přehledná situace variant 2A, 2B a 2C přeložky I/14 dle studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat - aktualizace (Valbek, spol. s r.o., 10/2015)

Vpravo - Koridor pro západní obchvat Rychnova nad Kněžnou vymezený v rámci Změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Právní stav ÚP Rychnov nad Kněžnou po změně č. 1, 2017)

- **silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS5A je vymezen v souvislosti s navrhovaným plošným rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy s ohledem na očekávaný nárůst intenzit automobilové dopravy, zvláště pak těžké nákladní dopravy, na průjezdním úseku silnice I/14 před centrální obydlenou částí města Solnice a tedy z důvodu nutného řešení přeložení silnice I/14 a převedení tranzitní dopravy na silnici I/14 mimo centrální část města Solnice.

Dle **Celostátního sčítání dopravy 2016** (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) byla intenzita dopravy na silnici I/14 na průjezdním úseku přes město Solnice v rozmezí 6 595 až 9 006 vozidel celkem za 24 hodin s podílem těžké nákladní dopravy v rozmezí 1 181 – 1 280 vozidel za 24 hodin. Již současná intenzita dopravy představuje vzhledem k velikostní kategorii města pro Solnici vážný problém, zejména z důvodu bariérového efektu přímo v centru města a z důvodu bezpečnosti a negativních dopadů hluku a emisí z dopravy na životní prostředí města. Stávající silnice I/14 prochází cca v délce 1,5 km průtahem městem Solnice v trase ulic Rychnovská, Vašátkova a Dobrušská, podél nichž se nachází v podstatě souvislá obytná zástavba rodinných domů. Poloha silnice I/14 na území města a její parametry nevyhovují významu silnice I/14 a funkci silnice první třídy. Jedná se zejména o vedení silnice I/14 rodinnou obytnou zástavbou města a počet napojení místních komunikací na území města na I/14 (celkem 16 napojení).

Silnice I/14 je hlavní příjezdovou silnicí do/z Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Průmyslová zóna je v současné době na silnici I/14 napojena z jihu, vyřešena je také doprava směřující z/do průmyslové zóny po silnici II/321 od Domašína, pro odvedení automobilové dopravy z II/321 do průmyslové zóny mimo centrální část města Solnice byl v roce 2014

vybudovaný jižní obchvat města Solnice (napojení silnice II/321 na silnici I/14 v místě napojení průmyslové zóny). Doprava směřující do průmyslové zóny po silnici I/14 ze severu, od Náchoda, však stále projíždí centrální částí města. Tento problém vyřeší dokončení západního obchvatu města o jeho severní segment, pro nějž je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově vymezen koridor DS5A.

Naléhavost řešení nevyhovujícího stavu průjezdního úseku silnice I/14 přes centrální část města Solnice uspíšilo na začátku roku 2015 přijaté **Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením Vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemu automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Usnesení vlády ČR ze dne 9. února č. 97 pamatuje na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění Obchvatu města Solnice I/14. Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice I/14 – obchvat Solnice vyplývá tedy i z citovaného Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97.

Severní segment západního obchvatu města nebyl v minulosti prověřován žádnou podrobnější studií nebo projektovou dokumentací. V rámci Aktualizace č. ZÚR KHK je proto koridor obchvatu vymezen v návaznosti na již realizovaný jižní segment západního obchvatu dle koridoru vymezeného v platném ÚP Solnice (nabytí účinnosti 30.12.2009).



Obrázek: Výřez z hlavního výkresu ÚP Solnice (Změna č. 1, nabytí účinnosti 6.7.2017)

- silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují (**DS4p**)
- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (**DS5p**)
- silnice I/14 – v prostoru Vrchlábí (**DS6**)
- silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova) (**DS7**)
- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa (**DS8**)
- silnice I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov) (**DS9**)

- silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) ~~a České Skalice (DS6p) (DS10A)~~

Odůvodnění vypuštění části návrhového koridoru:

*Přeložka silnice I/33 v prostoru České Skalice (jižní obchvat České Skalice) je již realizována a uvedená do provozu. Územní ochrana této části koridoru pro záměr silnice v ZÚR není nadále nutná.*

Odůvodnění přečíslování zbylé části návrhového koridoru:

*S ohledem na vypuštění části koridoru DS6p se již nadále nejedná o „koridor převzatý bez věcné změny z ÚP VÚC“. Proto je zbylá část koridoru očíslována novým kódem bez indexu „p“.*

- silnice I/33 – v prostoru Náchoda (DS7p)
- silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD) (DS10)
- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) (DS11)
- silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 **včetně křižovatky Bláhovka 1**, tzv. Jižní spojka (DS12)

Odůvodnění doplnění názvu návrhového koridoru:

*Název koridoru DS12 je doplněn na žádost města Hradce Králové uplatněnou dopisem č.j. MMHK/204917/2013/KP/JHe ze dne 21.11.2013 z důvodu, aby název koridoru odpovídal úplnému názvu dopravní stavby (dle pojmenování připravovaných staveb na dálnicích a silnicích I. třídy dle ŘSD ČR), pro níž je koridor DS12 v ZÚR KHK vymezen.*

## Silnice II. třídy

- silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) (DS13)
- silnice II/284 – v prostoru Lázní Běláhrad (DS14)
- ~~silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan (DS15)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

*Koridor pro předmětnou přeložku silnice je vypouštěn na základě požadavků města Miletín ze dne 21. 3. 2017, obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017, obce Bílé Poličany ze dne 15. 2. 2017 a obce Lanžov ze dne 23. 3. 2017. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství s tím, že Bílé Poličany a Lanžov si budou dopravní situaci řešit v rámci pořizovaných územně plánovacích dokumentací obcí, a to zejména na základě zpracované územní studie **Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016).*

- silnice II/285 – v prostoru Lanžova (DS16)
- silnice II/285 – v prostoru Vilantic (DS17)
- silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) (DS18)
- silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek (DS19)
- ~~silnice II/285(a), II/304(b) – v prostoru obce Nahořany (Městec) (DS8p)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

*Návrhový koridor DS8p a koridor územní rezervy DS1pr jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu nahrazeny novým návrhovým koridorem DS19A vymezeným dle nejhodnějšího koridoru (varianta C – oranžová) přeložky silnice II/285 v prostoru Nahořan vyhledaného nově pořízenou **Územní studií Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje** (Transconsult s.r.o., 10/2014).*

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS19A ↓

- **silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany (DS19A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Důvodem pro vymezení nového návrhového koridoru je vytvoření územních podmínek pro odstranění dopravní závazy na silnici II/285 (průjezdni úsek přes zastavěné a obydlené území obce Nahořany), a to na základě nových poznatků a závěrů o řešení této dopravní závady vyplývajících z aktuální pořízené Územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR KHK (Transconsult s.r.o., 10/2014).

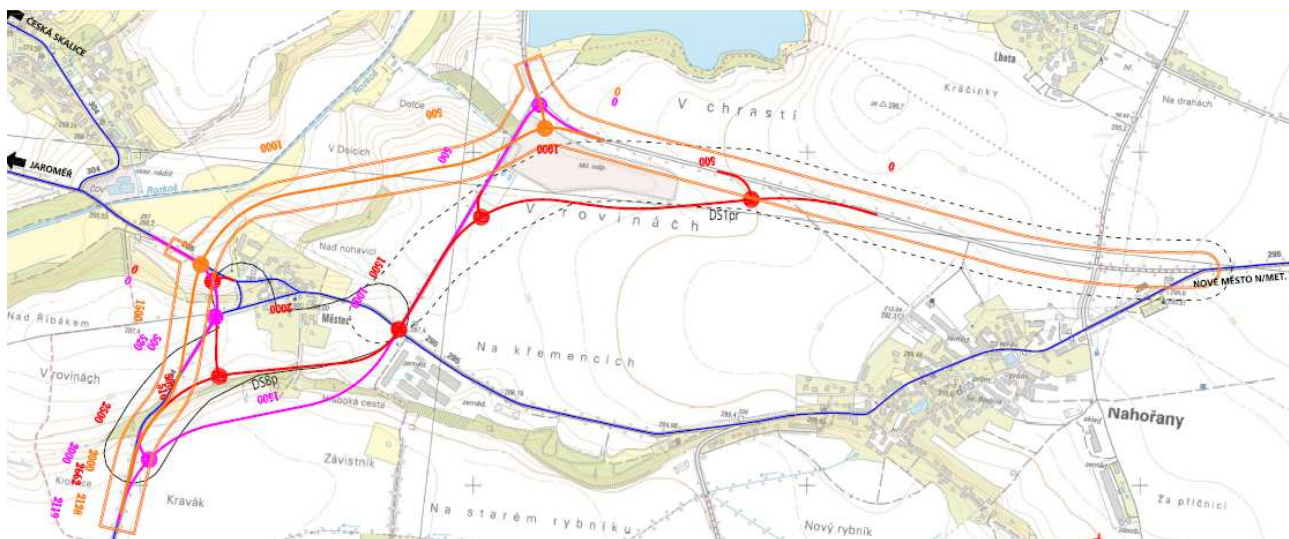
Silnice II/285 (Sedlec II/325 - Velichovky - Jaroměř - Nové Město nad Metují - Olešnice v Orlických horách) má dopravní význam především pro spojení mezi Jičínem a Jaroměří a dále je zásadní pro dopravní napojení Nového Města nad Metují ze směru od Hradce Králové přes Jaroměř (Nové Město nad Metují je jinak dopravně dostupné z Hradce Králové po silnici I/33 přes Náchod, toto dopravní napojení však není přímé a je z Jaroměře o celých 10 km delší). Silnice II/285 je navíc součástí v podstatě jediného regionálního silničního tahu ve směru západ – východ, umožňujícího mimo silnice I. třídy a dálnici D11 přenést alespoň částečně dopravní vazby nejen z Jičínska na Jaroměřsko, dále vazby nadregionální, z Mladoboleslavska až na Náchodsko a dále i vazby na D11.

Silnice II/285 má v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují návrhovou kategorii S 7,5/60 s lokálně nevyhovujícím směrovým vedením. Největší dopravní závadou v tomto úseku silnice II/285 jsou průjezdni úseky silnic II/285 a II/304 Městcem. Jejich uspořádání, směrové a výškové poměry i tvary a rozmístění křižovatek jsou zcela nevyhovující a ve vazbě na stávající zástavbu bez výstavby přeložek prakticky bez možnosti zlepšení. Průjezdni úsek II/285 Nahořanami je podmíněčně vhodný s lokálními závadami (šířka komunikace mezi chodníky, rozhledové poměry ...). Havarijní stav silničního tělesa na západním okraji Nahořan od Městce lze považovat z hlediska územního plánování za dočasný a jeho odstranění je otázkou lokálního technického řešení a stavebních nákladů.

Dle údajů vlastního sčítání provedeného společností Transconsult s.r.o. v roce 2014 se motorová doprava na silnici II/285 v úseku Nové Město nad Metují – Nahořany téměř rovnoměrně rozděluje do směru Nahořany po silnici II/285 (1 746 automobilů, z toho 368 nákladních) a dále do směru v. n. Rozkoš – Spyta po silnici III/28517 (2 000 automobilů, z toho 255 nákladních). Do Městce vjíždí po silnici II/285 cca 2 600 automobilů (z toho 440 nákladních) a ještě v obci se rozděluje ve směru na Jaroměř a Velkou Jesenicí po silnici II/285 (2 352 automobilů, z toho 416 nákladních) a dále ve směru na Slavětín nad Metují a Opočno po silnici II/304 (1 637 automobilů, z toho 283 nákladních).

Celková intenzita dopravy v Nahořanech není nijak významná, problematické je však množství nákladních automobilů projíždějících obcí s hustou zástavbou a špatnými rozhledovými poměry. V Městci je situace o to složitější, že se zde kumuluje doprava ze silnice II/285 (od Nahořan) a silnice III/28517 (od Rozkoše), tj. doprava od východu. Ke kumulaci dochází i ze směru od západu, kdy se přímo v obci setkává dopravní proud ze silnice II/285 (od Jaroměře) s dopravním proudem z jihu ze silnice II/304 (od Opočna). Výsledkem je téměř dvojnásobná intenzita dopravy oproti Nahořanům v místech s ještě horšími směrovými a rozhledovými poměry.

Záměr na zkvalitnění a zkapacitnění silnice II/285 byl obsažen již v **ÚP VÚC Trutnovsko – náchodsko** (SURPMO, a.s., 2004). Záměr na odstranění lokální dopravní závady v části obce Nahořany Městec byl z konceptu ÚP VÚC okresu Trutnovsko - náchodsko převzat do platných ZÚR KHK bez věcné změny jako návrhový koridor DS8p, navazující koridor územní rezervy pro prověření trasy obchvatu Nahořan byl potom převzat do platných ZÚR KHK jako koridor územní rezervy DS1pr. Vzhledem k absenci prověření řešení odstranění dopravních závad na silnici II/285 na území obce Nahořany v podrobnějším měřítku, byla jako součást příprav na pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pořízena **Územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje** (Transconsult s.r.o., 10/2014). Předmětem této územní studie bylo prověření potřeb a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují. Potřebnost a naléhavost stavby spočívá zejména ve vyřešení dopravních problémů spojených s bezpečností provozu v Nahořanech a zejména v části obce Městec.



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/285 v prostoru obce Nahořany prověřované v rámci Územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR KHK (Transconsult s.r.o., 10/2014).

V rámci předložené územní studie byly prověřovány celkem 3 varianty možného vedení silnice II/285 v prostoru Nahořan:

- Varianta A - červená

Varianta A – červená se skládá ze dvou částí, z přeložky silnice II/285 v úseku od odpojení ze silnice III/28517 po stykovou křižovatku v km 2,205, ze které II/285 pokračuje propojkou délky 0,516 km do stávající trasy ve směru na Velkou Jesenici. Přeložkou II/304 je úsek od stykové křižovatky po zapojení do II/304 ve směru na Slavětín délky 0,457 km. Využívaný úsek MK mezi II/285 a III/28517 bude přestavěn na silnici kategorie S 7,5/60.

- Varianta B - fialová

Varianta B – fialová se skládá ze dvou částí. Z přeložky silnice II/285 v úseku od odpojení ze silnice III/28517 v prostoru zrekultivované skládky TKO severně od Městce, který využívá v délce cca 0,780 km stávající místní komunikaci (do stávající křižovatky MK s II/285 východně od Městce v km 1,020 nové trasy), navazující úsek hlavní trasy po zapojení do trasy II/304 ve směru na Slavětín v km 2,119 délky 1,099 km je přeložkou silnice II/304. Součástí této varianty je propojení silnic II/285 a II/304 západně od Městce v délce 0,520 km. Místní komunikace mezi II/285 a III/28517 bude přestavěna na silnici kategorie S 7,5/60 a přeřazena do silniční sítě.

- Varianta C - oranžová

Varianta C – oranžová, variantu tvoří jeden souvislý úsek délky 2,128 km. Úsek od odpojení z III/28517 v prostoru severně od zrekultivované skládky TKO po průsečnou křižovatku se stávající II/285 západně od Městce v km 1,333 je přeložkou silnice II/285. Zbývající úsek po napojení do stávající trasy II/304 ve směru na Slavětín délky 0,795 km je přeložkou silnice II/304.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, z hlediska dopravně-technického hodnocení i z hlediska propočtu orientačních nákladů byla v rámci územní studie vyhodnocena jako nejhodnější varianta C – oranžová.

Koridory DS8p a DS1pr jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu nahrazeny novým návrhovým koridorem DS19A, vymezeným dle varianty C – oranžové dle výše uvedené územní studie.

- silnice II/286 – v prostoru Železnice (**DS20**)
- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) (**DS21**)
- silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné (**DS22**)
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) (**DS23**)
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (**DS24**)
- silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků) (**DS25, DS26**)

- silnice II/298 – v prostoru Očelic a ~~Ledcí (DS9p)~~ **(DS26A)**

Odůvodnění vypuštění části návrhového koridoru:

Na podkladě žádosti obce Ledce ze dne 11.7.2014 a dále na podkladě jednání s Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 19.8.2014 a dále na základě usnesení Zastupitelstva obce Ledce z 8. Září 2014 je úsek koridoru DS9p vymezený v platných ZÚR KHK v prostoru Ledcí převeden z návrhu do územní rezervy. Dle vyjádření obce Ledce z 19.8. 2014 není navrhovaná přeložka silnice II/298 v prostoru obce Ledce dostatečně prověřená a není prokázána její vhodnost, účelnost a přínos pro obec Ledce. Obec Ledce proto požaduje převedení návrhového koridoru do územní rezervy, aby mohla být jeho trasa podrobněji prověřena a případně v rámci koridoru územní rezervy zpřesněna a až poté případně znovu vymezena ve zpřesněné trase jako návrhový koridor.

Vzhledem k tomu, že část koridoru DS9p původně bez věcné změny z ÚP VÚC Orlické hory a podhůří je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěna, je zbylá část návrhového koridoru v prostoru Očelic označena novým kódem bez indexu „p“, neboť se již nejedná o záměr převzatý bez věcné změny z ÚP VÚC Orlické hory a podhůří.

- silnice II/298 – v prostoru Opočna **(DS10p)**
- **silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS27A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Nový návrhový koridor DS27A je vymezen z důvodu převedení koridoru pro přeložku silnice II/229 ve Dvoře Králové nad Labem z územní rezervy do návrhu.

Koridor územní rezervy DS4r je v platných ZÚR KHK vymezen jako součást uvažovaného západního segmentu vnitřního městského okruhu kolem historického jádra města, který má být dále tvořen stávající komunikací na Benešově nábřeží a který má navazovat na východní segment okruhu, pro nějž ZÚR KHK vymezují návrhový koridor DS12p.

Potřebnost přeložky silnice II/299 na území města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na Benešovo nábřeží byla jednoznačně prokázána v rámci **Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na R11** (Transconsult s. r. o. HK, 2012) a potvrdila tak závěry ze studie **Vyhledání možného propojení dálnice D11 (MÚK Kocbeře a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné)** (SURPMO, a. s., projektové středisko Hradec Králové, 2006). Předmětný koridor je územně zpřesněn v rámci ÚP Dvůr Králové nad Labem. Předmětný koridor územní rezervy DS4r vymezený pro přeložku silnice II/299 v platných ZÚR KHK tak lze považovat za dostatečně územně prověřený a způsobilý pro vymezení jako návrhový koridor.

- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) **(DS11p)**
- silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova **(DS27)**
- silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS28)**
- silnice II/300 – v prostoru Hořic **(DS29)**
- ~~silnice II/300 – v prostoru Miletína (DS30)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Koridor pro předmětnou přeložku silnice je vypuštěn na základě požadavku města Miletín ze dne 21.3.2017 a obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství. V další aktualizaci ZÚR KHK dojde k vymezení nového koridoru pro přeložku silnice II/300 v podobě severozápadního obchvatu města Miletín, a to zejména na základě zpracované územní studie **Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016), která ve svém obsahu mimo jiné doporučila dále nesledovat stávající koridor pro přeložku silnice II/300 tak, jak byl vymezen v platných ZÚR KHK.

- silnice II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS12p)**
- silnice II/303 – v prostoru Hronova **(DS13p)**

- silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) **(DS14p)**
- ~~silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“)~~ **(DS31)**

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Stoupací pruh na „Pasa“ je již realizován a uveden do provozu. Územní ochrana koridoru pro záměr stoupacího pruhu v ZÚR není nadále nutná.

- silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí **(DS15p)**
- silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny) **(DS32)**
- silnice II/308 – v prostoru Černilova **(DS33)**
- silnice II/308 – v prostoru Libřic **(DS34)**
- silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic **(DS35)**
- **silnice II/318 – v prostoru Častolovic (DS36A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Koridor DS36A je vymezen v souvislosti s predikovaným nárůstem dopravy směřujícím do Rychnova nad Kněžnou a do strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny ve směru od Hradce Králové. Nejkratší spojnice Hradce Králové s Rychnovem nad Kněžnou totiž vede z Častolovic po silnici II/318, nejkratší spojnice Hradce Králové s Průmyslovou zónou Solnice – Kvasiny pak vede z Častolovic po silnici II/18 přes Rychnov nad Kněžnou a dále po I/14 do Solnice anebo po silnici II/321 z Častolovic přímo do Solnice. Na průjezdním úseku silnice II/318 Častolovicemi dle **Celostátního sčítání dopravy 2010** (ŘSD ČR, scitani2010.rsd.cz) dosahovaly intenzity dopravy 2 501 vozidel celkově za 24 hodin (z toho 220 těžkých vozidel). Dle **Celostátního sčítání dopravy 2016** (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) dosahovaly však intenzity dopravy už 7 468 vozidel celkově za 24 hodin (z toho 1 204 těžkých vozidel). Nárůst dopravy je tak v tomto srovnání zcela markantní. V případě dalšího zvýšení intenzity dopravy a zejména v případě dalšího nárůstu intenzity těžké nákladní dopravy, může mít absence obchvatu Častolovic pro město fatální dopad.

Potřebu silničního obchvatu Častolovic jednoznačně prokázala územní studie **Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318.

Naléhavost řešení nevyhovujícího stavu průjezdního úseku silnice I/14 přes centrální část města Solnice uspíšilo na začátku roku 2015 přijaté **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit nová pracovní místa.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Koridor pro přeložku silnice II/318 vychází z pořízených územních studií: **Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního,**



**popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 01/2014) a Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016), které podle § 25 a § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhovaly, prověřovaly a posuzovaly možná řešení vybraných problémů v území, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.**

Výsledný návrh koridoru DS36A pak vychází ze závěrů územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) prověřující alternativní vedení koridoru mimo ochranné pásmo zámku Častolovice dle požadavku Ministerstva kultury, uplatněného v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dopisem ze dne 20. 1. 2016, č. j. MK 4768/2016 OPP. Požadavek na vymezení předmětného koridoru pro silnici II. třídy mimo území ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice, byl ze strany tohoto ministerstva uplatněn s ohledem na ochranu území stanovenou rozhodnutím Okresního národního výboru Rychnov nad Kněžnou č. j. kult/183/86 ze dne 4. 7. 1986.

Ministerstvo kultury požadovalo plně respektovat podmínky ochrany ochranného pásma zámku Častolovice, a to zejména s ohledem na vizuální působení objektu v rámci krajinného rámce, které je výraznou hodnotou lokality posilující celkový genius locci území. Navrhovaný koridor přeložky silnice II. třídy představuje dle jeho stanoviska z hlediska hodnot území výrazný zásah do volné krajiny v ochranném pásmu kulturní památky a realizace obchvatu v pohledově exponovaném území ve vztahu ke kulturní památce by mohla znamenat vznik nové nežádoucí technické dominanty v území negativně dotvářející její prostředí. Takové řešení by mohlo dle Ministerstva kultury směřovat k poškození celkového krajinného obrazu, ale zejména k poškození hodnot této památky, pro které bylo ochranné pásmo prohlášeno, kdy jeho podmínky ochrany jednoznačně definuje výše uvedené rozhodnutí dle odst. B čl. 1, kde jsou pro dané území stanoveny podmínky ochrany, z kterých mimo jiné vyplývá:

č. 1) ...v zásazích do utváření terénu a zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace staveb a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena krajinná kompozice, měřítko a panorama prostředí státního zámku.

č. 3) v ochranném pásmu nelze umisťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí státního zámku.....

Na základě výsledků územní studie **Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městy Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014) , kde byla vybrána varianta E přeložky silnice II. třídy, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově vymezen návrhový koridor DS36A pro obchvat Častolovic, který vychází z kombinace zelené a oranžové varianty ve zpracované územní studii Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) prověřující alternativní vedení přeložky mimo ochranné pásmo zámku Častolovice dle požadavku Ministerstva kultury. Zpracovaná územní studie posoudila a navrhla možnosti úpravy řešení výsledné varianty E vyplývající z již zpracované územní studie tak, aby vedení koridoru přeložky silnice II. třídy bylo vedeno mimo ochranné pásmo kulturní památky zámku v Častolovicích, a to s ohledem na stávající stav a vývoj řešeného území, jeho hodnoty, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů, možnosti a podmínky změn v území a vyhodnocování udržitelného rozvoje území.**

**Na základě syntézy popsaných vyhodnocení zpracovaná územní studie doporučila za nejvýhodnější považovat variantu oranžovou, a následně variantu zelenou, která získala jen o něco nižší celkové hodnocení.**

Zelená varianta je z variant mimo OP zámku nejméně pohledově exponovaná ve vztahu k předmětu ochrany OP zámku v Častolovicích, protože přechází terénní hřbet na levém břehu řeky Kněžné v nejmenší výšce (nenaruší tak pohledový horizont), její mostní těleso se v dálkových pohledech s ohledem na směr trasy uplatní v nejkratším výseku a lze jej nejlépe pohledově odclonit doprovodnou zelení, protože překonává nejmenší výškový rozdíl, který lze skrýt vzrostlým stromovím. Je rovněž méně technicky i ekonomicky náročná (je celkově významně kratší a vyžaduje významně kratší mostní těleso než varianta fialová a nevyžaduje takový rozsah vyvolaných staveb jako z hlediska celkové délky a délky mostních těles srovnatelná varianta oranžová).

**Společně s variantou oranžovou se však varianta zelená nejvíce přibližuje k západní části zastavěného území Synkova-Slemena, kde vzniká významný předpoklad možnosti ovlivnění obytných staveb hlukem z provozu na pozemních komunikacích. Pro snížení těchto vlivů na veřejné zdraví – hlukového zatížení zastavěného území Synkova-Slemena, bude proto nezbytné počítat s realizací dostatečně dimenzovaných technických protihlukových opatření. Jejich rozsah a konkrétní způsob provedení bude možné upřesnit až po provedení podrobného hlukového výpočtu.**

V územně plánovacích dokumentacích obcí doporučila zpracovaná územní studie koridor pro přeložku silnice II/321 vymežit v šíři minimálně 40 m (šíře budoucího ochranného pásma silnice příslušné kategorie + uvažovaná šíře tělesa stavby). V rámci stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání pak dále doporučila prověřit následující doporučení:

- **v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy nepřekročením limitů hluku z provozu na pozemních komunikacích v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb,**
- **v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy souběžnou realizací doprovodné zeleně.**

V jižní části koridoru, na styku se silnicí I/11, je koridor mírně rozšířen takovým způsobem, aby zahrnoval i plánovanou okružní spirálovou křižovatku Častolovice/Kostelec n. O. vymezenou v rámci Studie I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat (SUDOP PRAHA a.s., 2016), na niž bude přeložka silnice II/318 napojena.

- silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách **(DS36)**
- ~~silnice II/321 – v prostoru Solnice (nové napojení na silnici I/14 jižně od Solnice) **(DS37)**~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Jižní obchvat Solnice je již realizován a uveden do provozu. Územní ochrana koridoru pro záměr silnice v ZÚR není nadále nutná.

- **silnice II/321 – v prostoru Domašína (DS37A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS37A je vymezen v souvislosti s navrhovaným plošným rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy s ohledem na očekávaný nárůst intenzit automobilové dopravy, zvláště pak těžké nákladní dopravy, na hlavních přístupových silnicích z/do průmyslové zóny (I/14, II/321 a II/318) a tedy z důvodu nutného řešení přeložení silnice II/321 a převedení tranzitní dopravy na silnici II/321 mimo centrální část obce Domašín. Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice II/321 – obchvat Domašína vyplývá z Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce **Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu.** Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením Vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemů automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Usnesení vlády ČR ze dne 9. února č. 97 pamatuje na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění Obchvatu obce Domašín.

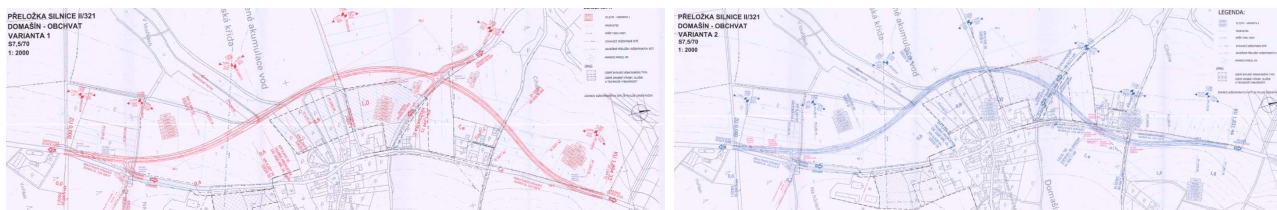
S cílem prověření možností vedení trasy přeložky silnice II/321 mimo zastavěné území obce Domašín byla v roce 2007 pořízena studie **Přeložka silnice II/321 Domašín – obchvat** (Strada v.o.s., 09/2007). Studie byla zpracována ve dvou variantách, přičemž obě navrhuji přeložku jako silnici II. třídy v kategorii S 7,5/70:

- **Varianta 1**

Trasa varianty 1 se na začátku úseku odklání od stávající sil. II/321 vlevo a překonává výškový rozdíl cca 20 m. V zájmu snížení množství zemních prací je zde navržen podélný sklon 6% v délce cca 150 m. Dále využívá zpevněné polní cesty v západním prostoru pod obcí za ovocnými zahradami. Převážně po zemědělsky využívaných pozemcích se dostává ke křižovatce se silnicí III/3205. V km 1,500 míjí v těsné blízkosti Malé Černíkovice (zástavbu stojící stranou od obce). Konec úseku navazuje na stávající silnici II/321.

- **Varianta 2**

Trasa varianty 2 je více přimknutá k obci a v první polovině trasy je vedena v podobné trase jako varianta 1. V plné délce využívá zpevněné polní cesty za ovocnými zahradami. Trasa poté prochází mezi obcí a Malými Černíkovci. Konec úseku navazuje na stávající silnici II/321.



Obrázek vlevo: Varianta 1 přeložky silnice II/321 Domašín dle studie Přeložka silnice II/321 Domašín – Obchvat (Strada, 09/2007).

Obrázek vpravo: Varianta 2 přeložky silnice II/321 Domašín dle studie Přeložka silnice II/321 Domašín – Obchvat (Strada, 09/2007).

Obě varianty jsou přibližně stejné délky. Také jejich směrové a výškové vedení je obdobné. Zatímco varianta 1 je náročnější na přeložky přilehlých komunikací, varianta 2 vyvolá větší množství přeložek a úprav inženýrských sítí. Varianta 2 si také vyžaduje změnu současného územního plánu. Z hlediska dopravní funkce a zásahu do území je varianta 1 přehlednější a lépe splňuje funkci obchvatu, nezasahuje do dopravních vazeb v obci a je v souladu s ÚPSÚ. Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí lze konstatovat, že obě varianty mají srovnatelný vliv. Varianta 1 byla proto zvolena jako výhodnější.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je koridor DS37A vymezen dle Varianty 1 dle studie Přeložka silnice II/321 Domašín – obchvat (Strada v.o.s., 09/2007). a dle platného Územního plánu Černíkovice (2011). V současnosti je k záměru projednávána EIA (oznámení 07/2017)

- silnice II/323 – v prostoru Dobřenic **(DS38)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic **(DS39)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) **(DS40)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) **(DS41)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova **(DS42a)**
- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (Nechanice - Lubno u Nechanic) **(DS43)**
- silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) **(DS44)**
- silnice II/326 – v prostoru Bašnice **(DS45)**
- silnice II/326 – v prostoru Sukorad **(DS46)**
- silnice II/326 – v prostoru Myštěvse **(DS47)**
- silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova) **(DS42b)**
- silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324) **(DS48)**
- ~~silnice II/327 – v prostoru Nepolis **(DS49)**~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Důvodem vypuštění koridoru DS49 vymezeného v platných ZÚR KHK je prověření a nalezení optimálnějšího řešení dopravní situace v prostoru mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem a nahrazení koridoru DS49 novým koridorem DS49A vymezeným v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK dle závěrů a doporučení **Územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov** (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014), konkrétně dle varianty B.

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS49 ↓

- **silnice II/327 – v úseku Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (DS49A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Koridor DS49A je vymezen z důvodu zlepšení podmínek silničního napojení Nového Bydžova a Chlumce nad Cidlinou na dálnici D11 a zároveň z důvodu přeložení tranzitní dopravy vedené po nynějších průjezdních úsecích silnice II/327 mimo centrální a obydlenu část města Chlumec nad Cidlinou a mimo obydlená území obcí Nepolisy a Zachrašťany.

Silnice II/327 je dle **Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje** (SURPMO, a.s., 11/2005) zařazena do páteřní silniční sítě Královéhradeckého kraje přičemž v rámci Královéhradeckého kraje zajišťuje napojení měst Nový Bydžov a Chlumec nad Cidlinou a obcí v jejich správních obvodech na dálnici D11 a zároveň představuje jedno z přímých propojení dálnice D11 se silnicí I/35 resp. s budoucí dálnicí II. třídy D35.

Dle **Celostátního sčítání dopravy 2016** (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) byla intenzita dopravy na silnici II/327 na průjezdním úseku přes město Chlumec nad Cidlinou v ulici Kozelkova 6 342 vozidel celkem za 24 h s podílem těžké nákladní dopravy 15 % (průjezdní úsek ulicí Pražská vykazuje intenzitu 6 330 vozidel, tady je ale silnice II/327 vedena v peáži se silnicí I/11, takže intenzitu dopravy nelze vztahovat výhradně k silnici II/327). Úsek silnice II/327 mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem vykazuje v roce 2016 intenzity téměř 4 400 vozidel celkem za 24 h s podílem těžké nákladní dopravy téměř 20 %. S ohledem na nevyhovující šířkové i směrové uspořádání stávající silnice II/327 a s ohledem na průjezd silnice přes obydlená území obcí Nepolisy a Zachrašťany, se jedné o intenzity, kterým stav a kategorie silnice neodpovídá. S ohledem na vymezení nových ploch pro rozvoj průmyslu v ÚP Nový Bydžov (2012) i ÚP Chlumec nad Cidlinou (2011) lze přitom očekávat další zvyšování intenzit dopravy na silnici II/327, zejména pak nárůst těžké nákladní dopravy.

Kromě intenzit dopravy jsou na úseku silnice II/327 mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem identifikovány tyto konkrétní dopravní závady:

- Železniční přejezd s tratěmi 020 a 040 v Chlumci nad Cidlinou. Špatný technický stav vozovky v prostoru přejezdu a v prostoru nevyužívaných vleček, dlouhé doby čekání vozidel při uzavření přejezdu.
- Přečody pro chodce v Chlumci nad Cidlinou (Děčínské strojirny, ulice Sokolská, u křižovatky s ulicí Pražskou). Uvedené přečody pro chodce nevyhovují z různých hledisek normovým požadavkům.
- Křižovatka Kozelkova (II/327) x Sokolská x Svatopluka Čecha x Havlíčkova v Chlumci nad Cidlinou. Napojení ulic Havlíčkova a Svatopluka Čecha na ulici Kozelkova je vyřešeno poněkud nepřehledně, což může při vyšších intenzitách dopravy být problém.
- Absence chodníků v Zadražanech a Zachrašťanech. Pokud bude intenzita dopravy navýšena, bude pohyb chodců ve vozovce značně nebezpečný.
- Propojení obcí Zadražany a Nepolisy pro nemotoristickou dopravu. Zadražany spadají pod obec Nepolisy, kde je i vybavenost pro obyvatele. Nemotoristická doprava mezi obcemi je tedy poměrně intenzivní.
- Zastávky hromadné dopravy v jízdních pruzích. V současném stavu nejsou zastávky v jízdních pruzích výraznou překážkou provozu, což se může vzhledem k předpokládanému nárůstu dopravy změnit. Zejména s nárůstem nákladní dopravy může docházet ke kolizním situacím.
- Příčný profil silnice v extravilánových úsecích mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem. Stávající vozovka nemá zpevněné krajnice a její stavebně technický stav je místy špatný. Pokud by bylo rozhodnuto o ponechání stávající trasy II/327, je nutná zásadní rekonstrukce této silnice, včetně částečné úpravy směrového a výškového vedení, a to zejména v úseku Chlumec nad Cidlinou ↔ Nepolisy.

V platných ZÚR KHK je vymezen koridor DS49 pro přeložku silnice II/327 v prostoru Nepolisy. Tato lokální přeložka však neřeší problematiku nevyhovujících technických (normových) parametrů celého tahu silnice II/327 z Nového Bydžova na dálnici D11 a zejména neřeší nevyhovující průjezd dopravy přes centrum Chlumce nad Cidlinou.

S ohledem na vědomí nesystémovosti řešení v platných ZÚR KHK byla po jejím vydání pořizena **Územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov** (AF-

CITYPLAN s.r.o., 08/2014), která měla za úkol prověřit ve variantách možnosti odstranění identifikovaných dopravních závad na silničním tahu D11 – Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov, s cílem dosažení normových parametrů silnice s ohledem na predikci vývoje intenzit dopravy, zvláště pak těžké nákladní dopravy. Na základě analýzy platných či rozpracovaných nových územních plánů obcí v pásu území mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem, na základě terénních průzkumů a na základě analýzy limitů využití území (zejména v oblasti environmentální a v oblasti osídlení) navrhla územní studie 3 varianty trasy přeložky silnice II/327, všechny pro kategorii silnice S7,5/70:

- Varianta A

Varianta A je navržena na základě Zásad územního rozvoje, kde je již stanoven koridor DS49. V rámci této studie je koridor upřesněn tak, aby trasa přeložky splňovala normové požadavky na směrové vedení silnice příslušné kategorie. Ve variantě A je využita stávající trasa silnice II/327, a to v úsecích Chlumec nad Cidlinou (stávající průjezd) ↔ oblast jižně od radarové základny a Zachrašťany ↔ Nový Bydžov (průmyslová zóna).

Varianta A z hlediska propojení Dálnice D11 ↔ Chlumec nad Cidlinou ↔ Nový Bydžov řeší pouze obchvat obce Nepolisy a vůbec neobsluhuje průmyslovou zónu Chlumec nad Cidlinou. Neřeší ani nevyhovující dopravní napojení této zóny ulicí Spravedlnost. Nákladní vozidla kromě krátkého úseku nahrazeného přeložkou silnice II/327 budou stále využívat stávající trasu. Přeložka ve variantě A nahradí 4 km stávající trasy a převede jí na 4,18 km dlouhou přeložku. Trasa jízdy Nový Bydžov ↔ dálnice D11 tedy nebude zkrácena a vozidla budou muset využít průjezd Chlumcem nad Cidlinou, včetně železničního přejezdu. To znamená další zdržení na trase a od dopravní zátěže se neodlehčí obyvatelům obce Zachrašťany a města Chlumec nad Cidlinou. Trasa přeložky ve variantě A rozděluje sídla ve správním území obce Nepolisy a částečně omezuje i jejich další případný urbanistický rozvoj.

- Varianta B

Varianta B vychází z Generelu dopravy Královéhradeckého kraje a zároveň částečně z územních plánů obcí, (Chlumec nad Cidlinou, Nepolisy – návrh a Nový Bydžov), kde je trasa různou formou zakreslena.

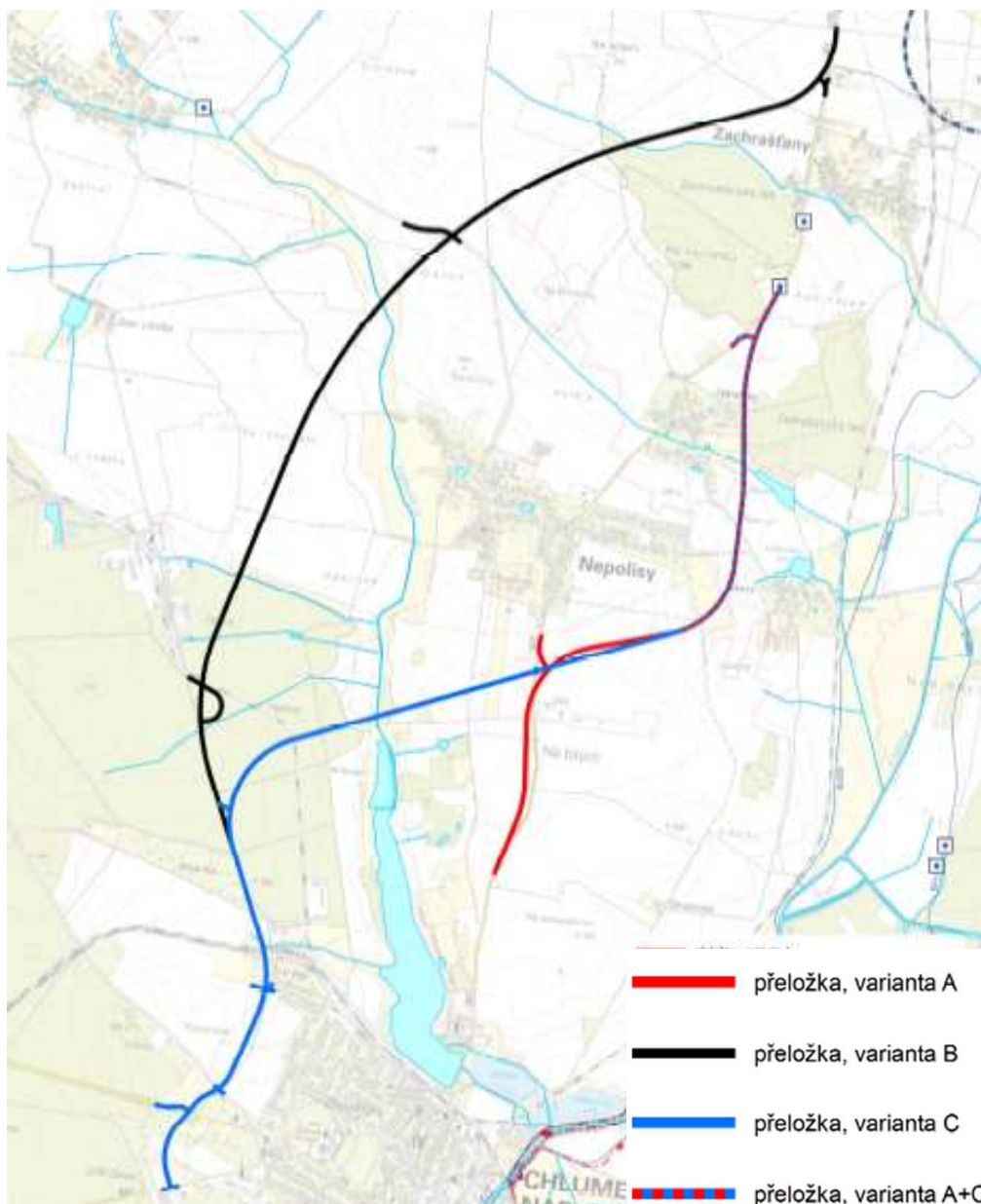
Pokud bude potvrzena varianta přeložky železniční trati jižním směrem dle zpracované dokumentace, bude výškové vedení přeložky II/327 problematické z hlediska dopravního napojení průmyslové zóny jižně od železniční trati – viz projektová dokumentace od firmy M.I.S. Vzdálenost mezi navrhovanou okružní křižovatkou a novou polohou železniční trati je příliš krátká na změnu výšky nivelety silnice (minimální světlé výšky mostu/podjezdu), při dodržení normových parametrů. Tento problém je řešitelný v rámci navazujících projektových dokumentací koordinací obou záměrů a nalezení optimálního řešení napojení průmyslové zóny a ulice Spravedlnost na novou přeložku silnice II/327. Krajním řešením je návrh úrovnového přejezdu – náhrada za stávající v ulici Spravedlnost, který bude vybudováním přeložky silnice II/327 zrušen. Zřízení úrovnového přejezdu by bylo nutno projednat se SŽDC, která v případech zřízení nových železničních přejezdů vždy preferuje křížení mimoúrovňové.

Varianta B z hlediska propojení Dálnice D11 ↔ Chlumec nad Cidlinou ↔ Nový Bydžov představuje systémové řešení, které odvede nákladní a převážnou část osobní dopravy mimo zastavěné území obcí. Rovněž dojde k propojení průmyslových zón a bude bezpečně dopravně napojena průmyslová zóna Chlumec nad Cidlinou – odstranění úrovnového přejezdu železniční trati a úzkého profilu ulice Spravedlnost. Přeložka ve variantě B zcela opouští stávající trasu v úseku Chlumec nad Cidlinou ↔ Nový Bydžov – průmyslová zóna, a tím dochází k významnému zklidnění dopravy v dotčených obcích. Délka nové trasy je 8,76 km, délka původní trasy je 9,1 km. Dojde tedy ke zkrácení trasy a odstraněním průjezdu obcemi a odstraněním železničního přejezdu i k zrychlení dopravy.

- Varianta C

Směrové řešení varianty C vychází z Generelu dopravy a je kombinací variant A a B. Společný úsek s variantou B je v průchodu Chlumce nad Cidlinou. Varianta C využívá skoro kompletní trasu varianty A – její vedení tedy vychází částečně i ze ZÚR.

Trasa ve variantě C vypouští průjezd centrem Chlumce nad Cidlinou, řeší odstranění železničního přejezdu, ale přebírá některé negativní stránky varianty A, jako jsou: oddělení obcí Nepolisy a Luková, které tvoří jedno správní území a je nutné využití části úseku stávající trasy II/327 – průjezd obcí Zachrašťany. V této variantě bude nahrazeno 7,7 km stávající trasy přeložkou délky 7,4 km, což není velký rozdíl.



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/327 prověřované Územní studií Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014)

Územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014) doporučuje z hlediska účinnosti prověřené makroskopickým dopravním modelem, z hlediska souladu s platnými územními plány i z hlediska zásahů do složek životního prostředí dále sledovat Variantu B.

V aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je tedy na základě závěrů výše uvedené územní studie vymezen koridor DS49A v trase dle Varianty B doporučené územní studií k dalšímu sledování. V rámci územně plánovacích dokumentací většiny dotčených obcí již došlo (ÚP Nepolisy, ÚP Chlumec nad Cidlinou, ÚP Nový Bydžov) k zapracování koridoru vycházejícího z této varianty (formou územní rezervy).

- silnice II/501 – v prostoru Choteče (**DS50**)
- silnice II/501 – v prostoru Lázní Bělohrad (**DS51**)
- silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce (**DS16p**)
- silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou ~~rychlostní silnice R35~~ dálnice II. třídy D35) (**DS52, DS53, DS54**)

#### Odůvodnění ponechání označení silnic II/614 a II/635:

Silnice II/614 a II/635 v současné době neexistují. Koridory DS16p, DS53 a DS54 jsou v současné době paralelními k silnicím I. třídy, nicméně u těch se v budoucnu počítá s převedením do kategorie II. třídy. Po tomto převedení bude možná změna číselného označení silnic II/614 a II/635. Dané koridory je v současné době potřeba ponechat v kategorii koridorů pro silnice II. třídy a jejich číselné označení není v tuto chvíli rozhodující. Problematika byla řešena se zástupci Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odborem dopravy a silničního hospodářství.

#### Odůvodnění aktualizace značení komunikací a vypuštění návrhového koridoru DS52:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Záměr přeložky silnice II/635 v úseku Chvalina – Klenice (DS52) již není, s ohledem na řešení přeložky silnice II/635 ve vztahu k navrhovanému vedení dálnice D35 v úseku Hořice – Sadová dle vydaného územní rozhodnutí na stavbu R35 Hořice – Sadová, Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako věcně příslušného dotčeného orgánu státní správy na úseku silnic II. a III. třídy dále sledován.

#### Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví),
- **koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,**
- **koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,**
- **koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,**
- **koridor DS2A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,**
- **koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.**

#### Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Požadavek na doplnění výše uvedených nových úkolů pro územní plánování vyplynul ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 6.6.2016 č.j. 32978/ENV/16 a ze dne 12. 7. 2017 č. j. MZP/2017/710/14 Cílem doplněných úkolů pro územní plánování je přispět k minimalizaci možných dopadů výše uvedených záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V případě specifického úkolu pro územní plánování pro koridor DS36A došlo na základě stanoviska Ministerstva kultury ze dne 20.1.2016 č.j. MK 4768/2016 OPP ještě k doplnění požadavků na respektování ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

### **d.2.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

#### **Silnice I. třídy**

- ~~silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 – Třebechovice pod Orebem) (DS2r),  
Dotčené území obce: Hradec Králové, Divoc, Blešno, Třebechovice pod Orebem~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to v tzv. tyrkysové variantě. K tyrkysové variantě tohoto záměru bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS2A ↑

- ~~silnice I/32 – v prostoru Kopidlno (DS3r),  
Dotčené území obce: Kopidlno, Údrnice~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Výhledový záměr přeložky silnice I/32 u Kopidlno již není Ministerstvem dopravy jako věcně příslušným dotčeným orgánem státní správy na úseku dálnic a silnic I. třídy sledován. V rámci aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 ani 2017 nebyly ŘSD ČR k předmětnému záměru poskytnuty žádné podklady.

#### **Silnice II. třídy**

- ~~silnice II/285 – v prostoru Nahořan (DS1pr),  
Dotčené území obce: Nahořany~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Návrhový koridor DS8p a koridor územní rezervy DS1pr jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu nahrazeny novým návrhovým koridorem DS19A vymezeným dle nejvhodnějšího koridoru (varianta C – oranžová) přeložky silnice II/285 v prostoru Nahořan vyhledaného nově pořízenou **Územní studií Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje** (Transconsult s.r.o., 10/2014).

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS19A ↑

- ~~silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS4r),  
Dotčené území obce: Dvůr Králové nad Labem~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Koridor územní rezervy DS4r je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK převeden do návrhu a je nově vymezen jako návrhový koridor DS27A.



Koridor územní rezervy DS4r je v platných ZÚR KHK vymezen jako součást uvažovaného západního segmentu vnitřního městského okruhu kolem historického jádra města, který má být dále tvořen stávající komunikací na Benešově nábřeží a který má navazovat na východní segment okruhu, pro nějž ZÚR KHK vymezují návrhový koridor DS12p.

Potřebnost přeložky silnice II/299 na území města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na Benešovo nábřeží byla jednoznačně prokázána v rámci **Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na R11** (Transconsult s. r. o. HK, 2012) a potvrdila tak závěry ze studie **Vyhledání možného propojení dálnice D11 (MÚK Kocbeře a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné)** (SURPMO, a. s., projektové středisko Hradec Králové, 2006). Předmětný koridor je územně zpřesněn v rámci ÚP Dvůr Králové nad Labem. Předmětný koridor územní rezervy DS4r vymezený pro přeložku silnice II/299 v platných ZÚR KHK tak lze považovat za dostatečně územně prověřený a způsobilý pro vymezení jako návrhový koridor.

- silnice II/303 – v prostoru Pěkova (**DS2pr**) (**DS7r**),  
Dotčené území obce: Bukovice a Police nad Metují

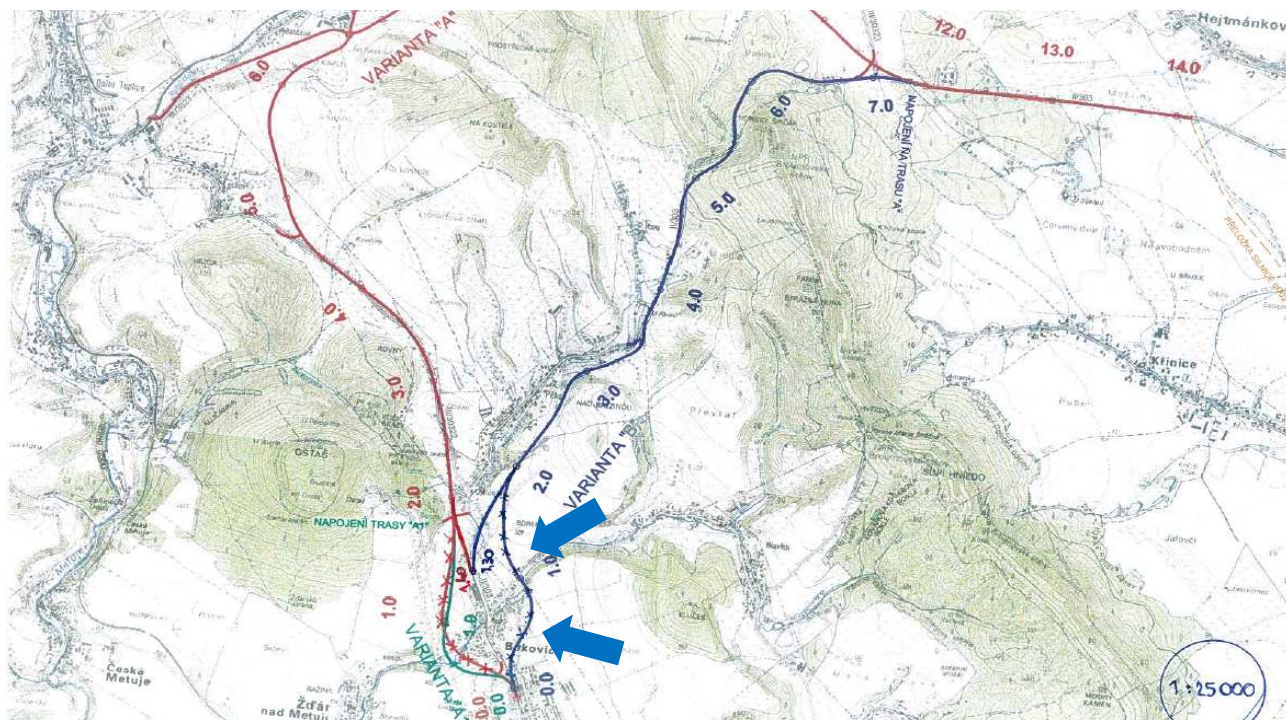
Odůvodnění vypuštění a úprava jižní části koridoru územní rezervy:

Jižní část koridoru územní rezervy DS2pr pro přeložku silnice II/303 v prostoru Pěkova je vypuštěna a napojení koridoru na stávající tah silnice II/303 severně Bukovic je upraven z důvodu nesouhlasu obce Bukovice s vedením přeložky silnice II/303 okolo zastavěného území obce Bukovice.

Obec Bukovice dlouhodobě žádá redukcí koridoru územní rezervy DS2pr vymezeného v platných ZÚR KHK mimo území své obce a ponechání průjezdního úseku silnice II/303 přes zastavěné území obce Bukovice.

Přeložka silnice II/303 v prostoru Pěkova (včetně návaznosti na řešení průchodu silnice II/303 Honským sedlem) byla v minulosti prověřována **Generelem dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov** (Transconsult s.r.o., 12/2006), který prověřoval možnosti zaústění obou variant přeložky silnice II/303 v prostoru „Pasa“ (západně i východně od Pěkova), tedy variantu severně od obce Bukovice (bez obchvatu obce Bukovice) a variantu jižně od obce Bukovice (včetně obchvatu obce Bukovice) a dále studií **Přeložka silnice II/303 – obchvat „Pasa“, studie** (Optima, spol. s r.o., 03/2004), která prověřovala řešení vedení přeložky silnice II/303 v prostoru „Pasa“ západně a východně od Pěkova v podrobnosti 1:5 000, avšak pouze pro alternativu zaústění obou variant přeložek jižně obce Bukovice, tedy včetně obchvatu Bukovice. Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov, byť v měřítku 1:50 000, prověřil realizovatelnost obou možností zaústění přeložky silnice II/303, jak jižně od obce Bukovice, tak severně od obce Bukovice.

Souhlas s redukcí přeložky silnice II/303 v rozsahu obce Bukovice a se zaústění přeložky severně od obce Bukovice, v souladu s **Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov**, vyslovil interním sdělením č.j. 16763/DS/2015/MT dne 12.6.2015 i Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako věcně a místě příslušný dotčený orgán státní správy ve věci silnic II. třídy.



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/303 s vyznačením vypouštěného obchvatu Bukovic (modré šipky).

- ~~silnice II/318 – v prostoru Synkov-Slemeno – Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14) (DS5r),  
Dotčené území obce: Častolovice, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Důvodem vypuštění koridoru územní rezervy DS5r jsou závěry Územní studie *Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu* (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014), která prokázala velmi problematickou realizovatelnost daného záměru zejména s ohledem na souběh s regionálním biokoridorem a zároveň neprokázala účelnost a přínosy předmětné přeložky silnice II/318 v daném koridoru. Územní studie proto doporučila koridor územní rezervy DS5 jako celek vypustit a jeho východní část integrovat do nově vymezeného koridoru pro přeložku silnice I/14 v prostoru Rychnova nad Kněžnou (nový koridor DS4A) a v prostoru Častolovic nahradit koridor plnohodnotným obchvatem Častolovic (nový koridor DS36A).

Silnice II/318 (Častolovice - Rychnov nad Kněžnou - II/310) má dopravní význam především v úseku od Častolovic po Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o nejkratší propojení těchto měst včetně vazeb Rychnov nad Kněžnou – Hradec Králové, což sebou přináší vyšší dopravní zatížení této silnice, která je však vedena v dlouhém úseku zastavěným územím obcí. S tím souvisejí i negativní dopady automobilového provozu na životní prostředí obytného území obcí. Z tohoto důvodu je v platných ZÚR KHK vymezena územní rezerva DS5r pro poměrně dlouhou přeložku silnice v souběhu se železniční tratí mimo zastavěné území Slemena a Synkova. Již samotné platné ZÚR KHK však v odůvodnění řešení uvádějí potřebu pořízení podrobnější dokumentace, která by prověřila účelnost předmětného záměru a která by prověřila využitelnost předmětného koridoru pro přeložku silnice II/318 zejména s ohledem na souběh plánované stavby s biokoridorem regionálního významu.

V souvislosti s výše uvedeným doporučením platných ZÚR KHK a v souvislosti podnětem městyse Častolovice, uplatněného dne 17. 1. 2011 v rámci veřejného projednání ZÚR KHK a povinností prověřit možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy DS5r, byla pořízena **Územní studie Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou

zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Výsledným doporučením vyplývajícím z této studie, je tzv. „varianta E“, která představuje vypuštění stávajícího koridoru územní rezervy DS5r, a vymezení koridoru přeložky silnice II/321 propojující stávající silnici I/11 se stávající silnicí II/321, tzv. východní obchvat Častolovic. Navržené řešení sice nepředstavuje komplexní vyřešení tranzitní dopravy v regionu Častolovice - Kostelec nad Orlicí - Rychnov nad Kněžnou, ale je jedním z významných faktorů přispívajících ke zlepšení stávající nepříznivé dopravní situace v tomto regionu.

- **silnice II/298 – v prostoru Ledcí (DS6r),  
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem**

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Na podkladě žádosti obce Ledce ze dne 11.7.2014 a dále na podkladě jednání s Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 19.8.2014 a dále na základě usnesení Zastupitelstva obce Ledce z 8. Zář 2014 je úsek koridoru DS9p vymezený v platných ZÚR KHK v prostoru Ledcí převeden z návrhu do územní rezervy. Dle vyjádření obce Ledce z 19.8. 2014 není navrhovaná přeložka silnice II/298 v prostoru obce Ledce dostatečně prověřená a není prokázána její vhodnost, účelnost a přínos pro obec Ledce. Obec Ledce proto požaduje převedení návrhového koridoru do územní rezervy, aby mohla být jeho trasa podrobněji prověřena a případně v rámci koridoru územní rezervy zpřesněna a až poté případně znovu vymezena ve zpřesněné trase jako návrhový koridor.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

### **d.2.1.3) Cyklodoprava**

- (9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Úkoly pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.

## **d.2.2) PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh**

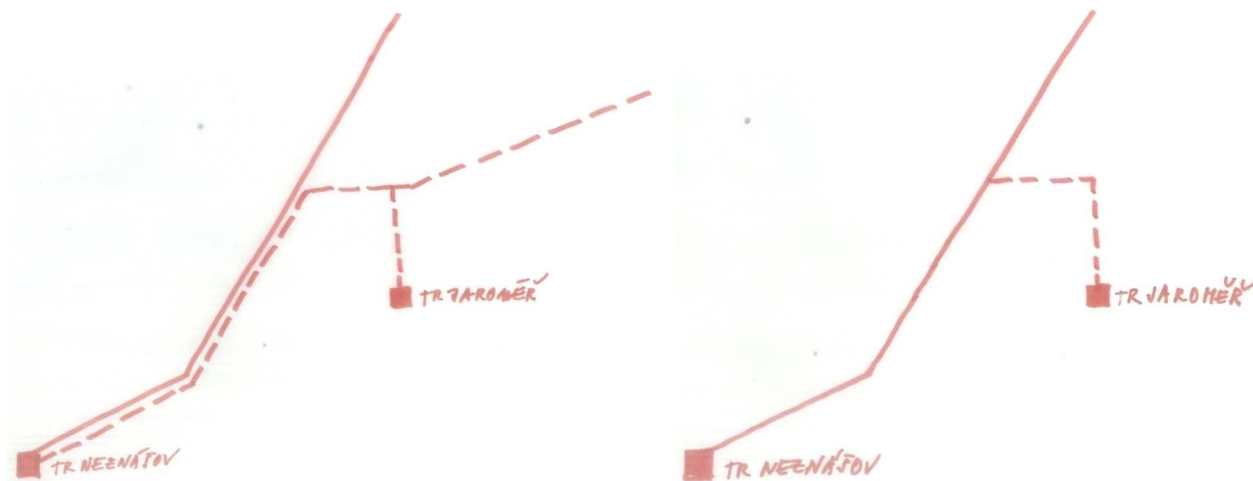
- (10) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje a dotčených obcí vymezuje tyto koridory pro trasování nadzemního vedení VVN včetně ploch pro TR:
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV ~~TR-Neznášov Zaloňov~~ – Jaroměř – ~~Česká Skalice~~ – ~~TR-Náchod (TE3p) (TE5)~~, včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (TT3),

Odůvodnění vypuštění části návrhového koridoru:

Správou CHKO Broumovsko byl dopisem ze dne 15. 2. 2012 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, a to z důvodu možnosti negativního ovlivnění dochované hodnoty krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. 2. 2014 proběhlo prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn, přičemž ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, která bude určena pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři ze stávajícího nadzemního vedení 110 kV TR Neznášov – Poříčí u Trutnova.

Původní záměr na posílení příkonu do TR Náchod novým vedením 2x110 kV byl dle sdělení ČEZ Distribuce, a.s. (viz zápis z jednání ve věci Aktualizace č. ZÚR KHK č.I-7\_MPO ze dne 21.5.2015) nahrazen zvýšením kapacity stávajícího vedení a záměr na nové vedení 2x110 kV TR Neznášov – Náchod již proto není aktuální.

Koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod je tedy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navržen k vypuštění, s výjimkou úseku potřebného pro napojení TR Jaroměř z trasy stávajícího vedení VVN 110 kV Neznášov – Trutnov na (úsek Zaloňov – Jaroměř).



řešení dle platných ZÚR KHK

řešení dle Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

Obrázek: Skica porovnání řešení návrhového vedení 110 kV (čárkovaně) v platných ZÚR KHK a v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

#### Odůvodnění přečíslování zbývající části návrhového koridoru:

Zbývá část původního koridoru TE3p je přečíslována, protože se již dále, s ohledem na vypuštění části koridoru, nejedná o koridor převzatý bez věcné změny z ÚP VÚC. Označení TE3p je tak nadále irelevantní a zbylá část koridoru je tak v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK očíslována zcela novým kódem.

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (**TE1**), včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice (**TT1**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) (**TE2**), včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ (**TT2**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (**TE3**),
- **koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4),**

#### Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Důvodem pro vymezení návrhového koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn, resp. důvodem pro převedení koridoru územní rezervy pro tento záměr vymezeného v platných ZÚR KHK do návrhového koridoru (v upravené trase), je nutnost v krátkodobém horizontu příštích cca 5-7 let řešit posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích cestovního ruchu. Základním předpokladem zahájení kroků směřujících k realizaci konkrétních staveb (rozšíření stávajících transformoven, nové transformovny, nová vedení VVN, zdvojení vedení VVN), pro zahájení projekčních prací a zejména pro možnost zahájení povolovacích procedur, je vymezení příslušných návrhových ploch a koridorů v ZÚR a následně v územních plánech dotčených obcí.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je koridor územní rezervy TE1r pro nadzemní vedení 2x110 kV vymezený v platných ZÚR KHK převeden na návrhový koridor TE4, a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Záměr na posílení elektrického příkonu do Špindlerova Mlýna je sledován dlouhodobě, důvodem je kapacitně i technicky neuspokojivý stav zásobování středních Krkonoš a zejména města Špindlerův Mlýn elektrickou energií. Postupný nárůst odběrů elektrické energie v centrální části Krkonoš je sledován od 90. let minulého století zejména v souvislosti s rozvojem horských středisek cestovního ruchu, s rozvojem ubytovacích zařízení, apartmánových domů, ale zejména pak nových sjezdařských areálů se stále rostoucími energetickými nároky na provoz nových lanovek a vleků, na umělé

zasněžování lyžařských svahů nebo na umělé osvětlení svahů.

První výhledový koridor pro nové nadzemní (vzdušné) vedení 110 kV z TR Vrchlabí do Špindlerova Mlýna, v trase koridoru vymezeného v platných ZÚR KHK, tedy v trase vedené převážně údolím Labe v souběhu se silnicí II/295, byl vymezen již v ÚP VÚC Krkonoše, schváleném vládou ČR dne 9.11.1994 a to zejména v souvislosti s plánovaným rozvojem lyžařských areálů náročných na odběr elektrické energie (umělé zasněžování, nové lanovky a vleky ad.). Zatímco v 90. letech minulého století, v době zpracování ÚP VÚC Krkonoše, se reálná potřeba navýšení kapacity trafostanic pro odběr elektrické energie ve Špindlerově Mlýně jevila jako záležitost dlouhodobého časového horizontu, s postupnou realizací rozvoje zejména ubytovacích zařízení, apartmánových domů a nových lanovek, lyžařských vleků a vybavování lyžařských svahů umělým zasněžováním a umělým osvětlením, se potřeba řešení posílení elektrizační soustavy Špindlerova Mlýna začala jevit jako časově výrazně aktuálnější.

Zásobování elektrickou energií středních Krkonoš a Špindlerova Mlýna je dlouhodobým problémem. Dodávky elektrické energie jsou ve Špindlerově Mlýně zajištěny kabelovým vedením z TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou. V náhradním stavu jsou všechny odběry v území severně od Vrchlabí uskutečňovány prostřednictvím nadzemního vedení 35 kV z TR 110/35 kV Vrchlabí.

Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoš, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy.

Požadavek na řešení energetické soběstačnosti regionu Krkonoše (dnes závislé na výkonu transformoven na úpatí hor, např. ve Vrchlabí, v Rudníku či Trutnově) vyplývá mimo jiné také z **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše**, konkrétně ze samotné vize rozvoje regionu Krkonoše, která ve svém pilíři 2.2.2 „Vybavený region“ deklaruje, že Krkonoše budou vybaveny v oblasti energetické infrastruktury tak, aby se staly v rámci možností regionem energeticky soběstačným.

Vzhledem k tomu, že v době zpracování platných ZÚR KHK společnost ČEZ Distribuce a.s. stále prověřovala možnosti řešení, je v platných ZÚR KHK záměr pro nadzemní vedení 110 kV TR Vrchlabí – Strážné - Špindlerův Mlýn vymezen stále jako koridor územní rezervy pro budoucí prověření jeho využití. Mezi tím společnost ČEZ Distribuce a.s. prověřovala tyto 3 základní varianty možného vedení 110 kV mezi Vrchlabím a Špindlerovým mlýnem:

1. nadzemní vedení 110 kV v nové trase vedené údolím řeky Labe, v souběhu se silnicí II/295 (trasa dle ÚP VÚC i platných ZÚR KHK)
2. podzemní vedení 110 kV v nové trase údolím řeky Labe, v souběhu se silnicí II/295
3. nadzemní vedení 110 kV sdružené s trasou stávajícího vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn

Varianta podzemního vedení 110 kV byla vyhodnocena jako ekonomicky neadekvátně náročná, navíc značně problematická v případě jakékoli poruchy, jejíž nalezení a odstranění v případě vzdušných / nadzemních vedení je otázkou jednotek hodin, v případě podzemních vedení pak otázkou minimálně několika dnů. Vzhledem k tomu, že na novém vedení 110 kV má být závislých několik desítek tisíc odběratelů severně od Vrchlabí, zejména pak v horském středisku cestovního ruchu Špindlerův Mlýn, je nutné preferovat nadzemní vedení umožňující výrazně operativnější, rychlejší a levnější zásah v případě poruchy. Hlavním důvodem, který nakonec rozhodl o trase návrhového koridoru v trase stávajícího vedení 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, je obecná snaha ČEZ Distribuce a.s. nová nadzemní vedení v maximální možné míře, pokud to územní podmínky dovolí, sdružovat s trasami stávajících nadzemních vedení tak, aby nedocházelo k nové fragmentaci krajiny a mohlo být využito například stávajících průseků v lesích či jiných úzkých hrdel na trasách vedení.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je tedy na základě písemné dohody se zástupci Odboru elektroenergetiky MPO ČR a zástupci ČEZ Distribuce, a.s. (viz zápis z jednání ve věci Aktualizace č. ZÚR KHK č. I-7\_MPO ze dne 21.5.2015) koridor TE1r vedený v nové trase v údolí řeky Labe a v souběhu se silnicí II/295 vypuštěn a nahrazen vymezením návrhového

koridoru TE4 v trase stávajícího nadzemního vedení 35 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn do transformovny Špindlerův Mlýn.

Návrhový koridor TE4 je vymezen v souladu se záměry schválené Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1 (2009), kde je předmětné vedení 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn, sledováno jako strategický záměr Královéhradeckého kraje pro zajištění soběstačnosti středních Krkonoš v zásobování elektrickou energií.

Návrhový koridor TE4 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezen na základě dat poskytnutých společností ČEZ Distribuce, a.s. v rámci Aktualizace ÚAP KHK 2015 a 2017.

- **transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4).**

Odůvodnění vymezení nové návrhové plochy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT1r pro transformovnu TR 110/35 kV Horní Maršov převedena na návrhovou plochu TT4, a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Horní Maršov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5-7 let řešit posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích cestovního ruchu. Základním předpokladem zahájení kroků směřujících k realizaci konkrétních staveb (rozšíření stávajících transformoven, nové transformovny, nová vedení VVN, zdvojení vedení VVN), pro zahájení projekčních prací a zejména pro možnost zahájení povolovacích procedur, je vymezení příslušných návrhových ploch a koridorů v ZÚR a následně v územních plánech dotčených obcí.

Požadavek na řešení energetické soběstačnosti regionu Krkonoše vyplývá mimo jiné také z **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše**, konkrétně ze samotné vize rozvoje regionu Krkonoše, která ve svém pilíři 2.2.2 „Vybavený region“ deklaruje, že Krkonoše budou vybaveny v oblasti energetické infrastruktury tak, aby se staly v rámci možností regionem energeticky soběstačným.

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** je ve východní části horské oblasti Krkonoš, zásobované dnes systémem 10 kV, výkonově orientované na transformovny 35/10 kV Rudník a Pec pod Sněžkou, očekáván v příštích 5 – 10 letech vážný stav v zásobování elektrickou energií. Tuto technicky nevýhodnou situaci řeší z části nově vybudované vedení 2x110 kV Poříčí – Horní Maršov, v současné době provozované napětím 35 kV. Ve výhledu převezme zásobování této části Krkonoš nová transformovna 110/35 kV Horní Maršov, na kterou bude napojena oblast Pece pod Sněžkou, Albeřic, Lýsečín, Rýchor a Janských Lázní. V prostoru Žacléřska je situace v systému VN stabilizována. Specifickou záležitostí v zásobování elektrickou energií jsou střední Krkonoše. Zásobování elektrickou energií středních Krkonoš a Špindlerova Mlýna je dlouhodobým problémem. Dodávky elektrické energie jsou ve Špindlerově Mlýně zajištěny kabelovým vedením z TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou. V náhradním stavu jsou všechny odběry v území severně od Vrchlabí uskutečňovány prostřednictvím nadzemního vedení 35 kV z TR 110/35 kV Vrchlabí.

Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně a ve výše zmíněném Rudníku. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Termín realizace není stanoven. Rovněž uvažovaný výstavní areál situovaný do prostoru Horního Starého Města u Trutnova s výrazným výkonovým požadavkem bude v případě realizace zásobován ze samostatné TR 110/35 kV. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoš, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy. Konkrétními záměry, které na tuto akutní potřebu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reagují, jsou

koridor TE4 vymezený pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn a plocha TT4 vymezená pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov.

Plocha TT4 je tedy vymezena v souladu se schválenou Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1.

Návrhová plocha TT4 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena na základě dat poskytnutých společností ČEZ Distribuce, a.s. v rámci Aktualizace ÚAP KHK 2015 a 2017. Poloha pro transformovnu je zvolena na křížení vzdušných vedení VN na jižním okraji zastavěného území jádrového sídla Horní Maršov, v bezprostřední vazbě na zastavěné území na nezastavěném zemědělském pozemku, bez zásahu do lesa, v rámci ochranného pásma KRNP. Z hlediska ochrany hodnot v rámci ochranného pásma KRNP je záměr na umístění transformovny zcela nekonfliktní.

- **transformovna TR 110/35 kV Broumov (TT5).**

Odůvodnění vymezení nové návrhové plochy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT2r pro transformovnu TR 110/35 kV Broumov převedena na návrhovou plochu TT5 (v nové poloze), a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Broumov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5 - 7 let řešit posílení elektrizační soustavy na Broumovsku. Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** je v okrese Náchod nejvíce problematická oblast Broumovska a jeho výhledové zásobování elektrickou energií. Broumovsko tvoří okraj zásobovací sféry TR Police nad Metují a v současné době je jeho zásobování elektrickou energií zajištěno ze systému VN z TR Police nad Metují. Jelikož si zásobovací situace Broumovska vyžádala nutné okamžité řešení, byla v předstihu provedena výstavba nadzemního vedení 2x110 kV v trase TR Police nad Metují – Broumov s provozním systémem 35 kV. Současné řešení je do doby výstavby nové transformovny TR 110/35 kV Broumov – Křínice pouze provizorním opatřením.

Plocha TT5 je tedy vymezena v souladu se schválenou Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1.

Návrhová plocha TT5 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena na základě dat poskytnutých společností ČEZ Distribuce, a.s. v rámci Aktualizace ÚAP KHK 2015 a 2017, a to v souladu s platným ÚP Křínice (vydaný v roce 2009), kde je plocha pro novou transformovnu TR 110/35 kV Broumov již vymezena jako návrhová plocha s označením f.1.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

- **koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).**

- **plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Požadavek na doplnění výše uvedených nových úkolů pro územní plánování vyplynul ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 6.6.2016 č.j. 32978/ENV/16. Cílem doplněných úkolů pro územní plánování je přispět k minimalizaci možných dopadů výše uvedených záměrů na životní prostředí a krajinný ráz.

#### **d.2.2.1b) Elektroenergetika – územní rezerva**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje územní rezervy pro tyto záměry nadmístního významu:

- ~~koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)-  
Dotčené území obce: Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Strážné, Lánevo~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Důvodem vypuštění koridoru územní rezervy TE1r je vyhodnocení větší časové naléhavosti řešení posílení elektrizační soustavy centrální části Krkonoš a nutnost záměr na nové vedení 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn řešit v návrhovém časovém horizontu. Společností ČEZ Distribuce a.s. byly navíc prověřeny 3 varianty řešení vedení 110 kV a vybráno preferované řešení, které se stalo relevantním podkladem pro vymezení nového koridoru TE4, jehož vedením je koridor územní rezervy TE1r v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nahrazen

Podrobnosti viz odůvodnění nového návrhového koridoru TE4 ↑

- ~~transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT1r)-  
Dotčené území obce: Horní Maršov~~

Odůvodnění vypuštění plochy územní rezervy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT1r pro transformovnu TR 110/35 kV Horní Maršov převedena na návrhovou plochu TT4, a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Horní Maršov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5-7 let řešit posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích cestovního ruchu. Základním předpokladem zahájení kroků směřujících k realizaci konkrétních staveb (rozšíření stávajících transformoven, nové transformovny, nová vedení VVN, zdvojení vedení VVN), pro zahájení projekčních prací a zejména pro možnost zahájení povolovacích procedur, je vymezení příslušných návrhových ploch a koridorů v ZÚR a následně v územních plánech dotčených obcí.

Požadavek na řešení energetické soběstačnosti regionu Krkonoše vyplývá mimo jiné také z **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše**, konkrétně ze samotné vize rozvoje regionu Krkonoše, která ve svém pilíři 2.2.2 „Vybavený region“ deklaruje, že Krkonoše budou vybaveny v oblasti energetické infrastruktury tak, aby se staly v rámci možností regionem energeticky soběstačným.

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** je ve východní části horské oblasti Krkonoš, zásobované dnes systémem 10 kV, výkonově orientované na transformovny 35/10 kV Rudník a Pec pod Sněžkou, očekáván v příštích 5 – 10 letech vážný stav v zásobování elektrickou energií. Tuto technicky nevýhodnou situaci řeší z části nově vybudované vedení 2x110 kV Poříčí – Horní Maršov, v současné době provozované napětím 35 kV. Ve výhledu převezme zásobování této části Krkonoš nová transformovna 110/35 kV Horní Maršov, na kterou bude napojena oblast Pece pod Sněžkou, Albeřic, Lýsečín, Rýchor a Janských Lázní. V prostoru Žacléřska je situace v systému VN stabilizována. Specifickou záležitostí v zásobování elektrickou energií, jsou střední Krkonoše. Zásobování elektrickou energií středních Krkonoš a Špindlerova Mlýna je dlouhodobým problémem. Dodávky elektrické energie jsou ve Špindlerově Mlýně zajištěny kabelovým vedením z TR 110/35 kV Rokytnice nad Jizerou. V náhradním stavu jsou všechny odběry v území severně od Vrchlabí uskutečňovány prostřednictvím nadzemního vedení 35 kV z TR 110/35 kV Vrchlabí.

Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně a ve výše zmíněném Rudníku. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Termín realizace není stanoven. Rovněž uvažovaný výstavní areál situovaný do prostoru Horního Starého Města u Trutnova s výrazným výkonovým požadavkem bude v případě realizace zásobován ze samostatné TR 110/35 kV. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou



dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoš, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy. Konkrétními záměry, které na tuto akutní potřebu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reagují, jsou koridor TE4 vymezený pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlábí – Strážné – Špindlerův Mlýn a plocha TT4 vymezená pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov.

• **transformovna 110/35 kV Broumov (TT2r);**  
**Dotčené území obce: Křinice**

Odůvodnění vypuštění plochy územní rezervy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT2r pro transformovnu TR 110/35 kV Broumov převedena na návrhovou plochu TT5 (v nové poloze), a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Broumov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5 - 7 let řešit posílení elektrizační soustavy na Broumovsku. Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** je v okrese Náchod nejvíce problematická oblast Broumovska a jeho výhledové zásobování elektrickou energií. Broumovsko tvoří okraj zásobovací sféry TR Police nad Metují a v současné době je jeho zásobování elektrickou energií zajištěno ze systému VN z TR Police nad Metují. Jelikož si zásobovací situace Broumovska vyžádala nutné okamžité řešení, byla v předstihu provedena výstavba nadzemního vedení 2x110 kV v trase TR Police nad Metují – Broumov s provozním systémem 35 kV. Současné řešení je do doby výstavby nové transformovny TR 110/35 kV Broumov – Křinice pouze provizorním opatřením.

• **koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r);**  
**Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery**

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Nový koridor územní rezervy TE2r je vymezen na žádost Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněn dopisem ze dne 24. 2. 2012 požadavek ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, které požaduje na území města Hradec Králové a obce Stěžery vymežit koridor územní rezervy pro vedení 2x 110 kV Hradec Králové TR 110/35 kV Západ.

Důvodem pro vymezení koridoru územní rezervy TE2r je dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu, budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven. Termín výstavby předmětných TR lze očekávat v období 2009 – 2015 (dosud nerealizováno).

Plocha TE2r je tedy vymezena v souladu se schválenou **Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1**.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu.

**d.2.2.2) Plynárenství - návrh**

- (11) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit respektovat koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem:

- přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice **(TP4) (TP1A)** + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice **(TR1)**, tzv. **Severní trasa, Jižní varianta**.

Odůvodnění nahrazení severní trasy koridoru plynovodu jižní variantou:

Důvodem nahrazení severní trasy koridoru VTL plynovodu Česká Skalice jižní variantou trasy jsou závěry z aktuálního prověření možné průchodnosti VTL plynovodu územím města Česká Skalice zpracované v rámci **Studie proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice** (RWE Distribuční služby, s.r.o., 4/2013). Hlavním důvodem aktuální preference jižní varianty trasy VTL plynovodu je realizace přeložky silnice I/33 Česká Skalice (jižní obchvat České Skalice) a možnost vedení VTL plynovodu v souběhu ve společném koridoru s realizovanou přeložkou silnice.

V roce 1960 byl vybudován VTL plynovod DN 200 PN 25 Jaroměř – Kleny, který míjel zástavbu města Česká Skalice po jeho severní straně. Postupem času došlo při rozvoji města České Skalice k obestavění VTL plynovodu Jaroměř – Kleny zástavbou a to i zástavbou pro bydlení. Trend dalšího postupného obestavování plynovodu obytnou zástavbou pokračuje dodnes, důvodem je totiž obecně nedostatek disponibilních ploch pro rozvoj zástavby na území města Česká Skalice, jehož správní území je ze severu limitováno územím Národní přírodní památky Babiččino údolí, z jihu vodní nádrží Rozkoš a nově realizovaným jižním silničním obchvatem města.

V rámci platných ZÚR KHK vymezená severní varianta přeložky VTL plynovodu mimo stávající zástavbu severní části města ještě dále na sever, dále od stávající zástavby města, se s ohledem na postupný rozvoj obytné zástavby města na sever jeví dále jako nerealizovatelná. Disponibilní území pro možnou přeložku VTL plynovodu dále na sever je postupně zastavováno novou zástavbou, mezi níž je průchod přeložky plynovodu s bezpečnostním pásmem 20 m na obě strany (celkem 40 m) již v podstatě nemožný.

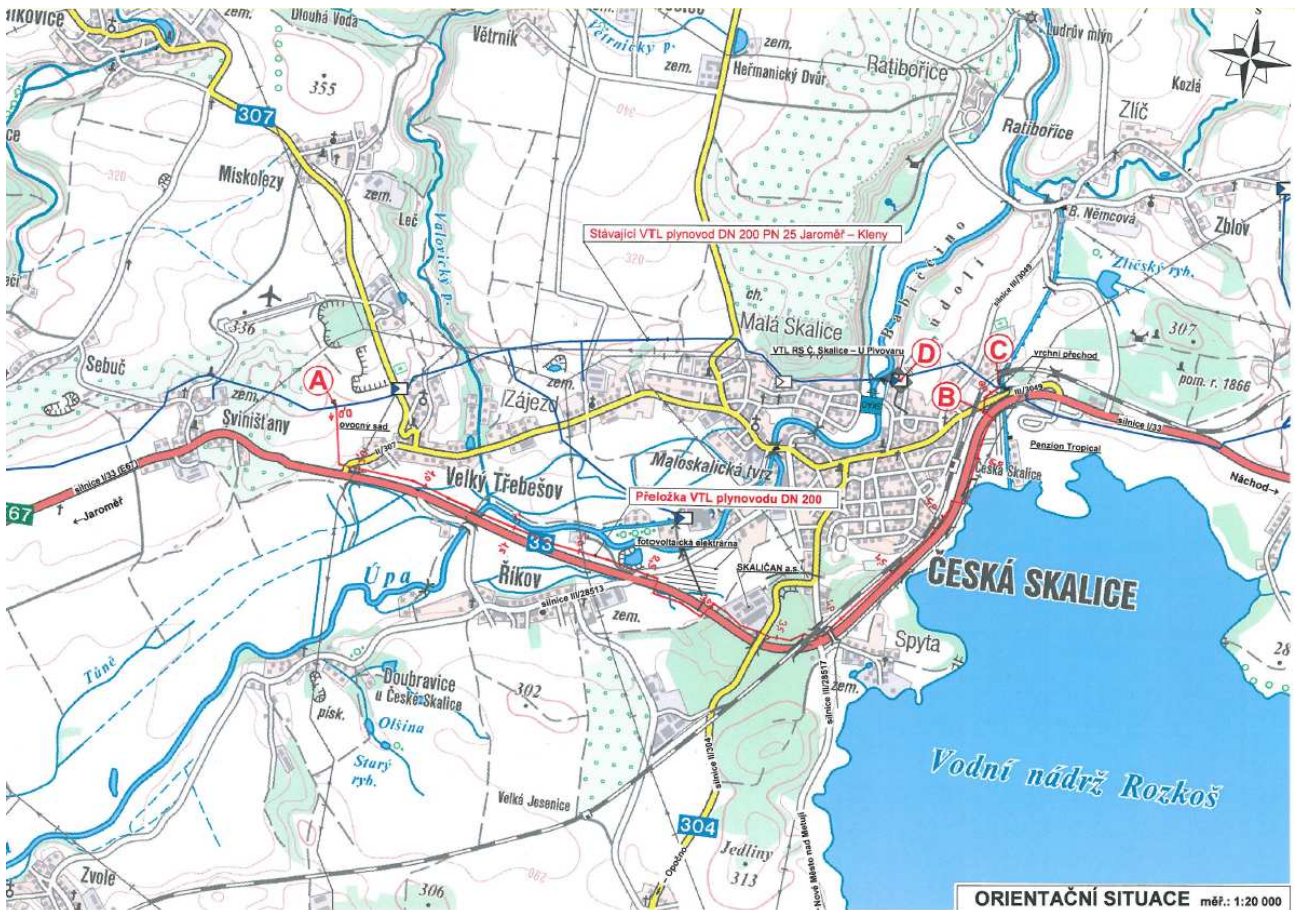
Na základě výzvy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k uplatnění požadavků na aktualizaci ZÚR Královéhradeckého kraje podalo město Česká Skalice dne 15.12. 2011 podnět, kde mimo jiné uvádí, že přeložka VTL plynovodu, tzv. severní varianta, brání rozvoji města Česká Skalice.

Podnět byl zahrnut do Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v rámci vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR a byl stanoven požadavek na rozšíření o „Jižní variantu“ přeložky VTL plynovodu DN 200.

V novém Územním plánu Česká Skalice (06/2017), musel být dodržen návrh přeložky VTL plynovodu DN 200 "Severní variantou" v souladu s platnými ZÚR – (Z70b). V novém Územním plánu Česká Skalice je vymezení koridoru pro „Jižní variantu“ přeložky VTL plynovodu DN 200 vymezen koridor územní rezervy (R01).

Z výše uvedených důvodů zpracoval úsek inženýringu a projektování Praha, středisko Pardubice, společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., Brno pro investora akce firmu VČP Net, s.r.o. Hradec Králové, Studii proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice, jejímž úkolem a hlavním cílem bylo posouzení, zda existuje variantní řešení ke stávající, „severní“ trase VTL plynovodu DN 200, která je vymezena v platných ZÚR KHK. Jedinou prověřovanou alternativou k tzv. severní trase byla jižní varianta v souběhu s jižním obchvatem města. Prověřovaná jižní varianta trasy přeložky VTL plynovodu je jedinou možnou alternativou. Jedná se o optimální řešení, ke kterému neexistuje jiná, technicky, územně a ekonomicky investorem přijatelná varianta, která by zároveň byla městem Česká Skalice akceptovatelná z hlediska rozvoje města.

V rámci studie proveditelnosti byla navržena tato konkrétní jižní trasa přeložky VTL plynovodu:



Obrázek: Orientační situace jižní varianty přeložky VTL plynovodu dle Studie proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice (RWE Distribuční služby, s.r.o.)

Studii proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice na základě rekonoskace území a případného staveniště pro umístění přeložky, provedených konzultačních jednáních, projekčních prací a posouzení investičních nákladů jednoznačně prokázala, že provedení záměru je reálné za předpokladu respektování zvýšených technických požadavků na VTL plynovody vedené zastavěným či k zástavbě určeným územím.

Pozn. Ze stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 12. 2017, č. j. MPO 70527/2017 vyplývá, že realizace předmětné přeložky bude provedena v DN 300.

- ~~předávací a regulační stanice Česká Čermná (TR2) včetně STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor (TP2),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP3) + VTL/STL regulační stanice Úlibice (TR3), pro plynofikaci obce Úlibice,~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá

s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP4) + VTL/STL regulační stanice Kněžnice (TR4) pro plynofikaci obcí Kněžnice a Jinolice,~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP5) + VTL/STL regulační stanice Choteč (TR5) pro plynofikaci obce Choteč,~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP6) + VTL/STL regulační stanice Horní Radechová (TR6),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP7) + VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) (regulační stanice pro obec),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP8) + VTL/STL regulační stanice Starý Rokytník (TR8),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP9) + VTL/STL regulační stanice Zaloňov (TR9).~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

#### Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

### **d.2.2.3) Vodní hospodářství - návrh**

- (12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje ~~pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro tyto koridory pro navrhované vodovody:~~

Odůvodnění úpravy znění návětí článku:

Jedná se o odstranění věcné chyby. V textu platných ZÚR KHK je koridor územní rezervy TV1pr omylem zařazen v podkapitole „Vodní hospodářství – návrh“. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor územní rezervy TV1pr vypuštěn, proto je upraveno i celé návětí předmětného článku.

- ~~dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).~~

~~Dotčené území obce: Batňovice, Červený Kostelec, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice, Zábrodí.~~

- **dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).**

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy TV1pr a vymezení nového návrhového koridoru TV1:

Z hlediska zásobování obyvatel pitnou vodou je výjimečná situace ve městě Červený Kostelec (ORP Náchod), jehož zásobení je závislé na místních zdrojích podzemních vod, které jsou ale významně ohroženy kontaminací karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, což vyplývá z provedených sanačně průzkumných prací v minulých letech. Kontaminace vznikla vlivem činnosti někdejších závodů s.p. TIBA v Červeném Kostelci před rokem 1989. Vzhledem ke skutečnosti, že původce tohoto závadného stavu zanikl, je současná situace řešena v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o vodách. Proběhly pokusy o nalezení nového nekontaminovaného zdroje, které však nebyly úspěšné. Situace je prozatím řešena hydraulickou bariérou mezi zdrojem kontaminace a stávajícím vodárenským vrtem. Účelnost hydraulické bariéry byla empiricky potvrzena v r. 2011 a pro řešení daného rizika je v tuto chvíli dostačující.

Definitivním řešením eliminace rizika kontaminace vodních zdrojů pro Červený Kostelec by mohlo být připojení vodovodní sítě v Červeném Kostelci na dálkový vodovodní řad přivádějící pitnou vodu z jiných zdrojů, mimo Červený Kostelec. Jako nejpravděpodobnější se od počátku těchto úvah, od konce 90. let minulého století, jeví napojení na vodní zdroje v nedaleké Polické křídové pánvi resp. na Vodárenskou soustavu východních Čech (VSVČ), kde jsou dlouhodobě přebytky zdrojů pitné vody.

Pro napojení vodárenské soustavy Červeného Kostelce na Vodárenskou soustavu východních Čech (VSVČ) byl vymezen výhledový koridor již v **ÚP VÚC Trutnovsko – Náchodsko** (SURPMO, a.s., 2004), který byl poté bez věcné změny převzatý jako koridor územní rezervy TV1pr do ZÚR KHK (2011). Kromě řešení eliminace rizika kontaminace vodních zdrojů v Červeném Kostelci starými ekologickými zátěžemi byl záměr vymezen současně pro napojení skupinového vodovodu Červeného Kostelce, Velkých Svatoňovic, Trutnova a vodovodů pro veřejnou potřebu měst Rtyně v Podkrkonoší a Úpice na Vodárenskou soustavu východních Čech (VSVČ) ve Velkém Poříčí. Měl také za cíl zabezpečit náhradní zásobení pitnou vodou do vodárenské soustavy Trutnov s možností dalšího rozšíření dotace, nebo i nahrazení nevyhovujících zdrojů jiných vodárenských soustav.

Záměr dálkového přivaděče (TV1pr) není obsažen v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Do doby zpracování jeho nejbližší aktualizace je proto v ZÚR KHK sledován záměr TV1pr jako koridor územní rezervy.

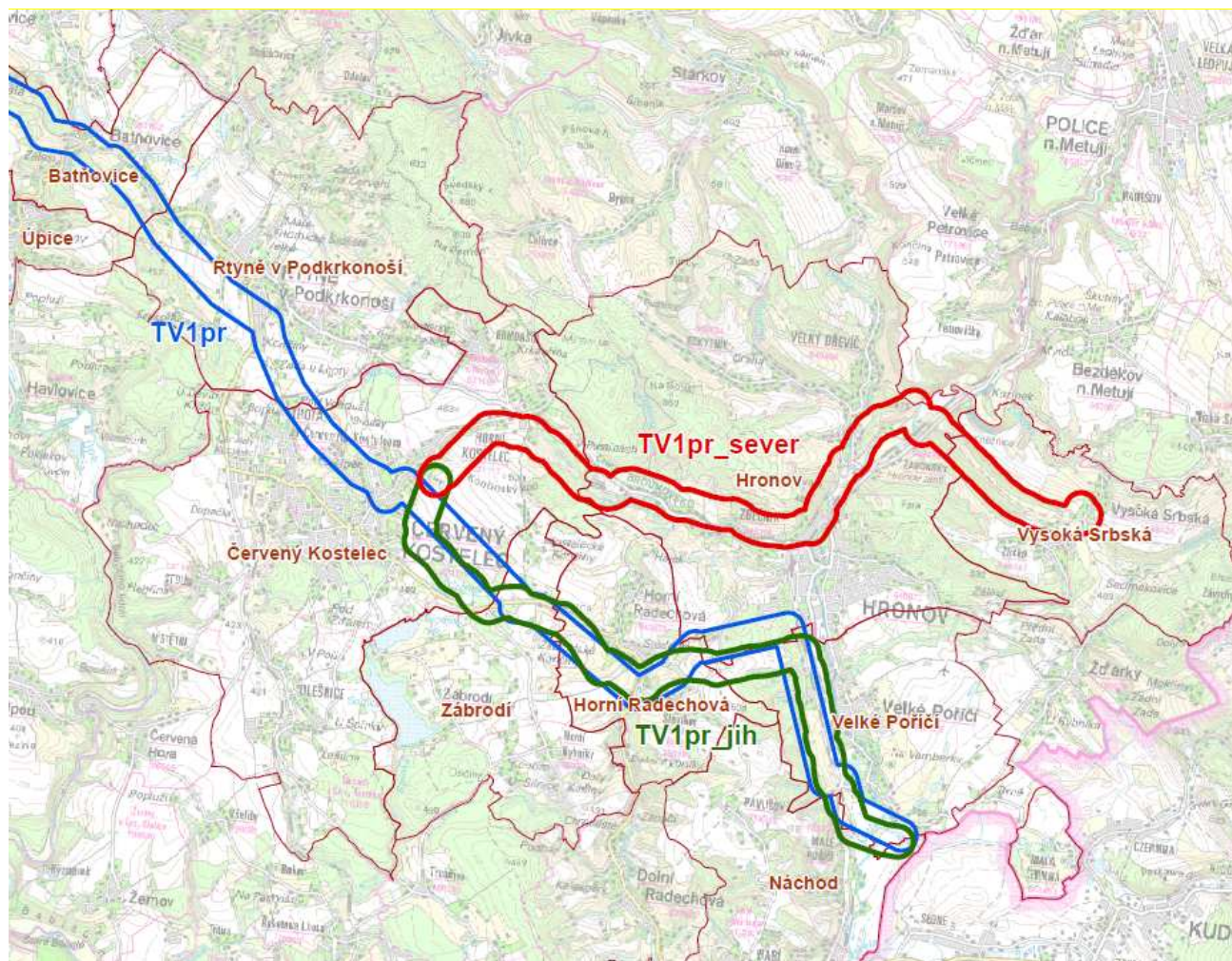
Bezprostředně po vydání současných platných ZÚR KHK (2011) byly zahájeny práce na zpracování územní studie **Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v**

**Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. Praha, 07/2014), prověřující potřebu a případné územní nároky předmětného záměru. Hlavním úkolem a cílem územní studie bylo na základě analýzy stávajícího stavu a podmínek zásobování předmětného území pitnou vodou, průzkumu území, sumarizace dosud zpracovaných analýz, studií či průzkumů a na základě projednání problematiky s dotčenými obcemi a správci dotčených vodárenských soustav, doporučit s ohledem na cíle a úkoly územního plánování uvedené v § 18 a §19 stavebního zákona další postup řešení předmětného záměru v obsahu ZÚR KHK jeho vymezení, a to z následujících variant možného řešení:**

- A) Záměr vypustit v celém rozsahu.
- B) Záměr ponechat s tím, že bude převeden do návrhu.
- C) Záměr redukovat a vymezit v ZÚR KHK v této redukované variantě.
- D) V případě ponechání záměru, popřípadě jeho části, posoudit varianty tzv. „jižního propojení“ – dle ZÚR KHK – napojující se na vodovod Ve Velkém Poříčí a procházející přes Horní Radechovou do Červeného Kostelce a „severního propojení“ – napojující se na vodovod v Hronově (VDJ Fara), procházející přes Zbečnick a Horní Kostelec do Červeného Kostelce.

Sumarizací těchto vstupních podkladů a stanovisek bylo navrženo koridor vymezený v ZÚR KHK (TV1pr) zredukovat na zájmovou oblast Červený Kostelec – Velké Poříčí.

V technickém řešení byla podrobně řešena trasa s ohledem na místní terénní podmínky. Ve všech posuzovaných variantách je navržen přiváděcí řad DN 200 s nutností výstavby čerpací stanice a rozšíření kapacity přerušovacího vodojemu Vysoká Srbská I. Varianty řeší připojení na Skupinový vodovod Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice nad Metují, zásobeného z nejvýznamnějšího zdroje podzemní vody - Polické křídové pánve. Varianty „Sever“ řeší připojení z vodojemu Vysoká Srbská (obec Vysoká Srbská) a varianty „Jih“ odbočkou z přiváděcího řadu ve Velkém Poříčí.



Obrázek: Soutisk prověřovaných variant vedení koridoru dálkového vodovodního řadu.

Na základě závěrů z Územní studie *Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zcela vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr a je nahrazen návrhovým koridorem TV1 dle tzv. varianty „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec.*

#### Úkoly pro územní plánování:

- ~~upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu,~~
- ~~- u záměru TV1pr je dále třeba prověřovat limity čerpání podzemních vod z Polické křídové pánve s tím, že nesmí být překročen celkový odběr ze současných 370 l/s, a to z důvodu rizika negativního ovlivnění biotopu NPR Adršpašsko – teplické skály a EVL Metuje a Dřevíč.~~
- koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,**
- koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.**

*Odůvodnění nahrazení všech úkolů pro územní plánování novými úkoly pro územní plánování:*

Úkoly pro územní plánování stanovené v platných ZÚR KHK se týkají výhradně a explicitně koridoru územní rezervy TV1pr, který je však v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštěn a je nahrazen novým koridorem TV1 pro dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec, pro nějž jsou stanoveny nové obecné úkoly pro územní plánování.

Při vymezení koridoru TV1 dle varianty „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec dochází na území města Hronov k dotčení ochranného pásma přírodního léčivého zdroje. Při zpřesňování koridoru TV1 v územně plánovacích dokumentacích obcí bude tedy potřeba tento záměr koordinovat s předemným limitem využití území.

#### **d.2.2.4) Protipovodňová ochrana - návrh**

- (13) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu:

| Název  | Dotčený vodní tok                             |
|--|---|
| Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž (PPO1)   | Dědina  |
| <del>Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města-rekonstrukcí koryta a hrázemi (PPO2)</del> | <del>Úpa, Labe</del>                          |
| <del>Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci (PPO3)</del>        | <del>Metuje</del>                             |
| <del>Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana (PPO4)</del>             | <del>Orlice</del>                             |
| Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá (PPO5)   | Bělá  |
| <del>Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města-hrázemi (PPO6)</del>                    | <del>Čistá</del>                              |
| Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) č. 6 Běluňky (PPO7)                 | Bezejmenný levostranný přítok č. 6 Běluňky    |
| Broumov – Velká Ves (PPO8)   | Bezejmenný levostranný přítok č. 1 Stěnavy    |
| Suchá nádrž Obědovice (PPO9)   | Bystřice                                      |
| Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část (PPO10)             | Hejtmánkovický potok/Liščí potok              |
| Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 2. část (PPO11)             | Hejtmánkovický potok/Liščí potok              |
| Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. (PPO12)   | Hejtmánkovický potok/Liščí potok              |
| Suchá nádrž Žireč (PPO13)  | Žirečskopodstráňský potok                     |
| <del>Suché nádrže Křínice I. – III. (PPO14)</del>                                    | <del>Křínický potok</del>                     |
| Suchá nádrž Rusek - Bukovina (PPO15)   | <del>Piletický</del> <b>Librantický</b> potok |
| Zkapacitnění koryta toku Hustířanka – Dubenec  | Hustířanka                                    |

| Název  | Dotčený vodní tok                      |
|--|--|
| <del>(PPO16)</del>   |  |
| <del>Bartošovický potok II – stabilizace a zkapacitnění koryta (PPO17)</del>   | <del>Bartošovický potok</del>          |
| <del>Suchá nádrž Lukavice (PPO18)</del>  | <del>Levostranný přítok Lukavice</del> |
| <del>Melounka, Hradec Králové - Plotiště, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)</del>   | <del>Melounka</del>                    |
| <del>Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20)</del>  | <del>Světská svodnice</del>            |
| <del>Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)</del>   | <del>Chaloupská svodnice</del>         |
| <del>Melounka, Vše stray, výstavba poldru (PPO22)</del>  | <del>Melounka</del>                    |
| <del>Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)</del>  | <del>Černilovský potok</del>           |
| <del>Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)</del>   | <del>Mrlina</del>                      |
| <del>Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25)</del>  | <del>Cidlina</del>                     |
| <p>Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny – dle koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření zpracované v prioritní oblasti povodí Dědiny na základě Plánu hlavních povodí České republiky, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 23. 5. 2007 č. 562, konkretizované v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe.<br/>(bez grafického vyjádření ve výkresové části ZÚR)</p> |  |

Odůvodnění vypuštění ploch / koridorů protipovodňových opatření:

Plochy pro protipovodňová opatření PPO2, PPO3, PPO4, PPO6, PPO10, PPO11, PPO16, PPO17, PPO18 jsou vypuštěny z důvodu jejich realizace. Územní ochrana ploch pro záměry protipovodňové ochrany v ZÚR není nadále nutná. Realizace těchto protipovodňových opatření byla prověřena prostřednictvím webové aplikace Ministerstva zemědělství<sup>11</sup>, kde jsou evidována všechna protipovodňová opatření realizována v letech 2007 – 2014. Sekundární prověření realizace těchto protipovodňových opatření bylo provedeno dle dokumentu **Vyhodnocení povodní v červnu 2013** (ČHMÚ, 06/2014).

Plochy pro protipovodňová opatření PPO14 je vypuštěna jednak z důvodu nenaplnění charakteru nadmístnosti předmětného záměru dle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a dále skutečnost, že obec Křinice protipovodňovou ochranu svého území řeší v rámci Změny č. 1 Územního plánu Křinice (vydána 20. 8. 2015), ve které jsou vytvořeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření na základě pořízení územní studie a je umožněno upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy v území.

Odůvodnění vymezení nových ploch protipovodňových opatření:

Plochy pro protipovodňová opatření PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově vymezeny na základě požadavku Povodí Labe s. p. uplatněného dopisem č.j. PVZ/13/14115,9035/Ši/0 ze dne 19.6.2013. Na základě tohoto požadavku jsou plochy vymezeny dle podkladů dostupných v aplikaci **Územně analytické podklady Povodí Labe s. p.**<sup>12</sup>

PPO19, PPO20, PPO21, PPO22: Soustava těchto čtyř nádrží zajišťuje zvýšení protipovodňové ochrany podél Malého labského náhonu. Hlavním cílem těchto protipovodňových opatření je ochrana zástavby především v Hradci Králové a jeho okolí.

<sup>11</sup> Webová aplikace dostupná z: <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/preventivni-protipovodnova-opatreni.html>

<sup>12</sup> Webová aplikace dostupná z: <http://www.pla.cz/planet/projects/uap/vyhledat.aspx>



V případě plochy PPO22 byl v rámci projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řešen ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 a § 133 odst. 2 správního řádu rozpor. Tento rozpor se týkal následující problematiky.

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů tohoto nového návrhu na udržitelný rozvoj území mimo jiné zohlednil výsledky společného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, uskutečněné na přelomu roku 2015 a 2016, a to včetně požadavků Ministerstva kultury jako dotčeného orgánu podle § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v jeho stanovisku ze dne 20. 1. 2016. V tomto stanovisku Ministerstvo kultury požadovalo vypuštění plochy PPO22 z projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to zejména z důvodu lokalizace protipovodňového opatření v území památkové ochrany Území bojiště u Hradce Králové.

V rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které se podle požadavku § 37 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 8. 12. 2016, bylo uplatněno ze strany Ministerstva zemědělství, jako dotčeného orgánu podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, z jehož obsahu vyplývají protichůdné požadavky na řešení projednávané aktualizace, a to konkrétně na vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – Melounka, Všestary – výstavba poldru (PPO 22).

S ohledem na výše uvedené a výsledek uskutečněných jednání, na kterých nebylo dosaženo smírného odstranění vzniklého rozporu, byl podán návrh na řešení nastalého rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu. Dohoda o řešení rozporu mezi Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a Ministerstvem pro místní rozvoj č. j. MMR-6491/2017-81-2 nabyla účinnosti dne 29. 5. 2017 V rámci této dohody byly stanoveny následující podmínky:

1) ve výrokové části A ZÚR KHK (v textové a grafické) na území obce Všestary (v k. ú. Rozběřice) bude vymezen „poldr PPO22 – Melounka, Všestary“, jako protipovodňové opatření nadmístního významu,

2) „poldr PPO22 – Melounka, Všestary“ bude vymezen v A ZÚR KHK jako veřejně prospěšná stavba/opatření,

3) v části A ZÚR KHK, která řeší „upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“, bude uloženo, že při vymezení nebo umístování „poldru PPO22 – Melounka, Všestary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., že se bude jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.

PPO23: Suchá retenční nádrž Skalice na Čemilovském potoce tvoří společně se suchou retenční nádrží Bukovina (PPO15) soustavu, která má transformovat povodňové průtoky a chránit zástavbu podél Piletického potoka v Hradci Králové – Pouchově a Ruseku. Největší transformační účinek nádrže se projeví v obci Skalice, jejíž zástavba se nachází pod hrází nádrže.

Jak z informací poskytnutých Povodím Labe s. p. v dopisu ze dne 22. 2. 2017 mimo jiné vyplývá, že realizací obou poldrů v povodí Piletického potoka (Bukovina a Skalice) dojde ke snížení stoletého průtoků v Hradci Králové cca na desetiletý.

PPO24: Poldr na řece Mrlině má primárně sloužit k zachycení části objemu povodňové vlny a její transformaci. Potřeba vybudování takovýchto opatření v povodí řeky Mrliny se projevila již několikrát v minulých letech, např. při povodni v roce 1997, 2003 a 2006. Poldr Mlýnec má významný vliv na snížení povodňových průtoků v úseku od Mlýnce až po soutok se Štítarským potokem a dále společně s poldrem Nepokoj až po soutok s Labem.

Plocha pro protipovodňová opatření PPO25 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově vymezena na základě požadavku Povodí Labe s. p. uplatněného dopisem č.j. PVZ/15/6636/Ši/0 ze dne 9.3.2015. Vymezení záměru PPO25 bylo provedeno na základě situačního zákresu v katastrální mapě, který byl přílohou tohoto požadavku. Protipovodňový efekt daného záměru bude mít významný vliv na redukcii povodňového rizika níže po toku a jedná se tedy o stavbu veřejné infrastruktury určenou k ochraně území města Jičín a dalších obcí. Stávající profil hráze nádrže Valcha umožňuje navýšení hráze a tím zvýšení objemu retenčního prostoru nádrže a tedy posílení retenčního účinku.

**Úkoly pro územní plánování:**

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.

#### **d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva**

##### **(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:**

- **Pěčín (na vodním toku Zdobnice),  
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice**
- **Fořt (na vodním toku Čistá),  
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník**
- **Babí (na vodním toku Babí potok),  
Dotčené území obce: Trutnov**
- **Žamberk (na vodním toku Rokytenka),  
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách**
- **Lukavice (na vodním toku Kněžná),  
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice**

##### Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv LAPV:

Lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) nacházející se na území Královéhradeckého kraje jsou v platných ZÚR KHK vymezeny jako limit využití území, nebyly tak předmětem projednání ani schvalování, v platných ZÚR KHK jsou vymezeny pouze jako informativní jev v koordinačním výkrese v grafické části odůvodnění ZÚR KHK. V souvislosti s pořízením dokumentu **Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) (dále jen „Generel LAPV“) došlo na území celé ČR nejen ke stanovení souboru lokalit vhodných pro rozvoj vodních zdrojů, které mohou v budoucnu sloužit jako opatření pro případné řešení dopadů klimatických změn, zejména pro zajištění zdrojů pitné vody a snížení negativních účinků povodní, ale také ke sjednocení přístupu k jejich vymezení v rámci ZÚR všech dotčených krajů a následně v rámci územních plánů dotčených obcí. Tyto lokality jsou dle Generelu LAPV určeny jako územní rezervy podle § 36 stavebního zákona a nazývají se lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“).

V rámci Generelu LAPV je na území Královéhradeckého kraje vymezeno celkem 5 ploch LAPV, všechny jsou na základě požadavku Ministerstva zemědělství ze dne 4.12.2013 č.j. 73960/2013-MZE-15121 uplatněného v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období nově vymezeny jako plochy územních rezerv podle § 36 stavebního zákona v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, ve výkrese I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů.

Požadavek na zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území vyplývá z článku (167) **PÚR ČR**.

Ochrana území pro realizaci vodních nádrží se na našem území datuje od záměrů jejich výstavby na začátku minulého století, neboť jejich realizace je investičně nákladná jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. Dlouhodobě byly známy lokality výhledových vodních nádrží uváděné ve Státním vodohospodářském plánu. V roce 1960 vydalo bývalé Ministerstvo energetiky a vodního hospodářství instrukci o hospodářském využívání pozemků v zátopových územích plánovaných vodních nádrží. Legislativně byla ochrana území podpořena zákonem č. 138/1973 Sb. Při zpracování 2. vydání Směrného vodohospodářského plánu bylo zkoumáno přes 500 lokalit; seznam uvažovaných vodních nádrží (územně hájených) a evidovaných potenciálních rezerv byl uveden v publikaci SVP č. 13 z roku 1975. V roce 1988 byla provedena jejich aktualizace publikací SVP č. 34 a seznam 210 vodních nádrží byl, podle přechodného ustanovení v § 127 odst. 15 vodního zákona do termínu přijetí prvních plánů povodí (22. prosince 2009), podkladem pro územní ochranu v rámci územního plánování.

V letech 2005 až 2007 byl zpracován Plán hlavních povodí České republiky jako dlouhodobá koncepce v oblasti vod. Jedním z jeho cílů byl záměr aktualizovat stávající rozsah lokalit výhledových vodních nádrží pro územní hájení. Připravený výběr 186 lokalit se v rámci projednávání Plánu hlavních povodí České republiky nepodařilo schválit pro odpor veřejnosti v některých lokalitách, významné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny, a přestože dlouhodobá ochrana území u stávajících lokalit trvala a zabránila degradaci stavu přírody a krajiny. Proto byl ve schváleném Plánu hlavních povodí České republiky přijat v závazné části úkol navrhnout legislativní postup v rámci vodního zákona k provedení výběru lokalit a při tomto výběru přihlídnout k environmentálním a socioekonomickým důsledkům územní ochrany, uskutečnit projednání s dotčenými kraji a obcemi a stanovit hlavní zásady využití těchto území.

Nedostatek vody, sucho a přizpůsobení se změně klimatu jsou témata, jimiž se Rada Evropské Unie zabývá od roku 2005; v červnu 2010 přijala Rada pro životní prostředí závěry (Dokument 11061/10 ze dne 14. června 2010: Nedostatek vody, sucho a přizpůsobení se změně klimatu - závěry Rady), které podporují aktivity členských států pro snížení zranitelnosti Evropské Unie vůči dopadům změny klimatu ve všech souvislostech a vyzývá členské státy k vypracování plánů pro zvládnutí nedostatku vody a sucha a k prosazování udržitelného užívání vody. Zároveň připomíná, že nedostatek vody a sucho, ačkoliv jsou nezávislými jevy, spolu úzce souvisejí: nedostatek vody souvisí s dlouhodobou nerovnováhou mezi zásobami vody (vodními zdroji), poptávkou po ní a potřebami ekosystémů, zatímco sucho ve svých rozličných podobách je spojeno s výrazným dočasným poklesem přirozené dostupnosti vody oproti dlouhodobé průměrné úrovni do té míry, že dostupná voda dočasně nepostačuje k pokrytí potřeb ekosystémů a udržitelné činnosti člověka.

Podle předpokládaných dopadů změny klimatu se bude změna v podmínkách České republiky nejvýrazněji projevovat v následujících oblastech:

- voda - nebude sice významná změna celkové bilance srážek, lze ale očekávat změnu jejich časového rozložení (zvýšený odtok během mírných zim a jarního období a letní bezsrážková období) a zvýšený výskyt extrémních jevů (povodní a sucha); ovlivní to dostatečnost a dostupnost vodních zdrojů včetně jejich jakosti,
- teplota - bude docházet ke zvyšování teplot (nejvyšší průměrný nárůst lze očekávat v podzimních měsících, nejnižší v jarních),
- extrémy - bude docházet k četnějšímu výskytu extrémních projevů počasí (sucho, povodně, vichřice, teplo) a častějšímu střídání těchto výkyvů.

Je všeobecně známá skutečnost o naprosté závislosti našich vodních zdrojů na atmosférických srážkách a rozkolísanosti srážko-odtokového režimu. V důsledku klimatické změny se předpokládá další zvýšení této rozkolísanosti vedoucí k poklesu kapacity stávajících zdrojů povrchové i podzemní vody až o 25 %. Proto je potřebné věnovat pozornost upřesňování předpovědních modelů a scénářů zejména ke zjištění důsledků změn klimatu pro život obyvatel a životní prostředí a připravovat adaptační opatření k omezení negativních důsledků změn klimatu. Plán hlavních povodí České republiky stanovil pro zvládnutí problematiky nedostatku vody a sucha rámcové cíle k přípravě a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními:

- zavádět adaptační opatření specifikovaná v Národním programu pro zmírnění dopadů změny klimatu v České republice,
- zapojit ostatní sektory hospodářství a kraje do dlouhodobých prognóz nároků na vodu při adaptaci na předpokládané klimatické změny,
- připravit návrhy legislativních opatření pro dosažení provázanosti zpracování plánů oblastí povodí s řešením komplexních pozemkových úprav,
- uplatňovat v genelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání,
- uplatňovat požadavky pro „dobrý zemědělský a environmentální stav“ a požadavky „cross compliance“ s ohledem na zvýšení vsakování vody,
- vytvořit vhodné programy výzkumu a vývoje,
- zajistit obnovu funkcí stávajících vodních nádrží odstraněním sedimentů,
- zajistit ochranu lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod pro účely kompenzace dopadu klimatické změny.

Realizace těchto adaptačních opatření bude přínosná i bez vazby na změnu klimatu, neboť i současná variabilita klimatického systému, včetně extrémních projevů počasí obvykle způsobuje značné škody. S ohledem na princip předběžné opatření může přinést zmenšení rozsahu těchto škod v krátkodobém časovém horizontu.

Adaptační opatření na očekávané dopady klimatické změny vyžadují komplexní přístup při jejich plánování i realizaci. Klíčovou rolí hraje přirozená schopnost přírody a přírodních prvků tyto dopady zmírnit v co největší ploše. Možné změny

v dílčích hydrických režimech se v konečném důsledku odrazí v celé ploše povodí. Z těchto důvodů je nutné v maximální možné míře využít přirozeného potenciálu krajiny těmto změnám odolávat. Pro udržení příznivého vodního režimu je nutné v možném rozsahu uplatňovat opatření v krajině, která podpoří přirozenou retenční schopnost krajiny a přispějí ke zvýšení její odolnosti vůči klimatické změně, a zároveň prováděnými změnami ve využití krajiny přispět k pozitivní změně mikroklimatu a případně místního klimatu.

### Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

Odůvodnění stanovení úkolů územního plánování pro plochy LAPV:

Důvodem stanovení úkolů pro územní plánování v rámci LAPV je neomezovat současné činnosti ve vymezených plochách LAPV nad míru nezbytně nutnou a naopak umožnit prostřednictvím územních plánů využití těchto území, které je v souladu s § 28a odst. 1 vodního zákona.

Úkoly pro územní plánování pro plochy LAPV jsou stanoveny na podkladě Základních zásad využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod uvedených v **Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011).

### **d.2.3) PLOCHY PRO PODPORU EKONOMICKÉHO ROZVOJE A PODPORU ROZVOJE LIDSKÝCH ZDROJŮ**

- (14) ~~(14)~~ — Pro podporu ekonomického rozvoje (výroba, výrobní služby, sklady, cestovní ruch) a podporu rozvoje lidských zdrojů (občanské vybavení) se na území kraje vymezují:

Odůvodnění vypuštění čísla článku „(14)“:

Jedná se o opravu překlepu textu platných ZÚR KHK je číslo článku (14) omylem uvedeno dvakrát.

- plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (**dále jen „PZ1“**),
- plocha průmyslové zóny Vrchlabí (**dále jen „PZ2“**),
- ~~plocha Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové (dále jen „NCKP“).~~

Odůvodnění vypuštění plochy NCKP:

Plocha NCKP je ze ZÚR KHK vypuštěna na základě požadavku Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR č.j. MV-3032-104/PO-OVL-2009 ze dne 7.2.2014 z důvodu zrušení pasportu pro projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP) v Hradci Králové.

### Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití.

Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, ~~ovlivňujících území více obcí~~, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkresu č. **I.2.b.1.**

## Výkres ploch a koridorů **nadmístního významu**, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací **nadmístního významu**.

Odůvodnění úprav názvů výkresů:

Nové znění názvů výkresů ZÚR vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

### d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- (15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato **biocentra nadregionálního významu**:

| Kód | Název                        | <b>Cílové ekosystémy</b>   |
|-----|------------------------------|--|
| 6   | Žehuňská obora               | <b><u>doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční</u></b>  |
| 9   | Lodín                        | <b><u>mezofilní hájové a luční</u></b>   |
| 11  | Vysoké Chvojno               | <b><u>nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční</u></b> |
| 45  | Les Království               | <b><u>mezofilní bučinné a borové</u></b>   |
| 46  | Adršpašské skály             | <b><u>mezofilní bučinné a borové</u></b>   |
| 85  | Prameny Úpy                  | <b><u>horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční</u></b>                          |
| 86  | Sedloňovský vrch -Topielisko | <b><u>horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční</u></b>                                 |
| 87  | Peklo                        | <b><u>mezofilní bučinné</u></b>  |

Odůvodnění doplnění tabulky v textu o „cílové ekosystémy“:

V textové části se doplňuje charakteristika cílového stavu biocenter nadregionálního významu (NRBC) formou definice cílových ekosystémů. Tento krok vyplývá z požadavků na aktualizaci uvedených v kap. A.3.4 Plochy a koridory vymezené v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) (dále jen „Zpráva“) – bod Územní systém ekologické stability. KÚ Královéhradeckého kraje zde uplatnil požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Zhotovitel postupoval přesně podle požadavku Zprávy.

Definice cílových ekosystémů je důležitým opatřením pro upřesnění NRBC v územních plánech dotčených obcí, v nichž by měl být cílový stav NRBC pospán podrobněji a v ideálním případě též promítnut do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Tento postup je v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** uveřejněnou ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012.

Odůvodnění úprav ve vymezení biocenter nadregionálního významu v grafické části:

V grafické části jsou navrženy změny ve vymezení jednotlivých nadregionálních biocenter s výjimkou NRBC Žehuňská obora. Tyto změny ve vymezení jsou provedeny na základě požadavku MŽP ČR uplatněného v rámci návrhu na aktualizaci ZÚR KHK (dopis ze dne 29. 2. 2012). Změny ve vymezení NRBC vychází z dat Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) poskytnutých pro Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje při jejich aktualizaci v roce 2015 (dále „ÚAP KHK“). V nových datech AOPK jsou promítnuty výsledky dokumentu Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter, Ekotoxa, 2010, který pořídila (dále „Aktualizace NRBC“) pořizovací AOPK.

V souladu s požadavky uvedenými ve Zprávě (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) zhotovitel porovnal vymezení v platných ZÚR s poskytnutými AOPK pro ÚAP KHK.

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK pro ÚAP KHK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíl ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC uplatněny podstatné změny vycházející

*z odborného posouzení vymezení NRBC autorizovaným projektantem ÚSES – zhotovitelem Aktualizace vymezení NRBC.*

*Marginální změny vyplývající z rozdílných mapových podkladů nejsou do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazitelné. Tento postup byl projednán a odsouhlasen na jednání zhotovitele s Ministerstvem životního prostředí a AOPK dne 30. 6. 2015. Kopie zápisu je přiložena.*

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.  
Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8  
Tel.: 236 080 550  
Fax: 236 080 560  
E-mail: dhvcr@dhv.com  
www.royalhaskoningdhv.cz



## AKTUALIZACE Č.1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

### Zápis z jednání č. I-10\_MŽP Praha

*Datum jednání:* 30. 6. 2015

*Místo jednání:* Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65  
Praha 10, 100 10

|                  |                      |  |   |
|------------------|----------------------|--|---|
| <i>Přítomni:</i> | Ing. Eva Voženilková | Ministerstvo životního prostředí<br>odbor obecné ochrany přírody a<br>krajiny<br>oddělení ochrany krajiny a lesa | 267 122 726<br><a href="mailto:eva.vozenilkova@mzp.cz">eva.vozenilkova@mzp.cz</a> |
|                  | Mgr. Jan Kyselka     | AOPK ČR, ústřední pracoviště<br>odbor obecné ochrany přírody a<br>krajiny<br>oddělení ochrany krajiny            | 283 069 232<br><a href="mailto:jan.kyselka@nature.cz">jan.kyselka@nature.cz</a>   |
|                  | RNDr. Milan Svoboda  | HaskoningDHV CZ, spol. s r.o.<br>koncepce krajiny, ochrana přírody   | 739 095 871<br><a href="mailto:MIS.Landarch@seznam.cz">MIS.Landarch@seznam.cz</a> |
|                  | Ing. Jan Cihlář      | HaskoningDHV CZ, spol. s r.o.<br>urbanismus  | 236 080 561<br><a href="mailto:jan.cihlar@rhdhv.com">jan.cihlar@rhdhv.com</a>     |



HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.  
Sokolovská 100/94  
186 00 Praha 8  
Tel.: 236 080 550  
Fax: 236 080 560  
E-mail: dhvcr@dhv.com  
www.royalhaskoningdhv.cz

## Úvod

- Dne 30. 6. 2015 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vymezení nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) v Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen „aZÚR KHK“).

## Záměry ve vymezení nadregionálního ÚSES

Byly diskutovány následující vybrané záměry ve vymezení nadregionálních biocenter v aZÚR KHK:

- V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aZÚR KHK byl Ministerstvem životního prostředí uplatněn požadavek na zapracování aktualizovaného vymezení hranic nadregionálních biocenter dle dat poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (dále jen „AOPK“).
- Při srovnání vymezení nadregionálních biocenter dle platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 a dle aktualizovaného vymezení vznikly diferenční plochy v rámci každého z osmi nadregionálních biocenter, která se na území Královéhradeckého kraje nachází.
- V rámci aZÚR KHK budou řešeny pouze plochy, které zřetelným a zcela evidentním způsobem dané nadregionální biocentrum zvětšují, popř. zmenšují.
- Dle sdělení Ing. Voženílkové diferenční plochy liniového charakteru při srovnání vznikly v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými byla nadregionální biocentra vymezována (mapový podklad pro aktualizované vymezení byl podstatně podrobnější).
- AOPK ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí poskytne zpracovateli aZÚR KHK zdůvodnění úprav rozsahu jednotlivých nadregionálních biocenter.  
(obdrženo emailem dne 3. 7. 2015)
- Ministerstvo životního prostředí poskytne zpracovateli aZÚR KHK zápis z jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj ohledně principu plošného vymezování biokoridorů.
- V rámci aZÚR KHK bude řešena otázka vymezení širě biokoridorů takovým způsobem, aby do nich v územních plánech mohla být bezproblémově vkládána lokální biocentra.
- V rámci aZÚR KHK bude pro ÚSES stanoven úkol pro územní plánování, který říká, že při vymezování ÚSES v rámci územních plánů, je-li to relevantní, se snažit v maximální míře upřesnit hranice daného prvku ÚSES na hranici pozemků.
- Zpracovatel aZÚR KHK poskytne AOPK a Ministerstvu životního prostředí jeho pracovní mapové podklady s grafickým znázorněním diferenčních ploch, které vznikly při srovnání vymezení nadregionálních biocenter dle platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 a dle aktualizovaného vymezení.  
(zasláno emailem dne 2. 7. 2015)

Zápis zpracoval:

V Praze dne 9. 7. 2015

Ing. Jan Cihlář  
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

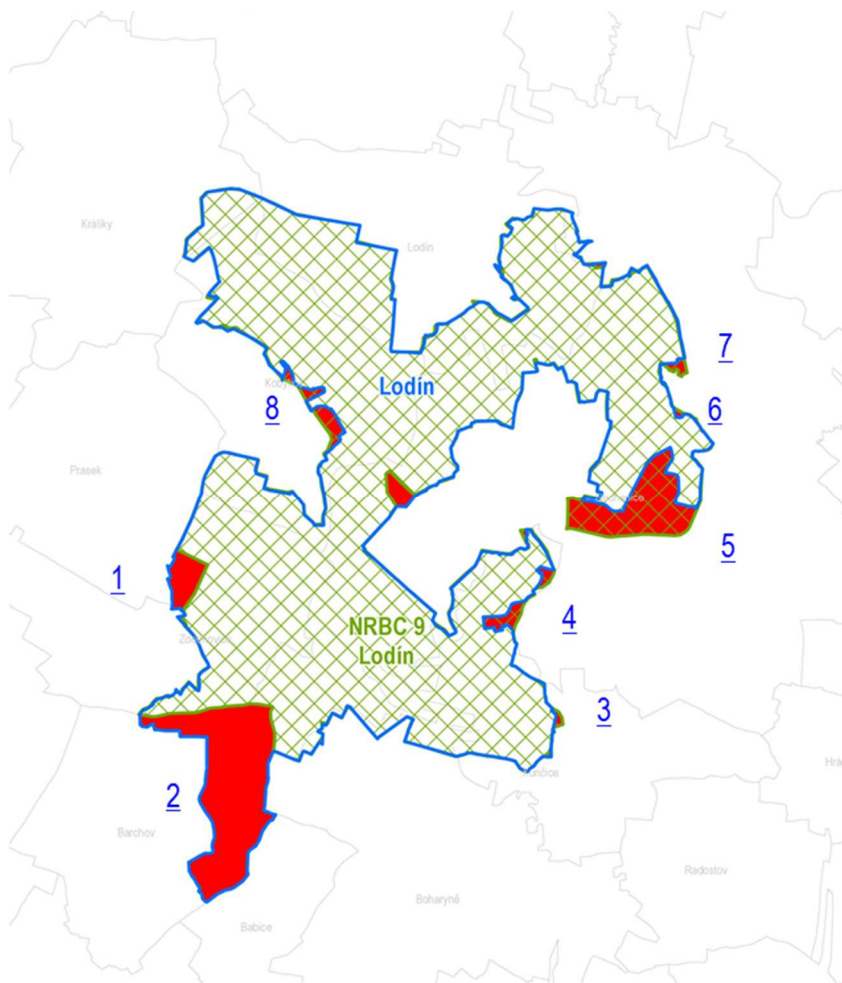


Rozdíly mezi vymezením NRBC v platných ZÚR a vymezením dle Aktualizace NRBC jsou patrné z obrázků uvedených v následujícím textu u jednotlivých biocenter. NRBC dle platné ZÚR jsou vyjádřeny zelenou mřížkou, hranice dle Aktualizace NRBC modrým obrysem. Zobrazitelné rozdíly jsou vyznačeny červeně.

Do aktualizace č. 1 ZÚR byly převzaty změny odpovídající metodice vymezení ÚSES. Při hodnocení jejich uplatnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR bylo vzato v úvahu zejména zajištění či udržení funkčnosti ÚSES. Byl též zohledněn požadavek nezahnovat do NRBC plochy zastavěné a zastavitelné dle platných ÚP. Posouzeno bylo též vymezení NRBC v ÚP obcí vydaných v době účinnosti ZÚR KHK v nichž byly správně upřesněny hranice jednotlivých NRBC.

Jednotlivé plochy změn převzaté do Aktualizace č. 1 ZÚR jsou očíslovány a je k nim uvedeno zdůvodnění jejich zapracování do Aktualizace č. 1 ZÚR.

#### NRBC 9 Lodín



#### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Boharyně, Kunčic, Lodína, Kobylic a Králíků na základě vymezení NRBC v územních plánech s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Nechanic a Barchova dle Územně technického podkladu regionální a nadregionální ÚSES (MMR ČR, 1996 - ÚTP) s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Praseka a Zdechovic je hranice NRBC nově vedena po hranici Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 (EVL).

. Převzaté změny jsou následující:

1 Přidání plochy lesa z důvodu souladu hranice NRBC a EVL a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

2 Přidání plochy lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

3 Vypuštění malé plochy z důvodu souladu s upřesněním NRBC v ÚP Kunčice

4 Vypuštění plochy zastavěného území (farma Stýskal)

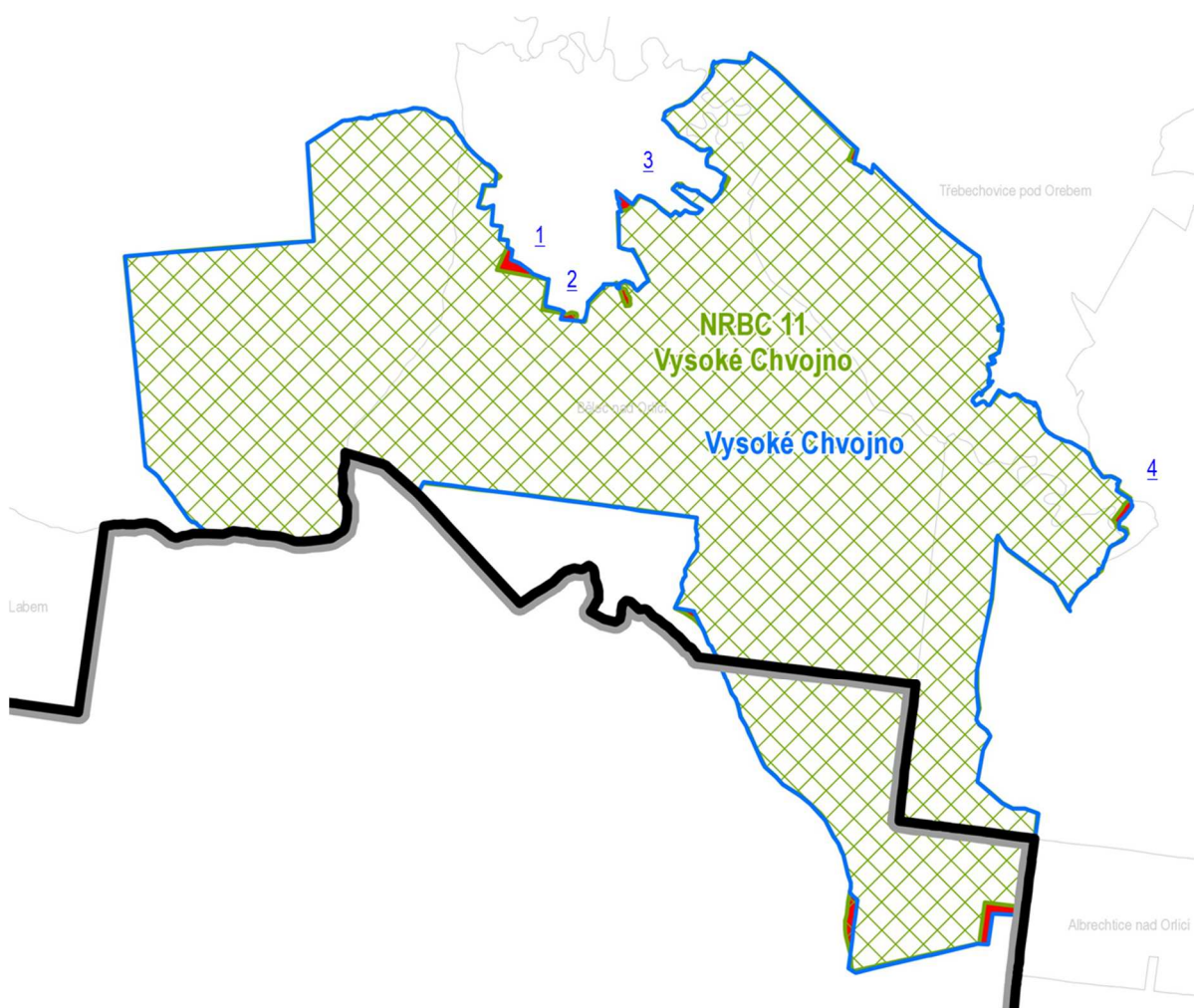
5 Vypuštění zemědělsky využívaných ploch a zastavěného území Komárova.

6 Vypuštění plochy z důvodu jejího vymezení k zastavění v ÚP Nechanice.

7 Vypuštění plochy z důvodu jejího vymezení k zastavění v ÚP Nechanice.

8 Vypuštění zastavěné plochy severovýchodně od Kobylic.

#### NRBC 11 Vysoké Chvojno



#### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Bělče na Orlicí na základě vymezení NRBC v územním plánu z roku 2000 s dílčí změnou u Bělečského mlýna dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Hradce Králové a Třebechovic pod Orebem dle ÚTP s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Týniště nad Orlicí dle ZÚR.

Převzaté změny jsou následující:

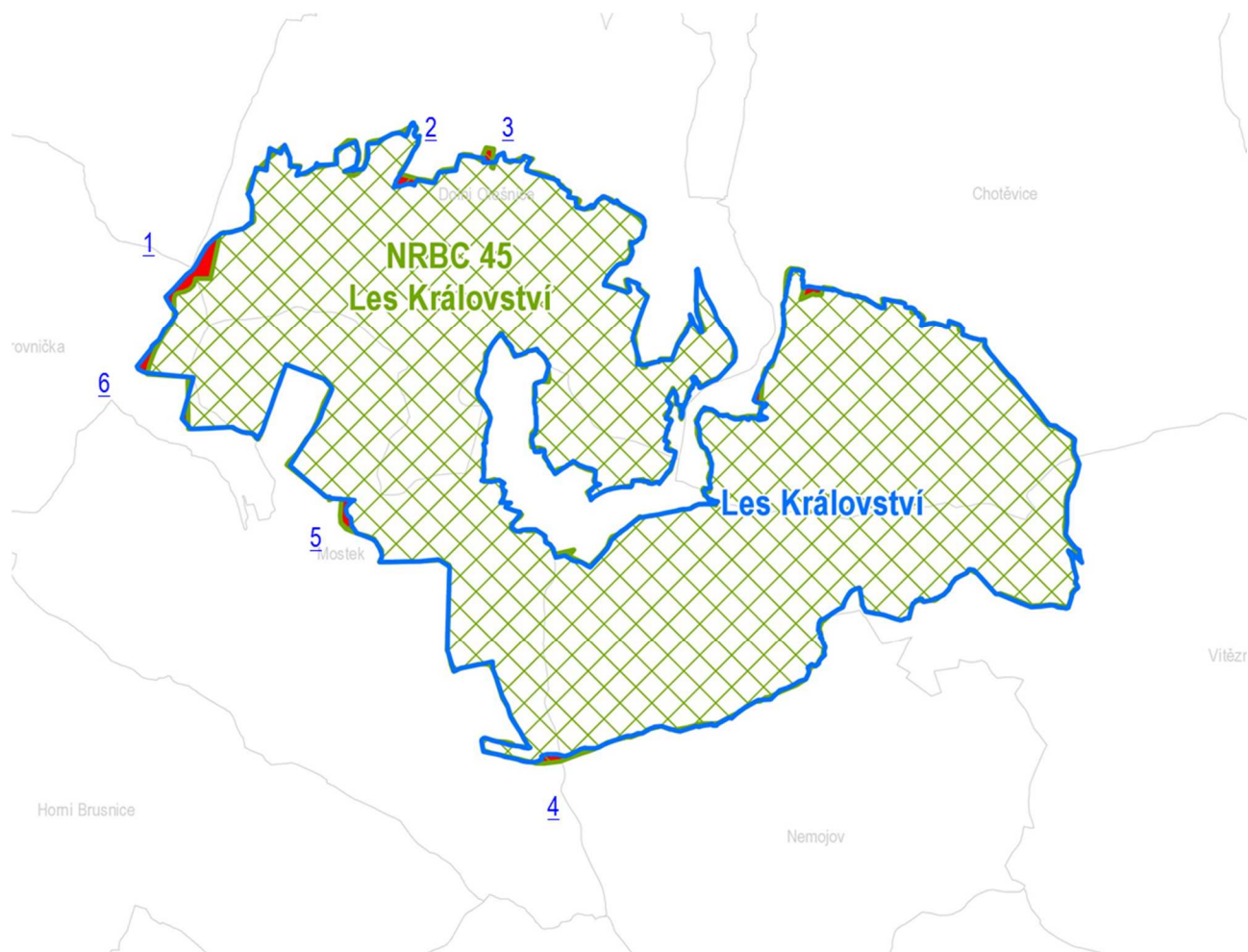
1 Přidání plochy lesa podél přirozené hranice z důvodu souladu s upřesněním vymezení NRBC v ÚP Běleč.

2 Vypuštění plochy lesa z důvodu souladu s upřesněním vymezení NRBC v ÚP Běleč.

3 Přidání plochy lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

4 Přidání plochy dílčí plochy krajinné zeleně z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici tvořené vodotečí.

### NRBC 45 Les Království



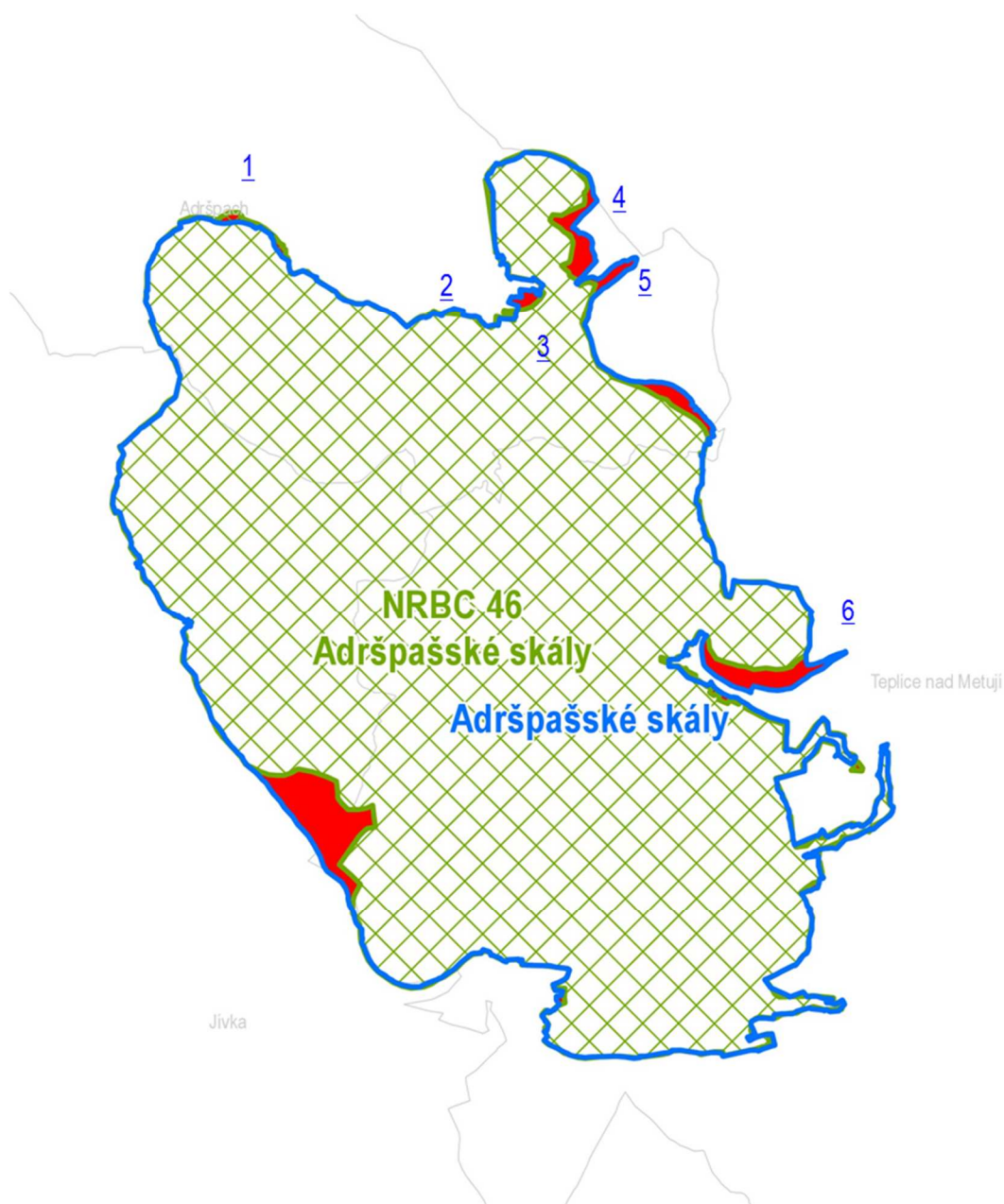
### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- dílčí rozdíly jsou vymezeny na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC, zejména jde o upřesnění hranic NRBC podle přirozených linií v terénu.

Převzaté změny jsou následující:

- 1 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici z důvodu a ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.
- 2 Vypuštění plochy mimo les z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.
- 3 Vypuštění plochy mimo les z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.
- 4 Vypuštění ploch mimo les z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.
- 5 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené porostní hranici.
- 6 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici.

### NRBC 46 Adršpašské skály



#### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Adršpachu, Teplic nad Metují a Jívky na základě vymezení NRBC v územních plánech a na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

1 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

2 Vyuštění plochy s úzkým pruhem zeleně mezi zastavěnými plochami. Důvodem je, že tento pruh neplní funkci biocentra.

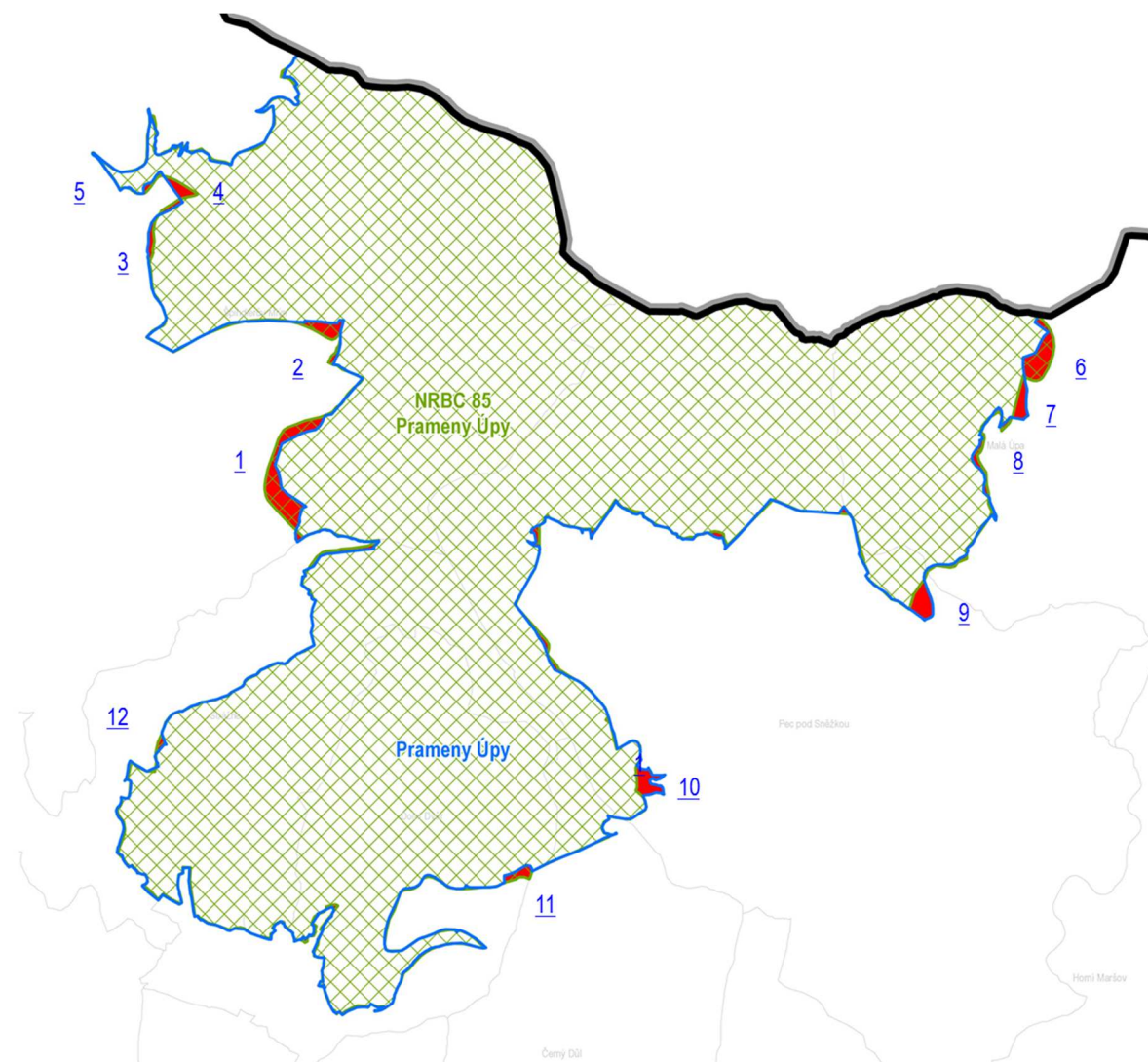
3 Přidání plochy krajinné zeleně z důvodu vedení hranice NRBC po rozhraní zástavby a nezastavěného území.

4 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici a ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

5 Přidání plochy ladem ležící půdy s přirozeně se vyvíjející přirozenou vegetací z důvodu zvýšení biodiverzity NRBC.

6 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

### NRBC 85 Prameny Úpy



### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Dolního Dvora, Černého Dolu a Pece pod Sněžkou dle územních plánů s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Strážného, Špindlerova Mlýna a Malé Úpy na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

- 1 Vypuštění plochy horských luk z důvodu souladu s ÚP Špindlerova Mlýna.
- 2 Vypuštění plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.
- 3 Přidání plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.
- 4 Přidání plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.
- 5 Vypuštění plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.

6 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranicích parcel.

7 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranicích parcel.

8 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranicích parcel.

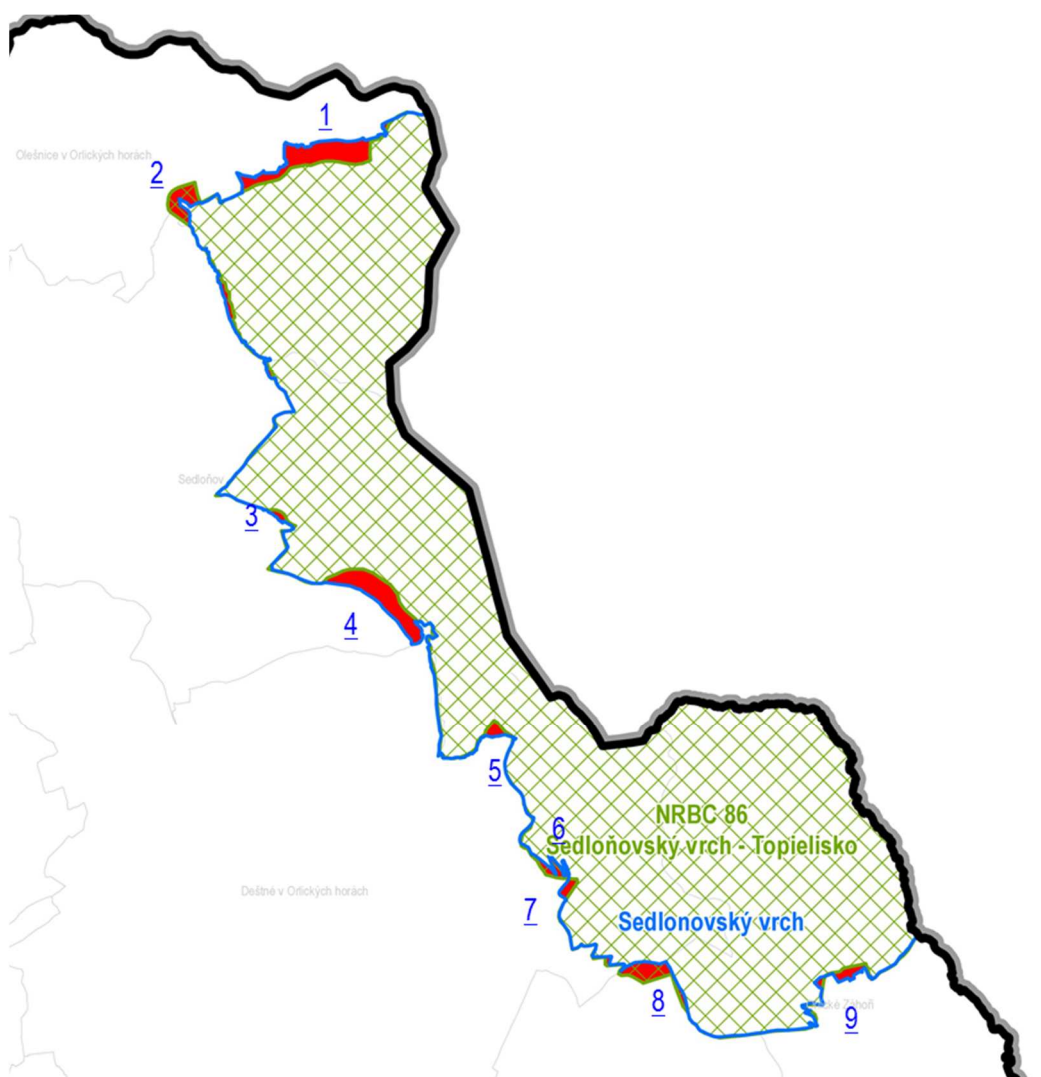
9 Přidání plochy z důvodu souladu s ÚP Pece pod Sněžkou a ÚTP.

10 Přidání plochy z důvodu souladu s ÚP Pece pod Sněžkou a ÚTP a vedením hranice NRBC po hranicích parcel.

11 Vypuštění nelesní plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranici lesa.

12 Vypuštění plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po hranici nelesních pozemků.

### NRBC 86 Sedloňovský vrch - Topielisko



### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Olešnice v Orlických horách na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC a Aktualizace Plánu ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris, 2013);
- na území Sedloňova dle územního plánu s úpravou dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Deštného v Orlických horách a Orlického Záhoří dle ZÚR s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

1 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po souvislé hranici lesa.

2 Úprava vedení hranice NRBC po souvislé hranici lesa dle Plánu ÚSES CHKO Orlické hory.

3 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

4 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

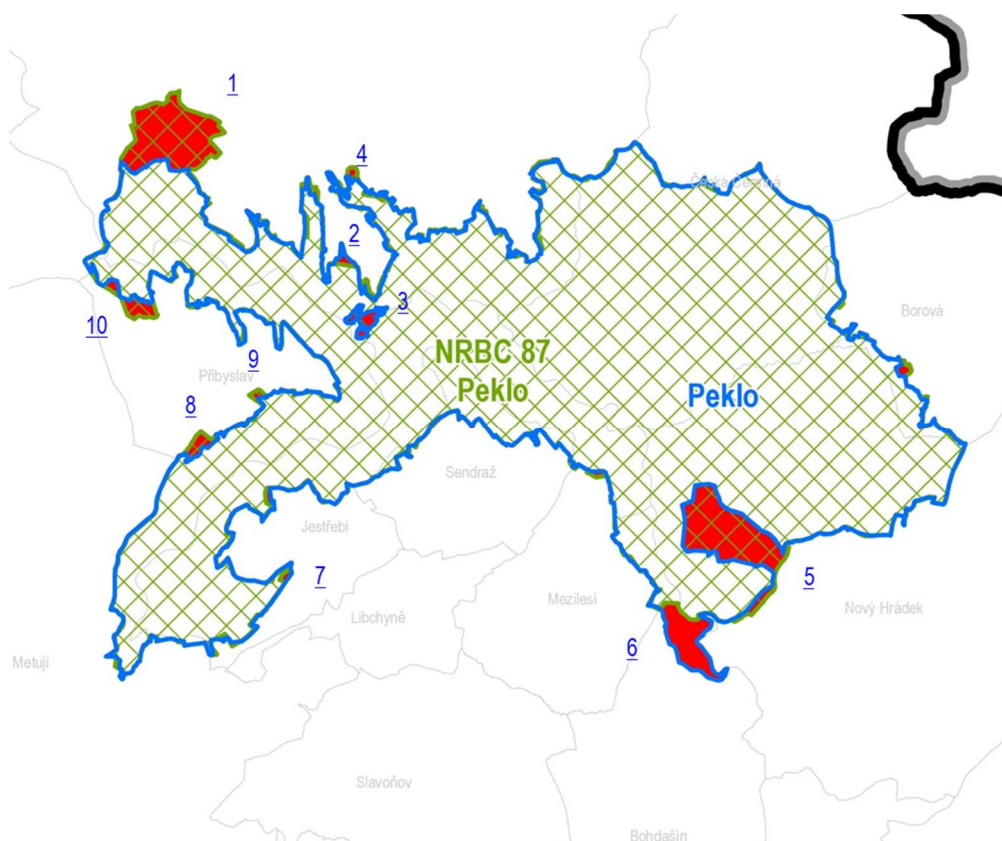
5 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

6 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

7 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

8 Přidání plochy luk z důvodu vedení hranice NRBC po hranici parcel.

### NRBC 87 Peklo



### Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Mezilesí, Přebyslavi, Jestřebí, Provodova-Šonova a Nového Města nad Metují dle územních plánů s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Sendraže a Bohdašína dle ÚTP s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Borové, České Čermné, Nového Hrádku a Náchoda dle ÚAP ORP Náchod a ZÚR s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

1 Vypuštění plochy lesa z důvodu poměrně vysoké intenzity jeho rekreačního využití a vyššího podílu zastavěných území v této části lesa.

2 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

3 Vypuštění zastavěných ploch z NRBC v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** (Věstník MŽP XXII/8).

4 Vypuštění plochy lesa z důvodu souladu s vymezením NRBC v ÚP Náchod.

5 Vypuštění plochy zástavby Krahulčí vč. okolních ploch zpf z důvodu souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** (Věstník MŽP XXII/8) a upřesnění vedení hranice NRBC po hranici lesa.

6 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

7 Přidání plochy zpf z důvodu ochrany pramenné oblasti Petrův dolíček a zarovnání hranice NRBC vůči silnici.

8 Vypuštění plochy zpf z důvodu eliminace zásahu do zpf a vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.

9 Vypuštění plochy krajinné zeleně z důvodu vedení hranice NRBC po hranici lesa.

10 vypuštění plochy luk a lesa z důvodu vedení hranice NRBC po hranici pozemků.

**Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje** vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto **biokoridorů nadregionálního významu**:

| Kód  | Typ         | Cílové ekosystémy  |
|------|-------------|--|
| K 22 | MB          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 27 | H           | <u>horské</u>  |
| K 28 | H, MB       | <u>osa H – horské</u><br><u>osa MB – mezofilní bučinné</u>                                     |
| K 29 | H           | <u>horské a mezofilní bučinné</u>  |
| K 35 | B, MB       | <u>borové a mezofilní bučinné</u>  |
| K 36 | MB          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 37 | MB          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 68 | MH          | <u>mezofilní hájové</u>  |
| K 69 | MH          | <u>mezofilní hájové</u>  |
| K 71 | MH          | <u>mezofilní hájové</u>  |
| K 73 | B, N, V     | <u>osa B – borové</u><br><u>osa N – nivní</u><br><u>osa V – vodní</u>                          |
| K 79 | MB          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 80 | H, MB       | <u>osa H – horské</u><br><u>osa MB – mezofilní bučinné</u>                                     |
| K 81 | B, N,<br>MB | <u>osa V – vodní</u><br><u>osa B / MB – borové / mezofilní bučinné</u><br><u>osa N - nivní</u> |
| K 94 | B, MB       | <u>osa B - borové</u><br><u>osa MB - mezofilní bučinné</u>                                     |

(**Poznámka:** MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Odůvodnění doplnění tabulky v textu o „cílové ekosystémy“:

V textové části se doplňuje charakteristika cílového stavu biokoridorů nadregionálního významu (NRBK) formou definice cílových ekosystémů. Tento krok vyplývá z požadavků na aktualizaci uvedených v kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability Zprávy. KÚ Královéhradeckého kraje zde uplatnil požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Zhotovitel postupoval přesně podle požadavku Zprávy.

Definice cílových ekosystémů je důležitým opatřením pro upřesnění NRBK v územních plánech dotčených obcí, v nichž by měl být cílový stav NRBK pospán podrobněji a v ideálním případě též promítnut do vymezení ploch s rozdílným



způsobem využití. Tento postup je v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** uveřejněné ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012.

Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridorů nadregionálního významu v grafické části:

V grafické části jsou navrženy změny ve vymezení NRBK K35 - mezofilní bučinná osa, K71, K80 – horská a mezofilní bučinná osa a K81- borová osa.

NRBK K35 – mezofilní bučinná osa

V Aktualizaci č. 1 ZÚR je zakresleno variantní řešení vedení NRBK navržené v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009). K tomuto kroku zhotovitel přistoupil na základě požadavku uvedeného v kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability Zprávy, v němž je promítnut požadavek Ministerstva životního prostředí ČR (dopis ze dne 29. 2. 2012) na úpravu NRBK K35 tak, aby mezofilní bučinná osa vymezená na území Královéhradeckého kraje navazovala na upravenou mezofilní bučinnou osu v navazujícím území obce Bradlecká Lhota v Libereckém kraji. Úprava na území Bradlecké Lhoty je vyvolána kolizí NRBK se zastavěným územím obce. Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska metodiky pro vymezení ÚSES, zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavkem Zprávy.

NRBK K 71

NRBK je upraven malé části na území obce Klamoš a obce Osičky na styku Královéhradeckého a Pardubického kraje. Důvodem úprav je zajištění návaznosti ve vymezení NRBK v ZÚR KHK a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl drobnou změnu vedení NRBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

NRBK K 80 – horská osa a mezofilní bučinná osa

Vymezení os NRBK je upraveno na základě požadavku CHKO Orlické hory zapracovat do ZÚR aktualizovaný plán ÚSES na území CHKO. Podkladem pro zapracování změn NRBK byl dokument Plán ÚSES pro CHKO Orlické hory zhotovený firmou Ageris v roce 2012. Tento dokument byl zhotoven autorizovaným projektantem ÚSES v souladu s metodikou vymezení ÚSES.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.

NRBK K 81 - borová osa NRBK K81

NRBK je upraven na základě vyhodnocení obecného požadavku Zprávy (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES které přesahují hranice kraje tak, aby byla zajištěna návaznost vymezení. Změnu vymezení borové osy K81 požadovaly při projednání zprávy též KÚ Pardubického kraje a město Žár nad Orlicí.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska metodiky pro vymezení ÚSES, zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavky uvedenými ve Zprávě.

Odůvodnění slova „Poznámka“:

Slovo „Poznámka“ je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti a jednoznačnosti textu.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území tato **biocentra regionálního významu**:

| Kód | Název             | Cílové ekosystémy                                |
|-----|-------------------|--|
| 377 | Zemská brána (VL) | mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní |
| 378 | Litice (VL)       | mezofilní bučinné                                |

| Kód | Název                          | Cílové ekosystémy  |
|-----|--------------------------------|--|
| 383 | Broumovské stěny (VL)          | <u>borové, mezofilní bučinné</u>   |
| 384 | Prameny Labe (VL)              | <u>horské</u>  |
| 385 | Prachovské skály               | <u>borové, vodní, hydrofilní až hygrofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné</u> |
| 389 | Miletínská bažantnice          | <u>nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                     |
| 390 | Rýchory (VL)                   | <u>horské až mezofilní bučinné</u>   |
| 495 | Rokytenka – Suchá              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 496 | Pekelec                        | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 497 | Zdobnice – Říčka (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 498 | Liberské údolí (VL)            | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 499 | Komáří vrch (VL)               | <u>horské</u>  |
| 500 | Neratovské (VL)                | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní</u>   |
| 501 | Anenské údolí (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 502 | Lipová stráň – Podhorná (VL)   | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>   |
| 503 | Černíkovice                    | <u>nivní, vodní</u>  |
| 504 | Bukový - Mezina – Polanka (VL) | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 505 | Přední Křivina                 | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 506 | U Týniště                      | <u>borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygrofilní</u>                                  |
| 507 | Týnišťská Orlice (VL)          | <u>nivní, vodní</u>  |
| 508 | Velký a Malý Karlov            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 509 | Antoniino údolí (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 510 | Pod Homolí (VL)                | <u>horské</u>  |
| 511 | Divoká Orlice – Záhoří (VL)    | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| 514 | Údolí Dědiny – Doly            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 516 | Halín                          | <u>mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>                 |
| 517 | Tuří                           | <u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>  |
| 518 | Mochov                         | <u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>  |
| 519 | Broumar                        | <u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>  |
| 520 | Hlinenské                      | <u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>   |
| 522 | Hoprach – Stěna                | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>   |
| 523 | Kozínek                        | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>   |
| 524 | Zbečnick (VL)                  | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 525 | U Špinky                       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 526 | Babiččino údolí                | <u>mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní</u>                                 |
| 528 | Ostaš - Hejda – Rovný          | <u>borové, mezofilní bučinné</u>   |
| 529 | Šonovské                       | <u>mezofilní bučinné, luční</u>  |
| 530 | Bobří vrch                     | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 531 | Údolí Stěnavy                  | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>   |
| 532 | Ruprechtický Špičák            | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 533 | Nad studánkou (VL)             | <u>borové, mezofilní bučinné</u>   |
| 969 | Hrozná (VL)                    | <u>nivní, vodní</u>  |
| 972 | U Libčan                       | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>   |
| 973 | Meandry Orlice (VL)            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 974 | Kratonožská niva               | <u>nivní, vodní</u>  |
| 975 | Michnovecké                    | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>   |
| 977 | Chlumecká bažantnice           | <u>nivní, vodní</u>  |
| 978 | U Tří Závor (VL)               | <u>mezofilní hájové</u>  |

| Kód  | Název                     | Cílové ekosystémy   |
|------|---------------------------|---|
| 982  | Správčice                 | <u>nivní, vodní</u>   |
| 983  | Svíb                      | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                  |
| 984  | Velkovřešťovské           | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>        |
| 985  | Černožická niva           | <u>nivní, vodní</u>   |
| 986  | Jaroměřská Úpa            | <u>nivní, vodní</u>   |
| 987  | Kašovské                  | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                      |
| 988  | Smolník                   | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                      |
| 989  | Bašnický a Lískovický les | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                  |
| 991  | Chotělická Cidlina        | <u>nivní, vodní</u>   |
| 992  | Žlunické polesí           | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                      |
| 993  | Slatinský les             | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                      |
| 1007 | Obora u Sedliště          | <u>mezofilní hájové</u>   |
| 1192 | Čertovy hrady             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1194 | Vestřev                   | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>                            |
| 1195 | Liškárna (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1196 | Polesí Hradiště           | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1197 | Kohoutovské (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1198 | Žaltman (VL)              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1199 | Mezihoří – Javorka        | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní</u>        |
| 1200 | Úlibická bažantnice       | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>                                     |
| 1201 | Na zámkách (VL)           | <u>mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygromilní</u>         |
| 1202 | Novoveská hůra (VL)       | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1203 | Jelínka (VL)              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1204 | Kozinec                   | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1206 | Kozlov – Tábor            | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1208 | Dlouhý les                | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1209 | Bíner                     | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1211 | Černohorská rašelina (VL) | <u>horské</u>   |
| 1212 | Údolí Úpy – Špičák (VL)   | <u>horské až mezofilní bučinné</u>                                |
| 1213 | Bártův les (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1214 | Zámecký vrch              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1215 | Čížkovy kameny            | <u>mezofilní bučinné, ev. borové</u>                              |
| 1216 | Vraní hory                | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1217 | Nad Kunčicemi             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1227 | Ostruženské rybníky       | <u>vodní, hydrofilní až hygromilní</u>                            |
| 1228 | Údolí Plakánek            | <u>borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygromilní</u> |
| 1230 | Zajakury                  | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                      |
| 1233 | Rybník Věžák (VL)         | <u>borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>                    |
| 1628 | Hadinec (VL)              | <u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>                            |
| 1629 | Zadní vrch (VL)           | <u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>                            |
| 1630 | Stará huť (VL)            | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1631 | Krčínská Metuje           | <u>nivní, vodní</u>   |
| 1632 | Dřízna                    | <u>nivní, vodní, mezofilní bučinné</u>                            |
| 1633 | Stará Metuje              | <u>nivní, vodní</u>   |
| 1634 | U Sedmákovic              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1635 | Pavlišov (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1636 | U Vízmburka (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1637 | Krupná hora (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>  |

| Kód  | Název                     | Cílové ekosystémy  |
|------|---------------------------|--|
| 1638 | Dlouhá stráž (VL)         | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1639 | Heřmanice                 | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1644 | Žirečská niva             | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1645 | Pod hrází                 | <u>mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní</u>        |
| 1646 | U Prosečného              | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>                     |
| 1647 | Zvičina                   | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1648 | Houska                    | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1649 | Chotěvické                | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1650 | Královecký Špičák (VL)    | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1651 | Boberská stráž            | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1652 | U Janských Lázní (VL)     | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1653 | Nad Čistou                | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1654 | Rottovy boudy             | <u>mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní</u>  |
| 1655 | Labská soutěska (VL)      | <u>mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy</u>    |
| 1656 | Labe - Bělá - Principálek | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>                     |
| 1657 | Výsplachy                 | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1754 | Klamošsko (VL)            | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>  |
| 1755 | Rohoznice (VL)            | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>  |
| 1756 | Třesický rybník           | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1759 | Borek                     | <u>borové</u>  |
| 1760 | Niva u Třebše (VL)        | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1761 | Hradecká Orlice (VL)      | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1763 | Tříška                    | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1764 | Zdelovské (VL)            | <u>borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u> |
| 1765 | Nad Česticemi             | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1766 | Ždárská niva              | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1767 | Chotivská niva (VL)       | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1768 | U Mnichovství (VL)        | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1769 | Na Kněžné                 | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1770 | Častolovice – park        | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1771 | Ledecké bory              | <u>borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>   |
| 1774 | U Vysočan                 | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1775 | Dubina u Popovic          | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>           |
| 1776 | Račická Trotina           | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1777 | Lochenická niva           | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1778 | Češov                     | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>               |
| 1779 | Vitiněveská Cidlina       | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1873 | Na červenici              | <u>mezofilní hájové</u>                                    |
| 1917 | Jíva                      | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1918 | Zbytka                    | <u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>                     |
| 1919 | Dědina u Chábor           | <u>vodní, nivní, mezofilní hájové</u>                      |
| 1920 | Slavěnka                  | <u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>                     |
| 1948 | Velešická Cidlina         | <u>nivní, vodní</u>  |
| H001 | Žacléřské (VL)            | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H002 | Pomezní hřeben (VL)       | <u>horské</u>  |
| H003 | Střelečská hůra (VL)      | <u>borové, mezofilní bučinné</u>                           |
| H004 | Hajnické (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H005 | Smiřická stráž (VL)       | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |

| Kód                     | Název                      | Cílové ekosystémy  |
|-------------------------|----------------------------|--|
| H006                    | Údolí Úpy – Boušínská (VL) | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H007                    | Rač – Milíře (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H008                    | Rtyňské (VL)               | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H009                    | Nad Bělovsi (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H010                    | Lišické (VL)               | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                     |
| H012                    | Mlékosrbský les (VL)       | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>            |
| H014                    | Vičinec (VL)               | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H015                    | Olešnické (VL)             | <u>mezofilní hájové, příp. borové</u>                                |
| H017                    | Julinčino údolí (VL)       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H018                    | Vrchní Orlice (VL)         | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H021                    | Kostelecká niva (VL)       | <u>nivní, vodní</u>  |
| <del>H022</del><br>H022 | Bedřichovské               | <u>mezofilní bučinné až horské</u>                                   |
| H023                    | Dolnobranenské             | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H024                    | Hornokalenské              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H025                    | Pod Chotěvicemi            | <u>nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné</u>                         |
| H026                    | Nad Hostinným              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H027                    | Vičická Kamenná            | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H028                    | Břecštejn                  | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H029                    | Nad Debrným                | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H030                    | Nad Adamovem               | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H031                    | Starobucké                 | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H032                    | Pod Janským vrchem         | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H033                    | Kumburk                    | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H034                    | U Studénky                 | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H035                    | Sýkornice                  | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H037                    | Rokytnánské                | <u>mezofilní hájové</u>  |
| H040                    | Slatinská Cidlina          | <u>nivní, vodní</u>  |
| H042                    | Skřivanská Cidlina         | <u>nivní, vodní</u>  |
| H045                    | Pamětník                   | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H046                    | V Jordánech                | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                         |
| H047                    | Hlušičské                  | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                         |
| H049                    | Kamenický les              | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                         |
| H050                    | Byšičky                    | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní</u> |
| H051                    | Bělohradská bažantnice     | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H052                    | Sobčická Javorka           | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H053                    | Starosmrkovická niva       | <u>nivní, vodní</u>  |
| H055                    | Boháňské                   | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                         |
| H059                    | Jeřická Bystřice           | <u>nivní, vodní</u>  |
| H060                    | Cerekvická Bystřice        | <u>nivní, vodní</u>  |
| H061                    | Dohalická Bystřice         | <u>nivní, vodní</u>  |
| H062                    | U Nouzova                  | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                         |
| H063                    | Verdecké Labe              | <u>nivní, vodní</u>  |
| H064                    | Pivovarská zahrada         | <u>nivní, vodní</u>  |
| H065                    | Jaroměř – Poříč            | <u>nivní, vodní</u>  |
| H066                    | Harcovské                  | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H067                    | Libenské                   | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H068                    | Heřmánkovické              | <u>mezofilní bučinné</u>   |

| Kód   | Název                                       | <u>Cílové ekosystémy</u>                         |
|---|---|--|
| H069  | U Starostína                                | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>           |
| H070  | Pod Hejdou                                  | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H071  | Česká Metuje                                | <u>vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné</u>     |
| H072  | Poříčská Metuje                             | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H073  | Běloveská Metuje                            | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H074  | <del>Sudnické</del> <b>Studnické</b> bučiny | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H075  | Stárkovské                                  | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H076  | Hronovské                                   | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H077  | Bor - Bludné skály                          | <u>borové, mezofilní bučinné</u>                 |
| H078  | Kobylice                                    | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H079  | Zvolská Úpa                                 | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H083  | Jaroměřská Metuje                           | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H084  | Šestajovické                                | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H085  | U Roztoků                                   | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>                    |
| H086  | Slavětínská niva                            | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H089  | Novopleské                                  | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H091  | V Číbru                                     | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H092  | Ouliště                                     | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H093  | Spáleník                                    | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H094  | Osík  | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H095  | Nad Ledci                                   | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H098  | Polánecká Dědina                            | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H099  | Mastská Dědina                              | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H100  | Mělčanské                                   | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H101  | Rosošky                                     | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H102  | Na cikánce                                  | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H103  | Prorubecké údolí                            | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H104  | Sklárna nad Černou Vodou                    | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H105  | Včelný                                      | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H107  | Na Králce                                   | <u>vodní, nivní</u>                              |
| <b><u>Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru</u></b> |   |  |

Odůvodnění doplnění tabulky v textu o „cílové ekosystémy“:

V textové části se doplňuje charakteristika cílového stavu biocenter regionálního významu (RBC) formou definice cílových ekosystémů. Tento krok vyplývá z požadavků na aktualizaci uvedených v kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability Zprávy. KÚ Královéhradeckého kraje zde uplatnil požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Zhotovitel postupoval přesně podle požadavku Zprávy.

Definice cílových ekosystémů je důležitým opatřením pro upřesnění RBC v územních plánech dotčených obcí, v nichž by měl být cílový stav RBC popsán podrobněji a v ideálním případě též promítnut do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Tento postup je v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** uveřejněné ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012.

V textové části jsou dále doplněny označení „VL“ o RBC, která jsou vymezena jako vložena do nadregionálních biokoridorů. Jde o čistě formální úpravu zvyšující informační obsah přehledu RBC. V souvislosti s tím je doplněna poznámka vysvětlující smysl označení „VL“.

V textové části jsou provedeny opravy textových chyb

- číslo u RBC H022 Bedřichovské (v textu ZÚR chybně uvedeno H922 na několika místech);
- název RBC H074 Studnické bučiny (v textu chybně uvedeno Sudnické).

*Smyslem úpravy je odstranění chyb a sladění textové a grafické části.*

*Odůvodnění úprav ve vymezení biocenter regionálního významu v grafické části:*

V grafické části jsou navrženy úpravy ve vymezení následujících RBC

*RBC 495 Rokytenka – Suchá a 975 Michnovecké:*

*Ke změně vymezení přistoupil zhotovitel na základě požadavku Zprávy (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES, které přesahují hranice kraje tak, aby byla zajištěna návaznost vymezení. Zhotovitel analyzoval návaznosti na hranici krajů a navrhl změny ve vymezení.*

*Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.*

*RBC H104 Sklárna od Černou vodou, H014 Vlčinec, H017 Julinčino údolí, H018 Vrchní Orlice, 497 Zdobnice – Říčka, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 511 Divoká Orlice – Záhoří a 1630 Stará Huť:*

*Uvedená RBC jsou upravena na základě požadavku CHKO Orlické hory zapracovat do ZÚR aktuální plán ÚSES na území CHKO. Podkladem pro zapracování změn RBC byl dokument Plán ÚSES pro CHKO Orlické hory zhotovený firmou Ageris v roce 2012. Tento dokument byl zhotoven autorizovaným projektantem ÚSES v souladu s metodikou vymezování ÚSES.*

*Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.*

*Odůvodnění doplnění „Poznámky“:*

*„Poznámka“ je doplněna z důvodu zvýšení přehlednosti a jednoznačnosti textu.*

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty tyto **biokoridory regionálního významu**:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, ~~RK 817~~, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266, RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, ~~RK 9912~~, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070.

*Vypuštění RK 817 a doplnění RK 9912 je odůvodněno dále.*

### Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridorů regionálního významu v grafické části:

V aktualizaci ZÚR KHK jsou u regionálních biokoridorů (RBK) provedeny pouze změny v územním vymezení. Charakteristiky cílového stavu RBK formou definice cílových ekosystémů doplněny nejsou. KÚ Královéhradeckého kraje uplatnil ve Zprávě požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Tento dokument však cílové ekosystémy pro RBK neobsahuje.

Na území Královéhradeckého kraje se ruší RBK 817 a nově vymezuje RBK 9912.

#### RBK RK 817

RBK je vypuštěn z důvodu koordinace vymezení ÚSES v ZÚR KHK a Pardubického kraje. RK 817 byl vymezen k propojení regionálních biocenter RC 1629 a RC 495. V ZÚR Pardubického kraje je propojení těchto biocenter zajištěno regionálním biokoridorem 817 vedeným paralelně v jiné stopě.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil vedení RBK 817 v ZÚR obou krajů z hlediska jejich funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a na základě posouzení navrhl ponechat propojení vymezené v ZÚR Pardubického kraje jako vhodnější z důvodu menší délky RBK a jeho vedení přímého vedení.

#### RBK RK 9912

V platných ZÚR KHK není zajištěno propojení RBC 1751 na území Pardubického kraje a RBC RK H045 na území Chlumce nad Cidlinou. V ZÚR Pardubického kraje přitom je pro propojení těchto biocenter navržen RBK 9912. Z tohoto důvodu je navržen nový RBK RK 9912 i na území Královéhradeckého kraje ve stopě vymezené v ÚP Klamoš. Při vymezení RBK zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil zajištění funkčnosti RBK a možné kolize se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚP Klamoš.

V grafické části jsou navrženy úpravy ve vymezení následujících RBK::

#### RBK RK H068, RK H069, RK H070, RK 790, RK 794 a RK 816

Vymezení os NRBK je upraveno na základě požadavku CHKO Orlické hory zapracovat do ZÚR aktualizovaný plán ÚSES na území CHKO. Podkladem pro zapracování změn RBK byl dokument Plán ÚSES pro CHKO Orlické hory zhotovený firmou Ageris v roce 2012. Tento dokument byl zhotoven autorizovaným projektantem ÚSES v souladu s metodikou vymezení ÚSES.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.

#### RBK RK H014 a RK H015

Změna je navržena na základě požadavku Městského úřadu Nová Paka. Důvodem požadavku je sladění ÚP s vydanými ÚP Nová Paka a Úbislavice. Změna je navržena pouze na území Nové Paky, protože na území Úbislavic jde o dílčí změnu a zpřesnění prvku ÚSES, který umožňuje § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚP Nová Paka a ÚP Úbislavice.

#### RBK RK 1258

Změna je navržena na základě požadavku Magistrátu města Hradec Králové na základě upřesnění vedení RBK v ÚP Čistěves a ve změně č. 1 ÚP Sadová (obě z roku 2013). Dle vydaných ÚPD je RBK je veden pouze na území Sadové mimo obec Čistěves.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚP Čistěves a ÚP Sadová.

#### RBK RK H057

Změna je navržena na základě požadavku Magistrátu města Hradec Králové na základě upřesnění vedení RBK Změnou č. 1 ÚPO Jeníkovic (2013) a projednávaného ÚP Jeníkovic.



Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚPO a projednávaným ÚP Jeníkovice.

#### RBK RK 815

Změna vymezení je provedena na základě požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dopis ze dne 2. 4. 2014) na změnu vymezení regionálního biokoridoru RBK na území obce Slatina nad Zdobnicí z důvodu kolize s rozvojovými záměry. KÚ požadoval změnu vymezení v poloze severovýchodní varianty navržené v dle variantního řešení v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavkem OŽP KÚ Královéhradeckého kraje.

RBK RK 811 Je navržena dílčí změna vymezení RBK na území obce Potštejn. Důvodem pro tuto změnu je zajištění návaznosti mezi vymezením RBK 1274 v ZÚR KHK a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vymezení RBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl drobnou změnu vymezení RBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

#### RBK RK 813

Změna vymezení vychází z požadavku na aktualizaci ZÚR uvedeného ve Zprávě o uplatňování ÚP Vamberk schválené 19. 9. 2012. Podstatou návrhu změny je zajištění návaznosti na vymezení RBK na území Pardubického kraje. Změna vymezení tedy odpovídá i obecnému požadavku uvedenému ve Zprávě (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) na upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES, které přesahují hranice kraje tak, aby byla zajištěna návaznost vymezení.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti, zajištění návaznosti ve vymezení RBK v ZÚR KHK a ZÚR Pardubického kraje a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavkem MěÚ Rychnov nad Kněžnou.

#### RBK RK 1274

Je navrženo doplnění tohoto RBK na území obce Kratonohy. Důvodem pro doplnění úseku je zajištění návaznosti mezi vymezením RBK 1274 v ZÚR KHK a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil doplnění RBK vedení z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl doplnění úseku RBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

#### RBK RK 1275

Je navržena změna vedení RBK na území obce Kratonohy ve vazbě RBC RC 975. Důvodem pro změnu vedení RBK je zajištění návaznosti mezi vymezením RBK 1275 v ZÚR KHK a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl změnu vedení RBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

### Úkoly pro územní plánování:

#### Obecné odůvodnění změn v úkolech pro územní plánování pro ÚSES:

Ve změnách úkolů pro územní plánování uplatnil zhotovitel požadavek uvedený ve Zprávě (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) – „V kapitole ZÚR KHK „d.3 Vymezení územního systému ekologické stability“, v části úkoly územního plánování, prověřit soulad, popřípadě zohlednit, zde neobsažené podmínky pro upřesnění prvků regionálního

a nadregionálního systému ekologické stability obsažené ve výše uvedené metodické pomůcce“ (metodickou pomůckou myšlen dokument „Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability“ zveřejněný ve Věstníku MŽP ČR XXII/8).

Zhotovitel aktualizace porovnal úkoly pro územní plánování v platném znění ZÚR s metodickou podmínkou a navrhl dílčí úpravy tak, aby byly logické, srozumitelné a odpovídající platné legislativě územního plánování. Zároveň byl zhotovitel aktualizace veden při úpravách textu snahou zachovat v maximální možné míře strukturu a obsah ustanovení platných ZÚR.

- **v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Požadavek vycházející z metodické pomůcky směřuje k zajištění provázanosti a funkčnosti ÚSES na všech úrovních. Zároveň je doplněn text, jehož důvodem je zamezit střetům skladebných částí ÚSES s aktuálně zastavěnými plochami a zastavitelnými plochami.

- ~~respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;~~
- **plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,**

Odůvodnění upřesnění úkolu pro územní plánování:

Upřesnění požadavku z platných ZÚR definuje, jakým způsobem mají být v úrovni územních plánů vymezeny plochy ÚSES a vytvořeny předpoklady pro „realizaci“ biotechnických a biologických opatření k dosažení cílového stavu a funkčnosti biocenter a biokoridorů (viz výše).

- ~~plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci;~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Vypuštění tohoto bodu je provedeno z důvodu, že ochrana skladebných částí ÚSES ani jejich realizace nemůže být úkolem územního plánování.

- ~~při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:~~
- **respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:**

Odůvodnění náhrady znění úkolu pro územní plánování:

Změna textu reaguje na kap. 5.1.2 metodické pomůcky, kde jsou uvedeny podmínky pro upřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES v územních plánech.

- u nadregionálních biocenter (NRBC) ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;

- u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
- u RBC vložených do os NRBK ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u ostatních RBC ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u RBK ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);

*Odůvodnění vypuštění slov „je třeba“:*

*Vypuštění slov „je třeba“ je provedeno z důvodu logiky a srozumitelnosti textu.*

- **s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),**

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:*

*Doplnění textu je provedeno dle kap. 5.1.2 metodické pomůcky, kde jsou uvedeny podmínky pro upřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES v územních plánech. Tento požadavek / úkol pro územní plánování dosud nebyl v ZÚR specifikován.*

- **při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,**

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:*

*Doplnění textu je provedeno dle kap. 5.1.2 metodické pomůcky, kde jsou uvedeny podmínky pro upřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES v územních plánech. Tento požadavek / úkol pro územní plánování dosud nebyl v ZÚR specifikován.*

- do os NRBK a **do** RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušované biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- ~~v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Text je vypuštěn, neboť neodpovídá platné legislativě územního plánování. Změny polohy a hranic jsou možné pouze v rozsahu dle § 43 odst. 3 stavebního zákona a dle metodické pomůcky. Požadavek na vytvoření funkčního systému je uveden již v předchozích bodech.

- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ~~dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Text je vypuštěn z důvodu jeho nahrazení textem prvního, obecného, bodu úkolů pro územní plánování.

- ani přechodně, **s výjimkami dále uvedenými**, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Doplnění textu „s výjimkami dále uvedenými“ zohledňuje následná ustanovení týkající se vztahu ÚSES a staveb dopravní a technické infrastruktury a ploch těžby.

- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
- **pro vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:**

**a) v plochách, kde nebude možné vymežit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,**

**b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,**

**c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.**

- skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby;
- ~~střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání; plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody~~

- ~~a krajiny; vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu;~~
- ~~- při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.~~

Odůvodnění úpravy znění úkolů pro územní plánování týkajících se vztahu ÚSES a ložisek nerostných surovin:

*Změna ustanovení týkajících se vztahu ÚSES a ložisek nerostných surovin, resp. využití těchto ložisek, je provedena z důvodu sjednocení ustanovení s požadavky ústředních orgánů veřejné správy hájících zájmy ochrany nerostných surovin a ochrany přírody a krajiny. Text vychází z dohody mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a MŽP ČR přijaté v roce 2009, která je uvedena v metodické pomůcce.*

Územní systém ekologické stability na území Královéhradeckého kraje je vymezen ve výkrese č. **I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.**

## e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

### e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- **registrované** významné krajinné prvky,
- **chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.**

*[Odůvodnění dílčích úprav ve výčtu přírodních hodnot:](#)*

*Dílčí úpravy v seznamu přírodních hodnot vychází z potřeby komplexnosti tohoto seznamu. Zhotovitel tímto reagoval na požadavek uvedený ve Zprávě (kap. A.3.5).*

*U významných krajinných prvků je odstraněno slovo „registrovaných“ z důvodu dosažení souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ten označuje za významné krajinné prvky jednak taxativně vyjmenované typy krajinných prvků jako jsou vodní toky, vodní plochy, lesy a údolní nivy a dále prvky registrované orgánem ochrany přírody a krajiny dle tohoto zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 365/1992 Sb.*

*Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a vodní zdroje patří mezi významné přírodní hodnoty a přírodní zdroje, jejichž význam se vzhledem k nárokům na spotřebu vody zvyšuje. Ochrana zdrojů vody bude do budoucna zásadní otázkou územního plánování a rozvoje území.*

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy **především na chráněná území přírody na přírodní hodnoty.**

*[Odůvodnění dílčích úprav ve znění úkolu pro územní plánování:](#)*

*Změna textu zobecňuje úkol pro územní plánování tak, aby v územních plánech byla zajištěna ochrana a respektování všech přírodních hodnot a přírodních zdrojů dle platných zákonů.*

### e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;

- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

(vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

#### Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,

~~– prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.–~~

#### Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

*Vypuštění textu je provedeno v návaznosti na úpravy ustanovení týkajících se vztahu ÚSES a ložisek nerostných surovin uvedených v kap. D3) ZÚR. V této kapitole je již výše uvedený text zahrnut a rozpracován a není tedy nutné, s ohledem na přehlednost a srozumitelnost ZÚR, uvádět ho na více místech textu.*

- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, ~~D35R11 a R35~~, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,

#### Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

*Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.*

*Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.*

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábovy zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

### **e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT**

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- **památková rezervace,**

Odůvodnění doplnění výčtu hodnot o „památkové rezervace“:

*Ve výčtu kulturních hodnot na území Královéhradeckého kraje chybí památková rezervace jako specifický druh památkové rezervace, která není ani městskou ani vesnickou památkovou rezervací. Na území ČR je takovou památkovou rezervací (někdy v odborné mluvě nazývaná „památková rezervace ostatní“) pouze „Památková rezervace obec Kuks s přilehlým areálem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě“.*

- **prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,**

Odůvodnění doplnění výčtu hodnot o „prostředí kulturních památek a památkově chráněných území“:

*Požadavek na doplnění výčtu kulturních hodnot byl uplatněn Ministerstvem kultury ČR v rámci procesu přípravy Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem ze dne 28. 2. 2012. Požadavek úzce souvisí s požadavkem na ochranu nikoli pouze kulturních památek samotných, ale rovněž jejich prostředí, v němž se uplatňují a to zejména tam, kde nejsou kulturní památky součástí památkové rezervace nebo zóny.*

*Specifikace významu uvedených pojmů je dána výkladem Ministerstva kultury ČR, obsaženým ve stanovisku odboru památkové péče č.j. 11357/2005 ze dne 9.8.2005. Za prostředí kulturních památek a památkově chráněných území je považováno území přiléhající ke kulturní památce či k souboru kulturních památek a území chráněných urbanistických celků (rezervace a zóny), které by v případě jeho narušení vedlo ke snížení hodnoty a uplatnění této kulturní památky / souboru či památkově chráněného území v kontextu, ve kterém jsou začleněny. Rozsah prostředí kulturních památek a památkově chráněných území je zpravidla vymezen na základě objektivních skutečností, např. historických, architektonických či jiných souvislostí.*

- krajinné památkové zóny.

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- **při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování

*Požadavek na doplnění výčtu kulturních hodnot byl uplatněn Ministerstvem kultury ČR v rámci procesu přípravy Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem ze dne 28. 2. 2012.*

- **na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci**
  - a) **posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,**



- b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,**
- c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,**

*Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování*

Nový úkol pro územní plánování je doplněn na základě požadavků na doplnění textu ZÚR KHK stanovených v závěrech **Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013).

Důvodem doplnění nového úkolu pro územní plánování je prostřednictvím ZÚR KHK zajistit ochranu historických stavebních a krajinných součástí a relikvů barokně komponované krajiny bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště v územních plánech dotčených obcí, v podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu (viz § 36 odst. (3) Stavebního zákona).

Požadavek na ochranu území bývalého Šporkova panství vyplývá z historického vývoje území, v němž byl F. A. Šporkem v letech 1696 – 1720 byl v nově založeném Kuksu vybudován velkolepý komplex se dvěma areály. Na levém břehu Labe byla postavena zámek s budovou lázní, kolonádami, hostincem, divadlem a objekty správy panství, uprostřed byl pak prostor určený zábavě se závodíštěm, kuželníkem, střelnicí, holubníkem a domem filosofů s knihovnou. Na protilehlém, pravém břehu Labe, byl vybudován špitál s kostelem a rodinnou hrobkou, na který navazovala zahrada s poustevnou a hřbitov. Areál Špitálu byl vyzdoben ojedinelou alegorií barokních soch ctností a neřestí od sochaře Matyáše Bernarda Brauna.

Areál Kuksu je jádrem velkolepého projektu, který byl rozvinut na ploše celého panství Choustníkovo Hradiště. Realizace celého projektu byla spojena s mnoha úpravami krajinných prvků na území celého panství. Velkoryse bylo koncipováno například tzv. Hubertovo údolí v lese zvaném Bokouš a samozřejmě nejnámější památka Betlém. Příkladem barokních úprav byly aleje, vyhlídkové pavilony, obory pro zvěř, poustevny a zátiší se sochami. Celé panství bylo vymezeno hraničními kameny, z nichž se některé dochovaly dodnes.

Z barokní úpravy zůstaly v území jen fragment. Jedním z nejzachovalejších relikvů barokní krajiny je Nový les u Kuksu, nedaleko obce Stanovice, dnes oddělený od areálu Kuksu železniční tratí. V Novém lese vznikl v letech 1717-1732 ojedinelý soubor soch Matyáše Bernarda Brauna tesaných přímo v lese do výčnělků vysoce kvalitního pískovce - unikátní galerie soch v krajině, pod širým nebem, dnes známá jako Betlém, pojmenovaná podle jeho nejpobláznější části (sousoší Kristus a Samaritánka u Jakobovy studny, reliéf narození Páně, reliéf Příjezd sv. Tří Králů, reliéf Vidění sv. Huberta, socha sv. Maří Magdaleny, socha sv. Onufria, socha sv. Jana Křtitele a skála s obrazem Útěk svaté rodiny do Egypta). Z lázní do Nového lesa vedla cesta podél Labe kolem poustevny Sv. Františka u Stanovic a pak prudkým lesním úvozem vzhůru kolem poustevny Sv. Antonína až ke galerii soch. Cesta sloužila jako rekreační promenáda pro lázeňské hosty.

Z plošně rozsáhlého někdejšího území Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště je v současné době předmětem taxativní ochrany dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění,

- a) jádrové území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě (Výnos Ministerstva kultury ČR ze dne 21. 12. 1987, o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třisov, Tašovice, Bilina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav-Pohansko za památkové rezervace),
- b) národní kulturní památka Hospital Kuks (Nařízení vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16.8.1995, o prohlášení a zrušení některých kulturních památek za národní kulturní památky),
- c) národní kulturní památka Betlém v Novém lese u Kuksu (Nařízení vlády č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3.2001, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky)

- d) některé další jednotlivé nemovité kulturní památky jak v rámci památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě tak mimo ní (např. Kostel sv. Kříže s farou a hřbitovem v Choustníkově Hradišti, zřícenina hradu Choustníkovo Hradiště ad.).
- e) ochranné pásmo Památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě (Vyhláška ONV v Trutnově č. 152/16-1987, kterou se určuje ochranné pásmo „Památkové rezervace Kuks-Betlém“),

Taxativní památková ochrana je v současné době vztažena pouze na jádro a zároveň na stavebně nejzachovalejší součásti někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, na soubor barokních soch v Novém lese u Kuksu a na jednotlivé stavební památky v území. Ochrana se přitom nevztahuje na území někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště jako na celek, tedy na území, které bylo na přelomu 17. a 18. století komponováno jako jeden funkční a kompoziční celek na principech komponované barokní krajiny. Území někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště a relikty barokní komponované krajiny přitom dotvářejí celý obraz tohoto krajinářsky a urbanisticky jedinečného území.



Historická mapa Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště.

Pro vytvoření podmínek pro ochranu zbytků úprav panství popř. jejich obnovu a doplnění soudobými prostředky jsou navrženy uvedené úkoly pro územní plánování vycházející z podrobné studie území (viz výše).

K jednotlivým úkolům:

Ad a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi:

Na základě terénního průzkumu a analýz historických podkladů a dalších dokumentů byly v předmětném území identifikovány fragmenty původní kompozice krajiny. Základem této kompozice byly přírodní osa - vegetační doprovod Labe a další přírodní prvky jako terénní zlomy, lesní masivy apod. doplněné cestami, alejemi a drobnou architekturou v krajině alejemi.

V územních plánech by měly být tyto fragmenty zohledněny v rámci koncepce uspořádání krajiny a měly by být vytvořeny podmínky pro jejich ochranu, obnovu a doplnění. Při navrhování změny v území včetně úprav krajiny v ÚP není nezbytné (a prakticky ani možné) se striktně držet původní krajinné kompozice, je však žádoucí zachované fragmenty doplnit a do krajiny vhodně zapojit i nové záměry v území vymezené v KHK popř. v ÚP obcí.

Ad b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu:

Z vizuálních charakteristik krajiny bývalého Šporkova panství zaslouží pozornost zejména pohledová osa mezi hradem Choustníkovo Hradiště a Kuksem Toto pohledové propojení by nemělo být narušeno žádnou výškově dominantní stavbou a ani umístěním plošně rozsáhlých hal či areálů včetně fotovoltaických elektráren. Osa je výškově téměř vodorovná, neboť oba konce se nacházejí v nadmořské výšce cca 300 m.

Po realizaci D 11, pro kterou je v ZÚR KHK vymezen koridor, by na území obcí Choustníkovo Hradiště, Kuks Vlčkovice v Podkrkonoší a Heřmanice neměly vzniknout plošné areály jako logistická centra, průmyslové parky a areály apod. ve vazbě na D11 a na dálniční křižovatky

Ad c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou:

V územních plánech obcí je žádoucí stanovit hranici rozvoje zástavby s ohledem na uchování identity jednotlivých sídel a jejich oddělení volnou krajinou. Konkrétní řešení musí vždy vycházet z podmínek té které obce.

- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

**při vymezení nebo umístění „poldru PPO22 – Melounka, Všešary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.**

#### Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování

Ministerstvo kultury, Ministerstvo zemědělství a MMR se při řešení rozporu ve věci PPO22 ↑ viz odůvodnění kapitoly d.2.2.4.4) dohodla, že poldr PPO22 bude vymezen v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu, a budou stanoveny rámcové podmínky pro navazující územně plánovací činnost obcí a zejména stavebního úřadu ohledně upřesnění umístění a prostorového uspořádání tohoto protipovodňového opatření. Tyto podmínky byly zapracovány do úkolů územního plánování, kapitoly e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot.

Jedná se o podmínky směřující zejména do procesu územního řízení, v rámci kterého by měly být stanoveny podrobnější podmínky, kterými budou respektovány kulturní hodnoty krajinné památkové zóny a vytvářen harmonický vztah mezi částmi krajinného celku a historickým prostředím, určeným k ochraně podle vyhlášky č. 208/1996 Sb., a přírodě blízkým protipovodňovým opatřením (např. sypaná ozeleněná hráz suchého poldru o délce řádově 400 metrů a maximální výšce cca 4,5 metrů nad stávajícím terénem).

## e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

(20) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území se stanovují zásady v těchto dílčích oblastech:

### e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

#### Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, **Náchod**, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech ~~rozvojových os NOS4 – Jaroměř – Náchod – Hronev~~ a **rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław)**,

#### Odůvodnění úprav znění odrážky:

*Rozvojová osa NOS4 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK navržena k vypuštění, proto je město Náchod doplněno do výčtu měst jako jedno z polyfunkčních středisek Královéhradeckého kraje.*

*Název rozvojové osy republikového významu OS4 je uveden do souladu s názvem rozvojové osy změněným nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.*

- vymezením ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

### e.4.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

#### Úkoly územního plánování:

- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice **(podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wrocław)**, rozvojové osy NOS1 **Hořice Hradec Králové** - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,

#### Odůvodnění úprav znění odrážky:

*Název rozvojové osy republikového významu OS4 je uveden do souladu s názvem rozvojové osy změněným nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.*

*Název rozvojové osy NOS1 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upraven.*

- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro

lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,

- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.

#### e.4.3) CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

##### Úkoly územního plánování:

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

#### e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

##### Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- ~~v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému;~~ v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 ~~Nové Město nad Metují~~ **Náchodsko** – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice,

##### Odůvodnění úprav znění odrážky:

*Záměr Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP) v Hradci Králové je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěn.*

*Název rozvojové osy NOS5 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upraven.*

- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

**f) VYMEZENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY—KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

*Odůvodnění úprav názvu kapitoly:*

*Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

- (21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, tyto oblasti a podoblasti:

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu  | Zasahuje do území obcí   |
|-----|------------------------|--|--|
| 1   | Krkonoše               |  | Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř  |
| 2   | Broumovsko             | 2a – Broumovská kotlina <b>a Javoří hory</b>                           | Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Verněřovice   |
|     |                        | 2b - <del>Polické</del> <b>Polická Vrchovina</b>                       | Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Chvaleč, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Radvanice, Stárkov, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Verněřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují  |
|     |                        | 2c - <del>Žacléřsko-</del> Jestřebí hory <b>a Radvanická Vrchovina</b> | Batňovice, <del>Bernartice</del> , Červený Kostelec, Hronov, Chvaleč, Jívka, <del>Královec</del> , <del>Lampertice</del> , <del>Machov</del> , Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárkov, Suchovršice, Trutnov, <b>Velké Petrovice</b> , Velké Svatoňovice, Vysoká Srbská, <del>Zlatá Olešnice</del> , <del>Žacléř</del> , Žďárky  |
|     |                        | <b>2d - Žacléřsko</b>  | <b>Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř</b>  |
| 3   | Podkrkonoší            |  | Batňovice, Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Borek, Borovnice, Borovnička, Brzice, <del>Černá</del> <b>Černná</b> , Černý Důl, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolany, Dolní Branná, Dolní Brusnice, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Doubravice, <del>Dřevěnice</del> , Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, <del>Pavlovice</del> <b>Havlovice</b> , Heřmanice, Horní Brusnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Hořenice, Hoříčky, Hostinné, Hřibojedy, Choteč, Chotěvice, Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Klášterská Lhota, Kočebe, Kohoutov, Kuks, Kunčice nad Labem, Lánov, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Hoříčkami, Libňatov, Libotov, Litíč, Litoboř, Lužany, Maršov u Úpice, Mezilesí, Miletín, Mladé Buky, Mostek, Nemojov, Nová Paka, Pecka, Pilníkov, Prosečné, <del>Radim</del> , Rohoznice, Rokytná, Rtyně v Podkrkonoší, Rudník, Slatina nad Úpou, Soběraz, Stanovice, Stará Paka, Staré Buky, Studnice, Suchovršice, Svoboda nad Úpou, Tetín, Trotina, Trutnov, Třebihošť, Úbislavice, Úhlejev, Úpice, Velké Svatoňovice, Velký Třebešov, Vestec, Vidochov, Vítězná, Vlčice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Vrchlabí, Vřesník, Zábřezí-Řečice, Zaloňov, Zdobín, Žernov |

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu                | Zasahuje do území obcí  |
|-----|------------------------|--|---|
| 4   | Náchodsko              |  | Červený Kostelec, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Studnice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky   |
| 5   | Český ráj              | <b><u>5a - Jičínsko</u></b>              | Brada-Rybníček, <b><u>Březina</u></b> , Bukvice, <b><u>Butoves</u></b> , Dílce, Dolní Lochov, <b><u>Dřevěnice</u></b> , Holín, <b><u>Chyjice</u></b> , Jičín, <b><u>Jičíněves</u></b> , <del>Jinolice</del> , <b><u>Kacákova Lhota</u></b> , Kbelnice, Kněžnice, <b><u>Konecchlumí</u></b> , <b><u>Kostelec</u></b> , <b><u>Kovač</u></b> , Kyje, <b><u>Lužany</u></b> , <b><u>Libošovice</u></b> , <b><u>Libuň</u></b> , Markvartice, <b><u>Mlázovice</u></b> , <b><u>Mladějov</u></b> , <b><u>Nemyčevce</u></b> , Ohařice, <b><u>Ohaveč</u></b> , <b><u>Osek</u></b> , Ostružno, <b><u>Podhorní Újezd a Vojice</u></b> , Podhradí, <del>Podůlší</del> , Radim, <del>Samšina</del> , <b><u>Slatiny</u></b> , Soběraz, <del>Sobotka</del> , <b><u>Staré Místo</u></b> , Střevač, <b><u>Tuř</u></b> , <b><u>Úbislavice</u></b> , <b><u>Újezd pod Troskami</u></b> , <del>Valdice</del> , Veliš, <b><u>Vitiněves</u></b> , <b><u>Vrbice</u></b> , <b><u>Zámostí-Blata</u></b> , <del>Železnice</del> , <b><u>Žeretice</u></b> |
|     |                        | <b><u>5b – Údolí Libuňky</u></b>         | <b><u>Brada-Rybníček, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Mladějov, Podůlší, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata, Železnice</u></b>   |
|     |                        | <b><u>5c – Prameny Žehrovky</u></b>      | <b><u>Holín, Markvartice, Mladějov, Ohařice, Samšina, Sobotka, Zámostí-Blata</u></b>  |
|     |                        | <b><u>5d – Skalní údolí Žehrovky</u></b> | <b><u>Libošovice, Mladějov, Sobotka, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata</u></b>  |
|     |                        | <b><u>5e - Sobotecko</u></b>             | <b><u>Libošovice, Markvartice, Osek, Sobotka, Zelenecká Lhota</u></b>   |
|     |                        | <b><u>5f - Branžesko</u></b>             | <b><u>Libošovice</u></b>  |

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí   |
|-----|------------------------|---------------------------|--|
| 6   | Cidliňsko              |                           | Babice, Bačalky, Barchov, Bašnice, Benátky, Bílé Poličany, Bílsko u Hořic, Boháňka, Boharyně, Brada-Rybníček, <del>Březina</del> , Bříšťany, Bukvice, Butoves, Bystřice, Cerekvice nad Bystřicí, Černožice, Červená Třemešná, Češov, Čistěves, Dětenice, Dobrá Voda u Hořic, Dobřenice, Dohalice, Dolní Lochov, Dolní Přím, Doubravice, <del>Dřevěnice</del> , Dubenec, Habřina, Hlušice, Hněvčeves, <del>Holín</del> , Holohlavy, Holovousy, Hořice, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hříbojedy, Humburky, Hvězdnice, Chlumeč nad Cidlinou, Cholenice, Chomutice, Choteč, Chudenice, Chyjice, Jeřice, <del>Jičín</del> , Jičíněves, <del>Kacákova Lhota</del> , Káranice, <del>Kbelnice</del> , Klamoš, Kobylce, Konecchlumí, Kopidno, Kosice, Kosičky, Kostelec, Kovač, Kozojedy, Králíky, Kratonohy, Kuks, Kunčice, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Libčany, Libáň, Libčany, Lískovice, Lišice, Litíč, Lodín, Lochenice, Lovčice, Lukavec u Hořic, Lužany, Lužany, Lužec nad Cidlinou, Markvartice, Máslojedy, Měník, Miletín, Milovice u Hořic, Mlátovice, Mlékosrby, Mokrovousy, Myštěves, Mžany, Neděliště, Nechanice, <del>Nemyčeves</del> , Nepolisy, Nevratice, Nové Město, Nový Bydžov, Obědovice, <del>Ohářice</del> , <del>Ohaveč</del> , Ohnišťany, Olešnice, <del>Osek</del> , Osice, Osičky, Ostroměř, <del>Ostružno</del> , Petrovice, Petrovičky, Písek, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Prasek, Praskačka, Předměřice nad Labem, Převýšov, Pšánky, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, <del>Radim</del> , Radostov, Rašín, Rohoznice, Rokytná, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Sendražice, Skřivany, Slatiny, Slavhostice, Sloupno, Smidary, Smiřice, Sobčice, <del>Soběraz</del> , <del>Sobotka</del> , Sovětice, Stará Voda, Staré Hradky, <del>Staré Místo</del> , Staré Smrkovice, Starý Bydžov, Stěžery, Strahov, Střevoč, Střezetice, Sukorady, Svatojanský Újezd, Světí, Syrovátka, Šaplava, Šárovcova Lhota, Těchlovice, Tetín, Trotina, Třebnouševy, Třesovice, Třtěnice, Tuř, Údrnice, <del>Úlibice</del> , Urbanice, <del>Valdice</del> , Velichovky, Veliš, Velký Všeňov, Vilantice, Vinary, <del>Vitiněves</del> , Volanice, Vrbice, Vrchovnice, Vršce, Vřesník, Vřestary, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Zaloňov, Zdechovice, Zelenecká Lhota, <del>Železnice</del> , Žeretice, Žlunice |
| 7   | Mladoboleslavsko       |                           | Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidno, Libáň, Rokytná, Sedliště, Slavhostice, Staré Hradky, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice, Žlunice  |
| 8   | Královéhradecko        |                           | Černilov, Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Praskačka, Předměřice nad Labem, Rasošky, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov, Vysoká nad Labem  |



| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu       | Zasahuje do území obcí   |
|-----|------------------------|---------------------------------|--|
| 9   | Opočensko              |                                 | Bílý Újezd, Blešno, Bohuslavice, Bolehošť, Byzhradec, Častolovice, Černčice, Černíkovice, Černilov, Černožice, Česká Skalice, České Meziříčí, Čestice, Divec, Dobruška, Dolany, Habřina, Heřmanice, Holohlavy, Hořenice, Hradec Králové, Hřibiny-Ledská, Chlístov, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Jeníkovice, Jílovice, Králova Lhota, Kramolna, Kuks, Kvasiny, Ledce, Lejšovka, Libel, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lično, Litíč, Lukavice, Nahořany, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Ples, Očelice, Olešnice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Příbyslav, Rasošky, Roženice, Rožnov, Rychnov nad Kněžnou, Rychnověk, Říkov, Semechnice, Skalice, Skuhrov nad Bělou, Slavětín nad Metují, Smržov, Solnice, Studnice, Synkov-Slemeno, Šestajovice, Trnov, Třebechovice pod Orebem, Třebešov, Týniště nad Orlicí, Val, Velichovky, Velká Jesenice, Velký Třebešov, Vestec, Vlkov, Voděradý, Vršovka, Výrava, Vysokov, Vysoký Újezd, Zaloňov, Žernov |
| 10  | Třebechovicko          |                                 | Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Hradec Králové, Jeníkovice, Kostelec nad Orlicí, Kostecké Horky, Krchleby, Ledce, Lhoty u Potštejna, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí   |
| 11  | Orlicko                | <del>11a – Orlické hory</del>   | <del>Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice</del>   |
|     |                        | <del>11b 11a</del> - Podorlicko | Bačetín, Bílý Újezd, Bohdašín, Borová, Bystré, Česká Čermná, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Javornice, Jestřebí, Kounov, Kvasiny, Liberk, Libchyně, Lukavice, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, <del>Pěčín</del> , Podbřezí, Provodov-Šonov, Příbyslav, <del>Rokytnice v Orlických horách</del> , Rychnov nad Kněžnou, Sedloňov, Sendraž, Skuhrov nad Bělou, <del>Slatina nad Zdobnicí</del> , Slavoňov, Sněžné, Val, Zdobnice  |
|     |                        | <u>11b - Dešensko</u>           | <u>Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou</u>  |
|     |                        | <u>11c - Libersko</u>           | <u>Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u>   |
|     |                        | <u>11d - Rokytnicko</u>         | <u>Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice</u>  |
|     |                        | <u>11e - Orlický hřbet</u>      | <u>Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice</u>  |
|     |                        | <u>11f - Divoká Orlice</u>      | <u>Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách</u>  |

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí  |
|-----|------------------------|---------------------------|---|
| 12  | Vamberecko             |                           | Borovnice, Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Krchleby, Lhoty u Potštejna, Liberk, Lukavice, Lupenice, Pěčín, Polom, Potštejn, Proruby, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobicí, Svídnice, Synkov-Slemeno, Tutleky, Vamberk, Vrbice, Záměl |

[Odůvodnění úprav ve vymezení a v názvech oblastí a podoblastí krajinného rázu:](#)

Úprava názvů obcí Čermná a Havlovice ve výše uvedené tabulce u oblasti krajinného rázu 3 Podkrkonoší představují pouze opravu tiskových chyb.

#### Oblast 2 - Broumovsko

Na základě požadavku Správy CHKO Broumovsko uplatněného při projednávání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zapracovány změny ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu dle dokumentu **Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska krajinného rázu (Ateliér V, 2010)**.

V tomto dokumentu jsou navrženy dílčí změny vymezení krajinných celků, které odpovídají podoblastem v ZÚR KHK. Zároveň jsou upraveny názvy celků.

Úpravy hranic podoblastí 2a - Broumovská kotlina a Javoří hory a 2b - Polická vrchovina představují pouze zpřesnění podoblastí vymezených v platných ZÚR KHK, Důvodem zpřesnění je vedení hranice podoblasti po přirozených terénních rozhraních.

Podoblast 2c - Jestřebí hory a Radvanická vrchovina je v uvedeném dokumentu pojata odlišně od vymezení podoblasti Jestřebí hory - Žacléřsko v platných ZÚR KHK. Podoblast je nově omezena na jižní část původní podoblasti. Navíc v uvedeném dokumentu je hranice podoblasti omezena hranicí CHKO.

V Aktualizaci ZÚR KHK je hranice podoblasti 2c mimo CHKO vedena údolím Petříkovského potoka, který je přirozeným krajinným rozhraním.

Severně od údolí Petříkovského potoka je vymezena podoblast 2d - Žacléřsko,

Dílčí změna hranice oblasti 2 – Broumovsko u Hronova je vymezena z důvodu sjednocení hranice oblasti a hranice CHKO, které je zde logické.

Úpravy nemění hranice oblastí se shodným krajinným typem.

V návaznosti na změny ve vymezení podoblastí a vymezení podoblasti 2d - Žacléřsko jsou provedeny či upraveny výčty obcí spadajících do jednotlivých podoblastí.

#### Oblast 5 - Český ráj

Na základě požadavku Správy CHKO Český ráj uplatněného při projednávání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zapracovány změny ve vymezení oblasti krajinného rázu 5 – Český ráj a podoblastí krajinného rázu v rámci této oblasti dle dokumentu **Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO Český ráj (Lów a spol., 2014)**.

V tomto dokumentu je navrženo rozšíření oblasti Český ráj na úkor oblastí 6-Cidlínsko a 7-Mladoboleslavsko a zároveň rozdělení na dílčí oblasti (v pojetí ZÚR podoblasti), kterými na území Královéhradeckého kraje jsou:

- Jičínsko (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5a)
- Údolí Libuňky (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5b)
- Prameny Žehrovky (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5c)
- Skalní údolí Žehrovky (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5d)
- Sobotecko (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5e)
- Branžesko (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5f).

Změny ve vymezení oblastí a vymezení podoblastí vychází z především z morfologie krajiny. Vymezení podoblastí je provedeno po přirozených hranicích, zejména terénních předělech, které jsou pro území oblasti 5 - Český ráj typické. Jednotlivé podoblasti tvoří homogenní celky tvořené územím s poměrně jednotným typem krajiny

Úpravy nemění hranice oblastí se shodným krajinným typem.

V návaznosti na změny ve vymezení oblastí a vymezení podoblastí jsou provedeny či upraveny výčty obcí spadajících do jednotlivých podoblastí.

Zároveň jsou upraveny výčty obcí v oblastech 6 – Cidlinsko a 7 – Mladoboleslavsko

### Oblast 11 - Orlicko

Na základě požadavku uvedeného ve Zprávě (kap. A.3.6) jsou zpracovány změny ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu dle dokumentu **Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory** z roku 2009.

Z výše uvedeného podkladu zhotovitel aktualizace převzal vymezení oblastí krajinného rázu, které jsou v uvedeném dokumentu pro CHKO vymezeny velmi podrobně ve srovnání se ZÚR. Proto tyto oblasti jsou vymezeny v ZÚR jako podoblasti v rámci oblasti 11 Orlicko.

Původní oblast 11 Orlicko je rozdělena do podoblastí:

- 11a – Orlické hory;
- 11b – Deštersko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Druhá podoblast 11b Podorlicko vymezená v platných ZÚR zůstala zachována, neboť dokument „Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory“ se vztahuje pouze na území CHKO a území podoblasti 11b neřeší.

Vzhledem k již zmíněnému faktu, že území řešené v dokumentu nezahrnuje celou oblast 11 Orlicko, musel zhotovitel aktualizace přistoupit k dílčím úpravám hranic nově vymezených podoblastí, které jsou tak vymezeny na styku s podoblastí Orlicko a se sousedními oblastmi odlišně od dokumentu. Dílčí změny provedl zhotovitel aktualizace na základě analýz území.

V návaznosti na vymezení nových podoblastí a změny v hranicích podoblasti 11b Podorlicko jsou provedeny či upraveny výčty obcí spadajících do jednotlivých podoblastí.

### **Úkoly pro územní plánování:**

- **identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;**
- **zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:**
  - o **věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,**
  - o **v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování jsou v celé kapitole f) doplněny na základě požadavku uvedeného ve Zprávě v kap. A.3.6 „Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelizací stavebního zákona, zejména

stanovit pro jednotlivé cílové charakteristiky krajín územní formou úkolů územního plánování podmínky pro jejich zachování nebo dosažení“.

Výše uvedené úkoly jsou definovány v obecné poloze z důvodu již zmíněného výše. Pozitivní znaky krajinného rázu vztahující se k jednotlivým oblastem a podoblastem krajinného rázu nejsou v ZÚR ani v dalších dokumentech územně specifikovány v podobě, která by umožnila jejich implementaci do územně plánovacích podkladů. Tento fakt je hlavním limitem řádné aplikace ochrany krajinného rázu jak v oblasti územního plánování tak při výkonu přenesené působnosti v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Z tohoto důvodu zhotovitel aktualizace navrhuje především úkoly, které zajistí specifikaci pozitivních znaků krajinného rázu v územních plánech a vytvoří podmínky pro jejich ochranu.

**V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:**

### **Horské krajiny při horní hranici lesa**

Zahrnují území ležící v 8. vegetačním stupni a v polohách vyšších vegetačních stupňů, tedy nejvyšší polohy kraje. Přirozený pokryv nad horní hranicí lesa tvoří porosty kosodřeviny, keříčků, zakrslých smrčín a přirozené vysokohorské bezlesí. V nejvyšších partiích se objevuje i holá půda, kameny nebo obnažené skály. Specifické pro tento typ krajiny jsou i klimaticky podmíněné tzv. polygonální půdy. Dolní hranice tohoto krajinného typu je vymezena klimaticky podmíněnou přítomností souvislejších stromových porostů.

Využitelnost těchto krajín pro zemědělství či lesnictví je velmi malá, a jedná se tak o nejméně člověkem ovlivněný typ krajín u nás. V minulosti však byla i zde lidskými zásahy zvýšena výměra bezlesí na úkor kosodřeviny nebo lesa. V současné době jsou nejvýznamnější přímé lidské zásahy spojeny s cestovním ruchem (hotely, lanovky, sjezdovky a jejich příjezdové cesty, turistické stezky apod.). Jejich vliv je o to nebezpečnější, že ekologická stabilita horských bezlesých společenstev je přirozeně velmi křehká.

Krajina je zde polootevřená až otevřená. Tento typ krajín je v kraji zastoupen málo, pouze v nejvyšších polohách Krkonoš, je ale natolik odlišný a specifický, že je vymezen samostatně.

### **Úkoly pro územní plánování:**

- **vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny,**
- **minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

*Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:*

Úkoly pro územní plánování jsou v celé kapitole f) doplněny na základě požadavku uvedeného ve Zprávě v kap. A.3.6. Výše uvedené úkoly pro území vymezená v ZÚR jako horské krajiny nad hranicí lesa. Úkoly jsou zaměřené na ochranu cenných horských ekosystémů a ochranu krajinného rázu těchto unikátních území.

### **Lesní krajiny**

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajín. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhnout ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

#### **Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:**

*Výše uvedené úkoly pro území vymezená v ZÚR jako lesní krajiny jsou zaměřené na ochranu lesa (PUPFL) před záboru, na zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu a na udržitelný rozvoj rekreace, ochranu hodnotných znaků sídel a ochranu krajinného rázu těchto cenných území. Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci lesní krajiny, nicméně v souladu se požadavky na ochranu lesů a krajinného rázu zcela limitují plošnou chatovou zástavbu a velkokapacitní rekreační zařízení.*

#### **Lesozemědělské krajiny**

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,**

- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování pro území vymezená v ZÚR jako lesozemědělské krajiny vychází z principu vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, lesů, zemědělských ploch a přírodních ploch (v širším slova smyslu).

Stanovení úkolů vychází z požadavků na ochranu přírodních zdrojů, zejména lesů a zemědělské půdy, ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu, ochranu hodnotných znaků sídel a krajiny.

Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci lesozemědělské krajiny, nicméně v souladu se požadavky na ochranu přírodních zdrojů a krajinného rázu limitují plošnou chatovou zástavbu a umístování velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti území.

### **Zemědělské krajiny**

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.

Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických

### **vlastností krajiny vymezováním přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.**

*Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:*

*Pro zemědělské krajiny vymezené v ZÚR jsou stanoveny úkoly pro územní plánování rovněž na principu vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, zemědělských ploch, lesů a ploch přírodního charakteru (krajinná zeleň, vodní plochy apod.).*

*Stanovení úkolů reflektuje požadavky na ochranu přírodních zdrojů, zejména lesů a zemědělské půdy, zvýšení ekologické stability krajiny a ochranu hodnotných znaků sídel.*

*Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci zemědělské krajiny.*

#### **Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch**

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

*Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:*

*Úkoly pro územní plánování pro území krajin s vyšším zastoupením vodních ploch vymezených v ZÚR jsou stanoveny zejména s ohledem na ochranu vodních ploch a na princip vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, vodních ploch a toků, zemědělských ploch a ploch přírodního charakteru (lesy, krajinná zeleň, vodní plochy apod.).*

*Stanovení úkolů reflektuje požadavky na ochranu přírodních zdrojů – vodních ploch, lesů a zemědělské půdy a cenných vodních a mokřadních ekosystémů, ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu, ochranu hodnotných znaků sídel a krajiny.*

*Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci krajin vyšším zastoupením vodních ploch, nicméně limitují plošnou chatovou zástavbu a umístování velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti území.*

#### **Krajiny urbanizované**

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

### Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných,
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezováním přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

#### Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

*Krajiny urbanizované vymezené v ZÚR představují území s nejvyšší mírou urbanizace v rámci kraje. O to víc je v úkolech pro územní plánování akcentován požadavek na ochranu nezastavěné volné krajiny. Jsou stanoveny zejména úkoly vytvářející předpoklad pro vytvoření vyváženého vztahu zastavěných a nezastavěných území, ochranu půdy a zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu a zvýšení estetické hodnoty krajiny ochranu hodnotných znaků sídel a provázanosti sídel a krajiny.*

### **Krajiny izolovaných kuželů**

Izolované kužele mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Velkou většinou jsou tvořeny neovulkanickými kužely - lakolity vypreparovanými z okolních měkkých hornin.

Tato krajina je charakteristická pro severozápadní část území kraje v okolí Jičína, zvanou Český ráj. Výjimečný je svorový vrchol Sněžky v Krkonoších. Příkré svahy sopečných kuželů jsou převážně zalesněné a nevhodné k zástavbě. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

### Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.



Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

*Krajiny izolovaných kuželů vymezené v ZÚR jsou prakticky určitým podtypem lesozemědělské krajiny. Zásadním úkolem pro územní plánování je zde ovšem ochrana krajinného rázu, zejména dominant sopečných kuželů. Podstatným principem je vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, lesů, zemědělských ploch a přírodních ploch (v širším slova smyslu).*

*Stanovení úkolů vychází z požadavků na ochranu přírodních zdrojů, zejména lesů a zemědělské půdy, zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení vodního ochranu hodnotných znaků sídel a krajiny.*

*Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci krajiny izolovaných kuželů, nicméně v souladu se požadavky na ochranu přírodních zdrojů a krajinného rázu limitují plošnou chatovou zástavbu a umístování velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti území.*

## **Krajiny skalních měst**

Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75 - 250 m.

Tato krajina je na území kraje zastoupena v jeho severozápadní části v okolí Jičína, a v broumovském výběžku. Jedná se o specifická, velmi hodnotná a atraktivní území, kde se doporučuje velmi přísná ochrana a zásahy je vhodné omezit na minimum. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

### Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

*Výše uvedené úkoly pro území vymezená v ZÚR jako krajiny skalních měst jsou zaměřené na ochranu skalních útvarů, ochranu lesa a zemědělské půdy před záboru, na zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu a na udržitelný rozvoj rekreace, ochranu hodnotných znaků sídel a ochranu krajinného rázu těchto cenných území.*

*Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci krajiny skalních měst, nicméně v souladu s požadavky na ochranu skalních útvarů a krajinného rázu zcela limitují plošnou chatovou zástavbu a umístění velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti krajiny.*

~~**Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:**~~

~~Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.~~

~~Nevytvářet nová urbanizovaná území.~~

Odůvodnění vypuštění textu:

*Vypuštění výše uvedeného textu je provedeno s ohledem na doplnění podrobnějších úkolů pro územní plánování pro jednotlivé typy krajiny.*

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. **I.2.c. ~~Výkres oblastí se shodným krajinným typem~~ Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik.**

Odůvodnění změny názvu výkresu:

*Nové znění názvů výkresů ZÚR vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

**g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

*Odůvodnění úprav názvu kapitoly:*

*Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

- (22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto **veřejně prospěšné stavby**, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

| <b>Dopravní infrastruktura</b>      |   |  |
|-------------------------------------|---|--|
| <b>Dálnice a rychlostní silnice</b> |   |  |
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Popis stavby</b>   | <b>Dotčená území obcí</b>  |
| DS1                                 | D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř   | Hradec Králové, Praskačka, Stěžery, Všestary, Světí, Hořenice, Předměřice nad Labem, Lochenice, Smiřice, Holohlavy, Černožice, Zaloňov, Jaroměř  |
| DS2                                 | <del>R35</del> <b>D35</b> – úsek Úlibice – Hradec Králové   | Hradec Králové, Všestary, Střezetice, Dohalice, Čištěves, Sovětice, Mžany, Sadová, Stračov, Milovice u Hořic, Třebnoušev, Hořice, Dobrá Voda u Hořic, Bílsko u Hořic, Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Chomutice, Třtěnice, Podhorní Újezd a Vojice, Kovač, Konecchlumí, Lužany, Úlibice, Světí |
| DS1p                                | <del>R44</del> <b>D11</b> – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)   | Hořenice, Heřmanice, Stanovice, Trutnov, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Kocbeře, Hajnice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Královec, Vítězná   |
| <b>Silnice I. třídy</b>             |   |  |
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Popis stavby</b>   | <b>Dotčená území obcí</b>  |
| <b><u>DS2A</u></b>                  | <b><u>I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem</u></b>   | <b><u>Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem</u></b>   |
| DS3                                 | I/16 – v prostoru Dolní Kalné   | Dolní Kalná  |
| DS4                                 | I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl  | Záměl, Potštejn  |
| <b><u>DS4A</u></b>                  | <b><u>I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou</u></b>  | <b><u>Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno</u></b>  |
| <b><u>DS5A</u></b>                  | <b><u>I/14 – v prostoru Solnice</u></b>   | <b><u>Solnice</u></b>  |
| DS6                                 | I/14 – v prostoru Vrchlabí  | Vrchlabí, Lánov, Dolní Branná  |
| DS7                                 | I/16 – v prostoru Nové Paky a Vidochova   | Vidochov, Nová Paka  |
| DS8                                 | I/32 – v prostoru Starého Místa   | Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčeves, Vitíněves, Jičíněves, Kostelec  |
| DS9                                 | I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov)  | Jičíněves, Kostelec  |
| DS10                                | I/35 – v prostoru Hradce Králové mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD | Všestary, Hradec Králové   |
| DS11                                | I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11  | Čestice, Zdelov, Žďár nad Orlicí, Borohrádek   |

| DS12                        | Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37<br><b>včetně křižovatky Bláhovka 1</b>                                     | Hradec Králové   |
|-----------------------------|--|--|
| DS2p                        | I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelec nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí   | Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Vamberk                      |
| <b>DS3p</b>                 | <b><del>I/14 – v prostoru Vamberka</del></b>   | <b><del>Vamberk, Záměl, Doudleby nad Orlicí</del></b>  |
| DS4p                        | I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují  | Nové Město nad Metují  |
| DS5p                        | I/14 – v úseku Vysokov - Červený Kostelec  | Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov  |
| <b>DS6p</b><br><b>DS10A</b> | <b><del>I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan a České Skalice</del></b>  | <b><del>Česká Skalice, Heřmanice, Hořenice, Dolany, Jaroměř, Velký Třebešov, Říkov</del></b> |
| DS7p                        | I/33 – v prostoru Náchoda  | Provodov-Šonov, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Náchod                                   |
| <b>Silnice II. třídy</b>    |  |  |
| Označení v ZÚR              | Popis stavby   | Dotčená území obcí   |
| DS13                        | II/280 – v prostoru Libáně (Zliv)  | Libáň  |
| DS14                        | II/284 – v prostoru Lázní Bělhrad  | Lázně Bělhrad  |
| <b>DS15</b>                 | <b><del>II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan</del></b> | <b><del>Rohoznice, Bílé Poličany, Lanžov, Miletín</del></b>                                  |
| DS16                        | II/285 – v prostoru Lanžova  | Lanžov, Dubenec  |
| DS17                        | II/285 – v prostoru Vilantice  | Lanžov, Vilantice  |
| DS18                        | II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany)   | Velichovky   |
| DS19                        | II/285 – v prostoru severně od Velichovek  | Zaloňov, Velichovky, Litíč   |
| <b>DS19A</b>                | <b><del>II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany</del></b>   | <b><del>Nahořany, Velká Jesenice</del></b>   |
| DS20                        | II/286 – v prostoru Železnice  | Železnice, Soběraz   |
| DS21                        | II/286 – v prostoru Valdíc a Jičina  | Valdice, Železnice, Soběraz, Jičín   |
| DS22                        | II/295 – v prostoru Dolní Branné   | Dolní Branná   |
| DS23                        | II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11)   | Třebechovice pod Orebem  |
| DS24                        | II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem   | Třebechovice pod Orebem  |
| DS25                        | II/298 – v prostoru Mokré  | Očelice, Mokré, Opočno   |
| DS26                        | II/298 – v prostoru Opočna (Čánka)   | Opočno   |
| <b>DS27A</b>                | <b><del>II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem</del></b>  | <b><del>Dvůr Králové nad Labem</del></b>   |
| DS27                        | II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova  | Jaroměř, Rasošky, Černožice, Nový Ples   |
| DS28                        | II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem   | Třebechovice pod Orebem  |
| DS29                        | II/300 – v prostoru Hořic  | Hořice   |
| <b>DS30</b>                 | <b><del>II/300 – v prostoru Miletína</del></b>   | <b><del>Rohoznice, Miletín</del></b>   |
| <b>DS31</b>                 | <b><del>II/303 – v prostoru Police nad Metují</del></b>  | <b><del>Police nad Metují, Jetřichov, Křínice</del></b>                                      |
| DS32                        | II/308 – v prostoru Hradce Králové   | Hradec Králové   |
| DS33                        | II/308 – v prostoru Černilova  | Černilov   |
| DS34                        | II/308 – v prostoru Libřic   | Libřice, Výrava, Černilov  |
| DS35                        | II/308 – v prostoru Bohuslavic   | Bohuslavice, Černčice  |
| <b>DS36A</b>                | <b><del>II/318 – v prostoru Častolovic</del></b>   | <b><del>Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno</del></b>                           |
| DS36                        | II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách   | Rokytnice v Orlických horách, Pěčín  |
| <b>DS37</b>                 | <b><del>II/321 – v prostoru Solnice</del></b>  | <b><del>Solnice</del></b>  |
| <b>DS37A</b>                | <b><del>II/321 – v prostoru Domašina</del></b>   | <b><del>Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou</del></b>   |
| DS38                        | II/323 – v prostoru Dobřenic   | Dobřenice  |
| DS39                        | II/323 – v prostoru Nechanic   | Nechanice, Kunčice   |
| DS40                        | II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá)   | Nechanice  |
| DS41                        | II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)  | Nový Bydžov  |

| DS42                               | a) II/324 – v prostoru Nového Bydžova<br>b) II/326 – v prostoru Nového Bydžova                | Nový Bydžov, Humberky<br>Nový Bydžov   |
|------------------------------------|---|--|
| DS43                               | II/324 – v prostoru Nechanic  | Nechanice, Kunčice   |
| DS44                               | II/324 – v prostoru Stěžer  | Stěžery, Hradec Králové  |
| DS45                               | II/326 – v prostoru Bašnice   | Bašnice, Dobrá Voda u Hořic  |
| DS46                               | II/326 – v prostoru Sukorad   | Sukorady, Bašnice  |
| DS47                               | II/326 – v prostoru Myštěvse  | Myštěves, Petrovice  |
| DS48                               | II/327 – v prostoru Nového Bydžova  | Smidary, Skřivany, Sloupno, Starý Bydžov, Nový Bydžov  |
| <del>DS49</del>                    | <del>II/327 – v prostoru Nepolis</del>  | <del>Nepolisy, Zachrašťany</del>   |
| <b>DS49A</b>                       | <b>II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov</b>                                   | <b>Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepolisy, Nový Bydžov, Zachrašťany</b> |
| DS50                               | II/501 – v prostoru Chotče  | Svatojanský Újezd, Choteč, Lužany  |
| DS51                               | II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad   | Lázně Bělhrad  |
| <del>DS52</del>                    | <del>II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové – (Milovice u Hořic)</del>                      | <del>Třebnouševy, Milovice u Hořic, Hořice, Dobrá Voda u Hořic</del>                         |
| DS53                               | II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Dohalice)   | Sadová, Dohalice, Čistěves   |
| DS54                               | II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Všestary)   | Všestary, Hradec Králové   |
| <del>DS8p</del>                    | <del>a) II/285 – v prostoru obce Nahořany (Městec)</del>                                      | <del>Nahořany</del>  |
|                                    | <del>b) II/304 – v prostoru obce Nahořany (Městec)</del>                                      | <del>Nahořany</del>  |
| <del>DS9p</del><br><b>DS26A</b>    | II/298 – v prostoru Očelic <del>a Ledec</del>   | <del>Ledec, Očelice, Třebechovice pod Orebem</del>   |
| DS10p                              | II/298 – v prostoru Opočna  | Opočno   |
| DS11p                              | II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží)   | Dvůr Králové nad Labem   |
| DS12p                              | II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem   | Dvůr Králové nad Labem   |
| DS13p                              | II/303 – v prostoru Hronova   | Hronov, Velké Poříčí   |
| DS14p                              | II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím   | Velké Poříčí, Náchod   |
| DS15p                              | II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí  | Týniště nad Orlicí   |
| DS16p                              | II/614 – v prostoru Červeného Kostelce  | Červený Kostelec   |
| <b>Železnice - celostátní trať</b> |   |  |
| Označení v ZÚR                     | Popis stavby  | Dotčená území obcí   |
| DZ1                                | 032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka)  | Vysokov  |
| <b>DZ2</b>                         | <b>031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.</b>                                 | <b>Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice</b>         |
| <b>DZ3</b>                         | <b>021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka</b> | <b>Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno</b>                |

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále

mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS3p, DS31, DS37, DS49, DS52, DS8p jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury ze ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vypuštění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS2A, DS4A, DS5A, DS19A, DS27A, DS36A, DS37A, DS49A, DZ2, DZ3 jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových návrhových koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury pro umístění staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnic a železničních tratí. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vymezení odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Odůvodnění překódování veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS6p a DS9p jsou překódovány na veřejně prospěšné stavby DS10A a DS26A z důvodu překódování odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury. Podrobné odůvodnění překódování jednotlivých veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

| Technická infrastruktura      |  |   |
|-------------------------------|--|---|
| Nadzemní elektrické vedení    |  |   |
| Označení v ZÚR                | Popis stavby   | Dotčená území obcí  |
| TE1                           | 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice                                   | Trotina, Hořice, Rohoznice, Bílé Poličany, Červená Třemešná, Miletín  |
| TE2                           | 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí)                                 | Hradec Králové, Blešno, Divec, Librantice   |
| TE3                           | 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo                           | Veliš, Kostelec, Smidary, Vinary, Češov, Sběň, Jičíněves, Sloupno, Nemyčeves, Volanice, Slatiny, Nový Bydžov, Staré Místo, Kozojedy, Podhradí, Starý Bydžov                                 |
| <del>TE3p</del><br><u>TE5</u> | <del>2x110 kV TR Neznášov</del><br><u>Zaloňov</u> – Jaroměř – <del>Česká Skalice – TR Náchod</del> | <del>Kramolna, Česká Skalice, Studnice, Náchod, Velký Třebešov, Provodov Šonov, Dolany, Dolní Radechová, Vysokev, Heřmanice, Rožnov, Zaloňov, Hořenice, Jaroměř, Habřina, Chvalkovice</del> |
| <u>TE4</u>                    | <u>2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn</u>   | <u>Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí</u>  |
| Transformovna                 |  |   |
| Označení v ZÚR                | Popis stavby   | Dotčená území obcí  |
| TT1                           | transformovna 110/35kV Hořice  | Hořice  |
| TT2                           | transformovna 110/35 kV Hradec Králové – Východ  | Hradec Králové  |
| TT3                           | transformovna 110/35 kV Jaroměř  | Jaroměř   |
| <u>TT4</u>                    | <u>transformovna 110/35 kV Horní Maršov</u>  | <u>Horní Maršov</u>   |

| <b>TT5</b>                          | <b>transformovna 110/35 kV<br/>Broumov</b>                                 | <b>Křinice</b>  |
|-------------------------------------|--|---|
| <b>VTL (STL) plynovod</b>           |  |   |
| Označení v ZÚR                      | Popis stavby   | Dotčená území obcí  |
| TP1                                 | VTL Česká-Skalice  | Česká Skalice, Provodov-Šonov                                   |
| <b>TP1A</b>                         | <b>VTL Česká<br/>Skalice</b>   | <b>Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov</b>             |
| TP2                                 | STL Česká-Čermná   | Česká Čermná, Náchod  |
| TP3                                 | VTL Úlibice  | Úlibice   |
| TP4                                 | VTL Kněžnice   | Kněžnice  |
| TP5                                 | VTL Choteč   | Choteč  |
| TP6                                 | VTL Horní-Radechová  | Horní Radechová, Zábrodí  |
| TP7                                 | VTL Olešnice-u Červeného-Kostelce  | Červený Kostelec, Studnice                                      |
| TP8                                 | VTL Starý-Rekytník   | Trutnov   |
| TP9                                 | VTL Zaloňov  | Zaloňov, Hořenice   |
| <b>Regulační stanice</b>            |  |   |
| Označení v ZÚR                      | Popis stavby   | Dotčená území obcí  |
| TR1                                 | RS Česká Skalice   | Česká Skalice   |
| TR2                                 | RS Česká-Čermná  | Česká Čermná, Náchod  |
| TR3                                 | RS Úlibice   | Úlibice   |
| TR4                                 | RS Kněžnice  | Kněžnice  |
| TR5                                 | RS Choteč  | Choteč  |
| TR6                                 | RS Horní-Radechová   | Horní Radechová   |
| TR7                                 | RS Olešnice-u Červeného-Kostelce   | Červený Kostelec  |
| TR8                                 | RS Starý-Rekytník  | Trutnov   |
| TR9                                 | RS Zaloňov   | Zaloňov   |
| <b>Vodní hospodářství</b>           |  |   |
| Označení v ZÚR                      | Popis stavby   | Dotčená území obcí  |
| <b>TV1</b>                          | <b>dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec</b> | <b>Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská</b> |
| <b>Protipovodňová ochrana území</b> |  |   |
| Označení v ZÚR                      | Název  | Dotčená území obcí  |
| PPO1                                | Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž                                      | Dobruška, Podbřezí  |
| PPO2                                | Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města-rekonstrukcí koryta a hrázemí         | Jaroměř   |
| PPO3                                | Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci                | Náchod, Velké Poříčí  |

|              |   |   |
|--------------|---|---|
| <b>PPO4</b>  | <b>Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana</b>                           | <b>Albrechtice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí</b> |
| <b>PPO5</b>  | <b>Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá</b>  | <b>Kvasiny</b>                                    |
| <b>PPO6</b>  | <b>Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města hrázemi</b>                                  | <b>Hostinné</b>                                   |
| <b>PPO7</b>  | <b>Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP)- Běluňky</b>                        | <b>Trutnov</b>                                    |
| <b>PPO8</b>  | <b>Broumov – Velká Ves</b>  | <b>Broumov</b>                                    |
| <b>PPO9</b>  | <b>Suchá nádrž Obědovice</b>  | <b>Obědovice, Kratonohy</b>                       |
| <b>PPO10</b> | <b>Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II.- etapa, 1. část</b>                | <b>Hejtmánkovice</b>                              |
| <b>PPO11</b> | <b>Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II.- etapa, 2. část</b>                | <b>Hejtmánkovice</b>                              |
| <b>PPO12</b> | <b>Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.</b>   | <b>Hejtmánkovice</b>                              |
| <b>PPO13</b> | <b>Suchá nádrž Žireč</b>  | <b>Dvůr Králové nad Labem</b>                     |
| <b>PPO14</b> | <b>Suché nádrže Křinice I. – III.</b>   | <b>Křinice</b>                                    |
| <b>PPO15</b> | <b>Suchá nádrž Rusek - Bukovina</b>   | <b>Černilov</b>                                   |
| <b>PPO16</b> | <b>Zkapacitnění koryta toku Hustiřanka – Dubenec</b>                                    | <b>Dubenec</b>                                    |
| <b>PPO17</b> | <b>Bartoševický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta</b>                        | <b>Bartošovice v Orlických horách</b>             |
| <b>PPO18</b> | <b>Suchá nádrž Lukavice</b>   | <b>Lukavice</b>                                   |
| <b>PPO19</b> | <b>Melounka, Hradec Králové - Plotiště, výstavba suché retenční nádrže</b>              | <b>Hradec Králové</b>                             |
| <b>PPO20</b> | <b>Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže</b>         | <b>Hradec Králové, Světí</b>                      |
| <b>PPO21</b> | <b>Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže</b>              | <b>Hradec Králové</b>                             |
| <b>PPO22</b> | <b>Melounka, Všestary, výstavba poldru</b>  | <b>Všestary</b>                                   |
| <b>PPO23</b> | <b>Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže</b>                       | <b>Skalice, Černilov</b>                          |
| <b>PPO24</b> | <b>Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec</b>                                      | <b>Kopidlno</b>                                   |
| <b>PPO25</b> | <b>Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí</b> | <b>Železnice</b>                                  |

#### Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8, TP9, TR2, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TR9, PPO02, PPO03, PPO04, PPO06, PPO07, PPO10, PPO11, PPO14, PPO16, PPO17, PPO18 jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury ze ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vypuštění odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

#### Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby TE4, TT4, TT5, TP1A, TV1, PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24, PPO25 jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových návrhových ploch a koridorů nadmístního významu technické infrastruktury pro umístění staveb technické infrastruktury, konkrétně nadzemních elektrických vedení, transformoven, plynovodů, dálkových vodovodních řadů a protipovodňových opatření. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vymezení odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

#### Odůvodnění překódování veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšná stavba TE3p je překódována na veřejně prospěšnou stavbu TE5 z důvodu překódování odpovídajícího koridoru technické infrastruktury. Podrobné odůvodnění překódování veřejně prospěšné stavby viz odůvodnění koridoru technické infrastruktury TE3p resp. TE5 v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

#### Úkoly pro územní plánování:



- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato **veřejně prospěšná opatření**:

## PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

| Označení v ZÚR                 | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|--------------------------------|-------------------------|--|
| 6 Žehuňská obora               | NBC                     | Lovčice  |
| 9 Lodín                        | NBC                     | Boharyně, Barchov, Kobylice, Králíky, Kunčice, Lodín, Nechanice, Prasek, Zdechovice  |
| 11 Vysoké Chvojno              | NBC                     | Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí  |
| 45 Les Království              | NBC                     | Borovnička, Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek, Nemojov, Vítězná  |
| 46 Adršpašské skály            | NBC                     | Adršpach, Jívka, Teplice nad Metují  |
| 85 Prameny Úpy                 | NBC                     | Dolní Dvůr, Černý Důl, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Špindlerův Mlýn   |
| 86 Sedloňovský vrch-Topielisko | NBC                     | Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Sedloňov   |
| 87 Peklo                       | NBC                     | Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž                                       |
| K 22 MB                        | NBK                     | Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí   |
| K 27 H                         | NBK                     | Špindlerův Mlýn  |
| K 28 MB                        | NBK                     | Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř         |
| K 28 H                         |                         | Horní Maršov, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Žacléř  |
| K 29 H                         | NBK                     | Horní Maršov, Malá Úpa, Žacléř   |
| K 35 MB                        | NBK                     | Borovnička, Dřevěnice, Horní Brusnice, Choteč, Jinolice, Kyje, Lázně Bělohrad, Lužany, Mostek, Nová Paka, Pecka, Podúlsí, Radim, Úbislavice, Vidocho, Železnice,         |
| K 35 B                         | NBK                     | Brada - Rybníček, Holín, Libošovice, Mladějov, Podúlsí, Zámostí - Blata,   |
| K 36 MB                        | NBK                     | Brzice, Červený Kostelec, Hajnice, Havlovice, Chotěvice, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí, Pilníkov, Rtyně v Podkrkonoší, Slatina nad Úpou, Vítězná |
| K 37 MB                        | NBK                     | Červený Kostelec, Česká Čermná, Hronov, Horní Radechová, Jívka, Malé Svatoňovice, Náchod, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárkov, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice,      |
| K 68 MH                        | NBK                     | Libáň  |
| K 69 MH                        | NBK                     | Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město   |
| K 71 MH                        | NBK                     | Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš, Lovčice, Olešnice, Osičky, Převýšov   |
| K 73 V                         | NBK                     | Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem  |
| K 73 B                         | NBK                     | Hradec Králové, Vysoká nad Labem   |
| K 73 N                         |                         | Blešno, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem,   |
| K 79 MB                        | NBK                     | Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné  |
| K 80 MB                        | NBK                     | Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice                               |

| Označení v ZÚR                | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|-------------------------------|-------------------------|---|
| K 80 H                        | NBK                     | Bartošovice v Orlických horách, Liberk, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice  |
| K 81 MB                       | NBK                     | Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Potštejn, Záměl   |
| K 81 N                        | NBK                     | Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Týniště nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí                  |
| K 81 B                        | NBK                     | Borohrádek, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Nová Ves, Zdelov, Žďár nad Orlicí   |
| K 81 V                        | NBK                     | Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Potštejn, Týniště nad Orlicí, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí |
| K 94 B                        | NBK                     | Adršpach, Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Verněřovice   |
| K 94 MB                       | NBK                     | Olešnice v Orlických horách,  |
| 377 Zemská brána              | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách  |
| 378 Litice                    | RBC                     | Potštejn  |
| 383 Broumovské stěny          | RBC                     | Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Police nad Metují, Suchý Důl   |
| 384 Prameny Labe              | RBC                     | Špindlerův Mlýn   |
| 385 Prachovské skály          | RBC                     | Holín, Dolní Lochov, Zámostí-Blata  |
| 389 Miletínská bažantnice     | RBC                     | Miletín   |
| 390 Rýchory                   | RBC                     | Horní Maršov, Mladé Buky, Trutnov, Žacléř   |
| 495 Rokytnka - Suchá          | RBC                     | Pěčín, Rokytnice v Orlických horách,  |
| 496 Pekelec                   | RBC                     | Jahodov, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk  |
| 497 Zdobnice - Říčka          | RBC                     | Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách  |
| 498 Liberské údolí            | RBC                     | Liberk, Zdobnice  |
| 499 Komáří vrch               | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Říčky v Orlických horách  |
| 500 Neratovské                | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách  |
| 501 Anenské údolí             | RBC                     | Polom, Potštejn, Proruby  |
| 502 Lipová stráž-Podhorná     | RBC                     | Kostelec nad Orlicí, Svídnice   |
| 503 Černíkovice               | RBC                     | Černíkovice, Solnice  |
| 504 Bukový - Mezina - Polanka | RBC                     | Liberk, Zdobnice  |
| 505 Přední Křivina            | RBC                     | Bolehošť, Týniště nad Orlicí, Voděradý  |
| 506 U Týniště                 | RBC                     | Týniště nad Orlicí  |
| 507 Týnišťská Orlice          | RBC                     | Albrechtice nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí   |
| 508 Velký a Malý Karlov       | RBC                     | Čermná nad Orlicí   |
| 509 Antoniino údolí           | RBC                     | Deštné v Orlických horách, Liberk, Osečnice, Skuhrov nad Bělou  |
| 510 Pod Homolí                | RBC                     | Liberk, Zdobnice  |
| 511 Divoká Orlice - Záhoří    | RBC                     | Orlické Záhoří  |
| 514 Údolí Dědiny - Doly       | RBC                     | Bačetín, Bystré, Dobřany, Kounov, Sněžné  |
| 516 Halín                     | RBC                     | Bohuslavice, Dobruška, Nové Město nad Metují, Vršovka   |
| 517 Tuří                      | RBC                     | Bohuslavice, Rohenice, Slavětín nad Metují  |
| 518 Mochov                    | RBC                     | České Meziříčí, Mokré   |
| 519 Broumar                   | RBC                     | Opočno, Semechnice  |

| Označení v ZÚR                | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|-------------------------------|-------------------------|--|
| 520 Hlinenské                 | RBC                     | Bílý Újezd, Dobré, Skuhrov nad Bělou                                       |
| 522 Hoprich - Stěna           | RBC                     | Broumov, Martínkovice, Otovice   |
| 523 Kozínek                   | RBC                     | Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská                |
| 524 Zbečnick                  | RBC                     | Hronov   |
| 525 U Špinky                  | RBC                     | Červený Kostelec, Kramolna, Zábrodí  |
| 526 Babiččino údolí           | RBC                     | Červená Hora, Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Slatina nad Úpou, Žernov |
| 528 Ostaš - Hejda – Rovný     | RBC                     | Bukovice, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Žďár nad Metují           |
| 529 Šonovské                  | RBC                     | Šonov  |
| 530 Bobří vrch                | RBC                     | Broumov, Šonov   |
| 531 Údolí Stěnavy             | RBC                     | Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice                              |
| 532 Ruprechtický Špičák       | RBC                     | Meziměstí  |
| 533 Nad studánkou             | RBC                     | Teplice nad Metují, Verněřovice  |
| 969 Hrozná                    | RBC                     | Vysoká nad Labem   |
| 972 U Libčan                  | RBC                     | Radíkovice, Libčany, Těchlovice  |
| 973 Meandry Orlice            | RBC                     | Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem          |
| 974 Kratonožská niva          | RBC                     | Kratonohy,   |
| 975 Michnovecké               | RBC                     | Kratonohy, Obědovice   |
| 977 Chlumecká bažantnice      | RBC                     | Chlumeck nad Cidlinou, Mlékosrby, Nové Město, Písek                        |
| 978 U Tří Závor               | RBC                     | Chlumeck nad Cidlinou, Převýšov  |
| 982 Správcice                 | RBC                     | Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem                            |
| 983 Svíb                      | RBC                     | Benátky, Čistěves, Máslojedy   |
| 984 Velkovřešťovské           | RBC                     | <del>Hoříňoves</del> <b>Hoříněves</b> , Velký Vřešťov                      |
| 985 Černožická niva           | RBC                     | Černožice, Jaroměř   |
| 986 Jaroměřská Úpa            | RBC                     | Dolany, Jaroměř  |
| 987 Kašovské                  | RBC                     | Hřibojedy, Kuks, Litič   |
| 988 Smolník                   | RBC                     | Červená Třemešná, Hořice   |
| 989 Bašnický a Lískovický les | RBC                     | Bašnice, Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Sukorady                           |
| 991 Chotělická Cidlina        | RBC                     | Smidary  |
| 992 Žlunické polesí           | RBC                     | Sekeřice, Slavhostice, Žlunice   |
| 993 Slatinský les             | RBC                     | Butoves, Slatiny, Vrbice, Žeretice   |
| 1007 Obora u Sedliště         | RBC                     | Bystřice, Libáň, Sedliště, Staré Hrady,                                    |
| 1192 Čertovy hrady            | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem, Třebihošť  |
| 1194 Vestřev                  | RBC                     | Dolní Olešnice, Hostinné   |
| 1195 Liškárna                 | RBC                     | Hajnice, Pilníkov, Vítězná   |
| 1196 Polesí Hradiště          | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře                     |
| 1197 Kohoutovské              | RBC                     | Brzice, Hajnice, Kohoutov  |
| 1198 Žaltman                  | RBC                     | Radvanice, Velké Svatoňovice   |
| 1199 Mezihorí - Javorka       | RBC                     | Mlázovice, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Šárovcová Lhota              |
| 1200 Úlibická bažantnice      | RBC                     | Jičín, Úlibice   |
| 1201 Na zámkách               | RBC                     | Dřevěnice, Lužany, Úbislavice  |
| 1202 Novoveská hůra           | RBC                     | Lázně Bělohrad, Pecka  |
| 1203 Jelínka                  | RBC                     | Borovnice, Pecka   |
| 1204 Kozinec                  | RBC                     | Vidochov   |
| 1206 Kozlov - Tábor           | RBC                     | Kněžnice, Železnice  |
| 1208 Dlouhý les               | RBC                     | Rudník   |
| 1209 Bíner                    | RBC                     | Lánov, Černý Důl   |

| Označení v ZÚR                 | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|--------------------------------|-------------------------|---|
| 1211 Černohorská rašelina      | RBC                     | Janské Lázně, Pec pod Sněžkou                                     |
| 1212 Údolí Úpy - Špičák        | RBC                     | Horní Maršov, Pec pod Sněžkou                                     |
| 1213 Bártův les                | RBC                     | Mladé Buky  |
| 1214 Zámecký vrch              | RBC                     | Trutnov   |
| 1215 Čížkovy kameny            | RBC                     | Trutnov, Velké Svatoňovice  |
| 1216 Vraní hory                | RBC                     | Královec  |
| 1217 Nad Kunčicemi             | RBC                     | Kunčice nad Labem, Vrchlabí                                       |
| 1227 Ostruženské rybníky       | RBC                     | Březina, Holín, Ohaveč, Ostružno                                  |
| 1228 Údolí Plakánek            | RBC                     | Libošovice  |
| 1230 Zajakury                  | RBC                     | Sobotka   |
| 1233 Rybník Věžák              | RBC                     | Libošovice  |
| 1628 Hadinec                   | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách      |
| 1629 Zadní vrch                | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách      |
| 1630 Stará huť                 | RBC                     | Deštné v Orlických horách, Liberk                                 |
| 1631 Krčinská Metuje           | RBC                     | Černčice, Nové Město nad Metují                                   |
| 1632 Dřizna                    | RBC                     | Přepychy, Voděrady  |
| 1633 Stará Metuje              | RBC                     | Jaroměř, Rychnověk, Šestajovice, Velká Jesenice                   |
| 1634 U Sedmákovic              | RBC                     | Machov, Vysoká Srbská   |
| 1635 Pavlišov                  | RBC                     | Náchod, Velké Poříčí  |
| 1636 U Vízmburka               | RBC                     | Červený Kostelec, Havlovice                                       |
| 1637 Krupná hora               | RBC                     | Adršpach, Chvaleč, Jívka  |
| 1638 Dlouhá stráž              | RBC                     | Bernartice  |
| 1639 Heřmanice                 | RBC                     | Heřmanice   |
| 1644 Žirečská niva             | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem  |
| 1645 Pod hrází                 | RBC                     | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem                             |
| 1646 U Prosečného              | RBC                     | Dolní Kalná, Horní Olešnice, Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné |
| 1647 Zvičina                   | RBC                     | Dolní Brusnice, Horní Brusnice, Třebihošť                         |
| 1648 Houska                    | RBC                     | Trutnov   |
| 1649 Chotěvické                | RBC                     | Čermná, Chotěvice   |
| 1650 Královecký Špičák         | RBC                     | Bernartice, Královec  |
| 1651 Boberská stráž            | RBC                     | Žacléř  |
| 1652 U Janských Lázní          | RBC                     | Janské Lázně  |
| 1653 Nad Čistou                | RBC                     | Prosečné, Rudník  |
| 1654 Maloúpské                 | RBC                     | Malá Úpa  |
| 1655 Labská soutěska           | RBC                     | Vrchlabí, Špindlerův Mlýn   |
| 1656 Labe - Bělá - Principálek | RBC                     | Dolní Branná, Vrchlabí  |
| 1657 Výsplachy                 | RBC                     | Vrchlabí  |
| 1754 Klamoško                  | RBC                     | Klamoš  |
| 1755 Rohoznice                 | RBC                     | Dobřenice   |
| 1756 Třesický rybník           | RBC                     | Obědovice, Kosičky  |
| 1760 Niva u Třebše             | RBC                     | Hradec Králové  |
| 1761 Hradecká Orlice           | RBC                     | Hradec Králové  |
| 1763 Tříska                    | RBC                     | Nová Ves  |
| 1764 Zdelovské                 | RBC                     | Čestice, Kostelec nad Orlicí, Zdelov                              |
| 1765 Nad Česticemi             | RBC                     | Čestice, Olešnice, Týniště nad Orlicí                             |
| 1766 Ždárská niva              | RBC                     | Borohrádek, Žďár nad Orlicí                                       |
| 1767 Chotivská niva            | RBC                     | Čestice, Lípa nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí                 |
| 1768 U Mnichovství             | RBC                     | Doudleby nad Orlicí, Záměl  |
| 1769 Na Kněžné                 | RBC                     | Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky                      |

| Označení v ZÚR                              | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí                                 |
|---|-------------------------|--|
| 1770 Častolovice - park                     | RBC                     | Častolovice, Synkov-Slemeno                        |
| 1771 Ledecké bory                           | RBC                     | Ledce, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí |
| 1774 U Vysočan                              | RBC                     | Humburky, Měník, Nový Bydžov                       |
| 1775 Dubina u Popovic                       | RBC                     | Dolní Přím, Střezetice, Třesovice                  |
| 1776 Račická Trotina                        | RBC                     | Habřina, Račice nad Trotinou                       |
| 1777 Lochenická niva                        | RBC                     | Lochenice  |
| 1778 Češov                                  | RBC                     | Češov, Jičíněves, Slavnostice, Vršce               |
| 1779 Vitiněveská Cidlina                    | RBC                     | Jičín, Vitiněves                                   |
| 1873 Na červenici                           | RBC                     | Kopidlno, Údrnice                                  |
| 1917 Jíva                                   | RBC                     | Stará Paka   |
| 1918 Zbytka                                 | RBC                     | Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří                |
| 1919 Dědina u Chábor                        | RBC                     | Podbřezí, Dobruška                                 |
| 1920 Slavěnka                               | RBC                     | Kvasiny, Lukavice, Skuhrov nad Bělou               |
| 1948 Velešická Cidlina                      | RBC                     | Vysoké Veselí, Sběň                                |
| H001 Žacléřské                              | RBC                     | Bernartice, Lampertice, Žacléř                     |
| H002 Pomezní hřeben                         | RBC                     | Horní Maršov, Malá Úpa                             |
| H003 Střelečská hůra                        | RBC                     | Mladějov, Zámostí-Blata                            |
| H004 Hajnické                               | RBC                     | Hajnice, Kocbeře                                   |
| H005 Smiřická stráž                         | RBC                     | Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí                 |
| H006 Údolí Úpy -<br>Boušínská               | RBC                     | Červený Kostelec, Slatina nad Úpou                 |
| H007 Rač - Milíře                           | RBC                     | Chvaleč, Jívka, Radvanice                          |
| H008 Rtyňské                                | RBC                     | Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší              |
| H009 Nad Bělovsi                            | RBC                     | Náchod   |
| H010 Lišické                                | RBC                     | Chlumeck nad Cidlinou, Lišice                      |
| H012 Mlékosrbský les                        | RBC                     | Kosice, Mlékosrby, Písek                           |
| H014 Vlčinec                                | RBC                     | Olešnice v Orlických horách, Sedloňov              |
| H015 Olešnické                              |                         | Chlumeck nad Cidlinou, Olešnice                    |
| H017 Julinčino údolí                        | RBC                     | Rokytnice v Orlických horách                       |
| H018 Vrchní Orlice                          | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách                     |
| H021 Kostelecká niva                        | RBC                     | Častolovice, Kostelec nad Orlicí                   |
| <del>H022</del> <b>H022</b><br>Bedřichovské | RBC                     | Špindlerův Mlýn                                    |
| H023 Dolnobranenské                         | RBC                     | Dolní Branná                                       |
| H024 Hornokalenské                          | RBC                     | Dolní Kalná, Horní Kalná                           |
| H025 Pod Chotěvicemi                        | RBC                     | Dolní Olešnice, Chotěvice                          |
| H026 Nad Hostinným                          | RBC                     | Hostinné   |
| H027 Vlčická Kamenná                        | RBC                     | Vlčice   |
| H028 Břecštejn                              | RBC                     | Mladé Buky, Vlčice                                 |
| H029 Nad Debrným                            | RBC                     | Chvaleč, Trutnov                                   |
| H030 Nad Adamovem                           | RBC                     | Suchovršice, Trutnov                               |
| H031 Starobucké                             | RBC                     | Staré Buky, Trutnov                                |
| H032 Pod Janským<br>vrchem                  | RBC                     | Chvaleč, Trutnov                                   |
| H033 Kumburk                                | RBC                     | Stará Paka, Úbislavice                             |
| H034 U Studénky                             | RBC                     | Nová Paka  |
| H035 Sýkornice                              | RBC                     | Vidochov   |
| H037 Rokytňaské                             | RBC                     | Rokytnany  |
| H040 Slatinská Cidlina                      | RBC                     | Slatiny  |
| H042 Skřivanská Cidlina                     | RBC                     | Skřivany, Smidary                                  |
| H045 Pamětník                               | RBC                     | Chlumeck nad Cidlinou                              |
| H046 V Jordánech                            | RBC                     | Kácáková Lhota, Lužany, Úlibice                    |
| H047 Hlušičské                              | RBC                     | Hlušice, Nový Bydžov                               |

| Označení v ZÚR                | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí                                       |
|-------------------------------|-------------------------|--|
| H049 Kamenický les            | RBC                     | Konecchlumí, Mlázovice                                   |
| H050 Byšičky                  | RBC                     | Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Tetín, Vřesník          |
| H051 Bělohradská bažantnice   | RBC                     | Lázně Bělohrad   |
| H052 Sobčická Javorka         | RBC                     | Ostroměř, Sobčice  |
| H053 Starosmrkovičká niva     | RBC                     | Ohnišťany, Staré Smrkovice                               |
| H055 Boháňské                 | RBC                     | Boháňka  |
| H059 Jeřická Bystřice         | RBC                     | Hořice, Jeřice   |
| H060 Cerekvičká Bystřice      | RBC                     | Cerekvice nad Bystřicí                                   |
| H061 Dohalická Bystřice       | RBC                     | Dohalice, Mokrovousy, Mžany                              |
| H062 U Nouzova                | RBC                     | Dubenec, Litič, Velichovky                               |
| H063 Verdecké Labe            | RBC                     | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem                    |
| H064 Pivovarská zahrada       | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice |
| H065 Jaroměř - Poříč          | RBC                     | Jaroměř  |
| H066 Harcovské                | RBC                     | Brzice, Chvalkovice                                      |
| H067 Libenské                 | RBC                     | Teplice nad Metují                                       |
| H068 Heřmánkovické            | RBC                     | Heřmánkovice   |
| H069 U Starostína             | RBC                     | Meziměstí, Vernéřovice                                   |
| H070 Pod Hejdou               | RBC                     | Teplice nad Metují                                       |
| H071 Česká Metuje             | RBC                     | Česká Metuje   |
| H072 Poříčská Metuje          | RBC                     | Náchod, Velké Poříčí                                     |
| H073 Běloveská Metuje         | RBC                     | Náchod   |
| H074 Studnické bučiny         | RBC                     | Česká Metuje, Jívka, Stárvov, Teplice nad Metují         |
| H075 Stárvovské               | RBC                     | Česká Metuje, Stárvov, Velké Petrovice                   |
| H076 Hronovské                | RBC                     | Hronov, Vysoká Srbská                                    |
| H077 Bor - Bludné skály       | RBC                     | Machov   |
| H078 Kobylce                  | RBC                     | Dolní Radechová, Kramolna, Náchod                        |
| H079 Zvolská Úpa              | RBC                     | Dolany, Rychnov  |
| H083 Jaroměřská Metuje        | RBC                     | Jaroměř, Rychnov   |
| H084 Šestajovické             | RBC                     | Šestajovice, Velká Jesenice                              |
| H085 U Roztoků                | RBC                     | Nahořany, Slavětín nad Metují, Šestajovice               |
| H086 Slavětínská niva         | RBC                     | Nahořany, Slavětín nad Metují                            |
| H087 Rozkoš                   | RBC                     | Nahořany, Provodov Šonov, Velká Jesenice                 |
| H089 Novopleské               | RBC                     | Jaroměř, Jasenná, Nový Ple                               |
| H091 V Číbru                  | RBC                     | Černilov, Smržov   |
| H092 Ouliště                  | RBC                     | Černilov, Hradec Králové                                 |
| H093 Spáleník                 | RBC                     | Blešno, Divec  |
| H094 Osík                     | RBC                     | Jeníkovice, Librantice                                   |
| H095 Nad Ledci                | RBC                     | Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoký Újezd |
| H098 Polánecká Dědina         | RBC                     | Třebechovice pod Orebem                                  |
| H099 Mastská Dědina           | RBC                     | Bílý Újezd   |
| H100 Mělčanské                | RBC                     | Dobruška, Semechnice                                     |
| H101 Rosošky                  | RBC                     | Chlístov, Ohnišov, Val                                   |
| H102 Na cikánce               | RBC                     | Dobré, Dobruška, Podbřezí                                |
| H103 Prorubecké údolí         | RBC                     | Liberk, Lukavice   |
| H104 Sklárna nad Černou Vodou | RBC                     | Orlické Záhoří   |
| H105 Včelný                   | RBC                     | Rychnov nad Kněžnou                                      |
| H107 Na Králce                | RBC                     | Borohrádek   |
| RK 654                        | RBK                     | Špindlerův Mlýn  |

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|----------------|-------------------------|---|
| RK 655/1       | RBK                     | Špindlerův Mlýn   |
| RK 655/2       | RBK                     | Špindlerův Mlýn   |
| RK 656         | RBK                     | Malá Úpa  |
| RK 687         | RBK                     | Libošovice  |
| RK 688         | RBK                     | Osek  |
| RK 691         | RBK                     | Sobotka, Markvartice  |
| RK 692         | RBK                     | Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka                           |
| RK 693         | RBK                     | Dolní Lochov, Holín, Ostružno, Samšina  |
| RK 694         | RBK                     | Březina, Jičín, Podhradí  |
| RK 695/1       | RBK                     | Bačalky, Markvartice, Rokytňany, Zelenecká Lhota                                      |
| RK 695/2       | RBK                     | Dětenice, Rokytňany   |
| RK 696         | RBK                     | Markvartice, Staré Hrady, Zelenecká Lhota   |
| RK 707/1       | RBK                     | Dolní Branná  |
| RK 707/2       | RBK                     | Dolní Branná, Horní Kalná   |
| RK 708         | RBK                     | Dolní Lánov, Kunčice nad Labem, Prosečné  |
| RK 709         | RBK                     | Vrchlabí  |
| RK 710         | RBK                     | Dolní Branná, Dolní Kalná, Horní Kalná, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Prosečné |
| RK 711         | RBK                     | Vrchlabí  |
| RK 712         | RBK                     | Dolní Branná, Vrchlabí  |
| RK 714         | RBK                     | Horní Maršov, Malá Úpa  |
| RK 716         | RBK                     | Černý Důl, Lánov  |
| RK 717         | RBK                     | Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné  |
| RK 718         | RBK                     | Hostinné, Rudník  |
| RK 719         | RBK                     | Rudník, Janské Lázně  |
| RK 720/1       | RBK                     | Čermná, Rudník, Vlčice  |
| RK 720/2       | RBK                     | Chotěvice, Vlčice   |
| RK 721         | RBK                     | Horní Maršov  |
| RK 722         | RBK                     | Mladé Buky, Trutnov   |
| RK 723/1       | RBK                     | Trutnov, Zlatá Olešnice   |
| RK 723/2       | RBK                     | Trutnov   |
| RK 724/1       | RBK                     | Suchovršice, Trutnov  |
| RK 724/2       | RBK                     | Suchovršice, Trutnov  |
| RK 725         | RBK                     | Bernartice, Královec  |
| RK 728         | RBK                     | Stará Paka  |
| RK 729         | RBK                     | Borovnice, Pecka, Vidochov  |
| RK 730         | RBK                     | Slatiny, Vitiněves  |
| RK 731         | RBK                     | Lužany, Úlibice   |
| RK 732         | RBK                     | Butoves, Kovač, Lužany, Třtěnice, Tuř, Vrbice   |
| RK 733         | RBK                     | Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Ostroměř, Holovousy                                    |
| RK 734         | RBK                     | Holovousy, Hořice, Lukavec u Hořic, Šárovcova Lhota                                   |
| RK 735/1       | RBK                     | Lázně Bělohrad  |
| RK 735/2       | RBK                     | Červená Třemešná, Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Tetín                     |
| RK 736         | RBK                     | Červená Třemešná, Hořice, Lukavec u Hořic   |
| RK 737         | RBK                     | Hostinné, Prosečné  |
| RK 738         | RBK                     | Dolní Olešnice, Hostinné  |
| RK 739         | NKB                     | Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek   |
| RK 740         | RBK                     | Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Mostek, Nemojov                |
| RK 741         | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem  |
| RK 742/1       | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště   |

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|----------------|-------------------------|---|
| RK 742/2       | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice                    |
| RK 743         | RBK                     | Horní Olešnice, Hostinné  |
| RK 744         | RBK                     | Dolní Olešnice  |
| RK 745         | RBK                     | Horní Brusnice, Mostek  |
| RK 746         | RBK                     | Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Třebihošť                              |
| RK 747         | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Stanovice                    |
| RK 748         | RBK                     | Chotěvice, Pilníkov   |
| RK 749/1       | RBK                     | Staré Buky, Trutnov   |
| RK 749/2       | RBK                     | Pilníkov, Staré Buky  |
| RK 750         | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště                         |
| RK 751/1       | RBK                     | Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Kohoutov, Vlčkovice v Podkrkonoší |
| RK 751/2       | RBK                     | Brzice, Kohoutov  |
| RK 752         | RBK                     | Teplice nad Metují  |
| RK 753/1       | RBK                     | Vernéřovice   |
| RK 753/2       | RBK                     | Hynčice, Jetřichov, Meziměstí   |
| RK 754         | RBK                     | Broumov, Křinice, Martínkovice  |
| RK 755         | RBK                     | Meziměstí   |
| RK 756/1       | RBK                     | Heřmánkovice, Meziměstí   |
| RK 756/2       | RBK                     | Broumov, Heřmánkovice   |
| RK 757         | RBK                     | Heřmánkovice, Hynčice, Meziměstí                                      |
| RK 758         | RBK                     | Chvaleč, Radvanice, Velké Svatoňovice                                 |
| RK 759         | RBK                     | Teplice nad Metují  |
| RK 760         | RBK                     | Šonov   |
| RK 761         | RBK                     | Šonov   |
| RK 762         | RBK                     | Bukovice, Police nad Metují, Žďár nad Metují                          |
| RK 763         | RBK                     | Hronov, Velké Poříčí  |
| RK 764         | RBK                     | Bezděkov nad Metují, Machov, Police nad Metují,                       |
| RK 765/1       | RBK                     | Hronov  |
| RK 765/2       | RBK                     | Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky   |
| RK 766/1       | RBK                     | Machov, Vysoká Srbská   |
| RK 766/2       | RBK                     | Machov  |
| RK 767         | RBK                     | Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Zábrodí           |
| RK 768/1       | RBK                     | Dolní Radechová, Kramolna, Zábrodí                                    |
| RK 768/2       | RBK                     | Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov                             |
| RK 769         | RBK                     | Česká Skalice, Červený Kostelec, Studnice, Žernov                     |
| RK 770         | RBK                     | Červená Hora, Slatina nad Úpou  |
| RK 771/1       | RBK                     | Česká Skalice, Dolany, Rychnovek, Říkov, Velký Třebešov               |
| RK 771/2       | RBK                     | Dolany, Jaroměř, Rychnovek  |
| RK 773         | RBK                     | Otovice   |
| RK 776/1       | RBK                     | Nahořany, Šestajovice, Velká Jesenice                                 |
| RK 776/2       | RBK                     | Šestajovice   |
| RK 776/3       | RBK                     | Šestajovice   |
| RK 776/4       | RBK                     | Slavětín nad Metují   |
| RK 776/5       | RBK                     | Nahořany, Nové Město nad Metují                                       |
| RK 776/6       | RBK                     | Černčice, Nahořany  |
| RK 777         | RBK                     | Nové Město nad Metují   |
| RK 778         | RBK                     | Slavětín nad Metují   |
| RK 779         | RBK                     | Bohuslavice, Rohenice   |
| RK 780         | RBK                     | Nové Město nad Metují, Vršovka  |
| RK 781         | RBK                     | Bohuslavice, Dobruška, Pohoří   |
| RK 782         | RBK                     | Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří                                   |



| Označení v ZÚR    | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|-------------------|-------------------------|---|
| RK 783            | RBK                     | České Meziříčí, Ledce, Mokré, Očelice, Třebechovice pod Orebem                                    |
| RK 784            | RBK                     | České Meziříčí, Mokré, Opočno, Semechnice   |
| RK 785            | RBK                     | Dobruška, Semechnice  |
| RK 786            | RBK                     | Bílý Újezd, Dobruška, Podbřezí  |
| RK 787/1          | RBK                     | Bačetín, Bystré, Dobré, Dobruška, Kounov  |
| RK 787/2          | RBK                     | Bílý Újezd, Dobré, Podbřezí   |
| RK 788            | RBK                     | Sedloňov, Sněžné  |
| RK 790            | RBK                     | Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Osečnice  |
| RK 791            | RBK                     | Dobruška, Opočno, Pohoří, Semechnice  |
| RK 792            | RBK                     | Dobruška, Opočno, Přepychy, Semechnice  |
| RK 793            | RBK                     | Bolehošť, Přepychy, Voděrády  |
| RK 794            | RBK                     | Skuhrov nad Bělou   |
| RK 796            | RBK                     | Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí   |
| RK 797            | RBK                     | Týniště nad Orlicí  |
| RK 798            | RBK                     | Týniště nad Orlicí  |
| RK 799            | RBK                     | Lípa nad Orlicí, Týniště nad Orlicí   |
| RK 800            | RBK                     | Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Olešnice   |
| RK 802            | RBK                     | Častolovice, Černíkovice, Hřibiny-Ledská, Libel, Lično, Synkov-Slemeno, Třebešov                  |
| RK 803            | RBK                     | Častolovice, Kostelec nad Orlicí  |
| RK 805            | RBK                     | Liberk, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou   |
| RK 806            | RBK                     | Synkov-Slemeno, Tutleky   |
| RK 808            | RBK                     | Borohrádek, Žďár nad Orlicí   |
| RK 809/1          | RBK                     | Borohrádek  |
| RK 809/2          | RBK                     | Borohrádek, Černá nad Orlicí  |
| RK 811            | RBK                     | Potštejn  |
| RK 812/1          | RBK                     | Javornice, Liberk, Rychnov nad Kněžnou  |
| RK 812/2          | RBK                     | Jahodov, Javornice, Rychnov nad Kněžnou   |
| RK 813            | RBK                     | <del>Rybná nad Zdobnicí</del> , Vamberk   |
| RK 815            | RBK                     | Jahodov, Javornice, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk   |
| RK 816            | RBK                     | Říčky v Orlických horách  |
| <del>RK 817</del> | <del>RBK</del>          | <del>Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách</del>                           |
| RK 1227           | RBK                     | Libáň, Údrnice, Staré Hradky  |
| RK 1228           | RBK                     | Kopidlno  |
| RK 1245           | RBK                     | Češov, Slatiny, Volanice, Žeretice  |
| RK 1246           | RBK                     | Slavhostice, Žlunice  |
| RK 1247/1         | RBK                     | Žlunice   |
| RK 1247/2         | RBK                     | Lužec nad Cidlinou, Nový Bydžov   |
| RK 1248           | RBK                     | Slatiny, Vysoké Veselí, Žeretice  |
| RK 1249           | RBK                     | Sběř, Smidary   |
| RK 1250/1         | RBK                     | Skřivany, Smidary   |
| RK 1250/2         | RBK                     | <del>Humburky</del> , Nový Bydžov, Skřivany, Sloupno,   |
| RK 1251           | RBK                     | <del>Humburky</del> , Chlumeck nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany |
| RK 1252           | RBK                     | Lodín, Myštěves, Petrovice, Sukorady  |
| RK 1253           | RBK                     | Boharyně, Kratonohy, Kunčice, Puchlovice, Roudnice  |
| RK 1254           | RBK                     | Hrádek, Kunčice, Libčany, Nechanice, Radíkovice, Radostov   |
| RK 1255/1         | RBK                     | Boháňka, Červená Třešňá   |
| RK 1255/2         | RBK                     | Boháňka, Velký Vřešťov  |
| RK 1256/1         | RBK                     | Kuks, Litíč, Velichovky, Zaloňov  |
| RK 1256/2         | RBK                     | Dubenec, Velichovky, Velký Vřešťov, Vilantice   |
| RK 1257           | RBK                     | Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Hoříněves, Velký Vřešťov   |

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|----------------|-------------------------|--|
| RK 1258        | RBK                     | Benátky, Čistěves, Dohalice, Mokrovousy, Sadová, Sovětice, Třesovice |
| RK 1259        | RBK                     | Dolní Přím, Kunčice, Nechanice, Střezetice                           |
| RK 1260        | RBK                     | Habřina, Hoříněves, Lužany, Račice nad Trotinou                      |
| RK 1261        | RBK                     | Lochenice, Račice nad Trotinou, Smiřice, Sendražice                  |
| RK 1262        | RBK                     | Jaroměř, Heřmanice, Hořenice   |
| RK 1263        | RBK                     | Jaroměř, Rasošky   |
| RK 1264        | RBK                     | Černožice, Lochenice, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov                |
| RK 1265        | RBK                     | Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem                      |
| RK 1266        | RBK                     | Hradec Králové   |
| RK 1267/1      | RBK                     | Jaroměř  |
| RK 1267/2      | RBK                     | Jaroměř, Rychnověk   |
| RK 1268        | RBK                     | Lišice   |
| RK 1269        | RBK                     | Chlumeck nad Cidlinou, Nové Město, Olešnice                          |
| RK 1272        | RBK                     | Kosičky, Kratonohy   |
| RK 1273        | RBK                     | Kosice, Kosičky, Mlékosrby, Písek                                    |
| RK 1274        | RBK                     | Dobřenice, Kratonohy   |
| RK 1275        | RBK                     | Kratonohy  |
| RK 1278        | RBK                     | Hradec Králové, Hvozdnice, Libčany, Praskačka, Stěžery Urbanice      |
| RK 1279        | RBK                     | Hradec Králové   |
| RK 1280        | RBK                     | Hradec Králové, Vysoká nad Labem                                     |
| <b>RK 9912</b> | <b>RBK</b>              | <b>Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš</b>                                 |
| RK H001        | RBK                     | Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Vrchlabí                            |
| RK H002        | RBK                     | Dolní Kalná, Klášterská Lhota  |
| RK H003        | RBK                     | Hostinné, Chotěvice  |
| RK H005        | RBK                     | Malá Úpa   |
| RK H006        | RBK                     | Bernartice, Trutnov  |
| RK H007        | RBK                     | Trutnov, Vlčice  |
| RK H008        | RBK                     | Vlčice   |
| RK H009        | RBK                     | Chvaleč, Trutnov   |
| RK H010        | RBK                     | Bernartice, Trutnov  |
| RK H011        | RBK                     | Královec   |
| RK H012        | RBK                     | Úbislavice   |
| RK H013        | RBK                     | Stará Paka, Úbislavice   |
| RK H014        | RBK                     | Nová Paka, Stará Paka, Úbislavice                                    |
| RK H015        | RBK                     | Nová Paka, Vidochov  |
| RK H016        | RBK                     | Pecka, Vidochov  |
| RK H017        | RBK                     | Jičín, Kačákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves                       |
| RK H018        | RBK                     | Lužany, Úlibice  |
| RK H019        | RBK                     | Konecchlumí, Lužany  |
| RK H020        | RBK                     | Konecchlumí, Mlázovice   |
| RK H021        | RBK                     | Lázně Bělohrad   |
| RK H022        | RBK                     | Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Mlázovice, Šárovcová Lhota          |
| RK H023        | RBK                     | Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Šárovcová Lhota                        |
| RK H024        | RBK                     | Chomutice, Nevratice, Ohnišťany, Sobčice, Staré Smrkovice            |
| RK H025        | RBK                     | Ohnišťany, Smidary, Staré Smrkovice                                  |
| RK H026        | RBK                     | Boháňka, Červená Třemešná, Hořice, Miletín, Rohoznice                |
| RK H027        | RBK                     | Cerekvice nad Bystřicí, Jeřice                                       |
| RK H028        | RBK                     | Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Dohalice, Hněvčev, Sadová, Sovětice |
| RK H029        | RBK                     | Mokrovousy, Nechanice, Třesovice                                     |
| RK H030        | RBK                     | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem                                |

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|----------------|-------------------------|--|
| RK H031        | RBK                     | Adršpach, Teplice nad Metují   |
| RK H032        | RBK                     | Adršpach, Teplice nad Metují   |
| RK H033        | RBK                     | Hejtmánkovice, Jetřichov, Křinice  |
| RK H034        | RBK                     | Broumov, Otovice, Šonov  |
| RK H035        | RBK                     | Božanov, Martínkovice, Otovice   |
| RK H036        | RBK                     | Teplice nad Metují   |
| RK H037        | RBK                     | Česká Metuje, Teplice nad Metují   |
| RK H038        | RBK                     | Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár nad Metují |
| RK H039        | RBK                     | Náchod, Velké Poříčí   |
| RK H040        | RBK                     | Náchod   |
| RK H041        | RBK                     | Jívka  |
| RK H042        | RBK                     | Česká Metuje, Stárkov  |
| RK H043        | RBK                     | Hronov, Stárkov, Velké Petrovice   |
| RK H044        | RBK                     | Jaroměř  |
| RK H045        | RBK                     | Kunčice, Nechanice   |
| RK H051        | RBK                     | Bohuslavice, Černčice, Slavětín nad Metují   |
| RK H052        | RBK                     | Jaroměř, Jasenná, Slavětín nad Metují, Šestajovice                                     |
| RK H053        | RBK                     | Černilov, Lejšovka, Nový Ples, Smržov  |
| RK H054        | RBK                     | Černilov, Skalice  |
| RK H055        | RBK                     | Divec, Hradec Králové  |
| RK H056        | RBK                     | Blešno, Divec, Jeníkovice, Librantice, Třebechovice pod Orebem                         |
| RK H057        | RBK                     | Jeníkovice, Jílovice, Libníkovice, Vysoký Újezd  |
| RK H058        | RBK                     | Ledce, Třebechovice pod Orebem   |
| RK H061        | RBK                     | Třebechovice pod Orebem  |
| RK H062        | RBK                     | Chlístov, Nové Město nad Metují, Ohnišov   |
| RK H063        | RBK                     | Bačetín, Dobruška, Ohnišov, Val  |
| RK H064        | RBK                     | Dobruška   |
| RK H065        | RBK                     | Dobré, Osečnice, Skuhrov nad Bělou   |
| RK H066        | RBK                     | Lukavice, Skuhrov nad Bělou  |
| RK H067        | RBK                     | Liberk   |
| RK H068        | RBK                     | Liberk, Orlické Záhoří   |
| RK H069        | RBK                     | Orlické Záhoří   |
| RK H070        | RBK                     | Bartošovice v Orlických horách   |

[Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných opatření:](#)

*Veřejně prospěšná opatření resp. výčet dotčených obcí jsou upraveny v souvislosti s aktualizací vymezení prvků ÚSES v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění úprav jednotlivých veřejně prospěšných opatření viz odůvodnění aktualizace odpovídajících prvků ÚSES v kapitole d.3) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.*

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkresu č. I.2.d. **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanační nadmístního významu.**

[Odůvodnění úpravy názvu výkresu:](#)

*Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

**h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO~~ VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

*Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:*

*Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

(23) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí (sloupec 1 tabulky):

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území **a pro LAPV** (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

*Odůvodnění doplnění znění odrážky:*

*V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou do řešení nově doplněny plochy pro LAPV, proto jsou doplněny také do výčtu záměrů, které jsou součástí koordinace územně plánovací činnosti.*

- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (~~Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010~~), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

*Odůvodnění vypuštění odkazu na dokumentaci SEA ze znění odrážky:*

*Požadavek při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí se týká nejen vyhodnocení vlivů v současné době platných ZÚR KHK na životní prostředí, ale i všech dalších vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která budou zpracována pro dokumentace jednotlivých aktualizací ZÚR KHK. Ze znění odrážky je tato skutečnost dostatečně zřejmá, není tak nutné v závorce vypisovat seznam odkazů na všechny jednotlivé dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí.*

**- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),**

**- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,**

- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

*Odůvodnění doplnění nových požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:*

*Doplnění požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí vychází ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16.*

| Kód obce | Název obce                     | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|--------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                              | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 547786   | Adršpach                       | NSO1               |                         |                          |                  |                                     | 46- Adršpašské skály, K28MB, K94B, 1637 Krupná hora, RKH031, RKH032  |
| 576077   | Albrechtice nad Orlicí         | OB4                |                         |                          |                  | <b>PPQ-4</b>                        | 11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 507 Týništská Orlice   |
| 569828   | Babice                         | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     |  |
| 553701   | Bačalky                        | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | RK695/1  |
| 576085   | Bačetín                        | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RKH063   |
| 569836   | Barchov                        | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín, K69MH  |
| 576093   | Bartošovice v Orlických horách | NSO2               |                         |                          |                  | <b>PPQ-17</b>                       | K80H, K80MB, K81N, K81V, 377 Zemská brána, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H018 Vrchní Orlice, <b>RK817</b> , RKH070 |
| 572667   | Bašnice                        | UVRP               | DS46, DS45              |                          |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les  |
| 579041   | Batňovice                      | UVRP               |                         | <b>TV1pr</b>             |                  |                                     |  |
| 572675   | Běchary                        | NSO3               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 569852   | Běleč nad Orlicí               | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice   |
| 569861   | Benátky                        | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 983 Svíb, RK1257, RK1258, RKH028   |
| 579050   | Bernartice                     | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                                     | K28MB, 1638 Dlouhá stráž, 1650 Královecký Špičák, H001 Žacléřské, RK725, RKH006, RKH010  |
| 573884   | Bezděkov nad Metují            | NSO1               |                         |                          |                  |                                     | 523 Kozínek, RK764, RKH038   |
| 579068   | Bílá Třemešná                  | <b>OS4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, RK740, RK746, RKH030   |
| 579076   | Bílé Poličany                  | UVRP               | <b>DS15</b>             | TE1                      |                  |                                     |  |
| 548901   | Bílsko u Hořic                 | NOS1               | <b>DZ2r</b> , DS2       |                          |                  |                                     |  |
| 576107   | Bílý Újezd                     | NOS5               |                         |                          |                  |                                     | 520 Hlinenské, H099 Mastská Dědina, RK786, RK787/2   |
| 569879   | Blešno                         | OB4                | <b>DS2rDS2A</b>         | TE2, TP1r                |                  |                                     | K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, H093 Spáleník, RKH056  |
| 572705   | Boháňka                        | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | H055 Boháňské, RK1255/1, RK1255/2, RKH026  |
| 569887   | Boharyně                       | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín, RK1253   |
| 576115   | Bohdašín                       | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 87- Peklo  |
| 573892   | Bohuslavice                    | UVRP               | DS35                    |                          |                  |                                     | 516 Halín, 517 Tuří, 1918 Zbytka, RK779, RK781, RK782, RKH051  |
| 576123   | Bolehošť                       | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 505 Přední Křivina, RK793  |
| 548979   | Borek                          | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |

| Kód obce | Název obce             | Územní příslušnost   | Dopravní infrastruktura     | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability   |
|----------|------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
|          | 1                      | 2                    | 3                           | 4                        | 5                | 6                            | 7  |
| 576131   | Borohrádek             | <del>OB4</del> NOS6  | DS11                        |                          |                  |                              | K81B, 1766 Žďárská niva, H107 Na Králce, RK808, RK809/1, RK809/2                 |
| 573906   | Borová                 | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 87- Peklo  |
| 576140   | Borovnice              | UVRP                 |                             |                          |                  |                              |  |
| 579092   | Borovnice              | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 1203 Jelínka, RK729  |
| 548821   | Borovnička             | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 45- Les Království, K35MB  |
| 573914   | Božanov                | NSO1                 |                             |                          |                  |                              | K94B, 383 Broumovské stěny, RKH035   |
| 549100   | Brada-Rybníček         | NOS1                 |                             |                          |                  |                              | K35B   |
| 573922   | Broumov                | NSO1                 |                             |                          |                  | PPO 8                        | 522 Hoprich – Stěnava, 530 Bobří vrch, 531 Údolí Stěnavy, RK754, RK756/2, RKH034 |
| 573931   | Brzice                 | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | K36MB, 1197 Kohoutovské, H066 Harcovské, RK751/2                                 |
| 549070   | Březina                | NOS2                 |                             |                          |                  |                              | 1227 Ostruženské rybníky, RK694  |
| 548855   | Bříšťany               | UVRP                 |                             |                          |                  |                              |  |
| 548952   | Budčevs                | NSO3                 |                             |                          |                  |                              |  |
| 547751   | Bukovice               | NSO1                 | <del>DS2p</del> DS7r        |                          |                  |                              | 528 Ostaš – Hejda – Rovný, RK762   |
| 573353   | Bukvice                | NSO3                 |                             |                          |                  |                              |  |
| 549282   | Butoves                | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 993 Slatinský les, RK732   |
| 576166   | Bystré                 | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1   |
| 572772   | Bystřice               | NSO3                 |                             |                          |                  |                              | 1007 Obora u Sedliště  |
| 576174   | Byzhradec              | UVRP                 |                             |                          |                  |                              |  |
| 572781   | Cerekvice nad Bystřicí | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | H060 Cerekvická Bystřice, RK1257, RKH027, RKH028                                 |
| 576182   | Častolovice            | NOS6                 | <del>DS5r</del> DS36A, DS2p |                          |                  |                              | K81N, K81V, 1770 Častolovice – park, H021 Kostelecká niva, RK800, RK802, RK803   |
| 579106   | Čermná                 | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 1649 Chotěvické, RK720/1   |
| 576191   | Čermná nad Orlicí      | UVRP                 |                             |                          |                  |                              | 508 Velký a Malý Karlov, RK809/2   |
| 573957   | Černčice               | UVRP                 | DS35                        |                          |                  |                              | 1631 Krčínská Metuje, RK776/6, RKH051  |
| 576204   | Černíkovice            | UVRP                 | <del>DS37A</del>            |                          |                  |                              | 503 Černíkovice, RK802   |
| 569917   | Černilov               | OB4                  | DS33, DS34                  | TP1r                     |                  | PPO 15 <sub>±</sub> , PPO23  | H091 V Čibru, H092 Ouliště, RKH053, RKH054                                       |
| 569925   | Černožice              | OB4                  | DS1, DZ2, DS27              |                          |                  |                              | 985 Černožická niva, RK1264  |
| 579114   | Černý Důl              | SOB7                 |                             |                          |                  | Fořt                         | 85- Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717                                 |
| 505099   | Červená Hora           | <del>UVRP</del> NOB2 |                             |                          |                  |                              | 526 Babiččino údolí, RK770   |



| Kód obce | Název obce                | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura      | Technická infrastruktura                 | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                         | 2                              | 3                            | 4  | 5                | 6                                   | 7  |
| 548995   | Červená Třemešná          | UVRP                           |                              | TE1                                      |                  |                                     | 988 Smolník, RK1255/1, RK735/2, RK736, RKH026  |
| 573965   | Červený Kostelec          | <del>UVRP</del><br><b>NOB2</b> | DS16p, DS5p                  | <del>TR7, TV1pr,</del><br><b>TP7 TV1</b> |                  |                                     | K36MB, K37MB, 525 U Špinky, 1636 U Vízmburka, H006 Údolí Úpy – Boušínská, H008 Rtyňské, RK769                                |
| 573973   | Česká Čermná              | UVRP                           |                              | <del>TR2, TP2</del>                      |                  |                                     | 87- Peklo, K37MB   |
| 573981   | Česká Metuje              | NSO1                           |                              |  |                  |                                     | H071 Česká Metuje, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH037, RKH038, RKH042  |
| 573990   | Česká Skalice             | <del>NOS4</del><br><b>NOB2</b> | <del>DS6p</del> <b>DZ1r</b>  | <del>TE3p, TR1,</del><br><b>TP1 TP1A</b> |                  |                                     | 526 Babiččino údolí, RK769, RK771/1  |
| 576212   | České Meziříčí            | UVRP                           |                              | TP1r                                     |                  |                                     | 518 Mochov, 1918 Zbytka, RK782, RK783, RK784   |
| 576221   | Čestice                   | NOS6                           | <b>DZ3</b> , DS2p, DS11      |  |                  |                                     | K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800   |
| 572811   | Češov                     | NSO3                           |                              | TE3                                      |                  |                                     | 1778 Češov, RK1245   |
| 569933   | Čistěves                  | OB4                            | DS53, DS2                    |  |                  |                                     | 983 Svib, RK1258   |
| 576247   | Deštné v Orlických horách | NSO2                           |                              |  |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80MB, 509 Antoniino údolí, 1630 Stará huť, RK790   |
| 572829   | Dětenice                  | NSO3                           |                              |  |                  |                                     | RK695/2  |
| 549118   | Dílce                     | NOS1                           | DS1r                         |  |                  |                                     |  |
| 569941   | Divec                     | OB4                            | <del>DS2r</del> <b>DS2A</b>  | TE2, TP1r                                |                  |                                     | H093 Spáleník, RKH055, RKH056  |
| 572837   | Dobrá Voda u Hořic        | NOS1                           | DS45, <del>DS52</del> , DS2  |  |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les, RK733   |
| 576263   | Dobré                     | UVRP                           |                              |  |                  |                                     | 520 Hlinenské, H102 Na cikánce, RK787/1, RK787/2, RK790, RKH065  |
| 576271   | Dobruška                  | NOS5                           |                              | TP1r                                     |                  | PPO 1                               | 516 Halín, 1919 Dědina u Chábor, H100 Mělčanské, H102 Na cikánce, RK781, RK785, RK786, RK787/1, RK791, RK792, RKH063, RKH064 |
| 576280   | Dobřany                   | NSO2                           |                              |  |                  |                                     | 514 Údolí Dědiny - Doly  |
| 569968   | Dobřenice                 | OB4                            | DS38                         |  |                  |                                     | 1755 Rohoznice, RK1274   |
| 569976   | Dohalice                  | OB4                            | DS53, DS2                    |  |                  |                                     | H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH028  |
| 574015   | Dolany                    | OS4                            | <del>DS6p</del> <b>DS10A</b> | <del>TE3p</del> <b>TP1A</b>              |                  |                                     | 986 Jaroměřská Úpa, H079 Zvolská Úpa, RK771/1, RK771/2   |
| 579122   | Dolní Branná              | NOB1                           | DS22, DS6                    |  |                  |                                     | 1656 Labe – Bělá – Principálek, H023 Dolnobranenské, RK707/1, RK707/2, RK710, RK712, RKH001                                  |
| 554863   | Dolní Brusnice            | UVRP                           |                              |  |                  |                                     | 1647 Zvičina, RK740, RK746   |
| 579149   | Dolní Dvůr                | SOB7                           |                              |  |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K28MB   |

| Kód obce | Název obce             | Územní příslušnost         | Dopravní infrastruktura                             | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b>    | Územní systém ekologické stability  |
|----------|------------------------|----------------------------|---|--------------------------|------------------|--|---|
|          | 1                      | 2                          | 3   | 4                        | 5                | 6                                      | 7   |
| 579157   | Dolní Kalná            | UVRP                       | DS3   |                          |                  |  | 1646 U Prosečného, H024 Hornokalenské, RK710, RKH002  |
| 579165   | Dolní Lánov            | NOB1                       |   |                          |                  | <b>Fořt</b>                            | RK708, RK717  |
| 549088   | Dolní Lochov           | <b>NSO3</b><br><b>NOS2</b> | <b>DS4r</b>   |                          |                  |  | 385 Prachovské skály, RK692, RK693  |
| 579173   | Dolní Olešnice         | UVRP                       |   |                          |                  |  | 45- Les Království, 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, RK738, RK739, RK744   |
| 569984   | Dolní Přím             | OB4                        |   |                          |                  |  | 1775 Dubina u Popovic, RK1259   |
| 574023   | Dolní Radechová        | <b>NOS4</b><br><b>NOB2</b> | DS7p  | <b>TE3p</b> , TP1r       |                  |  | H078 Kobylice, RK767, RK768/1   |
| 579181   | Doubravice             | UVRP                       |   |                          |                  |  |   |
| 576301   | Doudleby nad Orlicí    | NOS6                       | <b>DS3p</b> , DS2p                                  |                          |                  |  | K81MB, K81N, K81V, 1768 U Mnichovství   |
| 573337   | Dřevěnice              | NOS1                       | DS1r  |                          |                  |  | K35MB, 1201 Na zámkách  |
| 579190   | Dubeneč                | UVRP                       | DS16  |                          |                  | <b>PPO-16</b>                          | H062 U Nouzova, RK1256/2  |
| 579203   | Dvůr Králové nad Labem | OS4                        | <b>DS4r</b> <b>DS27A</b> ,<br>DS12p,<br>DS11p, DS1p |                          |                  | PPO 13                                 | 1192 Čertovy hrady, 1196 Polesí Hradiště, 1644 Žirečská niva, 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, H064 Pivovarská zahrada, RK740, RK741, RK742/1, RK742/2, RK747, RK750, RKH030 |
| 569992   | Habřina                | OB4                        |   | <b>TE3p</b>              |                  |  | 1776 Račická Trotina, RK 1260   |
| 579211   | Hajnice                | OS4                        | DS1p  |                          |                  |  | K36MB, 1195 Liškárna, 1197 Kohoutovské, H004 Hajnické   |
| 579220   | Havlovice              | UVRP                       |   |                          |                  |  | K36MB, 1636 U Vizmburka   |
| 574031   | Hejtmánkovice          | NSO1                       |   |                          |                  | <b>PPO-10</b> , <b>PPO-11</b> , PPO 12 | 531 Údolí Stěnavy, RKH033   |
| 574040   | Heřmanice              | OS4                        | DS1p, <b>DS6p</b><br><b>DS10A</b>                   | <b>TE3p</b> <b>IE5</b>   |                  |  | 1639 Heřmanice, RK1262, RK742/2   |
| 574058   | Heřmánkovice           | NSO1                       |   |                          |                  |  | 531 Údolí Stěnavy, H068 Heřmánkovické, RK756/1, RK756/2, RK757  |
| 570001   | Hlušice                | UVRP                       |   |                          |                  |  | H047 <b>Hlušické Hlušické</b>   |
| 570010   | Hněvčevy               | OB4                        |   |                          |                  |  | RKH028  |
| 572900   | Holín                  | NOS2                       | <b>DS4r</b>   |                          |                  |  | K35B, 385 Prachovské skály, 1227 Ostruženské rybníky, RK692, RK693  |
| 570028   | Holohlavý              | OB4                        | DS1, DZ2  |                          |                  |  |   |
| 572918   | Holovousy              | NOS1                       | <b>DZ2r</b> , DS2                                   |                          |                  |  | RK733, RK734, RKH023  |

| Kód obce | Název obce            | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura   | Technická infrastruktura             | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b>  | Územní systém ekologické stability  |
|----------|-----------------------|--------------------------------|---|--------------------------------------|------------------|--------------------------------------|---|
|          | 1                     | 2                              | 3   | 4                                    | 5                | 6                                    | 7   |
| 579238   | Horní Brusnice        | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | K35MB, 1647 Zvičina, RK745  |
| 579254   | Horní Kalná           | NOB1                           |   |                                      |                  |                                      | H024 Hornokalenské, RK707/2, RK710  |
| 579262   | Horní Maršov          | SOB7                           |   | <del>TT4</del> <b>TT4</b>            |                  |                                      | K28H, K29H, 390 Rýchory, 1212 Údolí Úpy – Špičák, H002 Pomezí hřeben, RK714, RK721  |
| 579271   | Horní Olešnice        | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | 1646 U Prosečného, RK743  |
| 574066   | Horní Radechová       | <del>NOS4</del><br><b>NOB2</b> |   | <del>TR6, TV1pr,</del><br><b>TP6</b> |                  |                                      | K37MB, RK767  |
| 547531   | Hořenice              | OS4                            | DS1, DS1p,<br><del>DS6p</del> <b>DS10A</b>  | <del>TE3p, TP9</del><br><b>TE5</b>   |                  |                                      | RK1262  |
| 572926   | Hořice                | NOS1                           | <del>DZ2r, DS62,</del><br>DS29, DS2   | TE1, TT1                             |                  |                                      | 988 Smolník, H059 Jeřická Bystřice, RK734, RK736, RKH026  |
| 574074   | Hoříčky               | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      |   |
| 570044   | Hořiněves             | OB4                            |   |                                      |                  |                                      | 984 Velkovřešťovské, RK1257, RK1260   |
| 579297   | Hostinné              | UVRP                           |   |                                      |                  | <del>PPO-6</del>                     | 1194 Vestřev, 1646 U Prosečného, H026 Nad Hostinným, RK718, RK737, RK738, RK743, RKH003   |
| 569810   | Hradec Králové        | OB4                            | DS1, DZ2,<br><del>DS2r</del> <b>DS2A</b> ,<br>DS44, DS32,<br>DS54, DS12,<br>DS2, DS10 | TE2, TT2,<br><del>TE2r</del> , TP1r  | <b>NCKP</b>      | <b>PPO19,</b><br><b>PPO20, PPO21</b> | 11- Vysoké Chvojno, K73B, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, 982 Správcice, 1760 Niva u Třebše, 1761 Hradecká Orlice, H092 Ouliště, RK1265, RK1266, RK1278, RK1279, RK1280, RKH055 |
| 570052   | Hrádek                | OB4                            |   |                                      |                  |                                      | RK1254  |
| 574082   | Hronov                | <del>NOS4</del><br><b>NSO1</b> | DS13p   | <del>TV1pr</del> <b>TV1</b>          |                  |                                      | K37MB, 523 Kozínek, 524 Zbečnick, H076 Hronovské, RK763, RK765/1, RK765/2, RKH043   |
| 548642   | Hřibiny-Ledská        | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | RK802   |
| 579301   | Hřibojedy             | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | 987 Kašovské, RK747   |
| 570087   | Humburky              | <del>OB4</del> <b>UVRP</b>     | DS42a   |                                      |                  |                                      | 1774 U Vysočan, <del>RK1254</del> <b>RK1250/2</b>   |
| 573621   | Hvozdnice             | OB4                            |   |                                      |                  |                                      | RK1278  |
| 574163   | Hynčice               | NSO1                           |   |                                      |                  |                                      | 531 Údolí Stěnavy, RK753/2, RK757   |
| 576310   | Chleny                | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      |   |
| 548791   | Chlístov              | UVRP                           |   | TP1r                                 |                  |                                      | H101 Rosošky, RKH062  |
| 570109   | Chlumeck nad Cidlinou | <del>OB4</del> <b>OS4</b>      | <b>DS49A</b>  |                                      |                  |                                      | K69MH, K71MH, 977 Chlumecká bažantnice, 978 U Tří Závor, H010 Lišické, H015 Olešnické, H045 Pamětník, RK1251, RK1269, <b>RK 9912</b>  |
| 549355   | Cholenice             | NSO3                           |   |                                      |                  |                                      |   |
| 572969   | Chomutice             | NOS1                           | DS2   |                                      |                  |                                      | RKH024  |
| 549037   | Choteč                | UVRP                           | DS50  | <del>TR5, TP5</del>                  |                  |                                      | K35MB   |

| Kód obce | Název obce            | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura                         | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-----------------------|--------------------|---|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                     | 2                  | 3   | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 579319   | Chotěvice             | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 45- Les Království, K36MB, 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, RK720/2, RK739, RK748, RKH003  |
| 579327   | Choustníkovo Hradiště | OS4                | DS1p  |                          |                  |                                     | 1196 Polesí Hradiště, H064 Pivovarská zahrada, RK742/1, RK750, RK751/1   |
| 570125   | Chudeřice             | <b>OB4 OS4</b>     |   |                          |                  |                                     |  |
| 579335   | Chvaleč               | UVRP               |   |                          |                  |                                     | K28MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H029 Nad Debrným, H032 Pod Janským vrchem, RK758, RKH009   |
| 574112   | Chvalkovice           | UVRP               |   | <b>TE3p</b>              |                  |                                     | H066 Harcovské, RK751/1  |
| 549223   | Chyjice               | NSO3               |   |                          |                  |                                     |  |
| 548782   | Jahodov               | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 496 Pেকেlec, RK 812/2, RK815   |
| 576328   | Janov                 | UVRP               |   |                          |                  |                                     | K79MB  |
| 579351   | Janské Lázně          | SOB7               |   |                          |                  |                                     | K28H, K28MB, 1211 Černožorská rašelina, 1652 U Janských Lázní, RK719   |
| 574121   | Jaroměř               | OB4                | DS1, DZ2, <b>DZ1r</b> , DS27, <b>DS6p DS10A</b> | <b>TE3p TE5</b> , TT3    |                  | <b>PPQ-2</b>                        | 985 Černožická niva, 986 Jaroměřská Úpa, 1633 Stará Metuje, H065 Jaroměř – Poříč, H083 Jaroměřská Metuje, H089 Novopleské, RK1262, RK1263, RK1267/1, RK1267/2, RK771/2, RKH044, RKH052 |
| 574139   | Jasenná               | <b>OB4 UVRP</b>    |   |                          |                  |                                     | H089 Novopleské, RKH052  |
| 576336   | Javornice             | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 497 Zdobnice – Řička, RK812/1, RK812/2, RK815  |
| 570133   | Jeníkovice            | OB4                |   |                          |                  |                                     | H094 Osík, H095 Nad Ledci, RKH056, RKH057  |
| 572993   | Jeřice                | UVRP               |   |                          |                  |                                     | H059 Jeřická Bystřice, RKH027  |
| 574147   | Jestřebí              | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 87- Peklo  |
| 574155   | Jetřichov             | NSO1               | <b>DS31</b>                                     |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, RK753/2, RKH033  |
| 572659   | Jičín                 | NOS1               | DS21, <b>DS4r</b>                               |                          |                  |                                     | 1200 Úlibická bažantnice, 1779 Vítíněveská Cidlina, RK694, RKH017  |
| 573001   | Jičíněves             | NSO3               | DS8, DS9  | TE3                      |                  |                                     | 1778 Češov   |
| 576352   | Jílovice              | <b>OB4 UVRP</b>    |   | TP1r                     |                  |                                     | RKH057   |
| 549151   | Jinolice              | NOS1               | DS1r  |                          |                  |                                     | K35MB  |
| 579378   | Jívka                 | NSO1               |   |                          |                  |                                     | 46- Adršpašské skály, K28MB, K37MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H074 Studnické bučiny, RKH041   |
| 549312   | Kacákova Lhota        | <b>UVRP</b>        | <b>DS4r</b>                                     |                          |                  |                                     | H046 V Jordánech, RKH017   |
| 570150   | Káranice              | <b>OB4 OS4</b>     |   |                          |                  |                                     |  |

| Kód obce | Název obce          | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability   |
|----------|---------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
|          | 1                   | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                            | 7  |
| 549169   | Kbelnice            | NOS1               |                         |                          |                  |                              |  |
| 570168   | Klamoš              | <b>OB4 OS4</b>     |                         |                          |                  |                              | K71MH, 1754 Klamošsko, <b>RK 9912</b>  |
| 579386   | Klásterská Lhota    | UVRP               |                         |                          |                  |                              | 1646 U Prosečného, RK710, RKH002   |
| 573043   | Kněžnice            | NOS1               | DS1r                    | <b>TR4, TP4</b>          |                  |                              | 1206 Kozlov - Tábor  |
| 573710   | Kobylice            | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | 9- Lodín   |
| 579394   | Kocbeře             | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                              | K36MB, 1196 Polesí Hradiště, H004 Hajnické   |
| 579408   | Kohoutov            | <b>OS4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | K36MB, 1197 Kohoutovské, RK751/1, RK751/2  |
| 573051   | Konecchlumí         | NOS1               | DS2                     |                          |                  |                              | H049 Kamenický les, RKH019, RKH020   |
| 573060   | Kopidlno            | NSO3               | <b>DS3r</b>             |                          |                  | <b>PPO24</b>                 | 1873 Na červenici, RK1228  |
| 570176   | Kosice              | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | H012 Mlékosrbský les, RK1273   |
| 570184   | Kosičky             | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | 1756 Třesický rybník, RK1272, RK1273   |
| 548928   | Kostelec            | NSO3               | DS8, DS9                | TE3                      |                  |                              |  |
| 576361   | Kostelec nad Orlicí | NOS6               | DS2p, <b>DS36A</b>      |                          |                  |                              | K81B, K81MB, K81N, K81V, 502 Lipová stráň – Podhorná, 1764 Zdelovské, H021 Kostelecká niva, RK800, RK803 |
| 576387   | Kostelecké Horky    | UVRP               |                         |                          |                  |                              |  |
| 576395   | Kounov              | NSO2               |                         |                          |                  |                              | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RK790  |
| 548944   | Kovač               | NOS1               | DS2                     |                          |                  |                              | RK732  |
| 572136   | Kozojedy            | NSO3               |                         | TE3                      |                  |                              |  |
| 570192   | Králíky             | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | 9- Lodín   |
| 576409   | Králova Lhota       | UVRP               |                         |                          |                  |                              |  |
| 530808   | Královec            | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                              | K28MB, 1216 Vraní hory, 1650 Královecký Špičák, RK725, RKH011  |
| 574546   | Kramolna            | <b>UVRP NOB2</b>   | DS7p, DS5p              | <b>TE3p, TP1r</b>        |                  |                              | 525 U Špinky, H078 Kobylice, RK767, RK768/1, RK768/2   |
| 570206   | Kratonohy           | OB4                |                         |                          |                  | PPO 9                        | 974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275                                    |
| 548685   | Krchleby            | UVRP               |                         |                          |                  |                              |  |
| 574171   | Křinice             | NSO1               | <b>DS34</b>             | <b>TT2r TT5</b>          |                  | <b>PPO-14</b>                | K94B, 383 Broumovské stěny, RK754, RKH033  |
| 579416   | Kuks                | <b>OS4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | 987 Kašovské, RK1256/1, RK742/2, RK747   |
| 570214   | Kunčice             | OB4                | DS43, DS39              |                          |                  |                              | 9- Lodín, RK1253, RK1254, RK1259, RKH045   |
| 579424   | Kunčice nad Labem   | NOB1               |                         |                          |                  |                              | 1217 Nad Kunčicemi, RK708, RK710, RKH001   |
| 576425   | Kvasiny             | NOS5               |                         |                          | PZ1              | PPO 5                        | 1920 Slavěnka  |
| 572047   | Kyje                | UVRP               | <b>DS4r</b>             |                          |                  |                              | K35MB  |
| 548804   | Lampertice          | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                              | K28MB, H001 Žacléřské  |
| 579432   | Lánov               | NOB1               | DS6                     | <b>TE4r TE4</b>          |                  |                              | K28MB, 1209 Bíner, RK716, <del>RK-717</del>  |

| Kód obce | Název obce          | Územní příslušnost   | Dopravní infrastruktura      | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|---------------------|----------------------|------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                   | 2                    | 3                            | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 579441   | Lanžov              | UVRP                 | <del>DS15</del> , DS16, DS17 |                          |                  |                                     |   |
| 573094   | Lázně Bělohrad      | UVRP                 | DS14, DS51                   |                          |                  |                                     | K35MB, 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělohradská bažantnice, RK735/1, RK735/2, RKH021, RKH022   |
| 576433   | Ledce               | <b>OB4 UVRP</b>      | <del>DS9p</del> <b>DS6r</b>  |                          |                  |                                     | 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, RK783, RKH058  |
| 570222   | Lejšovka            | OB4                  |                              |                          |                  |                                     | RKH053  |
| 574180   | Lhota pod Hoříčkami | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     | 526 Babiččino údolí   |
| 570231   | Lhota pod Libčany   | OB4                  |                              |                          |                  |                                     |   |
| 576441   | Lhoty u Potštejna   | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     |   |
| 573108   | Libáň               | NSO3                 | DS13                         |                          |                  |                                     | K68MH, 1007 Obora u Sedliště, RK1227  |
| 570249   | Libčany             | OB4                  |                              |                          |                  |                                     | 972 U Libčan, RK1254, RK1278  |
| 548651   | Libel               | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     | RK802   |
| 576450   | Liberk              | NSO2                 |                              |                          |                  | <b>Pěčín,<br/>Lukavice</b>          | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K80MB, 497 Zdobnice – Říčka, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 1630 Stará huť, H103 Prorubecké údolí, RK805, RK812/1, RKH067, RKH068 |
| 547701   | Libchyně            | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     |   |
| 579475   | Libňatov            | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     | K36MB, H005 Smiřická stráž  |
| 570257   | Libníkovice         | OB4                  |                              | TP1r                     |                  |                                     | RKH057  |
| 573116   | Libošovice          | <b>NSO3<br/>UVRP</b> |                              |                          |                  |                                     | K35B, 1228 Údolí Plakánek, 1233 Rybník Věžák, RK687   |
| 579483   | Libotov             | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     |   |
| 570265   | Librantice          | OB4                  |                              | TE2, TP1r                |                  |                                     | H094 Osík, RKH056   |
| 570273   | Libřice             | OB4                  | DS34                         |                          |                  |                                     |   |
| 573124   | Libuň               | NOS1                 | DS1r                         |                          |                  |                                     |   |
| 576468   | Lično               | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     | RK802   |
| 576476   | Lípa nad Orlicí     | <b>OB4 NOS6</b>      | <b>DZ3</b>                   |                          |                  |                                     | K81N, K81V, 1767 Chotivská niva, RK799  |
| 573086   | Lískovice           | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les, RK733  |
| 570290   | Lišice              | <b>OB4 UVRP</b>      | <b>DS49A</b>                 |                          |                  |                                     | K69MH, H010 Lišické, RK1268   |
| 546470   | Litíč               | <b>OS4 UVRP</b>      | DS19                         |                          |                  |                                     | 987 Kašovské, H062 U Nouzova, RK1256/1  |
| 573388   | Litbof              | UVRP                 |                              |                          |                  |                                     |   |
| 570303   | Lodín               | OB4                  |                              |                          |                  |                                     | 9- Lodín, RK1252  |
| 570311   | Lochenice           | OB4                  | DS1, DZ2                     |                          |                  |                                     | 982 Správnice, 1777 Lochenická niva, RK1261, RK1264, RK1265   |
| 570320   | Lovčice             | <b>OB4 OS4</b>       |                              |                          |                  |                                     | 6- Žehuňská obora, K71MH  |

| Kód obce | Název obce         | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura   | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|--------------------|--------------------|---------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                  | 2                  | 3                         | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 573141   | Lukavec u Hořic    | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | H050 Byšičky, RK734, RK735/2, RK736, RKH022   |
| 576492   | Lukavice           | UVRP               |                           |                          |                  | <b>PPQ-18<br/>Lukavice</b>          | 1920 Slavěnka, H103 Prorubecké údolí, RK805, RKH066   |
| 576506   | Lupenice           | NOS5               |                           |                          |                  |                                     |   |
| 570354   | Lužany             | NOS1               | DS50, <b>DS1r</b> , DS2   |                          |                  |                                     | K35MB, 1201 Na zámkách, H046 V Jordánech, RK731, RK 732, RKH018, RKH019                         |
| 573159   | Lužany             | <b>OB4 UVRP</b>    |                           |                          |                  |                                     | RK 1260   |
| 570362   | Lužec nad Cidlinou | <b>OB4 UVRP</b>    | <b>DS49A</b>              |                          |                  |                                     | RK 1247/2   |
| 574210   | Machov             | NSO1               |                           |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, 1634 U Sedmákovíc, H077 Bor – Bludné skály, RK764, RK766/1, RK766/2 |
| 579505   | Malá Úpa           | SOB7               |                           |                          |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K29H, 1654 Maloúpské, H002 Pomezí hřeben, RK656, RK714, RKH005                 |
| 579513   | Malé Svatoňovice   | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | K37MB   |
| 573167   | Markvartice        | NSO3               | <b>DS1r</b>               |                          |                  |                                     | RK691, RK692, RK695/1, RK696  |
| 579530   | Maršov u Úpice     | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | K36MB, H005 Smiřická stráž  |
| 574228   | Martínkovice       | NSO1               |                           |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, 522 Hoprich – Stěnava, RK754, RKH035                                |
| 573779   | Máslojedy          | OB4                |                           |                          |                  |                                     | 983 Svíb  |
| 570397   | Měník              | <b>OB4 UVRP</b>    |                           |                          |                  |                                     | K69MH, 1774 U Vysočan, RK1251   |
| 574236   | Mezilečí           | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | K36MB, H005 Smiřická stráž  |
| 574244   | Mezilesí           | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | 87- Peklo   |
| 574252   | Meziměstí          | NSO1               |                           |                          |                  |                                     | K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757                |
| 573175   | Miletín            | UVRP               | <b>DS15</b> , <b>DS30</b> | TE1                      |                  |                                     | 389 Miletínská bažantnice, RK735/2, RKH026  |
| 548863   | Milovice u Hořic   | NOS1               | <b>DS52</b> , DS2         |                          |                  |                                     |   |
| 579548   | Mladé Buky         | <b>NOS3 UVRP</b>   |                           |                          |                  |                                     | K28MB, 390 Rýchory, 1213 Bártův les, H028 Břecštejn, RK722                                      |
| 573205   | Mladějov           | <b>NSO3 UVRP</b>   |                           |                          |                  |                                     | K35B, H003 Střelečská hůra  |
| 573213   | Mlázovice          | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | 1199 Mezihoří – Javorka, H049 Kamenický les, RKH020, RKH022                                     |
| 570401   | Mlékosrby          | <b>OB4 UVRP</b>    |                           |                          |                  |                                     | K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1251, RK1273                           |
| 576522   | Mokré              | UVRP               | DS25                      |                          |                  |                                     | 518 Mochov, RK783, RK784  |
| 570419   | Mokrovousy         | OB4                |                           |                          |                  |                                     | H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH029   |
| 579556   | Mostek             | UVRP               |                           |                          |                  |                                     | 45- Les Království, K35MB, RK739, RK740, RK745  |
| 570427   | Myštěves           | UVRP               | DS47                      |                          |                  |                                     | RK1252  |

| Kód obce | Název obce                  | Územní příslušnost         | Dopravní infrastruktura                         | Technická infrastruktura                        | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|-----------------------------|----------------------------|---|---|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                           | 2                          | 3   | 4   | 5                | 6                                   | 7   |
| 570435   | Mžany                       | OB4                        | DS2   |   |                  |                                     | H061 Dohalická Bystřice   |
| 574261   | Nahořany                    | UVRP                       | <b>DS1pr, DS8p</b><br><b>DS19A</b>              |   |                  |                                     | H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK776/5, RK776/6   |
| 573868   | Náchod                      | <b>NOS4</b><br><b>NOB2</b> | <b>DZ1r</b> , DS14p,<br>DS7p, DS5p              | <b>TE3p, TV1pr,</b><br><b>TP2, TR2,</b><br>TP1r |                  | <b>PPO-3</b>                        | 87- Peklo, K37MB, 1635 Pavlišov, H009 Nad Bělovsí, H072 Poříčská Metuje, H073 Běloveská Metuje, H078 Kobylice, RK767, RK768/2, RKH039, RKH040 |
| 570443   | Neděliště                   | OB4                        |   |   |                  |                                     |   |
| 570451   | Nechanice                   | OB4                        | DS43, DS40,<br>DS39                             |   |                  |                                     | 9- Lodín, RK1254, RK1259, RKH029, RKH045  |
| 579564   | Nemojov                     | <b>OS4 UVRP</b>            |   |   |                  |                                     | 45- Les Království, RK740   |
| 573230   | Nemyčevy                    | UVRP                       | DS8   | TE3   |                  |                                     |   |
| 570478   | Nepolisy                    | <b>OB4 OS4</b>             | <b>DS49 DS49A</b>                               |   |                  |                                     | K69MH, RK1251   |
| 549207   | Nevratice                   | UVRP                       |   |   |                  |                                     | RKH024  |
| 573248   | Nová Paka                   | <b>NOS2</b><br><b>NOS1</b> | DS7   |   |                  |                                     | K35MB, H034 U Studénky, RKH014, RKH015  |
| 576549   | Nová Ves                    | <b>OB4 UVRP</b>            |   |   |                  |                                     | K81B, 1763 Tříška   |
| 570494   | Nové Město                  | <b>OB4 OS4</b>             |   |   |                  |                                     | K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, RK1269   |
| 574279   | Nové Město nad Metují       | <b>NOS5</b><br><b>NOB2</b> | DS4p  | TP1r  |                  |                                     | 87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062   |
| 570508   | Nový Bydžov                 | <b>OB4 OS4</b>             | DS41, DS48,<br>DS42a,<br>DS42b,<br><b>DS49A</b> | TE3   |                  |                                     | 1774 U Vysočan, H047 Hlušičské, RK1247/2, RK1250/2, RK1251  |
| 574287   | Nový Hrádek                 | UVRP                       |   |   |                  |                                     | 87- Peklo, K79MB  |
| 574295   | Nový Ples                   | OB4                        | DS27  |   |                  |                                     | H089 Novopleské, RKH053   |
| 548065   | Obědovice                   | OB4                        |   |   |                  | PPO 9                               | 975 Michnovecké, 1756 Třesický rybník   |
| 576557   | Očelice                     | UVRP                       | DS25, <b>DS9p</b><br><b>DS26A</b>               |   |                  |                                     | RK783   |
| 549185   | Ohařice                     | <b>NSO3</b><br><b>NOS2</b> | <b>DS1r</b>                                     |   |                  |                                     | RK692   |
| 548910   | Ohaveč                      | NOS2                       | <b>DS1r</b>                                     |   |                  |                                     | 1227 Ostruženské rybníky  |
| 576565   | Ohnišov                     | UVRP                       |   |   |                  |                                     | H101 Rosošky, RKH062, RKH063  |
| 570516   | Ohnišťany                   | UVRP                       |   |   |                  |                                     | H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025   |
| 570524   | Olešnice                    | <b>OB4 OS4</b>             |   |   |                  |                                     | H015 Olešnické, K71MH, RK 1269  |
| 576581   | Olešnice                    | UVRP                       |   |   |                  |                                     | 1765 Nad Česticemi, RK800   |
| 576573   | Olešnice v Orlických horách | NSO2                       |   |   |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K79MB, K94MB, H014 Vlčinec   |



| Kód obce | Název obce              | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura                   | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|-------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                       | 2                              | 3   | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 576590   | Opočno                  | UVRP                           | DS25, DS26, DS10p                         | TP1r                     |                  |                                     | 519 Broumar, RK784, RK791, RK792  |
| 576603   | Orlické Záhoří          | NSO2                           |   |                          |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K81N, K81V, 499 Komáří vrch, 511 Divoká Orlice – Záhoří, H104 Sklárna nad Černou Vodou, RKH068, RKH069 |
| 576611   | Osečnice                | NSO2                           |   |                          |                  |                                     | 509 Antoniino údolí, RK790, RKH065  |
| 573264   | Osek                    | <del>NSO3</del><br><b>NOS2</b> | <del>DS1r</del>                           |                          |                  |                                     | RK688   |
| 570532   | Osice                   | OB4                            |   |                          |                  |                                     |   |
| 570541   | Osičky                  | OB4                            |   |                          |                  |                                     | K71MH   |
| 573272   | Ostroměň                | NOS1                           | <b>DZ2r</b> , DS2                         |                          |                  |                                     | 1199 Mezihoří – Javorka, H052 Sobčická Javorka, RK733, RKH023   |
| 573281   | Ostružno                | NSO3                           |   |                          |                  |                                     | 1227 Ostruženské rybníky, RK693   |
| 574317   | Otovice                 | NSO1                           |   |                          |                  |                                     | 522 Hoprich – Stěnava, RK773, RKH034, RKH035  |
| 579581   | Pec pod Sněžkou         | SOB7                           |   |                          |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K28H, 1211 Černohorská rašelina, 1212 Údolí Úpy – Špičák   |
| 573299   | Pecka                   | UVRP                           |   |                          |                  |                                     | K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016   |
| 576620   | Pěčín                   | NSO2                           | DS36                                      |                          |                  | <b>Žamberk</b>                      | K80MB, 495 Rokytka – Suchá, 497 Zdobnice - Říčka  |
| 570567   | Petrovice               | <del>OB4 UVRP</del>            | DS47                                      |                          |                  |                                     | RK1252  |
| 548871   | Petrovičky              | UVRP                           |   |                          |                  |                                     |   |
| 579599   | Pilníkov                | UVRP                           |   |                          |                  |                                     | K36MB, 1195 Liškárna, RK748, RK749/2  |
| 570575   | Písek                   | <del>OB4 OS4</del>             |   |                          |                  |                                     | 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1273  |
| 576654   | Podbřeží                | NOS5                           |   |                          |                  | PPO 1                               | 1919 Dědina u Chábor, H102 Na cikance, RK 786, RK787/2  |
| 573311   | Podhorní Újezd a Vojice | NOS1                           | DS2                                       |                          |                  |                                     | 1199 Mezihoří - Javorka   |
| 573329   | Podhradí                | NOS2                           | <del>DS1r</del> , DS8                     | TE3                      |                  |                                     | RK694   |
| 573345   | Podúlsí                 | NOS1                           | DS1r                                      |                          |                  |                                     | K35B, K35MB   |
| 576662   | Pohoří                  | UVRP                           |   | TP1r                     |                  |                                     | 1918 Zbytka, RK781, RK782, RK791  |
| 574341   | Police nad Metují       | NSO1                           | <del>DS2pr DS7r-</del><br><del>DS34</del> |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RK764, RKH038   |
| 548723   | Polom                   | UVRP                           |   |                          |                  |                                     | 501 Anenské údolí   |
| 576671   | Potštejn                | NOS6                           | DS4                                       |                          |                  |                                     | K81MB, K81V, 378 Litice, 501 Anenské údolí, RK811   |

| Kód obce | Název obce                   | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                            | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 570648   | Prasek                       | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín  |
| 570656   | Praskačka                    | OB4                | DS1                     |                          |                  |                                     | RK1278  |
| 548758   | Proruby                      | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 501 Anenské údolí   |
| 579602   | Prosečné                     | UVRP               |                         |                          |                  | <b>Fořt</b>                         | 1646 U Prosečného, 1653 Nad Čistou, RK708, RK710, RK717, RK737  |
| 574350   | Provodov - Šonov             | <b>NOS4 NOB2</b>   | <b>DZ1r</b> , DS7p      | <b>TE3p, TP1, TP1r</b>   |                  |                                     | 87- Peklo, H087 Rozkoš, RK768/2   |
| 570672   | Předměřice nad Labem         | OB4                | DS1, DZ2                |                          |                  |                                     | 982 Správcice, RK1265   |
| 576689   | Přepychy                     | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 1632 Dřízna, RK792, RK793   |
| 570681   | Převýšov                     | <b>OB4 OS4</b>     |                         |                          |                  |                                     | K71MH, 978 U Tří Závor  |
| 574368   | Přibyslav                    | <b>UVRP NOB2</b>   |                         |                          |                  |                                     | 87- Peklo   |
| 530671   | Pšánky                       | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     |   |
| 573531   | Puchlovice                   | OB4                |                         |                          |                  |                                     | RK1253  |
| 570702   | Račice nad Trotinou          | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 1776 Račická Trotina, RK1260, RK1261  |
| 570711   | Radíkovice                   | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 972 U Libčan, RK1254  |
| 573370   | Radim                        | NOS1               | DS1r                    |                          |                  |                                     | K35MB   |
| 570729   | Radostov                     | OB4                |                         |                          |                  |                                     | RK1254  |
| 579629   | Radvanice                    | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | K28MB, K37MB, 1198 Žaltman, H007 Rač - Milíře, RK758  |
| 574376   | Rasošky                      | OB4                | DS27                    |                          |                  |                                     | RK1263  |
| 549274   | Rašín                        | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |   |
| 548669   | Rohenice                     | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 517 Tuří, RK779   |
| 573221   | Rohoznice                    | UVRP               | <b>DS15, DS30</b>       | TE1                      |                  |                                     | RKH026  |
| 548898   | Rokytná                      | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | H037 Rokytnánské, RK695/1, RK695/2  |
| 576701   | Rokytnice v Orlických horách | NSO2               | DS36                    |                          |                  | <b>Pěčín, Žamberk</b>               | K80H, K80MB, 495 Rokytnánská – Suchá, 497 Zdobnice – Říčka, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H017 Júlínčino údolí, <b>RK817</b> |
| 570745   | Roudnice                     | OB4                |                         |                          |                  |                                     | RK1253  |
| 574384   | Rožnov                       | OB4                |                         | <b>TE3p</b>              |                  |                                     |   |
| 579637   | Rtyně v Podkrkonoší          | UVRP               |                         | <b>TV1pr</b>             |                  |                                     | K36MB, K37MB, H008 Rtyňské  |
| 579645   | Rudník                       | <b>NOS3 UVRP</b>   |                         |                          |                  | <b>Fořt</b>                         | 1208 Dlouhý les, 1653 Nad Čistou, RK718, RK719, RK720/1   |
| 576727   | Rybná nad Zdobnicí           | <b>NOS6 UVRP</b>   | DS3                     |                          |                  |                                     | 496 Pেকেlec, <b>RK813</b>   |

| Kód obce | Název obce               | Územní příslušnost   | Dopravní infrastruktura              | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                        | 2                    | 3                                    | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 576069   | Rychnov nad Kněžnou      | NOS5                 | <b>DZ3, DS5r<br/>DS4A,<br/>DS37A</b> |                          | PZ1              |                                     | 1769 Na Kněžné, H105 Včelný, RK805, RK812/1, RK812/2                                    |
| 574406   | Rychnovek                | UVRP                 | <b>DZ1r</b>                          |                          |                  |                                     | 1633 Stará Metuje, H079 Zvolská Úpa, H083 Jaroměřská Metuje, RK1267/2, RK771/1, RK771/2 |
| 576735   | Říčky v Orlických horách | NSO2                 |                                      |                          |                  |                                     | K80H, K80MB, 499 Komáří vrch, RK816   |
| 530786   | Říkov                    | UVRP                 | <b>DS6p DZ1r</b>                     | <b>TP1A</b>              |                  |                                     | RK771/1   |
| 573191   | Sadová                   | OB4                  | DS53, DS2                            |                          |                  |                                     | RK1258, RKH028  |
| 573442   | Samšina                  | <b>NSO3<br/>NOS2</b> | <b>DS1r</b>                          |                          |                  |                                     | RK692, RK693  |
| 573451   | Sběř                     | NSO3                 |                                      | TE3                      |                  |                                     | 1948 Velešická Cidlina, RK1249  |
| 548961   | Sedliště                 | NSO3                 |                                      |                          |                  |                                     | 1007 Obora u Sedliště   |
| 576743   | Sedloňov                 | NSO2                 |                                      |                          |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, H014 Vlčinec, RK788                                  |
| 572144   | Sekeřice                 | NSO3                 |                                      |                          |                  |                                     | 992 Žlunické Polesí   |
| 576751   | Semechnice               | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 519 Broumar, H100 Mělčanské, RK784, RK785, RK791, RK792                                 |
| 547727   | Sendraž                  | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 87- Peklo   |
| 570796   | Sendražice               | OB4                  |                                      |                          |                  |                                     | RK1261  |
| 570800   | Skalice                  | OB4                  |                                      |                          |                  | <b>PPO23</b>                        | RK1264, RKH054  |
| 570834   | Skřivany                 | UVRP                 | DS48                                 |                          |                  |                                     | H042 Skřivanská Cidlina, RK1250/1, RK1250/2   |
| 576778   | Skuhrov nad Bělou        | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 509 Antoniino údolí, 520 Hlinenské, 1920 Slavěnka, RK794, RKH065, RKH066                |
| 574422   | Slatina nad Úpou         | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | K36MB, 526 Babiččino údolí, H006 Údolí Úpy - Boušínská, RK770                           |
| 576786   | Slatina nad Zdobnicí     | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | RK815   |
| 573469   | Slatiny                  | UVRP                 |                                      | TE3                      |                  |                                     | 993 Slatinský les, H040 Slatinská Cidlina, RK1245, RK1248, RK730                        |
| 574431   | Slavětín nad Metují      | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 517 Tuří, H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, RK776/4, RK778, RKH051, RKH052         |
| 572187   | Slavhostice              | NSO3                 |                                      |                          |                  |                                     | 992 Žlunické Polesí, 1778 Češov, RK1246   |
| 574457   | Slavoňov                 | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     |   |
| 570851   | Sloupno                  | UVRP                 | DS48                                 | TE3                      |                  |                                     | RK1250/2  |
| 570869   | Smidary                  | UVRP                 | DS48                                 | TE3                      |                  |                                     | 991 Chotělická Cidlina, H042 Skřivanská Cidlina, RK1249, RK1250/1, RKH025               |
| 570877   | Smiřice                  | OB4                  | DS1, DZ2                             |                          |                  |                                     | RK1261, RK1264,   |

| Kód obce | Název obce        | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura             | Technická infrastruktura      | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability                            |
|----------|-------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                 | 2                              | 3                                   | 4                             | 5                | 6                                   | 7   |
| 570885   | Smržov            | OB4                            |                                     |                               |                  |                                     | H091 V Číbru, RK1264, RKH053                                  |
| 576794   | Sněžné            | NSO2                           |                                     |                               |                  |                                     | K79MB, 514 Údolí Dědiny - Doly, RK788                         |
| 573477   | Sobčice           | NOS1                           | DS2                                 |                               |                  |                                     | H052 Sobčická Javorka, RKH023, RKH024                         |
| 573361   | Soběraz           | NOS1                           | DS20, DS21, DS1r                    |                               |                  |                                     |   |
| 573493   | Sobotka           | <del>NSO3</del><br><b>NOS2</b> | <del>DS4r</del>                     |                               |                  |                                     | 1230 Zajakury, RK691, RK692                                   |
| 576808   | Solnice           | NOS5                           | <del>DZ3, DS37</del><br><b>DS5A</b> |                               | PZ1              |                                     | 503 Černíkovice   |
| 570907   | Sověstice         | OB4                            | DS2                                 |                               |                  |                                     | RK1258, RKH028  |
| 548812   | Stanovice         | <del>OS4</del> <b>UVRP</b>     | DS1p                                |                               |                  |                                     | H064 Pivovarská zahrada, RK742/2, RK747                       |
| 573507   | Stará Paka        | <del>NOS2</del><br><b>NOS1</b> |                                     |                               |                  |                                     | 1917 Jíva, H033 Kumburk, RK728, RKH013, RKH014                |
| 570915   | Stará Voda        | <del>OB4</del> <b>OS4</b>      |                                     |                               |                  |                                     |   |
| 579661   | Staré Buky        | OS4                            |                                     |                               |                  |                                     | H031 Starobucké, RK749/1, RK749/2                             |
| 530735   | Staré Hradý       | NSO3                           |                                     |                               |                  |                                     | 1007 Obora u Sedliště, RK1227, RK696                          |
| 549096   | Staré Místo       | NOS2                           | <del>DS4r</del> , DS8               | TE3                           |                  |                                     |   |
| 573523   | Staré Smrkovice   | UVRP                           |                                     |                               |                  |                                     | H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025                     |
| 574465   | Stárvov           | NSO1                           |                                     |                               |                  |                                     | K37MB, H074 Studnické bučiny, H075 Stárvovské, RKH042, RKH043 |
| 573132   | Starý Bydžov      | UVRP                           | DS48                                | TE3                           |                  |                                     |   |
| 570931   | Stěžery           | OB4                            | DS1, DS44                           | <b>TE2r</b>                   |                  |                                     | RK1278  |
| 570958   | Stračov           | <del>OB4</del> <b>NOS1</b>     | DS2                                 |                               |                  |                                     |   |
| 579696   | Strážné           | SOB7                           |                                     | <del>TE4r</del> <b>TE4</b>    |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K22MB  |
| 573540   | Střevač           | NSO3                           |                                     |                               |                  |                                     |   |
| 570966   | Střezetice        | OB4                            | DS2                                 |                               |                  |                                     | 1775 Dubina u Popovic, RK1259                                 |
| 574481   | Studnice          | <del>UVRP</del><br><b>NOB2</b> | <b>DZ1r</b> , DS5p                  | <del>TE3p, TP7,</del><br>TP1r |                  |                                     | RK769   |
| 579726   | Suchovršice       | UVRP                           |                                     | <del>TV4pr</del>              |                  |                                     | H030 Nad Adamovem, RK724/1, RK724/2                           |
| 574490   | Suchý Důl         | NSO1                           |                                     |                               |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny                                    |
| 548880   | Sukorady          | UVRP                           | DS46                                |                               |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les, RK1252                         |
| 573302   | Svatojánský Újezd | UVRP                           | DS50                                |                               |                  |                                     |   |
| 548154   | Světlí            | OB4                            | DS1, DS2                            |                               |                  | <b>PPO20</b>                        |   |
| 548693   | Svídnice          | UVRP                           |                                     |                               |                  |                                     | 502 Lipová stráž - Podhorná                                   |
| 579734   | Svoboda nad Úpou  | SOB7                           |                                     |                               |                  |                                     | K28MB   |

| Kód obce | Název obce              | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura   | Technická infrastruktura                 | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-------------------------|--------------------|---|--|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                       | 2                  | 3   | 4  | 5                | 6                                   | 7  |
| 576816   | Synkov-Slemeno          | UVRP               | <del>DZ3, DS5r</del><br><b>DS4A,</b><br><b>DS36A</b>                                |  |                  |                                     | 1769 Na Kněžné, 1770 Častolovice - park, RK802, RK806  |
| 571008   | Syrovátka               | OB4                |   |  |                  |                                     |  |
| 571016   | Šaplava                 | UVRP               |   |  |                  |                                     |  |
| 573256   | Šárovцова Lhota         | UVRP               |   |  |                  |                                     | 1199 Mezihoří - Javorka, RK734, RKH022, RKH023   |
| 547654   | Šestajovice             | UVRP               |   |  |                  |                                     | 1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H085 U Roztoků, RK776/1, RK776/2, RK776/3, RKH052  |
| 574511   | Šonov                   | NSO1               |   |  |                  |                                     | 529 Šonovské, 530 Bobří vrch, RK760, RK761, RKH034   |
| 579742   | Špindlerův Mlýn         | SOB7               |   | <del>TE4r</del> <b>TE4</b>               |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K22MB, K27H, 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska, H022 Bedřichovské, RK654, RK655/1, RK655/2   |
| 571024   | Těchlovice              | OB4                |   |  |                  |                                     | 972 U Libčan   |
| 574538   | Teplice nad Metují      | NSO1               |   |  |                  |                                     | 46- Adršpašské skály, K94B, 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad studánkou, H067 Libenskéé, H070 Pod Hejdou, H074 Studnické bučiny, RK752, RK759/1, RK759/2, RKH031, RKH032, RKH036, RKH037  |
| 572756   | Tetín                   | UVRP               |   |  |                  |                                     | H050 Byšičky, RK735/2  |
| 576824   | Trnov                   | UVRP               |   |  |                  |                                     |  |
| 579751   | Trotina                 | UVRP               |   | TE1                                      |                  |                                     |  |
| 579025   | Trutnov                 | OS4                | DS1p  | <del>TR8, TV4pr,</del><br><del>TP8</del> |                  | <b>PPO-7 Babí</b>                   | K28MB, 390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem, RK722, RK723/1, RK723/2, RK724/1, RK724/2, RK749/1, RKH006, RKH007, RKH009, RKH010 |
| 571041   | Třebechovice pod Orebem | OB4                | <del>DS2r</del> <b>DS2A,</b><br>DS28, DS23,<br>DS24, <del>DS9p</del><br><b>DS6r</b> |  |                  |                                     | 11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 507 Týnišťská Orlice, 973 Meandry Orlice, 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, H098 Polánecká Dědina, RK783, RK796, RKH056, RKH058, RKH061   |
| 576832   | Třebešov                | UVRP               |   |  |                  |                                     | RK802  |
| 579769   | Třebihošť               | UVRP               |   |  |                  |                                     | 1192 Čertovy hrady, 1647 Zvičina, RK746  |
| 573612   | Třebnouševs             | NOS1               | <del>DS52,</del> DS2  |  |                  |                                     |  |
| 571059   | Třesovice               | OB4                |   |  |                  |                                     | 1775 Dubina u Popovic, RK1258, RKH029  |
| 573639   | Třténice                | NOS1               | DS2   |  |                  |                                     | RK732  |

| Kód obce | Název obce         | Územní příslušnost         | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|--------------------|----------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                  | 2                          | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 573647   | Tuř                | UVRP                       |                         |                          |                  |                                     | RK732, RKH017  |
| 576841   | Tutleky            | UVRP                       | <b>DS5r</b>             |                          |                  |                                     | 1769 Na Kněžné, RK806  |
| 576859   | Týniště nad Orlicí | OB4                        | DS15p                   |                          |                  | <b>PPQ-4</b>                        | 11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory, RK796, RK797, RK798, RK799 |
| 573655   | Úbislavice         | <b>NOS2</b><br><b>NOS1</b> |                         |                          |                  |                                     | K35MB, 1201 Na zámkách, H033 Kumburk, RKH012, RKH013, RKH014   |
| 573663   | Údrnice            | NSO3                       | <b>DS3r</b>             |                          |                  |                                     | 1873 Na červenici, RK1227  |
| 573671   | Úhlejev            | UVRP                       |                         |                          |                  |                                     |  |
| 573680   | Újezd pod Troskami | NOS1                       | DS1r                    |                          |                  |                                     |  |
| 573698   | Úlibice            | NOS1                       | DS1r, DS2               | <b>TR3, TP3</b>          |                  |                                     | 1200 Úlibická bažantnice, H046 V Jordánech, RK731, RKH017, RKH018  |
| 579777   | Úpice              | UVRP                       |                         | <b>TV1pr</b>             |                  |                                     |  |
| 513717   | Urbanice           | OB4                        |                         |                          |                  |                                     | RK1278   |
| 576875   | Val                | UVRP                       |                         | TP1r                     |                  |                                     | H101 Rosošky, RKH063   |
| 573701   | Valdice            | NOS1                       | DS21, DS1r              |                          |                  |                                     |  |
| 576883   | Vamberk            | NOS6                       | <b>DS3pr</b> , DS2p     |                          |                  |                                     | 496 Pekelec, RK813, RK815  |
| 574554   | Velichovky         | <b>OS4 UVRP</b>            | DS19, DS18              |                          |                  |                                     | H062 U Nouzova, RK1256/1, RK1256/2   |
| 573728   | Veliš              | NOS2                       | DS8                     | TE3                      |                  |                                     |  |
| 574562   | Velká Jesenice     | UVRP                       | <b>DZ1r, DS19A</b>      |                          |                  |                                     | 1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H087 Rozkoš, RK776/1   |
| 574571   | Velké Petrovice    | NSO1                       |                         | <b>TV1</b>               |                  |                                     | 523 Kozínek, H075 Stárkovské, RKH038, RKH043   |
| 547646   | Velké Poříčí       | <b>NOS4</b><br><b>NSO1</b> | DS14p,<br>DS13p         | <b>TV1pr</b>             |                  | <b>PPQ-3</b>                        | K37MB, 1635 Pavlišov, H072 Poříčská Metuje, RK763, RKH039  |
| 579785   | Velké Svatoňovice  | UVRP                       |                         | <b>TV1pr</b>             |                  |                                     | K37MB, 1198 Žaltman, 1215 Čížkovy kameny, RK758  |
| 574589   | Velký Třebešov     | <b>NOS4</b><br><b>NOB2</b> | <b>DS6p</b>             | <b>TE3p TP1A</b>         |                  |                                     | RK771/1  |
| 579793   | Velký Vřešťov      | UVRP                       |                         |                          |                  |                                     | 984 Velkovřešťovské, RK1255/2, RK1256/2, RK1257  |
| 547743   | Vernéřovice        | NSO1                       |                         |                          |                  |                                     | K94B, 533 Nad studánkou, H069 U Starostína, RK753/1  |
| 547565   | Vestec             | UVRP                       |                         |                          |                  |                                     |  |
| 573736   | Vidochov           | <b>NOS2</b><br><b>UVRP</b> | DS7                     |                          |                  |                                     | K35MB, 1204 Kozinec, H035 Sýkornice, RK729, RKH015, RKH016   |
| 574597   | Vilantice          | UVRP                       | DS17                    |                          |                  |                                     | RK1256/2   |
| 571083   | Vinary             | NSO3                       |                         | TE3                      |                  |                                     |  |
| 579815   | Vítězná            | OS4                        | DS1p                    |                          |                  |                                     | 45- Les Království, K36MB, 1195 Liškárna   |

| Kód obce | Název obce              | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura       | Technická infrastruktura                  | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|---|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                       | 2                  | 3                             | 4   | 5                | 6                                   | 7  |
| 573752   | Vitiněves               | UVRP               | DS8                           |   |                  |                                     | 1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017  |
| 579823   | Vlčice                  | UVRP               |                               |   |                  |                                     | H027 Vlčická Kamenná, H028 Břecštejn, RK720/1, RK720/2, RKH007, RKH008   |
| 579831   | Vlčkovice v Podkrkonoší | <b>OS4 UVRP</b>    | DS1p                          |   |                  |                                     | RK751/1,   |
| 574601   | Vlkov                   | OB4                |                               |   |                  |                                     | RK1264   |
| 576891   | Voděradý                | UVRP               |                               |   |                  |                                     | 505 Přední Křivina, 1632 Dřízna, RK793   |
| 573761   | Volanice                | NSO3               |                               | TE3                                       |                  |                                     | RK1245   |
| 548707   | Vrbice                  | UVRP               |                               |   |                  |                                     |  |
| 572128   | Vrbice                  | NSO3               |                               |   |                  |                                     | 993 Slatinský les, RK732   |
| 579858   | Vrchlabí                | NOB1               | DS6                           | <del>TE1</del> <b>TE4</b>                 | PZ2              |                                     | K22MB, 1217 Nad Kunčicemi, 1655 Labská soutěska, 1656 Labe – Bělá – Principálek, 1657 Výsplachy, RK709, RK711, RK712, RKH001 |
| 548057   | Vrchovnice              | OB4                |                               |   |                  |                                     |  |
| 573795   | Vršce                   | NSO3               |                               |   |                  |                                     | 1778 Česov   |
| 574627   | Vršovka                 | UVRP               |                               | TP1r                                      |                  |                                     | 516 Halín, RK780   |
| 549029   | Vřesník                 | UVRP               |                               |   |                  |                                     | H050 Byšičky   |
| 571091   | Všestary                | OB4                | DS1, DS54, DS2, DS10          |   |                  | <b>PPO22</b>                        |  |
| 571105   | Výrava                  | OB4                | DS34                          | TP1r                                      |                  |                                     |  |
| 571113   | Vysoká nad Labem        | OB4                |                               | TP1r                                      |                  |                                     | K73B, K73N, K73V, 969 Hrozná, RK1280   |
| 574635   | Vysoká Srbská           | NSO1               |                               | <b>TV1</b>                                |                  |                                     | 523 Kozínek, 1634 U Sedmákovíc, H076 Hronovské, RK765/2, RK766/1   |
| 573809   | Vysoké Veselí           | UVRP               |                               |   |                  |                                     | 1948 Velešická Cidlina, RK1248   |
| 574643   | Vysokov                 | <b>NOS4 NOB2</b>   | DZ1, <b>DZ1r</b> , DS7p, DS5p | <b>TE3p</b> , TP1r                        |                  |                                     | RK768/2  |
| 548677   | Vysoký Újezd            | <b>OB4 UVRP</b>    |                               |   |                  |                                     | H095 Nad Ledci, RKH057   |
| 574651   | Zábrodí                 | <b>UVRP NOB2</b>   |                               | <b>TV1pr</b> , <b>TP6</b> , TP1r          |                  |                                     | 525 U Špinky, RK767, RK768/1   |
| 548839   | Zábřezí-Řečice          | UVRP               |                               |   |                  |                                     |  |
| 571130   | Zachrašťany             | <b>OB4 OS4</b>     | <b>DS49 DS49A</b>             |   |                  |                                     | RK1251   |
| 574660   | Zaloňov                 | <b>OS4 UVRP</b>    | DS1, DS19                     | <b>TE3p</b> , <b>TR9</b> , <b>TP9 TE5</b> |                  |                                     | RK1256/1   |
| 576921   | Záměl                   | NOS6               | <b>DS3p</b> , DS4             |   |                  |                                     | K81MB, K81V, 1768 U Mnichovství  |
| 549193   | Zámostí-Blata           | <b>NOS2 UVRP</b>   |                               |   |                  |                                     | K35B, 385 Prachovské skály, H003 Střelečská hůra   |

| Kód obce | Název obce      | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-----------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1               | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 573744   | Zdechovice      | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín   |
| 576930   | Zdelov          | NOS6               | DS11                    |                          |                  |                                     | K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1767 Chotivská niva                          |
| 548847   | Zdobín          | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 576948   | Zdobnice        | NSO2               |                         |                          |                  | <b>Pěčín</b>                        | K80H, K80MB, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 510 Pod Homolí |
| 573183   | Zelenecká Lhota | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | RK695/1, RK696   |
| 579866   | Zlatá Olešnice  | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                                     | RK723/1  |
| 579874   | Žacléř          | SOB7               |                         |                          |                  |                                     | K28H, K28MB, K29H, 390 Rýchory, 1651 Boberská stráž, H001 Žacléřské            |
| 574686   | Žďár nad Metují | NSO1               |                         |                          |                  |                                     | 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RKH038                                       |
| 576956   | Žďár nad Orlicí | <b>OB4 NOS6</b>    | DS11                    |                          |                  |                                     | K81B, K81N, K81V, 1766 Žďárská niva, 1767 Chotivská niva, RK808                |
| 574694   | Žďárky          | <b>NOS4 NSO1</b>   |                         |                          |                  |                                     | RK765/2  |
| 573825   | Železnice       | NOS1               | DS20, DS21, DS1r        |                          |                  | <b>PPO25</b>                        | K35MB, 1206 Kozlov - Tábor   |
| 573833   | Žeretice        | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | 993 Slatinský les, RK1245, RK1248  |
| 574708   | Žernov          | <b>UVRP NOB2</b>   |                         |                          |                  |                                     | 526 Babiččino údolí, RK769   |
| 573841   | Židovice        | NSO3               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 573850   | Žlunice         | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | 992 Žlunické Polesí, RK1246, RK1247/1  |

Odůvodnění úprav tabulky stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti:

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a ploch a koridorů nadmístního významu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav viz odůvodnění aktualizace odpovídajících rozvojových oblastí a rozvojových os v kapitole b) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení, viz odůvodnění aktualizace odpovídajících specifických oblastí v kapitole c) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení a viz odůvodnění aktualizace odpovídajících ploch a koridorů nadmístního významu v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.



- i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ ~~PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.~~**

*Odůvodnění úprav názvu kapitoly:*

*Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

- (24) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověřen jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

- j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, ~~A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU~~**

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (25) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

**~~k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST~~**

~~(26) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu na žádost.~~

Odůvodnění vypuštění kapitoly:

*Kapitola byla z obsahu zásad územního rozvoje vypuštěna změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinnou v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

**Ik) ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMEN ~~PÍSMENE~~ J) A-K)**

Odůvodnění přečíslování a úpravy názvu kapitoly:

*Přečíslování kapitoly a úprava znění jejího názvu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

- (27) Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory podle ~~písmen~~ písmene j) ~~a-k)~~, neobsahují zadání regulačního plánu.

Odůvodnění úpravy textu:

*Vypuštění písmene k) z textu odstavce souvisí s vypuštěním kapitoly k) z obsahu zásad územního rozvoje změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinnou v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

## **m)** STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

*Odůvodnění přečíslování a úpravy názvu kapitoly:*

*Přečíslování kapitoly a úprava znění jejího názvu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

- (28) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují pořadí změn v území.

## **m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODST. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

*Odůvodnění vložení nové kapitoly:*

*Kapitola m) byla jako povinná součást obsahu zásad územního rozvoje přidána změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.*

### **(28a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.**

*Odůvodnění nového odstavce (28a):*

*Z vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ani Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a rovněž ani ze stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny k předmětným vyhodnocením, nevyplyvají nároky na stanovení kompenzačních opatření v ZÚR KHK.*

## n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(29) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují:

- textovou část, která obsahuje **75 92** stran ~~vydávaného~~ textu,

Odůvodnění aktualizace počtu stran vydávaného textu ZÚR:

Počet stran uvádí skutečný počet stran textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

- grafickou část, která obsahuje 5 výkresů:

I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti 1 : 100 000

I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů ~~nadmístního významu~~ 1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability 1 : 100 000

I.2.c. Výkres ~~oblastí se shodným krajinným typem~~ **typů krajín podle stanovených cílových charakteristik** 1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ~~nadmístního významu~~ 1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

## **h) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

### **h.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF**

#### **h.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF**

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje také návrhové plochy a koridoru z řešení ZÚR KHK vypouštěné, ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

Není předjíháno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů. Stejně tak není předjíháno bilancování možných drobných záborů v ploše NCKP, která je vymezena jako nové využití (přestavba) části současného areálu letiště Hradec Králové.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný (mimoto dočasný zábor ploch ZPF uvedený v § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se nevyčísľuje).

**Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.**

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujícího předpokladu:

| <i>typ záměru</i>   | <i>šířka koridoru [m] /<br/>výměra plochy [m<sup>2</sup>]</i> | <i>odhadovaná skutečná šířka<br/>záboru záměrem [m]</i> | <i>koeficient<br/>redukce</i> |
|---|---|---|-------------------------------|
| železnice   | 120   | 20  | 0,166666                      |
| silnice I. třídy  | 300   | 30  | 0,1                           |
| silnice II. třídy   | 180   | 20  | 0,111111                      |
| nadzemní elektrické vedení VVN (zábor patkami sloupů)     | 600   | patky o ploše 50 m <sup>2</sup> à 180 m                 | 0,000463                      |
| trafostanice (plocha o poloměru cca 40 m)                 | 5 000   | -   | -                             |
| vodovod   |   | bez záboru (vedení pod zemí)                            |                               |
| plynovod  |   | bez záboru (vedení pod zemí)                            |                               |
| regulační stanice plynu (plocha o poloměru cca 40 m)      | 5 000   | -   | -                             |
| protipovodňová ochrana - liniová                          |   | bez záboru (pod rozlišovací schopnost ZÚR)              |                               |
| protipovodňová ochrana – bodová (plocha poldru / rybníka) | 10 000  | -   | -                             |

#### **h.1.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF**

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF tvoří **Přílohu P.1. tohoto Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje** (zařazena za kapitolou h) tohoto odůvodnění).



### h.1.3) ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz Příloha P.1.) mj. k záboru celkem 18,52 ha půd I. třídy ochrany ZPF a 13,83 ha II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled záměrů, u kterých se předpokládá reálný zábor (redukovaný zábor) na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých plocha a koridorů je uvedeno v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↑

| kód záměru | odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF  |
|------------|--|
| DZ3*       | Koridor je částečně vymezen na půdě s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF II. nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména pak zajištění kapacitního železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, který vyplývá z <i>Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu.</i> |
| DS2A       | Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obcí Blešno, Hradec Králové a Nepesice.  |
| DS4A*      | Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části města Rychnov nad Kněžnou.   |
| DS5A*      | Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obce Solnice.  |
| DS19A      | Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obcí Nahořany a Městec.  |
| DS27A      | Koridor je částečně vymezen na půdě s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části města Dvůr Králové nad Labem.   |

| kód záměru | odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF   |
|------------|---|
| DS36A*     | <p>Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obce Častolovice.</p> <p>Další veřejný zájem, který je nadřazen veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany, spočívá v ochraně kulturní památky zámku Častolovice a respektování jeho ochranného pásma, které bylo vymezeno Rozhodnutím ONV v Rychnově nad Kněžnou č.j.: kult/183/86 ze dne 4.7.1986. Z toho důvodu je předmětný koridor v severní části veden takovým způsobem, aby nebylo dotčeno ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice.</p> |
| DS37A*     | <p>Koridor je vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obce Domašín.</p>   |
| DS49A      | <p>Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení významných center osídlení na území kraje (v tomto případě města Nový Bydžov) na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obcí Chlumec nad Cidlinou, Nepolisy, Zachrašťany a Zadražany.</p>   |
| TE4        | <p>Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti zásobování elektrickou energií v oblasti Špindlerova Mlýna.</p>  |
| TT5        | <p>Plocha je částečně vymezena na půd s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF II. nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti zásobování elektrickou energií v oblasti Broumova.</p>  |
| PPO20      | <p>Plocha je částečně vymezena na půd s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.</p>   |
| PPO21      | <p>Plocha je částečně vymezena na půd s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.</p>   |
| PPO22      | <p>Plocha je částečně vymezena na půd s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.</p>   |
| PPO23      | <p>Plocha je částečně vymezena na půd s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.</p>  |

\* Na začátku roku 2015 přijala vláda ČR **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu** a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku (vznik dalších 400 pracovních míst se přitom odhaduje mezi regionálními subdodavateli závodu v Kvasinách). Součástí vládního usnesení, které vyslovilo souhlas s podpisem memoranda o spolupráci mezi krajem, státem a automobilkou, bylo i schválení všech projektů podmiňujících nebo doprovázejících plánovaný rozvoj průmyslové zóny. Jde například o vybudování obchvatů Častolovic (DS36A), Rychnova nad Kněžnou (DS4A), Domašína (DS37A) či Solnice (DS5A), nebo o zvýšení kapacity železniční trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice a zvýšení kapacity železniční stanice Solnice (DZ3).

Z tohoto hlediska je zřejmé, že veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny vč. realizace všech projektů podmiňujících nebo doprovázejících tento plánovaný rozvoj (tzn. mj. DZ3, DS4A, DS5A, DS36A, DS37A). Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny představuje významné centrum zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji, které bude v budoucnu přispívat k nízké nezaměstnanosti v rámci kraje.

## **h.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL**

### **h.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL**

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje také návrhové plochy a koridoru z řešení ZÚR KHK vypouštěné, ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Není předjíháno bilancování záměrů vymezených na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů. Stejně tak není předjíháno bilancování možných drobných záborů v ploše NCKP, která je vymezena jako nové využití (přestavba) části současného areálu letiště Hradec Králové.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

**Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.**

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

| typ záměru  | šířka koridoru [m] /<br>výměra plochy [m <sup>2</sup> ] | odhadovaná skutečná šířka<br>záboru záměrem (průsek lesa) [m] | koeficient<br>redukce | charakter záboru |
|---|---|---|-----------------------|------------------|
| železnice   | 120   | 20  | 0,166666              | odnětí           |
| silnice I. třídy  | 300   | 30  | 0,1                   | odnětí           |
| silnice II. třídy   | 180   | 20  | 0,111111              | odnětí           |
| nadzemní elektrické vedení VVN                            | 600   | 50  | 0,083333              | omezení          |
| trafostanice (plocha o poloměru cca 40 m)                 | 5 000   | -   | -                     | odnětí           |
| vodovod   | 300   | 20  | 0,066666              | omezení          |
| plynovod - vypouštěný                                     | 600   | 20  | 0,033333              | omezení          |
| plynovod – nově vymezený                                  | 300   | 20  | 0,066666              | omezení          |
| regulační stanice plynu (plocha pol. cca 40 m)            | 5 000   | -   | -                     |                  |
| protipovodňová ochrana - liniová                          | bez záboru (pod rozlišovací schopnost ZÚR)              |   |                       |                  |
| protipovodňová ochrana – bodová (plocha poldru / rybníka) | 10 000  | -   | -                     | odnětí           |

### **h.2.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL**

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL tvoří **Přílohu P.2. tohoto Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje** (zařazena za kapitolou h) tohoto odůvodnění).

## **i) SEZNAM PODKLADŮ**

### **ZÁKONY / VYHLÁŠKY**

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění

Zákon č. 258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění

Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, v platném znění

Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

### **USNESENÍ VLÁDY**

Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu

Usnesení vlády ČR ze dne 21. června 2017 č. 469 k zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu (aktualizace usnesení č. 97)

**Usnesení vlády ČR ze dne 20. března 2013 č. 203** o aktualizované Státní politice v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0. Cesta k digitální ekonomice.

## JUDIKATURA

**Rozsudek č.j. 7Ao8/2011-75 ze dne 8.2.2012** (Nejvyšší správní soud)

**Usnesení III. ÚS 1795/12 ze dne 7.6.2012** (Ústavní soud)

## POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

**Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1** schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

## ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

**Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové 2011)

**Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1** (AURS, spol. s r.o., 2014)

**Zásady územního rozvoje Libereckého kraje** (SAUL s.r.o., 11/2011)

**Návrh aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje** (SAUL s.r.o., 06/2015)

**Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1** (Urbanistický ateliér UP24, 06/2015)

**Návrh aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje** (Urbanistický ateliér UP24, 07/2015)

## METODIKY / METODICKÁ SDĚLENÍ

**Metodické sdělení MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů** (MMR ČR, Odbor územního plánování 03/2013)

**Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice ÚSES, Věstník MŽP** (ročník XXII - srpen 2012 - částka 8)

**Metodický podklad pro zpracování plánu územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020** (MŽP, březen 2017)

**Metodické sdělení MMR ze dne 31. 3. 2017, č. j. MMR -6860/2017-81** k vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území

**Společné stanovisko Ministerstva dopravy a MMR k novele silničního zákona ze dne 24. 10. 2016, č. j. MMR – 42873/2016 – 81**

## ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

**Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2013** (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 05/2013)

**Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2015** (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2015)

**Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2017** (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2017)

**Územně analytické podklady ORP Broumov, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Broumov – úřad územního plánování, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Dobruška, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Dobruška, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Dvůr Králové nad Labem, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Dvůr Králové nad Labem – úřad územního plánování, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Hořice, aktualizace 2014, 2016** (EKOTOXA s.r.o., 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Hradec Králové, aktualizace 2014, 2016** (Úřad územního plánování Hradec Králové 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Jaroměř, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Jaroměř – odbor výstavby, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Jičín, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Jičín, T-MAPY s. r. o., 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Kostelec nad Orlicí, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Kostelec nad Orlicí, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Náchod, aktualizace 2014, 2016** (EKOTOXA s.r.o., 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Nová Paka, aktualizace 2014, 2016** (EKOTOXA s.r.o., 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Nové Město nad Metují, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Nové Město nad Metují – odbor výstavby a regionálního rozvoje, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Nový Bydžov, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Nový Bydžov – odbor výstavby a životního prostředí, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Rychnov nad Kněžnou, aktualizace 2014, 2016** (Městský úřad Rychnov nad Kněžnou – odbor výstavby a životního prostředí – úřad územního plánování, 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Trutnov, aktualizace 2014, 2016** (TENET spol. s.r.o., Geodézie Krkonoše spol. s r. o. 2014, 2016)

**Územně analytické podklady ORP Vrchlabí, aktualizace 2014, 2016** (Ing. arch. František Pospíšil – Atelier URBIS, 2014, Atelier T-plan s. r. o., 2016)

## ÚZEMNÍ STUDIE

**Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje** (Transconsult s.r.o. , 10/2014)

**Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městy Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR Královéhradeckého kraje se zohledněním dopravních vazeb regionálního, případně nadregionálního významu** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. , 01/2014)

**Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje** (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)

**Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013)

**Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013)

**Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov** (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014)

**Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn – Úlibice** (T-PLAN, 03/2012)

**Integrovaná studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji** (Centrum EP, 06/2012)

**Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše** (SPF Group, v.o.s., březen 2013)

**Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování (CIRI, 2015)**

**Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO, 10/2016)**

**Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, (Šindlerová, Felcman, 11/2017)**

## **STRATEGIE / KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY**

**Strategie regionálního rozvoje ČR (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 04/2013)**

**Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 – 2020 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 04/2013)**

**Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (Rada vlády pro udržitelný rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, 2010)**

**Surovinová politika České republiky (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 07/2012)**

**Prognóza populačního vývoje České republiky na období 2008 - 2070 (Boris Burcin, Tomáš Kučera, 4/2010)**

**Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 06/2017)**

**Koncepce letecké dopravy pro období 2016 – 2020 (Ministerstvo dopravy, 2017)**

**Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 a výhledem do roku 2050 (Ministerstvo dopravy, 06/2013)**

**Dopravní sektorové strategie, 2. fáze (Ministerstvo dopravy, 11/2013)**

**Politika transevropské dopravní sítě (TEN-T) - Nařízení č. 1315/2013/EU**

## **STRATEGIE / KONCEPCE POLSKÉ REPUBLIKY**

**Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020 (Instytut Rozwoju Terytorialnego, 2014)**

## **STRATEGIE / KONCEPCE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

**Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 (CIRI, 2014)**

**Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015 (CEP, 01/2007)**

**Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2016 (CIRI, 09/2014)**

**Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 - 2020 (CIRI, 06/2017)**

**Dotační strategie Královéhradeckého kraje 2014 – 2016 (CIRI, 2014)**

**Dotační strategie Královéhradeckého kraje 2017 – 2020 (KÚ KHK, 2016)**

**Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací (CIRI, CEP, 2013)**

**Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje 2010 – 2015 (CEP, 2009)**

**Strategie rozvoje lidských zdrojů Královéhradeckého kraje 2007 – 2015 (CEP, 06/2007)**

**Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, 09/2013)**

**Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje (2012 - 2016), (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor školství, 03/2012)**

**Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Královéhradeckém kraji 2011 – 2016** (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor sociálních věcí ve spolupráci s odborem školství, 2010)

**Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti sociálních služeb 2011 – 2016, revize č. 6** (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor sociálních věcí, 11/2014)

**Koncepce zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2011 – 2015** (Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s., 2011)

**Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje, aktualizace 2009** (RAEN s.r.o., 2009)

## **STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY - DOPRAVA**

**Koncepce cyklo dopravy v Královéhradeckém kraji, aktualizace 2009** (Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.)

**Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“** (REGIO, projektový ateliér s.r.o., 2012)

**Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje, úprava červen 2008** (SURPMO, a.s., 06/2008)

**Vývoj dopravních vztahů na území Královéhradeckého kraje vyvolaný výstavbou dálnice D11 a rychlostní silnice R35, úprava květen 2008** (SURPMO, a.s., 05/2008)

**Dráhy Orlických hor** (online, dostupné z: <http://www.orlickedrahy.cz/>)

**Posouzení možnosti variantního řešení severozápadního obchvatu Častolovic jako možného variantního řešení ve vztahu k výsledkům pořízené územní studie** (AF-CITYPLAN s.r.o., 11/2014)

**Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E** (SURPMO, 10/2016)

**Dokumentace EIA pro záměr přeložka silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice:** (Athos - co, s.r.o., 11/2014)

**Přeložka silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice: Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.** (Athos - co, s.r.o. , 11/2012)

**Dokumentace EIA pro záměr výstavby silnice I/6 Nová Paka – Obchvat Kumburského Újezdu** (SUDOP Praha a.s., 06/2004)

**Dokumentace Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“** (EVERNIA, s. r. o., 2015)

**I/321 Černíkovice – Domašín, obchvat:** Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ECO-ENVI-CONSULT, 07/2017)

**Dokumentace EIA – Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové** (Sudop Praha a. s., 08/2017)

**Jižní Spojka Hradec Králové: Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí** (Ekoteam, 08/2008)

**Prověření variant 3 a 3A Severní tangenty v Hradci Králové** (Valbek, spol. s r.o., 9/2008)

**Jižní spojka Hradec Králové (úsek Bláhovka – silnice I/37), dokumentace pro územní rozhodnutí** (CityPlan, spol. s r.o. + Valbek, spol. s r.o., 9/2008)

**I/11 – přeložka Hradec Králové – Blešno – Nepasice, vyhledávací studie,** (SUDOP Praha a.s., 10/2008, aktualizace 04/2009)

**Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na rychlostní silnici R11** (Transconsult s.r.o., 07/2012)

**Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov** (Transconsult s.r.o., 12/2006)

**Přeložka I/321 Domašín – obchvat, Vyhledávací a technická studie** (Strada, 10/2007)

**R35 Hořice – Sadová, Dokumentace pro územní rozhodnutí** (SUDOP Praha a.s., 11/2010)



**Vyhledávací studie možného propojení dálnice D11 (mimoúrovňová křižovatka Kocbeře) a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné) (SURPMO, a.s., 11/2006)**

**Modernizace a elektrizace traťového úseku Jaroměř – Náchod (SUDOP Praha, a.s., 11/2014)**

**Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011)**

**Studie proveditelnosti zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 04/2012)**

**Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim: Aktualizace Studie proveditelnosti Hradec Králové – Pardubice (SUDOP Praha a.s., 05/2014)**

**Přeložka silnice II/303 – obchvat „Pasa“, studie (Optima, spol. s r.o., 03/2004)**

**Směrový dopravní průzkum Hořice (Martin Samohrd R-PROJEKT, 06/2013)**

**I/14 Rychnov nad Kněžnou – Ověřovací studie (Valbek, spol. s r.o., 10/2014), I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – aktualizace (Valbek, spol. s r. o. 10/2015)**

**R35 Ohrazenice - Úlibice – Studie proveditelnosti souboru staveb (Valbek, spol. s r.o., 10/2014)**

**Oznámení záměru Revitalizace trati Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (NDCon, 01/2014)**

**Celostátní sčítání dopravy 2010 (ŘSD, 2010)**

**Celostátní sčítání dopravy 2016 (ŘSD, 2016)**

**Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (Ministerstvo dopravy, 2013)**

**Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., 2013)**

**Koncepce dopravy v klidu města Nové Město nad Metují (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2013)**

## **STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

**Státní energetická koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, aktualizace 12/2014)**

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - Královéhradecký kraj (VIS - Vodohospodářsko-inženýrské stavby, spol. s r.o., 2004)**

**Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (ISES, s.r.o. , 04/2004)**

**Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (ISES, s.r.o. , 11/2015)**

**Studie proveditelnosti: Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice (RWE Distribuční služby, s.r.o. , 04/2013)**

**Digitální Česko v. 2.0. – Cesta k digitální ekonomice (Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, 04/2013)**

**Sucho 2015 (VIS, spol. s r. o., 2016)**

## **STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY – VODNÍ REŽIM V ÚZEMÍ**

**Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)**

**Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (ČHMÚ, VÚV TGM v.v.i., 12/2014)**

**Vyhodnocení povodní v červnu 2013 (ČHMÚ, 06/2014)**

**Studie odtokových poměrů na území statutárního města Hradec Králové a přilehlých spádových oblastí (DHI a.s., 03/2011)**

**VD Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí, dokumentace pro územní rozhodnutí (Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, 11/2014)**

**Poldr Skalice a pravostranný přítok Černilovského potoka Skalice, Újezd u Hradce Králové, hydrotechnické posouzení**, (Povodí Labe s. p. 11/2016)

**Prevence před povodněmi – II. etapa** [online]. 2015. Ministerstvo zemědělství. Dostupné z: <<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/preventivni-protipovodnova-opatreni.html>>

**LABEL – zpracování podkladů pro tvorbu map povodňových rizik a map ohrožení v Královéhradeckém kraji** [online]. 2012. Hydrossoft. Dostupné z: <<http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/label/html/index.html?tiraz.htm>>

**Územně analytické podklady** [online]. Povodí Labe. Dostupné z: <<http://www.pla.cz/planet/projects/uap/vyhledat.aspx>>

**Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření** (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 11/2010)

**Plán hlavních povodí České republiky** (Ministerstvo zemědělství, 2007)

**Národní plán povodí Labe** (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DHI, a.s., 12/2015)

**Národní plán povodí Odry** (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DHI, a.s., 12/2015)

**Plán oblastí povodí Horního a středního Labe** (AGPOL s.r.o., KONEKO spol. s r.o., ENVICONS s.r.o., 2015)

**Plán dílčího povodí Horního a středního Labe** Dostupný z: <<http://plapdp.cz/>>

**Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe** Dostupný z: <<http://www.povis.cz/html/index.html?pzpr.htm>>

## **STUDIE / KONCEPCE / GENERELY – OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY / ÚSES**

**Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny** (Ministerstvo životního prostředí, 2009)

**Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020** (Ministerstvo životního prostředí (09/2012)

**Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje** (Ing. Miloslav Šindlar a kol., 2004)

**Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje** (Regionální agrární komora Hradec Králové + Ekotoxa Opava s.r.o., 09/2004)

**Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s.r.o., 2009)

**Nadregionální biocentra ČR (AOPK ČR)** - [online]. AOPK ČR. Dostupné z: <<http://uap.nature.cz/>>

**Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Orlické hory** (Ing. Stanislav Wieser, 10/2009)

**Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Broumovsko** (Atelier V, 11/2010)

**Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj** (Löv & spol., s. r. o., 2008)

**Plán ÚSES CHKO Orlické hory I – III** (Ageris s. r. o., 2012-2013)

## **STUDIE / KONCEPCE / GENERELY – OVZDUŠÍ**

**Program ke zlepšení kvality ovzduší - Královéhradecký kraj** (EKOTOXA s.r.o., 05/2012)

**Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05** (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)

## **STUDIE / KONCEPCE / GENERELY – HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

**Surovinová politika České republiky** (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 07/2012)

**Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje** (Česká geologická služba; ČGS – Geofond, 10/2003)

**Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů** (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 06/2017)

## **PLÁNY PÉČE**

**Plán péče o Krkonošský národní park na období 2010 – 2020** (Správa KRNAP, Vrchlabí 06/2010)

**Plán péče o CHKO Orlické hory na období 2015 – 2024** (Správa CHKO Orlické hory, AOPK, ČR 2015)

**Plán péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023** (Správa CHKO Český ráj, AOPK ČR, 2014)

**Plán péče o CHKO Broumovsko na období 2013 – 2022** (Správa CHKO Broumovsko, AOPK ČR, 2013)

## **DALŠÍ PODKLADY**

**Letištní řád Letiště Hradec Králové (LKHK)** (Letecké služby Hradec Králové, 02/2015)

**Projekce počtu obyvatel Královéhradeckého kraje** (ČSÚ, 2013, dostupné z [www.czso.cz](http://www.czso.cz))

**Sjednocení vybraných jevů ze zásad územního rozvoje** (Hydrosoft Veleslavín, s.r.o., aktualizace prosinec 2014)

## **j) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU**

|        |  |
|--------|--|
| AOPK   | Agentura ochrany přírody a krajiny   |
| ČKD    | Českomoravská Kolben Daněk   |
| ČOV    | čistička odpadních vod   |
| ČR     | Česká republika  |
| ČSÚ    | český statistický úřad   |
| ČUZK   | český úřad zeměměřický a katastrální   |
| DP     | dobývací prostor   |
| EHS    | evropské hospodářské společenství  |
| EIA    | vyhodnocení vlivů na životní prostředí   |
| EO     | ekvivalentní obyvatel  |
| EVL    | evropsky významná lokalita   |
| CHKO   | chráněná krajinná oblast   |
| CHLÚ   | chráněná ložisková území   |
| CHOPAV | Chráněná oblast přirozené akumulace povrchových vod  |
| ICT    | informační a komunikační technologie   |
| IDS    | integrováný dopravní systém  |
| ISRRK  | Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše   |
| IZS    | integrováný záchranný systém   |
| KHK    | Královéhradecký kraj   |
| KRNAP  | Krkonošský národní park  |
| KÚ     | krajský úřad   |
| LAPV   | lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod  |
| LP     | levostranný přítok   |
| LZS    | letecká záchranná služba   |
| MD     | ministerstvo dopravy   |
| MMR    | ministerstvo pro místní rozvoj   |
| MPO    | ministerstvo průmyslu a obchodu  |
| MUK    | mimoúrovňová křižovatka  |
| MV     | ministerstvo vnitra  |
| MŽP    | ministerstvo životního prostředí   |
| NATURA | soustava chráněných území evropského významu   |
| NCKP   | národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému Hradec Králové |
| NOB    | nadmístní rozvojová oblast   |
| NOS    | nadmístní rozvojová osa  |
| NBK    | biokoridor nadregionálního významu   |
| NPR    | národní přírodní rezervace   |
| NRBC   | biocentrum nadregionálního významu   |
| NRBK   | biokoridor nadregionálního významu   |
| NSO    | nadmístní specifická oblast  |
| NTL    | nízkotlaký   |
| NUTS   | nomenklatura územních statistických jednotek   |
| OB     | rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu   |
| ORP    | obec s rozšířenou působností   |
| OS     | rozvojová osa mezinárodního a republikového významu  |
| PHO    | pásmo hygienické ochrany   |
| PPO    | protipovodňové opatření  |
| PRVKÚK | plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Královéhradeckého kraje  |
| PUPFL  | pozemky určené k plnění funkcí lesa  |
| PÚR    | politika územního rozvoje  |
| RBC    | biocentrum regionálního významu  |
| RBK    | biokoridor regionálního významu  |

|         |   |
|---------|---|
| REZZO   | registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší                               |
| ROB     | rozvojová oblast  |
| ROS     | rozvojová osa   |
| RS      | regulační stanice   |
| RÚSES   | regionální územní systém ekologické stability                           |
| ŘSD     | ředitelství silnic a dálnic   |
| SEA     | posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí                          |
| SLDB    | sčítání lidu, domů a bytů   |
| SOB     | specifická oblast   |
| SRN     | Spolková republika Německo  |
| SRR     | strategie regionálního rozvoje  |
| STL     | středotlaký   |
| SÚS     | správa a údržba silnic  |
| SWOT    | analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území |
| SŽDC    | Správa železniční dopravní cesty  |
| TEN-T   | transevropská dopravní síť  |
| TT      | transformovna VVN/VN  |
| ÚAP     | územně analytické podklady  |
| UNESCO  | organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu                           |
| ÚP      | územní plán   |
| ÚP VÚC  | územní plán velkého územního celku                                      |
| ÚPD     | územně plánovací dokumentace  |
| ÚPO     | územní plán obce  |
| ÚSES    | územní systém ekologické stability                                      |
| ÚTP     | územně technické podklady   |
| VaVal   | výzkum, vývoj a inovace   |
| VDJ     | vodojem   |
| VN      | vysoké napětí   |
| VPS     | veřejně prospěšná stavba  |
| VSVČ    | vodárenská soustava Východních Čech                                     |
| VTL     | vysokotlaký   |
| VVN     | velmi vysoké napětí   |
| VVTL    | velmi vysokotlaký   |
| VVURÚ   | vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území                            |
| ZCHÚ    | zvláště chráněné území  |
| ZPF     | zemědělský půdní fond   |
| ZÚR     | zásady územního rozvoje   |
| ZÚR KHK | Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje                         |
| ZVN     | zvláště vysoké napětí   |
| ŽP      | životní prostředí   |

## **k) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE**

Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden **přeškrtnutým červeným písmem**.

Úplné znění textu ZÚR KHK s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol **a)** až **n)** a zobrazení názvů kapitol ve stínovaných rámečcích shodně s textovou částí platných ZÚR KHK.

**a) STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

- 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,
- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,
- 3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,
- 3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),
- 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,
- 3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,
- 3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,

- 3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,**
- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení **a technické obsluhy** rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
- 4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,**
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
- 5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov,**
- 5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,**
- 5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,**
- 5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,**
- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, **zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,**
- 6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,**
- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, **sportovních a volnočasových zařízení**),
- 8) ~~ochrana~~ **vytváření** územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství **a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,**



- 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,**
- 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,**
- 8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,**
- 8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hipostezek) na obou stranách hranice,**
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní propustnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti **území kraje** s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace **pro všechny obyvatele kraje,**
- 10) přednostní nové využití nevyužívaných **nebo nedostatečně či nevhodně využívaných** výrobních, a skladových **a dalších ploch a** areálů, **míst území** opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) **před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,**
- 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,**
- 10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,**
- 10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“**
- 10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,**
- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
- 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, **při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,**
- 12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké**

- lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých.
- 12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,**
- 12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,**
- 12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,**
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- 14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,**
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro vymezení území určených určená k rozlivům povodní,
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,
- 17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,**
- 17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,**
- 17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,**
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,

- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

**b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)**

- (2) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, a to územím obcí, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (vymezených v PÚR ČR) a těch, které svým významem přesahují území jedné obce (nadmístního významu), především s výraznou vazbou na centra osídlení a **na** významné dopravní cesty.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování **a při respektování a zachování hodnot území**, je třeba umožňovat **přednostně** v rozvojových oblastech a rozvojových osách ~~odpovídající~~ **intenzivní** využívání území ~~a zachování jeho hodnot, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury~~. Z tohoto důvodu je v rozvojových oblastech a v rozvojových osách **prostřednictvím nástrojů územního plánování** nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

**b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

**b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

**OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice**

Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, ~~Babice, Barchov,~~ Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, ~~Bolehošť, Borohrádek,~~ Černilov, Černožice, Čistěves, Divec, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčevy, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, ~~Humburky,~~ Hvozdnice, ~~Chlumec nad Cidlinou, Chudeřice,~~ Jaroměř, ~~Jasenná,~~ Jeníkovice, ~~Jílovice,~~ Káranice, ~~Klamoš,~~ Kobylice, ~~Kosice, Kosičky, Králíky,~~ Kratonohy, Kunčice, ~~Ledce,~~ Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovice, Librantice, Libřice, ~~Lípa nad Orlicí, Lišice,~~ Lodín, Lochenice, ~~Lovčice,~~ Lužany, ~~Lužec nad Cidlinou,~~ Máslojedy, ~~Měník, Mlékosrby,~~ Mokrovousy, Mžany, Neděliště, Nechanice, ~~Nepolisy, Nová Ves, Nové Město, Nový Bydžov,~~ Nový Ples, Obědovice, ~~Olešnice,~~ Osice, Osičky, ~~Petrovice, Písek, Prasek,~~ Praskačka, Předměřice nad Labem, ~~Převýšov, Pšánky,~~ Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Sovětice, ~~Stará Voda,~~ Stěžery, ~~Stračov,~~ Střezetice, Světí, Syrovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem, ~~Vysoký Újezd, Zachrašťany, Zdechovice, Žďár nad Orlicí~~

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území ~~obcí a~~

- v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- ~~zajistit územní podmínky pro využití části bývalého vojenského areálu v Hradci Králové pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému, a to s ohledem na souvislosti týkající se zejména řešení technické infrastruktury vyvolaných tímto záměrem~~
  - rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,
  - posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,
  - posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,
  - vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
  - při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
  - na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
  - vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.

#### **b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové osy mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

#### **OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wroclaw)**

##### Územní vymezení:

Bernartice, ~~Bílá Třemešná~~, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumec nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudeřice, ~~Chvalkovice~~, Káranice, Klamoš, Kocbeře, ~~Kohoutov~~, Královec, ~~Kuks~~, Lampertice, ~~Litíř~~, Lovčice, Nemojov, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, ~~Stanovice~~, Stará Voda, Staré Buky, Trutnov, ~~Velichovky~~, Vítězná, ~~Vlčkovice v Podkrkonoší~~, Zachrašťany, ~~Zaloňov~~, Zlatá Olešnice

##### Úkoly pro územní plánování:

- vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymežovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné území obcí~~ v zastavěných územích měst Chlumec nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- respektovat **a chránit** specifické území obce Kuks s přílehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, **včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,**
- **vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,**
- **na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.**

**b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ**

**b.2.1) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení předpokladů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vymezuje tyto nadmístní rozvojové oblasti v rozsahu území uvedených obcí:

**NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí**

Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území ~~obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti~~; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),
- ~~vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí,~~
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- **vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,**
- **ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.**

**NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechovná, Horní Radechovná, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

**Úkoly pro územní plánování:**

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,
- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovištních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,
- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.

## **b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení optimálních vzájemných vazeb rozvojových oblastí či vazeb na území sousedních krajů vymezuje tyto nadmístní rozvojové osy v rozsahu území uvedených obcí:

### **NOS1 Rozvojová osa Hořice Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj**

Územní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, Nová Paka, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Podúlsí, Radim, Sobčice, Soběraz, Stará Paka, Stračov, Třebnouševs, Třtěnice, Úbislavice, Újezd pod Troskami, Ůlibice, Valdice, Zeleznice

Úkoly pro územní plánování:

- vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice a z území Libereckého kraje (~~v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje – ROS 2~~),
- vymežovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné území obcí~~ v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice-<sub>3</sub>,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

### **NOS2 Rozvojová osa Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj**

### Územní vymezení:

Březina, Dolní Lochov, Holín, Nová Paka, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí, Samšina, Sobotka, Stará Paka, Staré Místo, Úbislavice, Veliš, Vidochoh, Záměstí – Blata

### Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

## **NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov**

### Územní vymezení:-

Mladé Buky, Rudník

### Úkoly pro územní plánování:

- ~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Vrchlabí, jako polyfunkčního střediska NOB1 Vrchlabí z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),~~
- ~~vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,~~
- ~~na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu.~~

## **NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov**

### Územní vymezení:-

Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Provodov – Šonov, Velké Poříčí, Velký Třebešov, Vysokov, Žďárky

### Úkoly pro územní plánování:

- ~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Náchod, jako polyfunkčního střediska z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),~~
- ~~vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,~~
- ~~v částech města Hronov a obce Žďárky, ležících v Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, zohlednit podmínky využití tohoto velkoplošného chráněného území.~~

## **NOS5 Rozvojová osa Nové Město nad Metují Náchodsko - Rychnov nad Kněžnou**

### Územní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, Nové Město nad Metují, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

### Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a



měst ~~Nové Město nad Metují, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou~~, jako polyfunkčních středisek osídlení z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj,

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1);
- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

### NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

Územní vymezení:

Borohrádek, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Potštejn, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

### b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

#### Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní

zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem na území Královéhradeckého kraje je vymezeno ve výkrese č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

## **c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

- (3) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje specifické oblasti územím obcí, ve kterých se v jejich vzájemném porovnávání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území obce.

**Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.**

### **c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje zpřesňuje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR na území kraje vymezení této specifické oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

#### **SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory**

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (**jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství**) s ohledem na celoroční využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,
- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,**
- **vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,**
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, **zejména železniční dopravy a cyklistické dopravy,**
- **vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,**

- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,
- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umísťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,
- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb s ohledem na limity ekonomického a především rekreačního využití území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,~~
- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.

## c.2) VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zajištění řešení disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje na území kraje v souladu s dalšími úkoly pro územní plánování stanovenými PÚR ČR tyto oblasti s relativně vyšší mírou specifických problémů nadmístního významu v rozsahu území uvedených obcí:

## **NSO1 Specifická oblast Broumovsko**

Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, **Hronov**, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, **Velké Poříčí**, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, **Žďárky**

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- plochy změn využití území umisťovat především ~~ve vazbě na zastavěné území~~ **v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,**
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~
- **rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,**
- **vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,**
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

## **NSO2 Specifická oblast Orlické hory**

Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem, ~~vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~
- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,~~
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~
- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**
- **při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,**
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

### NSO3 Specifická oblast Jičínsko

#### Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Česov, Dětenice, ~~Dolní Lochov,~~ Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, ~~Libošovice,~~ Markvartice, ~~Mladějov,~~ ~~Oháříce,~~ ~~Osek,~~ Ostružno, Rokytnany, ~~Samšina,~~ Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, ~~Sebotka,~~ Staré Hrady, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

#### Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti ~~s Libereckým a se~~ Středočeským krajem, ~~vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny,~~
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území,~~
- **posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,**
- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. **I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

**d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVlivňujících území více obcí~~, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, je nezbytné považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury a pro biokoridory územního systému ekologické stability následující pravidla.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a ~~rychlostní~~kapacitní silnici 600 m;
- pro silnici I. třídy 300 m;
- pro silnici II. třídy 180 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), kromě DZ3, DZ1r a DZ2r, 100 m-;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení a plynovod TP1r 600 m, pro plynovod TP1A 300 m;
- pro vodovod ~~400~~ 300 m.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z ~~platných~~ územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Pokud se týká koridoru ~~rychlostní silnice R11~~dálnice II. třídy D11 (DS1p) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací třetí třídy III/30015 a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Běluňka, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 300 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 900 m.

Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.

Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.



Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

## d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

### d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### d.1.1.1) Železniční doprava - návrh

- (4a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat stabilizované vedení koridoru,  ~~který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice – Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř.~~ V tomto koridoru je navrhováno:

- optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové **(DZ2)**;  
~~Dotčené území obce: Černožice, Holohlavý, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice.~~

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

#### d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (4b) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory  ~~dálnice dálnic D11 a D35, rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35~~ včetně souvisejících staveb, které je nezbytné zpřesnit a územně stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř **(DS1)**,
- **dálnice II. třídy D11** – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) **(DS1p)**,
- ~~rychlostní silnice R35~~ **dálnice II. třídy D35** – úsek Úlibice – Hradec Králové **(DS2)**.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

#### d.1.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního a republikového významu:

- kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) **(DS1r)**  
Dotčené území obce: Dílce,  ~~Dolní Lochev,~~ Dřevěnice,  ~~Holín, Jičín,~~ Jinolice,  ~~Kacákova Lhota,~~ Kněžnice,  ~~Kyje, Lužany, Markvartice,~~ Libuň,  ~~Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí,~~ Podůlší, Radim,  ~~Samšina,~~ Soběraz,  ~~Sobotka, Staré Místo,~~ Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice.

#### Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy mezinárodního a republikového významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanou kapacitní silnicí a jejími předpokládanými negativními vlivy.

#### **d.1.1.3 Letecká doprava**

- (5) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu (dále jen „LZS“) včetně jejich ochranných pásem vzletových a přiblížovacích prostorů. Dále respektovat zázemí a provozní plochy využívané leteckou technikou Ministerstva vnitra k zajištění úkolů složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a krizového řízení.

### **d.1.2) KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

#### **d.1.2.1) Plynárenství - územní rezerva**

- (6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního významu:

- **propojevací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).**

Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovice, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

#### Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.

### **d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ~~**

#### **d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

##### **d.2.1.1 d.2.1.1a) Železniční doprava - návrh**

- (7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení **celostátní železniční trati celostátních a regionálních železničních tratí:**

- **zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3),**
- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod **s výstavbou v rozsahu** tzv. Vysokovské spojky (DZ1).

#### Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

#### **d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva**

**Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:**

- **modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r),  
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnov, Ríkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov**
- **modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (DZ2r),  
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř**

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,**
- **při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.**

#### **d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh**

- (8) **Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje** na území kraje vymezuje koridory pro umístování následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

#### **Silnice I. třídy**

- **silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2A)**
- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí **(DS2p)**
- silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné **(DS3)**
- silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl **(DS4)**
- ~~silnice I/14 – v prostoru Vamberka **(DS3p)**~~
- **silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)**
- **silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)**
- silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují **(DS4p)**
- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec **(DS5p)**
- silnice I/14 – v prostoru Vrchlábí **(DS6)**
- silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova) **(DS7)**
- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa **(DS8)**
- silnice I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov) **(DS9)**
- silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) ~~a České Skalice **(DS6p)**~~ **(DS10A)**
- silnice I/33 – v prostoru Náchoda **(DS7p)**
- silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD) **(DS10)**

- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) **(DS11)**
- silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 **včetně křižovatky Bláhovka 1**, tzv. Jižní spojka **(DS12)**

### Silnice II. třídy

- silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) **(DS13)**
- silnice II/284 – v prostoru Lázní Bělhrad **(DS14)**
- ~~silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan **(DS15)**~~
- silnice II/285 – v prostoru Lanžova **(DS16)**
- silnice II/285 – v prostoru Vilantic **(DS17)**
- silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) **(DS18)**
- silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek **(DS19)**
- ~~silnice II/285(a), II/304(b) – v prostoru obce Nahořany (Městec) **(DS8p)**~~
- **silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany (DS19A)**
- silnice II/286 – v prostoru Železnice **(DS20)**
- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) **(DS21)**
- silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné **(DS22)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) **(DS23)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS24)**
- silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků) **(DS25, DS26)**
- silnice II/298 – v prostoru Očelic ~~a Ledcí~~ **(DS9p) (DS26A)**
- silnice II/298 – v prostoru Opočna **(DS10p)**
- **silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS27A)**
- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) **(DS11p)**
- silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova **(DS27)**
- silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS28)**
- silnice II/300 – v prostoru Hořic **(DS29)**
- ~~silnice II/300 – v prostoru Miletína **(DS30)**~~
- silnice II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS12p)**
- silnice II/303 – v prostoru Hronova **(DS13p)**
- silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) **(DS14p)**
- ~~silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“) **(DS31)**~~
- silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí **(DS15p)**
- silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny) **(DS32)**

- silnice II/308 – v prostoru Černilova **(DS33)**
- silnice II/308 – v prostoru Libřic **(DS34)**
- silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic **(DS35)**
- **silnice II/318 – v prostoru Častolovic (DS36A)**
- silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách **(DS36)**
- ~~silnice II/321 – v prostoru Solnice (nové napojení na silnici I/14 jižně od Solnice) **(DS37)**~~
- **silnice II/321 – v prostoru Domašina (DS37A)**
- silnice II/323 – v prostoru Dobřenic **(DS38)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic **(DS39)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) **(DS40)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) **(DS41)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova **(DS42a)**
- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (Nechanice - Lubno u Nechanic) **(DS43)**
- silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) **(DS44)**
- silnice II/326 – v prostoru Bašnice **(DS45)**
- silnice II/326 – v prostoru Sukorad **(DS46)**
- silnice II/326 – v prostoru Myštěvse **(DS47)**
- silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova) **(DS42b)**
- silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324) **(DS48)**
- ~~silnice II/327 – v prostoru Nepolis **(DS49)**~~
- **silnice II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov (DS49A)**
- silnice II/501 – v prostoru Choteče **(DS50)**
- silnice II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad **(DS51)**
- silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce **(DS16p)**
- silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou ~~rychlostní silnice R35~~**dálnice II. třídy D35**) **(DS52, DS53, DS54)**

#### Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).
- **koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,**
- **koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších**

souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,

- koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,
- koridor DS2A – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,
- koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.

#### **d.2.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva**

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

##### **Silnice I. třídy**

- ~~silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 – Třebechovice pod Orebem) (DS2r),  
Dotčené území obce: Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem~~
- ~~silnice I/32 – v prostoru Kopidlno (DS3r),  
Dotčené území obce: Kopidlno, Údrnice~~

##### **Silnice II. třídy**

- ~~silnice II/285 – v prostoru Nahořan (DS1pr),  
Dotčené území obce: Nahořany~~
- ~~silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS4r),  
Dotčené území obce: Dvůr Králové nad Labem~~
- silnice II/303 – v prostoru Pěkova (DS2pr) (DS7r),  
Dotčené území obce: Bukovice a Police nad Metují
- ~~silnice II/318 – v prostoru Synkov-Sléměno – Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14) (DS5r),  
Dotčené území obce: Častolovice, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Sléměno, Tutleky~~
- **silnice II/298 – v prostoru Ledcí (DS6r),  
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem**

##### Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

#### **d.2.1.3) Cyklodoprava**

- (9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

##### Úkoly pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.

## d.2.2) PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh

(10) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje a dotčených obcí vymezuje tyto koridory pro trasování nadzemního vedení VVN včetně ploch pro TR:

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV ~~TR Neznášov Zaloňov~~ – Jaroměř – ~~Česká Skalice~~ – ~~TR Náchod (TE3p) (TE5)~~, včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (TT3),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (TE1), včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice (TT1),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) (TE2), včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ (TT2),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (TE3),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4),
- transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4),
- transformovna TR 110/35 kV Broumov (TT5).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.
- koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
- plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.

### d.2.2.1b) Elektroenergetika – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje územní rezervy pro tyto záměry nadmístního významu:

- ~~koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)~~  
Dotčené území obce: Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Strážné, Lánov
- ~~transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT1r)~~,  
Dotčené území obce: Horní Maršov
- ~~transformovna 110/35 kV Broumov (TT2r)~~,  
Dotčené území obce: Křinice
- koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).  
Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu.

### d.2.2.2) Plynárenství - návrh

(11) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit respektovat koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem:

- přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP4) (TP1A) + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice (TR1), tzv. Severní trasa, Jižní varianta.

- ~~předávací a regulační stanice Česká Čermná (TR2) včetně STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor (TP2),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP3) + VTL/STL regulační stanice Úlibice (TR3), pro plynofikaci obce Úlibice,~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP4) + VTL/STL regulační stanice Kněžnice (TR4) pro plynofikaci obcí Kněžnice a Jinolice,~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP5) + VTL/STL regulační stanice Choteč (TR5) pro plynofikaci obce Choteč,~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP6) + VTL/STL regulační stanice Horní Radechová (TR6),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP7) + VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) (regulační stanice pro obec),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP8) + VTL/STL regulační stanice Starý Rokytník (TR8),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP9) + VTL/STL regulační stanice Zaloňov (TR9).~~

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

**d.2.2.3) Vodní hospodářství - návrh**

- (12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro prověření napojení části okresu Trutnov na pátevní vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro **tyto koridory pro navrhované vodovody:**

- ~~dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).~~

~~Dotčené území obce: Batňovice, Červený Kostelec, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice, Zábrodí.~~

- **dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).**

Úkoly pro územní plánování:

~~upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu, – u záměru TV1pr je dále třeba prověřovat limity čerpání podzemních vod z Polické křídové pánve s tím, že nesmí být překročen celkový odběr ze současných 370 l/s, a to z důvodu rizika negativního ovlivnění biotopu NPR Adršpaško – teplické skály a EVL Metuje a Dřevíč.~~

- **koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,**
- **koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.**

**d.2.2.4) Protipovodňová ochrana - návrh**

- (13) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu:

| Název  | Dotčený vodní tok    |
|--|----------------------|
| Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž (PPO1)   | Dědina               |
| <del>Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města-rekonstrukcí koryta a hrázemi (PPO2)</del> | <del>Úpa, Labe</del> |
| <del>Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci (PPO3)</del>        | <del>Metuje</del>    |



| Název  | Dotčený vodní tok                                     |
|--|---|
| <del>Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana (PPO4)</del>   | <del>Orlice</del>                                     |
| Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá (PPO5)   | Bělá  |
| <del>Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města hrázemi (PPO6)</del>  | <del>Čistá</del>                                      |
| <del>Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) č. 6 Běluňky (PPO7)</del>  | <del>Bezejmenný levostranný přítok č. 6 Běluňky</del> |
| Broumov – Velká Ves (PPO8)   | Bezejmenný levostranný přítok č. 1 Stěnavy            |
| Suchá nádrž Obědovice (PPO9)   | Bystřice  |
| <del>Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část (PPO10)</del>  | <del>Hejtmánkovický potok/Liščí potok</del>           |
| <del>Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 2. část (PPO11)</del>  | <del>Hejtmánkovický potok/Liščí potok</del>           |
| Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. (PPO12)   | Hejtmánkovický potok/Liščí potok                      |
| Suchá nádrž Žireč (PPO13)  | Žirečskopodstráňský potok                             |
| <del>Suché nádrže Křinice I. – III. (PPO14)</del>  | <del>Křinický potok</del>                             |
| Suchá nádrž Rusek - Bukovina (PPO15)   | <del>Piletický</del> <b>Librantický</b> potok         |
| <del>Zkapacitnění koryta toku Hustířanka – Dubenec (PPO16)</del>   | <del>Hustířanka</del>                                 |
| Bartošovický potok II – stabilizace a zkapacitnění koryta (PPO17)  | Bartošovický potok                                    |
| Suchá nádrž Lukavice (PPO18)   | Levostranný přítok Lukavice                           |
| <u>Melounka, Hradec Králové - Plotičtě, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)</u>   | <u>Melounka</u>                                       |
| <u>Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20)</u>  | <u>Světská svodnice</u>                               |
| <u>Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)</u>   | <u>Chaloupská svodnice</u>                            |
| <u>Melounka, Všešary, výstavba poldru (PPO22)</u>  | <u>Melounka</u>                                       |
| <u>Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)</u>  | <u>Černilovský potok</u>                              |
| <u>Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)</u>   | <u>Mrlina</u>   |
| <u>Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25)</u>  | <u>Cidlina</u>  |
| Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny – dle koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření zpracované v prioritní oblasti povodí Dědiny na základě Plánu hlavních povodí České republiky, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 23. 5. 2007 č. 562, konkretizované v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe.<br>(bez grafického vyjádření ve výkresové části ZÚR) |   |

**Úkoly pro územní plánování:**

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.

**d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva**

**(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:**

- Pěčín (na vodním toku Zdobnice),  
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice
- Fořt (na vodním toku Čistá),  
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- Babí (na vodním toku Babí potok),  
Dotčené území obce: Trutnov
- Žamberk (na vodním toku Rokytenka),  
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- Lukavice (na vodním toku Kněžná),  
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

**Úkoly pro územní plánování:**

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

**d.2.3) PLOCHY PRO PODPORU EKONOMICKÉHO ROZVOJE A PODPORU ROZVOJE LIDSKÝCH ZDROJŮ**

- (14) ~~(14)~~ — Pro podporu ekonomického rozvoje (výroba, výrobní služby, sklady, cestovní ruch) a podporu rozvoje lidských zdrojů (občanské vybavení) se na území kraje vymezují:
- plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (**dále jen „PZ1“**),
  - plocha průmyslové zóny Vrchlábí (**dále jen „PZ2“**),
  - ~~plocha Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové (**dále jen „NCKP“**).~~

**Úkoly pro územní plánování:**

- upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití.

Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, ~~ovlivňujících území více obcí~~, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů **nadmístního významu**, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací **nadmístního významu**.

**d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY**

- (15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato **biocentra nadregionálního významu**:

| Kód | Název                        | Cílové ekosystémy   |
|-----|------------------------------|---|
| 6   | Žehuňská obora               | <u>doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční</u>  |
| 9   | Lodín                        | <u>mezofilní hájové a luční</u>   |
| 11  | Vysoké Chvojno               | <u>nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční</u> |
| 45  | Les Království               | <u>mezofilní bučinné a borové</u>   |
| 46  | Adršpašské skály             | <u>mezofilní bučinné a borové</u>   |
| 85  | Prameny Úpy                  | <u>horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční</u>                          |
| 86  | Sedloňovský vrch -Topielisko | <u>horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční</u>                                 |
| 87  | Peklo                        | <u>mezofilní bučinné</u>  |

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto **biokoridorů nadregionálního významu**:

| Kód  | Typ      | Cílové ekosystémy  |
|------|----------|--|
| K 22 | MB       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 27 | H        | <u>horské</u>  |
| K 28 | H, MB    | <u>osa H – horské</u><br><u>osa MB – mezofilní bučinné</u>                                     |
| K 29 | H        | <u>horské a mezofilní bučinné</u>  |
| K 35 | B, MB    | <u>borové a mezofilní bučinné</u>  |
| K 36 | MB       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 37 | MB       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 68 | MH       | <u>mezofilní hájové</u>  |
| K 69 | MH       | <u>mezofilní hájové</u>  |
| K 71 | MH       | <u>mezofilní hájové</u>  |
| K 73 | B, N, V  | <u>osa B – borové</u><br><u>osa N – nivní</u><br><u>osa V – vodní</u>                          |
| K 79 | MB       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| K 80 | H, MB    | <u>osa H – horské</u><br><u>osa MB – mezofilní bučinné</u>                                     |
| K 81 | B, N, MB | <u>osa V – vodní</u><br><u>osa B / MB – borové / mezofilní bučinné</u><br><u>osa N - nivní</u> |
| K 94 | B, MB    | <u>osa B - borové</u><br><u>osa MB - mezofilní bučinné</u>                                     |

(**Poznámka:** MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území tato **biocentra regionálního významu**:

| Kód | Název                        | Cílové ekosystémy  |
|-----|------------------------------|--|
| 377 | Zemská brána <b>(VL)</b>     | <u>mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní</u>                                  |
| 378 | Litice <b>(VL)</b>           | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 383 | Broumovské stěny <b>(VL)</b> | <u>borové, mezofilní bučinné</u>   |
| 384 | Prameny Labe <b>(VL)</b>     | <u>horské</u>  |
| 385 | Prachovské skály             | <u>borové, vodní, hydrofilní až hygrofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné</u> |

| Kód | Název                          | Cílové ekosystémy  |
|-----|--------------------------------|--|
| 389 | Miletínská bažantnice          | <u>nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>     |
| 390 | Rýchory (VL)                   | <u>horské až mezofilní bučinné</u>                                       |
| 495 | Rokytenka – Suchá              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 496 | Pekelec                        | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 497 | Zdobnice – Říčka (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 498 | Liberské údolí (VL)            | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 499 | Komáří vrch (VL)               | <u>horské</u>  |
| 500 | Neratovské (VL)                | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní</u>                         |
| 501 | Anenské údolí (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 502 | Lipová stráň – Podhorná (VL)   | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                             |
| 503 | Černíkovice                    | <u>nivní, vodní</u>  |
| 504 | Bukový - Mezina – Polanka (VL) | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 505 | Přední Křivina                 | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 506 | U Týniště                      | <u>borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygrofilní</u>                  |
| 507 | Týnišťská Orlice (VL)          | <u>nivní, vodní</u>  |
| 508 | Velký a Malý Karlov            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 509 | Antoniino údolí (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 510 | Pod Homolí (VL)                | <u>horské</u>  |
| 511 | Divoká Orlice – Záhoří (VL)    | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| 514 | Údolí Dědiny – Doly            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 516 | Halín                          | <u>mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u> |
| 517 | Tuří                           | <u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>                          |
| 518 | Mochov                         | <u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>                          |
| 519 | Broumar                        | <u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>                          |
| 520 | Hlinenské                      | <u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>                                   |
| 522 | Hoprach – Stěnova              | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>                                   |
| 523 | Kozínek                        | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>                                   |
| 524 | Zbečnick (VL)                  | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 525 | U Špinky                       | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 526 | Babiččino údolí                | <u>mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní</u>                 |
| 528 | Ostaš - Hejda – Rovný          | <u>borové, mezofilní bučinné</u>   |
| 529 | Šonovské                       | <u>mezofilní bučinné, luční</u>  |
| 530 | Bobří vrch                     | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 531 | Údolí Stěnavy                  | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>                                   |
| 532 | Ruprechtický Špičák            | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| 533 | Nad studánkou (VL)             | <u>borové, mezofilní bučinné</u>   |
| 969 | Hrozná (VL)                    | <u>nivní, vodní</u>  |
| 972 | U Libčan                       | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                         |
| 973 | Meandry Orlice (VL)            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 974 | Kratonožská niva               | <u>nivní, vodní</u>  |
| 975 | Michnovecké                    | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                         |
| 977 | Chlumecká bažantnice           | <u>nivní, vodní</u>  |
| 978 | U Tří Závor (VL)               | <u>mezofilní hájové</u>  |
| 982 | Správčice                      | <u>nivní, vodní</u>  |
| 983 | Svíb                           | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                         |
| 984 | Velkovřešťovské                | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>               |
| 985 | Černožická niva                | <u>nivní, vodní</u>  |

| Kód  | Název                     | Cílové ekosystémy   |
|------|---------------------------|---|
| 986  | Jaroměřská Úpa            | <u>nivní, vodní</u>   |
| 987  | Kašovské                  | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                      |
| 988  | Smolník                   | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                      |
| 989  | Bašnický a Lískovický les | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                  |
| 991  | Chotělická Cidlina        | <u>nivní, vodní</u>   |
| 992  | Žlunické polesí           | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                      |
| 993  | Slatinský les             | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                      |
| 1007 | Obora u Sedliště          | <u>mezofilní hájové</u>   |
| 1192 | Čertovy hrady             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1194 | Vestřev                   | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>                            |
| 1195 | Liškárna (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1196 | Polesí Hradiště           | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1197 | Kohoutovské (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1198 | Žaltman (VL)              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1199 | Mezihoří – Javorka        | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní</u>        |
| 1200 | Úlibická bažantnice       | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>                                     |
| 1201 | Na zámkách (VL)           | <u>mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygromilní</u>         |
| 1202 | Novoveská hůra (VL)       | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1203 | Jelínka (VL)              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1204 | Kozinec                   | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1206 | Kozlov – Tábor            | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1208 | Dlouhý les                | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1209 | Bíner                     | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1211 | Černohorská rašelina (VL) | <u>horské</u>   |
| 1212 | Údolí Úpy – Špičák (VL)   | <u>horské až mezofilní bučinné</u>                                |
| 1213 | Bártův les (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1214 | Zámecký vrch              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1215 | Čížkovy kameny            | <u>mezofilní bučinné, ev. borové</u>                              |
| 1216 | Vraní hory                | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1217 | Nad Kunčicemi             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1227 | Ostruženské rybníky       | <u>vodní, hydrofilní až hygromilní</u>                            |
| 1228 | Údolí Plakánek            | <u>borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygromilní</u> |
| 1230 | Zajakury                  | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                      |
| 1233 | Rybník Věžák (VL)         | <u>borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>                    |
| 1628 | Hadinec (VL)              | <u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>                            |
| 1629 | Zadní vrch (VL)           | <u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>                            |
| 1630 | Stará huť (VL)            | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1631 | Krčínská Metuje           | <u>nivní, vodní</u>   |
| 1632 | Dřízna                    | <u>nivní, vodní, mezofilní bučinné</u>                            |
| 1633 | Stará Metuje              | <u>nivní, vodní</u>   |
| 1634 | U Sedmákovic              | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1635 | Pavlišov (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1636 | U Vízmburka (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1637 | Krupná hora (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1638 | Dlouhá stráň (VL)         | <u>mezofilní bučinné</u>  |
| 1639 | Heřmanice                 | <u>nivní, vodní</u>   |
| 1644 | Žirečská niva             | <u>nivní, vodní</u>   |
| 1645 | Pod hrází                 | <u>mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní</u>               |

| Kód  | Název                      | Cílové ekosystémy  |
|------|----------------------------|--|
| 1646 | U Prosečného               | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>                     |
| 1647 | Zvičina                    | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1648 | Houska                     | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1649 | Chotěvické                 | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1650 | Královecký Špičák (VL)     | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1651 | Boberská stráž             | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1652 | U Janských Lázní (VL)      | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1653 | Nad Čistou                 | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1654 | Rottovy boudy              | <u>mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní</u>  |
| 1655 | Labská soutěska (VL)       | <u>mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy</u>    |
| 1656 | Labe - Bělá - Principálek  | <u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>                     |
| 1657 | Výsplachy                  | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1754 | Klamoško (VL)              | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>  |
| 1755 | Rohoznice (VL)             | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>  |
| 1756 | Třesický rybník            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1759 | Borek                      | <u>borové</u>  |
| 1760 | Niva u Třebše (VL)         | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1761 | Hradecká Orlice (VL)       | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1763 | Tříska                     | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1764 | Zdelovské (VL)             | <u>borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u> |
| 1765 | Nad Česticemi              | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1766 | Ždárská niva               | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1767 | Chotivská niva (VL)        | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1768 | U Mnichovství (VL)         | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1769 | Na Kněžné                  | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1770 | Častolovice – park         | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1771 | Ledecké bory               | <u>borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>   |
| 1774 | U Vysočan                  | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1775 | Dubina u Popovic           | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>           |
| 1776 | Račická Trotina            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1777 | Lochenická niva            | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1778 | Češov                      | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>               |
| 1779 | Vitiněveská Cidlina        | <u>nivní, vodní</u>  |
| 1873 | Na červenici               | <u>mezofilní hájové</u>                                    |
| 1917 | Jíva                       | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| 1918 | Zbytka                     | <u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>                     |
| 1919 | Dědina u Chábor            | <u>vodní, nivní, mezofilní hájové</u>                      |
| 1920 | Slavěnka                   | <u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>                     |
| 1948 | Velešická Cidlina          | <u>nivní, vodní</u>  |
| H001 | Žacléřské (VL)             | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H002 | Pomezní hřeben (VL)        | <u>horské</u>  |
| H003 | Střelečská hůra (VL)       | <u>borové, mezofilní bučinné</u>                           |
| H004 | Hajnické (VL)              | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H005 | Smiřická stráž (VL)        | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H006 | Údolí Úpy – Boušínská (VL) | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H007 | Rač – Milíře (VL)          | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H008 | Rtyňské (VL)               | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |
| H009 | Nad Bělovsi (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>                                   |

| Kód          | Název                  | Cílové ekosystémy  |
|--------------|------------------------|--|
| H010         | Lišické (VL)           | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>                     |
| H012         | Mlékosrbský les (VL)   | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>            |
| H014         | Vičinec (VL)           | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H015         | Olešnické (VL)         | <u>mezofilní hájové, příp. borové</u>                                |
| H017         | Julinčino údolí (VL)   | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H018         | Vrchní Orlice (VL)     | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H021         | Kostecká niva (VL)     | <u>nivní, vodní</u>  |
| H922<br>H022 | Bedřichovské           | <u>mezofilní bučinné až horské</u>                                   |
| H023         | Dolnobranenské         | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H024         | Hornokalenské          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H025         | Pod Chotěvicemi        | <u>nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné</u>                         |
| H026         | Nad Hostinným          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H027         | Vičická Kamenná        | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H028         | Břecštejn              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H029         | Nad Debrným            | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H030         | Nad Adamovem           | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H031         | Starobucké             | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H032         | Pod Janským vrchem     | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H033         | Kumburk                | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H034         | U Studénky             | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H035         | Sýkornice              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H037         | Rokytnánské            | <u>mezofilní hájové</u>  |
| H040         | Slatinská Cidlina      | <u>nivní, vodní</u>  |
| H042         | Skřivanská Cidlina     | <u>nivní, vodní</u>  |
| H045         | Pamětník               | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H046         | V Jordánech            | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                         |
| H047         | Hlušičské              | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                         |
| H049         | Kamenický les          | <u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>                         |
| H050         | Byšičky                | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní</u> |
| H051         | Bělohradská bažantnice | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H052         | Sobčická Javorka       | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>  |
| H053         | Starosmrkovická niva   | <u>nivní, vodní</u>  |
| H055         | Boháňské               | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                         |
| H059         | Jeřická Bystřice       | <u>nivní, vodní</u>  |
| H060         | Cerekvická Bystřice    | <u>nivní, vodní</u>  |
| H061         | Dohalická Bystřice     | <u>nivní, vodní</u>  |
| H062         | U Nouzova              | <u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>                         |
| H063         | Verdecké Labe          | <u>nivní, vodní</u>  |
| H064         | Pivovarská zahrada     | <u>nivní, vodní</u>  |
| H065         | Jaroměř – Poříč        | <u>nivní, vodní</u>  |
| H066         | Harcovské              | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H067         | Libenské               | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H068         | Heřmánkovické          | <u>mezofilní bučinné</u>   |
| H069         | U Starostína           | <u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>                               |
| H070         | Pod Hejdou             | <u>vodní, nivní</u>  |
| H071         | Česká Metuje           | <u>vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné</u>                         |
| H072         | Poříčská Metuje        | <u>vodní, nivní</u>  |

| Kód  | Název                                       | Cílové ekosystémy                                |
|--|---|--|
| H073   | Běloveská Metuje                            | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H074   | <del>Sudnické</del> <u>Studnické</u> bučiny | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H075   | Stárkovské                                  | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H076   | Hronovské                                   | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H077   | Bor - Bludné skály                          | <u>borové, mezofilní bučinné</u>                 |
| H078   | Kobylice                                    | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H079   | Zvolská Úpa                                 | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H083   | Jaroměřská Metuje                           | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H084   | Šestajovické                                | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H085   | U Roztoků                                   | <u>nivní, vodní, mokřadní</u>                    |
| H086   | Slavětínská niva                            | <u>nivní, vodní</u>                              |
| H089   | Novopleské                                  | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H091   | V Číbru                                     | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H092   | Ouliště                                     | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H093   | Spáleník                                    | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H094   | Osík  | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H095   | Nad Ledci                                   | <u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u> |
| H098   | Polánecká Dědina                            | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H099   | Mastská Dědina                              | <u>vodní, nivní</u>                              |
| H100   | Mělčanské                                   | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H101   | Rosošky                                     | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H102   | Na cikánce                                  | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H103   | Prorubecké údolí                            | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H104   | Sklárna nad Černou Vodou                    | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H105   | Včelný                                      | <u>mezofilní bučinné</u>                         |
| H107   | Na Králce                                   | <u>vodní, nivní</u>                              |
| <b>Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru</b> |   |  |

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty tyto **biokoridory regionálního významu**:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, ~~RK 817~~, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266, RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, RK 9912, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK



H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070.

Úkoly pro územní plánování:

- **v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,**
- ~~respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;~~
- **plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymežovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymežit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,**
- ~~plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci;~~
- ~~při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:~~
- **respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:**
- u nadregionálních biocenter (NRBC) ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
- u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
- u RBC vložených do os NRBK ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u ostatních RBC ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u RBK ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);

- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a **do** RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- ~~v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;~~
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ~~dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.~~
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
- pro vymezování a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
  - a) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,
  - b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,
  - c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.
- ~~skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby,~~
- ~~střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání; plochy po těžbě nerostných surovin v území~~

- ~~určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu;~~
- ~~- při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.~~

Územní systém ekologické stability na území Královéhradeckého kraje je vymezen ve výkrese č. **I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.**

## e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

### e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- **registrované významné krajinné prvky**,
- **chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.**

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy **především na chráněná území přírody na přírodní hodnoty.**

### e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

(vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

### Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- ~~- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.~~
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, ~~D35R11 a R35~~, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

## e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- **památková rezervace,**
- **prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,**
- krajinné památkové zóny.

### Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- **při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,**
- **na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:**
  - a) **posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,**
  - b) **při vymežování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,**
  - c) **omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,**

- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866,
- **při vymezování nebo umístování „poldru PPO22 – Melounka, Všešary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.**

#### **e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

(20) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území se stanovují zásady v těchto dílčích oblastech:

##### **e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ**

###### Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, **Náchod**, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech ~~rozvojových os NOS4 – Jaroměř – Náchod – Hronov~~ a **rozvojové osy** OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (**podél dálnice D11**) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),
- vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

##### **e.4.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

###### Úkoly územního plánování:

- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (**podél dálnice D11**) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wroclaw), rozvojové osy NOS1 ~~Hořice~~ **Hradec Králové** - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,
- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro

lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,

- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.

#### e.4.3) CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

##### Úkoly územního plánování:

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

#### e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

##### Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- ~~v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému;~~ v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 ~~Nové Město nad Metují~~ **Náchodsko** – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice,
- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

**f) VYMEZENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

- (21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, tyto oblasti a podoblasti:

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu  | Zasahuje do území obcí   |
|-----|------------------------|--|--|
| 1   | Krkonoše               |  | Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř  |
| 2   | Broumovsko             | 2a – Broumovská kotlina <u>a Javoří hory</u>                           | Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Vernéřovice   |
|     |                        | 2b - <del>Policek-</del> <u>Polická Vrchovina</u>                      | Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Chvaleč, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Radvanice, Stárv, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují  |
|     |                        | 2c - <del>Žacléřsko-</del> Jestřebí hory <u>a Radvanická vrchovina</u> | Batňovice, <del>Bernartice</del> , Červený Kostelec, Hronov, Chvaleč, Jívka, <del>Královec</del> , <del>Lampertice</del> , <del>Machov</del> , Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtně v Podkrkonoší, Stárv, Suchovršice, Trutnov, <u>Velké Petrovice</u> , Velké Svatoňovice, Vysoká Srbská, <u>Zlatá Olešnice</u> , <u>Žacléř</u> , Žďárky   |
|     |                        | <u>2d - Žacléřsko</u>  | <u>Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř</u>  |
| 3   | Podkrkonoší            |  | Batňovice, Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Borek, Borovnice, Borovnička, Brzice, <del>Černá Černá</del> , Černý Důl, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolany, Dolní Branná, Dolní Brusnice, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Doubravice, <del>Dřevěnice</del> , Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, <del>Pavlovice</del> <u>Havlovice</u> , Heřmanice, Horní Brusnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Hořenice, Hoříčky, Hostinné, Hřibojedy, Choteč, Chotěvice, Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Klášterská Lhota, Kocbeře, Kohoutov, Kuks, Kunčice nad Labem, Lánov, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Hoříčkami, Libňatov, Libotov, Litíč, Litoboř, Lužany, Maršov u Úpice, Mezilesí, Miletín, Mladé Buky, Mostek, Nemojov, Nová Paka, Pecka, Pilníkov, Prosečné, <del>Radim</del> , Rohoznice, Rokytňany, Rtně v Podkrkonoší, Rudník, Slatina nad Úpou, Soběraz, Stanovice, Stará Paka, Staré Buky, Studnice, Suchovršice, Svoboda nad Úpou, Tetín, Trotina, Trutnov, Třebihošť, Úbislavice, Úhlejev, Úpice, Velké Svatoňovice, Velký Třebešov, Vestec, Vidochov, Vítězná, Vlčice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Vrchlabí, Vřesník, Zábřezí-Řečice, Zaloňov, Zdobín, Žernov |
| 4   | Náchodsko              |  | Červený Kostelec, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Rtně v Podkrkonoší, Studnice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky   |



| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu                | Zasahuje do území obcí  |
|-----|------------------------|--|---|
| 5   | Český ráj              | <b><u>5a - Jičínsko</u></b>              | Brada-Rybníček, <b><u>Březina</u></b> , Bukvice, <b><u>Butoves</u></b> , Dílce, Dolní Lochov, <b><u>Dřevěnice</u></b> , Holín, <b><u>Chyjice</u></b> , Jičín, <b><u>Jičíněves</u></b> , <b><u>Jinolice</u></b> , <b><u>Kacákova Lhota</u></b> , Kbelnice, Kněžnice, <b><u>Konecchlumí</u></b> , <b><u>Kostelec</u></b> , <b><u>Kovač</u></b> , Kyje, <b><u>Lužany</u></b> , <b><u>Libošovice</u></b> , <b><u>Libuň</u></b> , Markvartice, <b><u>Mlázovice</u></b> , <b><u>Mladějov</u></b> , <b><u>Nemyčoves</u></b> , Ohařice, <b><u>Ohaveč</u></b> , <b><u>Osek</u></b> , Ostružno, <b><u>Podhorní Újezd a Vojice</u></b> , Podhradí, <b><u>Podúlší</u></b> , Radim, <b><u>Samsína</u></b> , <b><u>Slatiny</u></b> , Soběraz, <b><u>Sobotka</u></b> , <b><u>Staré Místo</u></b> , Střevač, <b><u>Tuř</u></b> , <b><u>Úbislavice</u></b> , <b><u>Újezd pod Troskami</u></b> , Valdice, Veliš, <b><u>Vitiněves</u></b> , <b><u>Vrbice</u></b> , <b><u>Zámostí-Blata</u></b> , Železnice, <b><u>Žeretice</u></b> |
|     |                        | <b><u>5b - Údolí Libuňky</u></b>         | <b><u>Brada-Rybníček</u></b> , <b><u>Holín</u></b> , <b><u>Jinolice</u></b> , <b><u>Kněžnice</u></b> , <b><u>Libuň</u></b> , <b><u>Mladějov</u></b> , <b><u>Podúlší</u></b> , <b><u>Újezd pod Troskami</u></b> , <b><u>Zámostí-Blata</u></b> , <b><u>Železnice</u></b>  |
|     |                        | <b><u>5c - Prameny Žehrovky</u></b>      | <b><u>Holín</u></b> , <b><u>Markvartice</u></b> , <b><u>Mladějov</u></b> , <b><u>Ohařice</u></b> , <b><u>Samsína</u></b> , <b><u>Sobotka</u></b> , <b><u>Zámostí-Blata</u></b>  |
|     |                        | <b><u>5d - Skální údolí Žehrovky</u></b> | <b><u>Libošovice</u></b> , <b><u>Mladějov</u></b> , <b><u>Sobotka</u></b> , <b><u>Újezd pod Troskami</u></b> , <b><u>Zámostí-Blata</u></b>  |
|     |                        | <b><u>5e - Sobotecko</u></b>             | <b><u>Libošovice</u></b> , <b><u>Markvartice</u></b> , <b><u>Osek</u></b> , <b><u>Sobotka</u></b> , <b><u>Zelenecká Lhota</u></b>   |
|     |                        | <b><u>5f - Branžežsko</u></b>            | <b><u>Libošovice</u></b>  |

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí   |
|-----|------------------------|---------------------------|--|
| 6   | Cidliňsko              |                           | Babice, Bačalky, Barchov, Bašnice, Benátky, Bílé Poličany, Bílsko u Hořic, Boháňka, Boharyně, Brada-Rybníček, <del>Březina</del> , Bříšťany, Bukvice, Butoves, Bystřice, Cerekvice nad Bystřicí, Černožice, Červená Třemešná, Češov, Čistěves, Dětenice, Dobrá Voda u Hořic, Dobřenice, Dohalice, Dolní Lochov, Dolní Přím, Doubravice, <del>Dřevěnice</del> , Dubenec, Habřina, Hlušice, Hněvčeves, <del>Holín</del> , Holohlavy, Holovousy, Hořice, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hříbojedy, Humburky, Hvězdnice, Chlumeč nad Cidlinou, Cholenice, Chomutice, Choteč, Chudenice, Chyjice, Jeřice, <del>Jičín</del> , Jičíněves, <del>Kacákova Lhota</del> , Káranice, <del>Kbelnice</del> , Klamoš, Kobylce, Konecchlumí, Kopidno, Kosice, Kosičky, Kostelec, Kovač, Kozojedy, Králíky, Kratonohy, Kuks, Kunčice, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Libčany, Libáň, Libčany, Lískovice, Lišice, Litíč, Lodín, Lochenice, Lovčice, Lukavec u Hořic, Lužany, Lužany, Lužec nad Cidlinou, Markvartice, Máslojedy, Měník, Miletín, Milovice u Hořic, Mlátovice, Mlékosrby, Mokrovousy, Myštěves, Mžany, Neděliště, Nechanice, <del>Nemyčeves</del> , Nepolisy, Nevratice, Nové Město, Nový Bydžov, Obědovice, <del>Ohářice</del> , <del>Ohaveč</del> , Ohnišťany, Olešnice, <del>Osek</del> , Osice, Osičky, Ostroměř, <del>Ostružno</del> , Petrovice, Petrovičky, Písek, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Prasek, Praskačka, Předměřice nad Labem, Převýšov, Pšánky, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, <del>Radim</del> , Radostov, Rašín, Rohoznice, Rokytná, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Sendražice, Skřivany, Slatiny, Slavhostice, Sloupno, Smidary, Smiřice, Sobčice, <del>Soběraz</del> , <del>Sobotka</del> , Sovětice, Stará Voda, Staré Hradky, <del>Staré Místo</del> , Staré Smrkovice, Starý Bydžov, Stěžery, Strahov, Střevoč, Střezetice, Sukorady, Svatojanský Újezd, Světí, Syrovátka, Šaplava, Šárovcova Lhota, Těchlovice, Tetín, Trotina, Třebnouševy, Třesovice, Třtěnice, Tuř, Údrnice, <del>Úlibice</del> , Urbanice, <del>Valdice</del> , Velichovky, Veliš, Velký Všeňov, Vilantice, Vinary, <del>Vitiněves</del> , Volanice, Vrbice, Vrchovnice, Vršce, Vřesník, Vřestary, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Zaloňov, Zdechovice, Zelenecká Lhota, <del>Železnice</del> , Žeretice, Žlunice |
| 7   | Mladoboleslavsko       |                           | Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidno, Libáň, Rokytná, Sedliště, Slavhostice, Staré Hradky, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice, Žlunice  |
| 8   | Královéhradecko        |                           | Černilov, Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Praskačka, Předměřice nad Labem, Rasošky, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlčkov, Vysoká nad Labem   |

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu       | Zasahuje do území obcí  |
|-----|------------------------|---------------------------------|---|
| 9   | Opočensko              |                                 | Bílý Újezd, Blešno, Bohuslavice, Bolehošť, Byzhradec, Častolovice, Černčice, Černíkovice, Černilov, Černožice, Česká Skalice, České Meziříčí, Čestice, Divec, Dobruška, Dolany, Habřina, Heřmanice, Holohlavy, Hořenice, Hradec Králové, Hřibiny-Ledská, Chlístov, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Jeníkovice, Jílovice, Králova Lhota, Kramolna, Kuks, Kvasiny, Ledce, Lejšovka, Libel, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lično, Litíč, Lukavice, Nahořany, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Ples, Očelice, Olešnice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Příbyslav, Rasošky, Rothenice, Rožnov, Rychnov nad Kněžnou, Rychnověk, Říkov, Semechnice, Skalice, Skuhrov nad Bělou, Slavětín nad Metují, Smržov, Solnice, Studnice, Synkov-Slemeno, Šestajovice, Trnov, Třebechovice pod Orebem, Třebešov, Týniště nad Orlicí, Val, Velichovky, Velká Jesenice, Velký Třebešov, Vestec, Vlkov, Voděradý, Vršovka, Výrava, Vysokov, Vysoký Újezd, Zaloňov, Žernov |
| 10  | Třebechovicko          |                                 | Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Hradec Králové, Jeníkovice, Kostelec nad Orlicí, Kostecké Horky, Krchleby, Ledce, Lhoty u Potštejna, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí  |
| 11  | Orlicko                | <del>11a – Orlické hory</del>   | <del>Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice</del>  |
|     |                        | <del>11b 11a - Podorlicko</del> | <del>Bačetín, Bílý Újezd, Bohdašín, Borová, Bystré, Česká Čermná, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Javornice, Jestřebí, Kounov, Kvasiny, Liberk, Libchyně, Lukavice, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Pěčín, Podbřezí, Provodov-Šonov, Příbyslav, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Sedloňov, Sendraž, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí, Slavoňov, Sněžné, Val, Zdobnice</del>  |
|     |                        | <u>11b - Dešensko</u>           | <u>Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou</u>   |
|     |                        | <u>11c - Libersko</u>           | <u>Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u>  |
|     |                        | <u>11d - Rokytnicko</u>         | <u>Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice</u>   |
|     |                        | <u>11e - Orlický hřbet</u>      | <u>Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice</u>   |
|     |                        | <u>11f - Divoká Orlice</u>      | <u>Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách</u>   |

| Kód | Oblast krajinného rázu | Podoblast krajinného rázu | Zasahuje do území obcí  |
|-----|------------------------|---------------------------|---|
| 12  | Vamberecko             |                           | Borovnice, Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Krchleby, Lhoty u Potštejna, Liberk, Lukavice, Lupenice, Pěčín, Polom, Potštejn, Proruby, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobicí, Svídnice, Synkov-Slemeno, Tutleky, Vamberk, Vrbice, Záměl |

### Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:
  - o věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,
  - o v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

#### **Horské krajiny při horní hranici lesa**

Zahrnují území ležící v 8. vegetačním stupni a v polohách vyšších vegetačních stupňů, tedy nejvyšší polohy kraje. Přirozený pokryv nad horní hranicí lesa tvoří porosty kosodřeviny, keříčků, zakrslých smrčín a přirozené vysokohorské bezlesí. V nejvyšších partiích se objevuje i holá půda, kameny nebo obnažené skály. Specifické pro tento typ krajiny jsou i klimaticky podmíněné tzv. polygonální půdy. Dolní hranice tohoto krajinného typu je vymezena klimaticky podmíněnou přítomností souvislejších stromových porostů.

Využitelnost těchto krajiny pro zemědělství či lesnictví je velmi malá, a jedná se tak o nejméně člověkem ovlivněný typ krajiny u nás. V minulosti však byla i zde lidskými zásahy zvýšena výměra bezlesí na úkor kosodřeviny nebo lesa. V současné době jsou nejvýznamnější přímé lidské zásahy spojeny s cestovním ruchem (hotely, lanovky, sjezdovky a jejich příjezdové cesty, turistické stezky apod.). Jejich vliv je o to nebezpečnější, že ekologická stabilita horských bezlesých společenstev je přirozeně velmi křehká.

Krajina je zde polootevřená až otevřená. Tento typ krajiny je v kraji zastoupen málo, pouze v nejvyšších polohách Krkonoš, je ale natolik odlišný a specifický, že je vymezen samostatně.

### Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny,
- minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu,
- vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových

## pohledech.

### **Lesní krajiny**

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajin. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

### Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

### **Lesozemědělské krajiny**

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků

přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

#### **Zemědělské krajiny**

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.

Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.**

#### **Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch**

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

#### **Krajiny urbanizované**

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných,**
- **preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.**

#### **Krajiny izolovaných kuželů**

Izolované kužely mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Velkou většinou jsou tvořeny neovulkanickými kužely - lakolity vypreparovanými z okolních měkkých hornin.

Tato krajina je charakteristická pro severozápadní část území kraje v okolí Jičína, zvanou Český ráj. Výjimečný je svorový vrchol Sněžky v Krkonoších. Příkré svahy sopečných kuželů jsou převážně zalesněné a nevhodné k zástavbě. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

#### **Krajiny skalních měst**

Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75 - 250 m.

Tato krajina je na území kraje zastoupena v jeho severozápadní části v okolí Jičína, a v broumovském výběžku. Jedná se o specifická, velmi hodnotná a atraktivní území, kde se doporučuje velmi přísná ochrana a zásahy je vhodné omezit na minimum. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

#### **Úkoly pro územní plánování:**

- **zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**



~~Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:~~

~~Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.~~

~~Nevytvářet nová urbanizovaná území.~~

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. ~~Výkres oblastí se shodným krajinným typem~~ Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik.

**g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

- (22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

| <b>Dopravní infrastruktura</b>      |   |  |
|-------------------------------------|---|--|
| <b>Dálnice a rychlostní silnice</b> |   |  |
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Popis stavby</b>   | <b>Dotčená území obcí</b>  |
| DS1                                 | D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř   | Hradec Králové, Praskačka, Stěžery, Všestary, Světí, Hořenice, Předměřice nad Labem, Lochenice, Smiřice, Holohlavy, Černožice, Zaloňov, Jaroměř  |
| DS2                                 | <u>R35D35</u> – úsek Úlibice – Hradec Králové   | Hradec Králové, Všestary, Střezetice, Dohalice, Čištěves, Sovětice, Mžany, Sadová, Stračov, Milovice u Hořic, Třebnoušev, Hořice, Dobrá Voda u Hořic, Bílsko u Hořic, Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Chomutice, Třtěnice, Podhorní Újezd a Vojice, Kovač, Konecchlumí, Lužany, Úlibice, Světí |
| DS1p                                | <u>R44D11</u> – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)   | Hořenice, Heřmanice, Stanovice, Trutnov, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Kocbeře, Hajnice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Královec, Vítězná   |
| <b>Silnice I. třídy</b>             |   |  |
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Popis stavby</b>   | <b>Dotčená území obcí</b>  |
| <u>DS2A</u>                         | <u>I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem</u>  | <u>Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem</u>  |
| DS3                                 | I/16 – v prostoru Dolní Kalné   | Dolní Kalná  |
| DS4                                 | I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl  | Záměl, Potštejn  |
| <u>DS4A</u>                         | <u>I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou</u>   | <u>Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno</u>   |
| <u>DS5A</u>                         | <u>I/14 – v prostoru Solnice</u>  | <u>Solnice</u>   |
| DS6                                 | I/14 – v prostoru Vrchlabí  | Vrchlabí, Lánov, Dolní Branná  |
| DS7                                 | I/16 – v prostoru Nové Paky a Vidochova   | Vidochov, Nová Paka  |
| DS8                                 | I/32 – v prostoru Starého Místa   | Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčeves, Vítíněves, Jičíněves, Kostelec  |
| DS9                                 | I/32 – v prostoru Jičíněvese (úsek Jičíněves – Bartoušov)   | Jičíněves, Kostelec  |
| DS10                                | I/35 – v prostoru Hradce Králové mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD | Všestary, Hradec Králové   |
| DS11                                | I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11  | Čestice, Zdelov, Žďár nad Orlicí, Borohrádek   |
| DS12                                | Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 <u>včetně křižovatky Bláhovka 1</u>                                   | Hradec Králové   |

| DS2p                                | I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí  | Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Vamberk               |
|-------------------------------------|---|---|
| <del>DS3p</del>                     | <del>I/14 – v prostoru Vamberka</del>   | <del>Vamberk, Záměl, Doudleby nad Orlicí</del>  |
| DS4p                                | I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují   | Nové Město nad Metují   |
| DS5p                                | I/14 – v úseku Vysokov - Červený Kostelec   | Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov                                 |
| <del>DS6p</del><br><del>DS10A</del> | <del>I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan a České Skalice</del>  | <del>Česká Skalice, Heřmanice, Hořenice, Dolany, Jaroměř, Velký Třebešův, Říkov</del> |
| DS7p                                | I/33 – v prostoru Náchoda   | Provodov-Šonov, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Náchod                            |
| <b>Silnice II. třídy</b>            |   |   |
| Označení v ZÚR                      | Popis stavby  | Dotčená území obcí  |
| DS13                                | II/280 – v prostoru Libáně (Zliv)   | Libáň   |
| DS14                                | II/284 – v prostoru Lázní Bělhrad   | Lázně Bělhrad   |
| <del>DS15</del>                     | <del>II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan</del> | <del>Rohoznice, Bílé Poličany, Lanžov, Miletín</del>                                  |
| DS16                                | II/285 – v prostoru Lanžova   | Lanžov, Dubenec   |
| DS17                                | II/285 – v prostoru Vilantice   | Lanžov, Vilantice   |
| DS18                                | II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany)  | Velichovky  |
| DS19                                | II/285 – v prostoru severně od Velichovek   | Zaloňov, Velichovky, Litíč  |
| <del>DS19A</del>                    | <del>II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany</del>   | <del>Nahořany, Velká Jesenice</del>   |
| DS20                                | II/286 – v prostoru Železnice   | Železnice, Soběraz  |
| DS21                                | II/286 – v prostoru Valdíc a Jičina   | Valdice, Železnice, Soběraz, Jičín  |
| DS22                                | II/295 – v prostoru Dolní Branné  | Dolní Branná  |
| DS23                                | II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11)  | Třebechovice pod Orebem   |
| DS24                                | II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem  | Třebechovice pod Orebem   |
| DS25                                | II/298 – v prostoru Mokré   | Očelice, Mokré, Opočno  |
| DS26                                | II/298 – v prostoru Opočna (Čánka)  | Opočno  |
| <del>DS27A</del>                    | <del>II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem</del>  | <del>Dvůr Králové nad Labem</del>   |
| DS27                                | II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova   | Jaroměř, Rasošky, Černožice, Nový Ples  |
| DS28                                | II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem  | Třebechovice pod Orebem   |
| DS29                                | II/300 – v prostoru Hořic   | Hořice  |
| <del>DS30</del>                     | <del>II/300 – v prostoru Miletína</del>   | <del>Rohoznice, Miletín</del>   |
| <del>DS34</del>                     | <del>II/303 – v prostoru Police nad Metují</del>  | <del>Police nad Metují, Jetřichov, Křínice</del>                                      |
| DS32                                | II/308 – v prostoru Hradce Králové  | Hradec Králové  |
| DS33                                | II/308 – v prostoru Černilova   | Černilov  |
| DS34                                | II/308 – v prostoru Libřic  | Libřice, Výrava, Černilov   |
| DS35                                | II/308 – v prostoru Bohuslavic  | Bohuslavice, Černčice   |
| <del>DS36A</del>                    | <del>II/318 – v prostoru Častolovic</del>   | <del>Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno</del>                           |
| DS36                                | II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách  | Rokytnice v Orlických horách, Pěčín   |
| <del>DS37</del>                     | <del>II/321 – v prostoru Solnice</del>  | <del>Solnice</del>  |
| <del>DS37A</del>                    | <del>II/321 – v prostoru Domašína</del>   | <del>Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou</del>   |
| DS38                                | II/323 – v prostoru Dobřenic  | Dobřenice   |
| DS39                                | II/323 – v prostoru Nechanic  | Nechanice, Kunčice  |
| DS40                                | II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá)  | Nechanice   |
| DS41                                | II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)   | Nový Bydžov   |
| DS42                                | a) II/324 – v prostoru Nového Bydžova<br>b) II/326 – v prostoru Nového Bydžova  | Nový Bydžov, Humberky<br>Nový Bydžov  |

| DS43                               | II/324 – v prostoru Nechanic  | Nechanice, Kunčice   |
|------------------------------------|---|--|
| DS44                               | II/324 – v prostoru Stěžer  | Stěžery, Hradec Králové  |
| DS45                               | II/326 – v prostoru Bašnice   | Bašnice, Dobrá Voda u Hořic  |
| DS46                               | II/326 – v prostoru Sukorad   | Sukorady, Bašnice  |
| DS47                               | II/326 – v prostoru Myštěvse  | Myštěves, Petrovice  |
| DS48                               | II/327 – v prostoru Nového Bydžova  | Smidary, Skřivany, Sloupno, Starý Bydžov, Nový Bydžov  |
| <del>DS49</del>                    | <del>II/327 – v prostoru Nepolisy</del>   | <del>Nepolisy, Zachrašťany</del>   |
| <b>DS49A</b>                       | <b>II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov</b>                                   | <b>Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepolisy, Nový Bydžov, Zachrašťany</b> |
| DS50                               | II/501 – v prostoru Chotče  | Svatojanský Újezd, Choteč, Lužany  |
| DS51                               | II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad   | Lázně Bělhrad  |
| <del>DS52</del>                    | <del>II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové – (Milovice u Hořic)</del>                      | <del>Třebnouševy, Milovice u Hořic, Hořice, Dobrá Voda u Hořic</del>                         |
| DS53                               | II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Dohalice)   | Sadová, Dohalice, Čistěves   |
| DS54                               | II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Všestary)   | Všestary, Hradec Králové   |
| <del>DS8p</del>                    | <del>a) II/285 – v prostoru obce Nahořany (Městec)</del>                                      | <del>Nahořany</del>  |
|                                    | <del>b) II/304 – v prostoru obce Nahořany (Městec)</del>                                      | <del>Nahořany</del>  |
| <del>DS9p</del><br><b>DS26A</b>    | II/298 – v prostoru Očelic <del>a Ledce</del>   | <del>Ledce, Očelice, Třebechovice pod Orebem</del>   |
| DS10p                              | II/298 – v prostoru Opočna  | Opočno   |
| DS11p                              | II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží)   | Dvůr Králové nad Labem   |
| DS12p                              | II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem   | Dvůr Králové nad Labem   |
| DS13p                              | II/303 – v prostoru Hronova   | Hronov, Velké Poříčí   |
| DS14p                              | II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím   | Velké Poříčí, Náchod   |
| DS15p                              | II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí  | Týniště nad Orlicí   |
| DS16p                              | II/614 – v prostoru Červeného Kostelce  | Červený Kostelec   |
| <b>Železnice - celostátní trať</b> |   |  |
| Označení v ZÚR                     | Popis stavby  | Dotčená území obcí   |
| DZ1                                | 032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka)  | Vysokov  |
| <b>DZ2</b>                         | <b>031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.</b>                                 | <b>Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice</b>         |
| <b>DZ3</b>                         | <b>021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka</b> | <b>Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno</b>                |

| <b>Technická infrastruktura</b>   |  |   |
|-----------------------------------|--|---|
| <b>Nadzemní elektrické vedení</b> |  |   |
| <b>Označení v ZÚR</b>             | <b>Popis stavby</b>  | <b>Dotčená území obcí</b>   |
| TE1                               | 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice                                   | Trotina, Hořice, Rohoznice, Bílé Poličany, Červená Třemešná, Miletín  |
| TE2                               | 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí)                                 | Hradec Králové, Blešno, Divec, Librantice   |
| TE3                               | 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo                           | Veliš, Kostelec, Smidary, Vinary, Češov, Sběř, Jičíněves, Sloupno, Nemyčevy, Volanice, Slatiny, Nový Bydžov, Staré Místo, Kozojedy, Podhradí, Starý Bydžov                                  |
| <del>TE3p</del><br><b>TE5</b>     | 2x110 kV <del>TR Neznášov</del><br><b>Zaloňov</b> – Jaroměř – <del>Česká Skalice – TR Náchod</del> | <del>Kramolna, Česká Skalice, Studnice, Náchod, Velký Třebešov, Provedov-Šonov, Dolany, Dolní Radechová, Vysokov, Heřmanice, Rožnov, Zaloňov, Hořenice, Jaroměř, Habřina, Chvalkovice</del> |
| <b>TE4</b>                        | <b>2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn</b>   | <b>Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí</b>  |
| <b>Transformovna</b>              |  |   |
| <b>Označení v ZÚR</b>             | <b>Popis stavby</b>  | <b>Dotčená území obcí</b>   |
| TT1                               | transformovna 110/35kV Hořice  | Hořice  |
| TT2                               | transformovna 110/35 kV Hradec Králové – Východ  | Hradec Králové  |
| TT3                               | transformovna 110/35 kV Jaroměř  | Jaroměř   |
| <b>TT4</b>                        | <b>transformovna 110/35 kV Horní Maršov</b>  | <b>Horní Maršov</b>   |
| <b>TT5</b>                        | <b>transformovna 110/35 kV Broumov</b>   | <b>Křinice</b>  |
| <b>VTL (STL) plynovod</b>         |  |   |
| <b>Označení v ZÚR</b>             | <b>Popis stavby</b>  | <b>Dotčená území obcí</b>   |
| <b>TP1</b>                        | <b>VTL Česká Skalice</b>   | <b>Česká Skalice, Provedov-Šonov</b>  |
| <b>TP1A</b>                       | <b>VTL Česká Skalice</b>   | <b>Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov</b>   |
| TP2                               | STL Česká Čermná   | Česká Čermná, Náchod  |
| TP3                               | VTL Úlibice  | Úlibice   |
| TP4                               | VTL Kněžnice   | Kněžnice  |
| TP5                               | VTL Choteč   | Choteč  |
| TP6                               | VTL Horní Radechová  | Horní Radechová, Zábrodí  |
| TP7                               | VTL Olešnice u Červeného Kostelce  | Červený Kostelec, Studnice  |
| TP8                               | VTL Starý Rokytník   | Trutnov   |
| TP9                               | VTL Zaloňov  | Zaloňov, Hořenice   |

| <b>Regulační stanice</b>            |  |  |
|-------------------------------------|--|--|
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Popis stavby</b>  | <b>Dotčená území obcí</b>                                |
| TR1                                 | RS Česká Skalice   | Česká Skalice  |
| TR2                                 | RS Česká-Černá   | Česká Čermná, Náchod                                     |
| TR3                                 | RS Úlibice   | Úlibice  |
| TR4                                 | RS Kněžnice  | Kněžnice   |
| TR5                                 | RS Choteč  | Choteč   |
| TR6                                 | RS Horní Radechová   | Horní Radechová  |
| TR7                                 | RS Olešnice-u Červeného Kostece  | Červený Kostelec   |
| TR8                                 | RS Starý Rokytník  | Trutnov  |
| TR9                                 | RS Zaloňov   | Zaloňov  |
| <b>Vodní hospodářství</b>           |  |  |
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Popis stavby</b>  | <b>Dotčená území obcí</b>                                |
| TV1                                 | dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec      | Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská |
| <b>Protipovodňová ochrana území</b> |  |  |
| <b>Označení v ZÚR</b>               | <b>Název</b>   | <b>Dotčená území obcí</b>                                |
| PPO1                                | Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž                                    | Dobruška, Podbřezí                                       |
| PPO2                                | Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města-rekonstrukcí koryta a hrázemi       | Jaroměř  |
| PPO3                                | Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci              | Náchod, Velké Poříčí                                     |
| PPO4                                | Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana                   | Albrechtice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí               |
| PPO5                                | Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá                                    | Kvasiny  |
| PPO6                                | Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města hrázemi                          | Hostinné   |
| PPO7                                | Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP)-Běluňky                 | Trutnov  |
| PPO8                                | Broumov – Velká Ves  | Broumov  |
| PPO9                                | Suchá nádrž Obědovice  | Obědovice, Kratonohy                                     |
| PPO10                               | Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II.-etapa, 1. část         | Hejtmánkovice  |
| PPO11                               | Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II.-etapa, 2. část         | Hejtmánkovice  |
| PPO12                               | Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.                                     | Hejtmánkovice  |
| PPO13                               | Suchá nádrž Žireč  | Dvůr Králové nad Labem                                   |
| PPO14                               | Suché nádrže Křinice I. – III.   | Křinice  |
| PPO15                               | Suchá nádrž Rusek - Bukovina   | Černilov   |
| PPO16                               | Zkapacitnění koryta toku Hustřanka – Dubenec                             | Dubenec  |
| PPO17                               | Bartošovický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta                | Bartošovice v Orlických horách                           |
| PPO18                               | Suchá nádrž Lukavice   | Lukavice   |
| PPO19                               | Melounka, Hradec Králové - Plotiště, výstavba suché retenční nádrže      | Hradec Králové   |
| PPO20                               | Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže | Hradec Králové, Světí                                    |

|                     |  |                                 |
|---------------------|--|---------------------------------|
| <b><u>PPO21</u></b> | <b><u>Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže</u></b>              | <b><u>Hradec Králové</u></b>    |
| <b><u>PPO22</u></b> | <b><u>Melounka, Všetary, výstavba poldru</u></b>   | <b><u>Všetary</u></b>           |
| <b><u>PPO23</u></b> | <b><u>Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže</u></b>                       | <b><u>Skalice, Černilov</u></b> |
| <b><u>PPO24</u></b> | <b><u>Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec</u></b>                                      | <b><u>Kopidlno</u></b>          |
| <b><u>PPO25</u></b> | <b><u>Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí</u></b> | <b><u>Železnice</u></b>         |

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

## **PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)**

| <b>Označení v ZÚR</b>          | <b>Popis koridoru / plochy</b> | <b>Dotčená území obcí</b>  |
|--------------------------------|--------------------------------|--|
| 6 Žehuňská obora               | NBC                            | Lovčice  |
| 9 Lodín                        | NBC                            | Boharyně, Barchov, Kobylice, Králíky, Kunčice, Lodín, Nechanice, Prasek, Zdechovice  |
| 11 Vysoké Chvojno              | NBC                            | Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí  |
| 45 Les Království              | NBC                            | Borovnička, Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek, Nemojov, Vítězná  |
| 46 Adršpašské skály            | NBC                            | Adršpach, Jívka, Teplice nad Metují  |
| 85 Prameny Úpy                 | NBC                            | Dolní Dvůr, Černý Důl, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Špindlerův Mlýn   |
| 86 Sedloňovský vrch-Topielisko | NBC                            | Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Sedloňov   |
| 87 Peklo                       | NBC                            | Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž                                       |
| K 22 MB                        | NBK                            | Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí   |
| K 27 H                         | NBK                            | Špindlerův Mlýn  |
| K 28 MB                        | NBK                            | Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř         |
| K 28 H                         | NBK                            | Horní Maršov, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Žacléř  |
| K 29 H                         | NBK                            | Horní Maršov, Malá Úpa, Žacléř   |
| K 35 MB                        | NBK                            | Borovnička, Dřevěnice, Horní Brusnice, Choteč, Jinolice, Kyje, Lázně Bělohrad, Lužany, Mostek, Nová Paka, Pecka, Podúlsí, Radim, Úbislavice, Vidochov, Železnice,        |
| K 35 B                         | NBK                            | Brada - Rybníček, Holín, Libošovice, Mladějov, Podúlsí, Zámostí - Blata,   |
| K 36 MB                        | NBK                            | Brzice, Červený Kostelec, Hajnice, Havlovice, Chotěvice, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí, Pilníkov, Rtyně v Podkrkonoší, Slatina nad Úpou, Vítězná |
| K 37 MB                        | NBK                            | Červený Kostelec, Česká Čermná, Hronov, Horní Radechová, Jívka, Malé Svatoňovice, Náchod, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárvok, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice,      |
| K 68 MH                        | NBK                            | Libáň  |
| K 69 MH                        | NBK                            | Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město   |
| K 71 MH                        | NBK                            | Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš, Lovčice, Olešnice, Osičky, Převýšov   |

| Označení v ZÚR                | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|-------------------------------|-------------------------|---|
| K 73 V                        | NBK                     | Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem   |
| K 73 B                        | NBK                     | Hradec Králové, Vysoká nad Labem  |
| K 73 N                        |                         | Blešno, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem,  |
| K 79 MB                       | NBK                     | Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné   |
| K 80 MB                       | NBK                     | Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice  |
| K 80 H                        | NBK                     | Bartošovice v Orlických horách, Liberk, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice  |
| K 81 MB                       | NBK                     | Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Potštejn, Záměl   |
| K 81 N                        | NBK                     | Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Týniště nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí                  |
| K 81 B                        | NBK                     | Borohrádek, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Nová Ves, Zdelov, Žďár nad Orlicí   |
| K 81 V                        | NBK                     | Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Potštejn, Týniště nad Orlicí, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí |
| K 94 B                        | NBK                     | Adršpach, Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Verněřovice   |
| K 94 MB                       | NBK                     | Olešnice v Orlických horách,  |
| 377 Zemská brána              | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách  |
| 378 Litice                    | RBC                     | Potštejn  |
| 383 Broumovské stěny          | RBC                     | Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Police nad Metují, Suchý Důl   |
| 384 Prameny Labe              | RBC                     | Špindlerův Mlýn   |
| 385 Prachovské skály          | RBC                     | Holín, Dolní Lochov, Zámostí-Blata  |
| 389 Miletínská bažantnice     | RBC                     | Miletín   |
| 390 Rýchory                   | RBC                     | Horní Maršov, Mladé Buky, Trutnov, Žacléř   |
| 495 Rokytnka - Suchá          | RBC                     | Pěčín, Rokytnice v Orlických horách,  |
| 496 Pekelec                   | RBC                     | Jahodov, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk  |
| 497 Zdobnice - Říčka          | RBC                     | Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách  |
| 498 Liberské údolí            | RBC                     | Liberk, Zdobnice  |
| 499 Komáří vrch               | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Říčky v Orlických horách  |
| 500 Neratovské                | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách  |
| 501 Anenské údolí             | RBC                     | Polom, Potštejn, Proruby  |
| 502 Lipová stráž-Podhorná     | RBC                     | Kostelec nad Orlicí, Svídnice   |
| 503 Černíkovice               | RBC                     | Černíkovice, Solnice  |
| 504 Bukový - Mezina - Polanka | RBC                     | Liberk, Zdobnice  |
| 505 Přední Křivina            | RBC                     | Bolehošť, Týniště nad Orlicí, Voděrady  |
| 506 U Týniště                 | RBC                     | Týniště nad Orlicí  |
| 507 Týnišťská Orlice          | RBC                     | Albrechtice nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí   |
| 508 Velký a Malý Karlov       | RBC                     | Čermná nad Orlicí   |



| Označení v ZÚR                | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|-------------------------------|-------------------------|--|
| 509 Antoniino údolí           | RBC                     | Deštné v Orlických horách, Liberk, Osečnice, Skuhrov nad Bělou             |
| 510 Pod Homolí                | RBC                     | Liberk, Zdobnice   |
| 511 Divoká Orlice - Záhoří    | RBC                     | Orlické Záhoří   |
| 514 Údolí Dědiny - Doly       | RBC                     | Bačetín, Bystré, Dobřany, Kounov, Sněžné                                   |
| 516 Halín                     | RBC                     | Bohuslavice, Dobruška, Nové Město nad Metují, Vršovka                      |
| 517 Tuří                      | RBC                     | Bohuslavice, Rohenice, Slavětín nad Metují                                 |
| 518 Mochov                    | RBC                     | České Meziříčí, Mokré  |
| 519 Broumar                   | RBC                     | Opočno, Semechnice   |
| 520 Hlinenské                 | RBC                     | Bílý Újezd, Dobré, Skuhrov nad Bělou                                       |
| 522 Hoprich - Stěna           | RBC                     | Broumov, Martínkovice, Otovice   |
| 523 Kozínek                   | RBC                     | Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská                |
| 524 Zbečnick                  | RBC                     | Hronov   |
| 525 U Špinky                  | RBC                     | Červený Kostelec, Kramolna, Zábrodí  |
| 526 Babiččino údolí           | RBC                     | Červená Hora, Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Slatina nad Úpou, Žernov |
| 528 Ostaš - Hejda – Rovný     | RBC                     | Bukovice, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Žďár nad Metují           |
| 529 Šonovské                  | RBC                     | Šonov  |
| 530 Bobří vrch                | RBC                     | Broumov, Šonov   |
| 531 Údolí Stěnavy             | RBC                     | Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice                              |
| 532 Ruprechtický Špičák       | RBC                     | Meziměstí  |
| 533 Nad studánkou             | RBC                     | Teplice nad Metují, Vernéřovice  |
| 969 Hrozná                    | RBC                     | Vysoká nad Labem   |
| 972 U Libčan                  | RBC                     | Radíkovice, Libčany, Těchlovice  |
| 973 Meandry Orlice            | RBC                     | Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem          |
| 974 Kratonožská niva          | RBC                     | Kratonohy,   |
| 975 Michnovecké               | RBC                     | Kratonohy, Obědovice   |
| 977 Chlumecká bažantnice      | RBC                     | Chlumecká nad Cidlinou, Mlékosrby, Nové Město, Písek                       |
| 978 U Tří Závor               | RBC                     | Chlumecká nad Cidlinou, Převýšov   |
| 982 Správcice                 | RBC                     | Hradec Králové, Ločenice, Předměřice nad Labem                             |
| 983 Svíb                      | RBC                     | Benátky, Čistěves, Máslojedy   |
| 984 Velkovřešťovské           | RBC                     | <del>Hoříňoves</del> <b>Hoříněves</b> , Velký Vřešťov                      |
| 985 Černožická niva           | RBC                     | Černožice, Jaroměř   |
| 986 Jaroměřská Úpa            | RBC                     | Dolany, Jaroměř  |
| 987 Kašovské                  | RBC                     | Hříbojedy, Kuks, Litíč   |
| 988 Smolník                   | RBC                     | Červená Třemešná, Hořice   |
| 989 Bašnický a Lískovický les | RBC                     | Bašnice, Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Sukorady                           |
| 991 Chotělická Cidlina        | RBC                     | Smidary  |
| 992 Žlunické polesí           | RBC                     | Sekeřice, Slavhostice, Žlunice   |
| 993 Slatinský les             | RBC                     | Butoves, Slatiny, Vrbice, Žeretice   |
| 1007 Obora u Sedliště         | RBC                     | Bystřice, Libáň, Sedliště, Staré Hrady,                                    |
| 1192 Čertovy hrady            | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem, Třebihošť  |
| 1194 Vestřev                  | RBC                     | Dolní Olešnice, Hostinné   |
| 1195 Liškárna                 | RBC                     | Hajnice, Pilníkov, Vítězná   |
| 1196 Polesí Hradiště          | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře                     |
| 1197 Kohoutovské              | RBC                     | Brzice, Hajnice, Kohoutov  |
| 1198 Žaltman                  | RBC                     | Radvanice, Velké Svatoňovice   |

| Označení v ZÚR                 | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|--------------------------------|-------------------------|---|
| 1199 Mezihorí - Javorka        | RBC                     | Mlázovice, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Šárovcová Lhota     |
| 1200 Úlibická bažantnice       | RBC                     | Jičín, Úlibice  |
| 1201 Na zámkách                | RBC                     | Dřevěnice, Lužany, Úbislavice                                     |
| 1202 Novoveská hůra            | RBC                     | Lázně Bělohrad, Pecka   |
| 1203 Jelínka                   | RBC                     | Borovnice, Pecka  |
| 1204 Kozinec                   | RBC                     | Vidochov  |
| 1206 Kozlov - Tábor            | RBC                     | Kněžnice, Železnice   |
| 1208 Dlouhý les                | RBC                     | Rudník  |
| 1209 Bíner                     | RBC                     | Lánov, Černý Důl  |
| 1211 Černoohorská rašelina     | RBC                     | Janské Lázně, Pec pod Sněžkou                                     |
| 1212 Údolí Úpy - Špičák        | RBC                     | Horní Maršov, Pec pod Sněžkou                                     |
| 1213 Bártův les                | RBC                     | Mladé Buky  |
| 1214 Zámecký vrch              | RBC                     | Trutnov   |
| 1215 Čížkovy kameny            | RBC                     | Trutnov, Velké Svatoňovice  |
| 1216 Vraní hory                | RBC                     | Královec  |
| 1217 Nad Kunčicemi             | RBC                     | Kunčice nad Labem, Vrchlabí                                       |
| 1227 Ostruženské rybníky       | RBC                     | Březina, Holín, Ohaveč, Ostružno                                  |
| 1228 Údolí Plakánek            | RBC                     | Libošovice  |
| 1230 Zajakury                  | RBC                     | Sobotka   |
| 1233 Rybník Věžák              | RBC                     | Libošovice  |
| 1628 Hadinec                   | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách      |
| 1629 Zadní vrch                | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách      |
| 1630 Stará huť                 | RBC                     | Deštné v Orlických horách, Liberk                                 |
| 1631 Krčínská Metuje           | RBC                     | Černčice, Nové Město nad Metují                                   |
| 1632 Dřízna                    | RBC                     | Přepychy, Voděrady  |
| 1633 Stará Metuje              | RBC                     | Jaroměř, Rychnovek, Šestajovice, Velká Jesenice                   |
| 1634 U Sedmákovíc              | RBC                     | Machov, Vysoká Srbská   |
| 1635 Pavlišov                  | RBC                     | Náchod, Velké Poříčí  |
| 1636 U Vízmburka               | RBC                     | Červený Kostelec, Havlovice                                       |
| 1637 Krupná hora               | RBC                     | Adršpach, Chvaleč, Jívka  |
| 1638 Dlouhá stráň              | RBC                     | Bernartice  |
| 1639 Heřmanice                 | RBC                     | Heřmanice   |
| 1644 Žirečská niva             | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem  |
| 1645 Pod hrází                 | RBC                     | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem                             |
| 1646 U Prosečného              | RBC                     | Dolní Kalná, Horní Olešnice, Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné |
| 1647 Zvičina                   | RBC                     | Dolní Brusnice, Horní Brusnice, Třebihošť                         |
| 1648 Houska                    | RBC                     | Trutnov   |
| 1649 Chotěvické                | RBC                     | Čermná, Chotěvice   |
| 1650 Královecký Špičák         | RBC                     | Bernartice, Královec  |
| 1651 Boberská stráň            | RBC                     | Žacléř  |
| 1652 U Janských Lázní          | RBC                     | Janské Lázně  |
| 1653 Nad Čistou                | RBC                     | Prosečné, Rudník  |
| 1654 Maloúpské                 | RBC                     | Malá Úpa  |
| 1655 Labská soutěska           | RBC                     | Vrchlabí, Špindlerův Mlýn   |
| 1656 Labe - Bělá - Principálek | RBC                     | Dolní Branná, Vrchlabí  |
| 1657 Výsplachy                 | RBC                     | Vrchlabí  |
| 1754 Klamošsko                 | RBC                     | Klamoš  |
| 1755 Rohoznice                 | RBC                     | Dobřenice   |

| Označení v ZÚR                              | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí                                 |
|---|-------------------------|--|
| 1756 Třesický rybník                        | RBC                     | Obědovice, Kosičky                                 |
| 1760 Niva u Třebše                          | RBC                     | Hradec Králové                                     |
| 1761 Hradecká Orlice                        | RBC                     | Hradec Králové                                     |
| 1763 Tříška                                 | RBC                     | Nová Ves   |
| 1764 Zdelovské                              | RBC                     | Čestice, Kostelec nad Orlicí, Zdelov               |
| 1765 Nad Česticemi                          | RBC                     | Čestice, Olešnice, Týniště nad Orlicí              |
| 1766 Ždárská niva                           | RBC                     | Borohrádek, Ždár nad Orlicí                        |
| 1767 Chotivská niva                         | RBC                     | Čestice, Lípa nad Orlicí, Zdelov, Ždár nad Orlicí  |
| 1768 U Mnichovství                          | RBC                     | Doudleby nad Orlicí, Záměl                         |
| 1769 Na Kněžné                              | RBC                     | Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky       |
| 1770 Častolovice - park                     | RBC                     | Častolovice, Synkov-Slemeno                        |
| 1771 Ledecké bory                           | RBC                     | Ledce, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí |
| 1774 U Vysočan                              | RBC                     | Humburky, Měník, Nový Bydžov                       |
| 1775 Dubina u Popovic                       | RBC                     | Dolní Přím, Střezetice, Třesovice                  |
| 1776 Račická Trotina                        | RBC                     | Habřina, Račice nad Trotinou                       |
| 1777 Lochenická niva                        | RBC                     | Lochenice  |
| 1778 Češov                                  | RBC                     | Češov, Jičíněves, Slavnostice, Vršce               |
| 1779 Vitiněveská Cidlina                    | RBC                     | Jičín, Vitiněves                                   |
| 1873 Na červenici                           | RBC                     | Kopidlno, Údrnice                                  |
| 1917 Jíva                                   | RBC                     | Stará Paka   |
| 1918 Zbytky                                 | RBC                     | Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří                |
| 1919 Dědina u Chábor                        | RBC                     | Podbřezí, Dobruška                                 |
| 1920 Slavěnka                               | RBC                     | Kvasiny, Lukavice, Skuhrov nad Bělou               |
| 1948 Velešická Cidlina                      | RBC                     | Vysoké Veselí, Sběň                                |
| H001 Žacléřské                              | RBC                     | Bernartice, Lampertice, Žacléř                     |
| H002 Pomezní hřeben                         | RBC                     | Horní Maršov, Malá Úpa                             |
| H003 Střelečská hůra                        | RBC                     | Mladějov, Záměstí-Blata                            |
| H004 Hajnické                               | RBC                     | Hajnice, Kočbeře                                   |
| H005 Smiřická stráž                         | RBC                     | Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí                 |
| H006 Údolí Úpy - Boušínská                  | RBC                     | Červený Kostelec, Slatina nad Úpou                 |
| H007 Rač - Milíře                           | RBC                     | Chvaleč, Jívka, Radvanice                          |
| H008 Rtyňské                                | RBC                     | Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší              |
| H009 Nad Bělovsí                            | RBC                     | Náchod   |
| H010 Lišické                                | RBC                     | Chlumec nad Cidlinou, Lišice                       |
| H012 Mlékosrbský les                        | RBC                     | Kosice, Mlékosrby, Písek                           |
| H014 Vlčinec                                | RBC                     | Olešnice v Orlických horách, Sedloňov              |
| H015 Olešnické                              |                         | Chlumec nad Cidlinou, Olešnice                     |
| H017 Julinčino údolí                        | RBC                     | Rokytnice v Orlických horách                       |
| H018 Vrchní Orlice                          | RBC                     | Bartošovice v Orlických horách                     |
| H021 Kostecká niva                          | RBC                     | Častolovice, Kostelec nad Orlicí                   |
| <del>H022</del> <b>H022</b><br>Bedřichovské | RBC                     | Špindlerův Mlýn                                    |
| H023 Dolnobranenské                         | RBC                     | Dolní Branná                                       |
| H024 Hornokalenské                          | RBC                     | Dolní Kalná, Horní Kalná                           |
| H025 Pod Chotěvicemi                        | RBC                     | Dolní Olešnice, Chotěvice                          |
| H026 Nad Hostinným                          | RBC                     | Hostinné   |
| H027 Vlčická Kamenná                        | RBC                     | Vlčice   |
| H028 Břecštejn                              | RBC                     | Mladé Buky, Vlčice                                 |
| H029 Nad Debrným                            | RBC                     | Chvaleč, Trutnov                                   |
| H030 Nad Adamovem                           | RBC                     | Suchovršice, Trutnov                               |
| H031 Starobucké                             | RBC                     | Staré Buky, Trutnov                                |

| Označení v ZÚR              | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí                                       |
|-----------------------------|-------------------------|--|
| H032 Pod Janským vrchem     | RBC                     | Chvaleč, Trutnov   |
| H033 Kumburk                | RBC                     | Stará Paka, Úbislavice                                   |
| H034 U Studénky             | RBC                     | Nová Paka  |
| H035 Sýkornice              | RBC                     | Vidochov   |
| H037 Rokytňaské             | RBC                     | Rokytňany  |
| H040 Slatinská Cidlina      | RBC                     | Slatiny  |
| H042 Skřivanská Cidlina     | RBC                     | Skřivany, Smidary  |
| H045 Pamětník               | RBC                     | Chlumeck nad Cidlinou                                    |
| H046 V Jordánech            | RBC                     | Kacákova Lhota, Lužany, Úlibice                          |
| H047 Hlušičské              | RBC                     | Hlušice, Nový Bydžov                                     |
| H049 Kamenický les          | RBC                     | Konecchlumí, Mlázovice                                   |
| H050 Byšičky                | RBC                     | Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Tetín, Vřesník          |
| H051 Bělohradská bažantnice | RBC                     | Lázně Bělohrad   |
| H052 Sobčická Javorka       | RBC                     | Ostroměř, Sobčice  |
| H053 Starosmrkovičká niva   | RBC                     | Ohnišťany, Staré Smrkovice                               |
| H055 Boháňské               | RBC                     | Boháňka  |
| H059 Jeřická Bystřice       | RBC                     | Hořice, Jeřice   |
| H060 Cerekvičská Bystřice   | RBC                     | Cerekvice nad Bystřicí                                   |
| H061 Dohalická Bystřice     | RBC                     | Dohalice, Mokrovousy, Mžany                              |
| H062 U Nouzova              | RBC                     | Dubenec, Litič, Velichovky                               |
| H063 Verdecké Labe          | RBC                     | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem                    |
| H064 Pivovarská zahrada     | RBC                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice |
| H065 Jaroměř - Poříč        | RBC                     | Jaroměř  |
| H066 Harcovské              | RBC                     | Brzice, Chvalkovice                                      |
| H067 Libenské               | RBC                     | Teplice nad Metují                                       |
| H068 Heřmánkovické          | RBC                     | Heřmánkovice   |
| H069 U Starostína           | RBC                     | Meziměstí, Vernéřovice                                   |
| H070 Pod Hejdou             | RBC                     | Teplice nad Metují                                       |
| H071 Česká Metuje           | RBC                     | Česká Metuje   |
| H072 Poříčská Metuje        | RBC                     | Náchod, Velké Poříčí                                     |
| H073 Běloveská Metuje       | RBC                     | Náchod   |
| H074 Studnické bučiny       | RBC                     | Česká Metuje, Jívka, Stárkov, Teplice nad Metují         |
| H075 Stárkovské             | RBC                     | Česká Metuje, Stárkov, Velké Petrovice                   |
| H076 Hronovské              | RBC                     | Hronov, Vysoká Srbská                                    |
| H077 Bor - Bludné skály     | RBC                     | Machov   |
| H078 Kobylice               | RBC                     | Dolní Radechová, Kramolna, Náchod                        |
| H079 Zvolská Úpa            | RBC                     | Dolany, Rychnov  |
| H083 Jaroměřská Metuje      | RBC                     | Jaroměř, Rychnov   |
| H084 Šestajovické           | RBC                     | Šestajovice, Velká Jesenice                              |
| H085 U Roztoků              | RBC                     | Nahořany, Slavětín nad Metují, Šestajovice               |
| H086 Slavětínská niva       | RBC                     | Nahořany, Slavětín nad Metují                            |
| H087 Rozkoš                 | RBC                     | Nahořany, Provodov Šonov, Velká Jesenice                 |
| H089 Novopleské             | RBC                     | Jaroměř, Jasenná, Nový Ple                               |
| H091 V Číbru                | RBC                     | Černilov, Smržov   |
| H092 Ouliště                | RBC                     | Černilov, Hradec Králové                                 |
| H093 Spáleník               | RBC                     | Blešno, Divec  |
| H094 Osík                   | RBC                     | Jeníkovice, Librantice                                   |
| H095 Nad Ledci              | RBC                     | Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoký Újezd |

| Označení v ZÚR                | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|-------------------------------|-------------------------|---|
| H098 Polánecká Dědina         | RBC                     | Třebechovice pod Orebem   |
| H099 Mastská Dědina           | RBC                     | Bílý Újezd  |
| H100 Mělčanské                | RBC                     | Dobruška, Semechnice  |
| H101 Rosošky                  | RBC                     | Chlístov, Ohnišov, Val  |
| H102 Na cikánce               | RBC                     | Dobré, Dobruška, Podbřezí   |
| H103 Prorubecké údolí         | RBC                     | Liberk, Lukavice  |
| H104 Sklárna nad Černou Vodou | RBC                     | Orlické Záhoří  |
| H105 Včelný                   | RBC                     | Rychnov nad Kněžnou   |
| H107 Na Králce                | RBC                     | Borohrádek  |
| RK 654                        | RBK                     | Špindlerův Mlýn   |
| RK 655/1                      | RBK                     | Špindlerův Mlýn   |
| RK 655/2                      | RBK                     | Špindlerův Mlýn   |
| RK 656                        | RBK                     | Malá Úpa  |
| RK 687                        | RBK                     | Libošovice  |
| RK 688                        | RBK                     | Osek  |
| RK 691                        | RBK                     | Sobotka, Markvartice  |
| RK 692                        | RBK                     | Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka                           |
| RK 693                        | RBK                     | Dolní Lochov, Holín, Ostružno, Samšina  |
| RK 694                        | RBK                     | Březina, Jičín, Podhradí  |
| RK 695/1                      | RBK                     | Bačalky, Markvartice, Rokytňany, Zelenecká Lhota                                      |
| RK 695/2                      | RBK                     | Dětenice, Rokytňany   |
| RK 696                        | RBK                     | Markvartice, Staré Hrady, Zelenecká Lhota   |
| RK 707/1                      | RBK                     | Dolní Branná  |
| RK 707/2                      | RBK                     | Dolní Branná, Horní Kalná   |
| RK 708                        | RBK                     | Dolní Lánov, Kunčice nad Labem, Prosečné  |
| RK 709                        | RBK                     | Vrchlabí  |
| RK 710                        | RBK                     | Dolní Branná, Dolní Kalná, Horní Kalná, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Prosečné |
| RK 711                        | RBK                     | Vrchlabí  |
| RK 712                        | RBK                     | Dolní Branná, Vrchlabí  |
| RK 714                        | RBK                     | Horní Maršov, Malá Úpa  |
| RK 716                        | RBK                     | Černý Důl, Lánov  |
| RK 717                        | RBK                     | Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné  |
| RK 718                        | RBK                     | Hostinné, Rudník  |
| RK 719                        | RBK                     | Rudník, Janské Lázně  |
| RK 720/1                      | RBK                     | Čermná, Rudník, Vlčice  |
| RK 720/2                      | RBK                     | Chotěvice, Vlčice   |
| RK 721                        | RBK                     | Horní Maršov  |
| RK 722                        | RBK                     | Mladé Buky, Trutnov   |
| RK 723/1                      | RBK                     | Trutnov, Zlatá Olešnice   |
| RK 723/2                      | RBK                     | Trutnov   |
| RK 724/1                      | RBK                     | Suchovršice, Trutnov  |
| RK 724/2                      | RBK                     | Suchovršice, Trutnov  |
| RK 725                        | RBK                     | Bernartice, Královec  |
| RK 728                        | RBK                     | Stará Paka  |
| RK 729                        | RBK                     | Borovnice, Pecka, Vidochov  |
| RK 730                        | RBK                     | Slatiny, Vitiněves  |
| RK 731                        | RBK                     | Lužany, Úlibice   |
| RK 732                        | RBK                     | Butoves, Kovač, Lužany, Třtěnice, Tuř, Vrbice   |
| RK 733                        | RBK                     | Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Ostroměř, Holovousy                                    |
| RK 734                        | RBK                     | Holovousy, Hořice, Lukavec u Hořic, Šárovцова Lhota                                   |
| RK 735/1                      | RBK                     | Lázně Běláhrad  |

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|----------------|-------------------------|--|
| RK 735/2       | RBK                     | Červená Třemešná, Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Tetín      |
| RK 736         | RBK                     | Červená Třemešná, Hořice, Lukavec u Hořic                              |
| RK 737         | RBK                     | Hostinné, Prosečné   |
| RK 738         | RBK                     | Dolní Olešnice, Hostinné   |
| RK 739         | NKB                     | Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek                                      |
| RK 740         | RBK                     | Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Mostek, Nemojov |
| RK 741         | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem   |
| RK 742/1       | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkov Hradiště                           |
| RK 742/2       | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice                     |
| RK 743         | RBK                     | Horní Olešnice, Hostinné   |
| RK 744         | RBK                     | Dolní Olešnice   |
| RK 745         | RBK                     | Horní Brusnice, Mostek   |
| RK 746         | RBK                     | Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Třebihošť                               |
| RK 747         | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Stanovice                     |
| RK 748         | RBK                     | Chotěvice, Pilníkov  |
| RK 749/1       | RBK                     | Staré Buky, Trutnov  |
| RK 749/2       | RBK                     | Pilníkov, Staré Buky   |
| RK 750         | RBK                     | Dvůr Králové nad Labem, Choustníkov Hradiště                           |
| RK 751/1       | RBK                     | Choustníkov Hradiště, Chvalkovice, Kohoutov, Vlčkovice v Podkrkonoší   |
| RK 751/2       | RBK                     | Brzice, Kohoutov   |
| RK 752         | RBK                     | Teplice nad Metují   |
| RK 753/1       | RBK                     | Vernéřovice  |
| RK 753/2       | RBK                     | Hynčice, Jetřichov, Meziměstí  |
| RK 754         | RBK                     | Broumov, Křinice, Martínkovice   |
| RK 755         | RBK                     | Meziměstí  |
| RK 756/1       | RBK                     | Heřmánkovice, Meziměstí  |
| RK 756/2       | RBK                     | Broumov, Heřmánkovice  |
| RK 757         | RBK                     | Heřmánkovice, Hynčice, Meziměstí                                       |
| RK 758         | RBK                     | Chvaleč, Radvanice, Velké Svatoňovice                                  |
| RK 759         | RBK                     | Teplice nad Metují   |
| RK 760         | RBK                     | Šonov  |
| RK 761         | RBK                     | Šonov  |
| RK 762         | RBK                     | Bukovice, Police nad Metují, Žďár nad Metují                           |
| RK 763         | RBK                     | Hronov, Velké Poříčí   |
| RK 764         | RBK                     | Bezděkov nad Metují, Machov, Police nad Metují,                        |
| RK 765/1       | RBK                     | Hronov   |
| RK 765/2       | RBK                     | Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky  |
| RK 766/1       | RBK                     | Machov, Vysoká Srbská  |
| RK 766/2       | RBK                     | Machov   |
| RK 767         | RBK                     | Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Zábrodí            |
| RK 768/1       | RBK                     | Dolní Radechová, Kramolna, Zábrodí                                     |
| RK 768/2       | RBK                     | Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov                              |
| RK 769         | RBK                     | Česká Skalice, Červený Kostelec, Studnice, Žernov                      |
| RK 770         | RBK                     | Červená Hora, Slatina nad Úpou   |
| RK 771/1       | RBK                     | Česká Skalice, Dolany, Rychnovek, Říkov, Velký Třebešov                |
| RK 771/2       | RBK                     | Dolany, Jaroměř, Rychnovek   |
| RK 773         | RBK                     | Otovice  |
| RK 776/1       | RBK                     | Nahořany, Šestajovice, Velká Jesenice                                  |

| Označení v ZÚR    | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|-------------------|-------------------------|--|
| RK 776/2          | RBK                     | Šestajovice  |
| RK 776/3          | RBK                     | Šestajovice  |
| RK 776/4          | RBK                     | Slavětín nad Metují  |
| RK 776/5          | RBK                     | Nahořany, Nové Město nad Metují  |
| RK 776/6          | RBK                     | Černčice, Nahořany   |
| RK 777            | RBK                     | Nové Město nad Metují  |
| RK 778            | RBK                     | Slavětín nad Metují  |
| RK 779            | RBK                     | Bohuslavice, Rohenice  |
| RK 780            | RBK                     | Nové Město nad Metují, Vršovka   |
| RK 781            | RBK                     | Bohuslavice, Dobruška, Pohoří  |
| RK 782            | RBK                     | Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří  |
| RK 783            | RBK                     | České Meziříčí, Ledce, Mokré, Očelice, Třebechovice pod Orebem                   |
| RK 784            | RBK                     | České Meziříčí, Mokré, Opočno, Semechnice  |
| RK 785            | RBK                     | Dobruška, Semechnice   |
| RK 786            | RBK                     | Bílý Újezd, Dobruška, Podbřezí   |
| RK 787/1          | RBK                     | Bačetín, Bystré, Dobré, Dobruška, Kounov   |
| RK 787/2          | RBK                     | Bílý Újezd, Dobré, Podbřezí  |
| RK 788            | RBK                     | Sedloňov, Sněžné   |
| RK 790            | RBK                     | Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Osečnice                               |
| RK 791            | RBK                     | Dobruška, Opočno, Pohoří, Semechnice   |
| RK 792            | RBK                     | Dobruška, Opočno, Přepychy, Semechnice   |
| RK 793            | RBK                     | Bolehošť, Přepychy, Voděrady   |
| RK 794            | RBK                     | Skuhrov nad Bělou  |
| RK 796            | RBK                     | Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí                                      |
| RK 797            | RBK                     | Týniště nad Orlicí   |
| RK 798            | RBK                     | Týniště nad Orlicí   |
| RK 799            | RBK                     | Lípa nad Orlicí, Týniště nad Orlicí  |
| RK 800            | RBK                     | Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Olešnice                              |
| RK 802            | RBK                     | Častolovice, Černíkovice, Hřibiny-Ledská, Libel, Lično, Synkov-Slemeno, Třebešov |
| RK 803            | RBK                     | Častolovice, Kostelec nad Orlicí   |
| RK 805            | RBK                     | Liberk, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou  |
| RK 806            | RBK                     | Synkov-Slemeno, Tutleky  |
| RK 808            | RBK                     | Borohrádek, Žďár nad Orlicí  |
| RK 809/1          | RBK                     | Borohrádek   |
| RK 809/2          | RBK                     | Borohrádek, Čermná nad Orlicí  |
| RK 811            | RBK                     | Potštejn   |
| RK 812/1          | RBK                     | Javornice, Liberk, Rychnov nad Kněžnou   |
| RK 812/2          | RBK                     | Jahodov, Javornice, Rychnov nad Kněžnou  |
| RK 813            | RBK                     | <del>Rybná nad Zdobnicí</del> , Vamberk  |
| RK 815            | RBK                     | Jahodov, Javornice, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk                                |
| RK 816            | RBK                     | Říčky v Orlických horách   |
| <del>RK 817</del> | <del>RBK</del>          | <del>Bartošovice v Orlických horách, Rekytnice v Orlických horách</del>          |
| RK 1227           | RBK                     | Libáň, Údrnice, Staré Hradky   |
| RK 1228           | RBK                     | Kopidlno   |
| RK 1245           | RBK                     | Češov, Slatiny, Volanice, Žeretice   |
| RK 1246           | RBK                     | Slavhostice, Žlunice   |
| RK 1247/1         | RBK                     | Žlunice  |
| RK 1247/2         | RBK                     | Lužec nad Cidlinou, Nový Bydžov  |
| RK 1248           | RBK                     | Slatiny, Vysoké Veselí, Žeretice   |
| RK 1249           | RBK                     | Sběř, Smidary  |
| RK 1250/1         | RBK                     | Skřivany, Smidary  |

| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí  |
|----------------|-------------------------|---|
| RK 1250/2      | RBK                     | <b>Humburky</b> , Nový Bydžov, Skřivany, Sloupno,   |
| RK 1251        | RBK                     | <b>Humburky</b> , Chlumeck nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany |
| RK 1252        | RBK                     | Lodín, Myštěves, Petrovice, Sukorady  |
| RK 1253        | RBK                     | Boharyně, Kratonohy, Kunčice, Puchlovice, Roudnice  |
| RK 1254        | RBK                     | Hrádek, Kunčice, Libčany, Nechanice, Radíkovice, Radostov                                     |
| RK 1255/1      | RBK                     | Boháňka, Červená Třemešná   |
| RK 1255/2      | RBK                     | Boháňka, Velký Vřešťov  |
| RK 1256/1      | RBK                     | Kuks, Litič, Velichovky, Zaloňov  |
| RK 1256/2      | RBK                     | Dubenec, Velichovky, Velký Vřešťov, Vilantice   |
| RK 1257        | RBK                     | Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Hoříněves, Velký Vřešťov                                     |
| RK 1258        | RBK                     | Benátky, Čistěves, Dohalice, Mokrovousy, Sadová, Sovětice, Třesovice                          |
| RK 1259        | RBK                     | Dolní Přím, Kunčice, Nechanice, Střezetice  |
| RK 1260        | RBK                     | Habřina, Hoříněves, Lužany, Račice nad Trotinou   |
| RK 1261        | RBK                     | Lochenice, Račice nad Trotinou, Smiřice, Sendražice   |
| RK 1262        | RBK                     | Jaroměř, Heřmanice, Hořenice  |
| RK 1263        | RBK                     | Jaroměř, Rasošky  |
| RK 1264        | RBK                     | Černožice, Lochenice, Skalce, Smiřice, Smržov, Vlkov  |
| RK 1265        | RBK                     | Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem   |
| RK 1266        | RBK                     | Hradec Králové  |
| RK 1267/1      | RBK                     | Jaroměř   |
| RK 1267/2      | RBK                     | Jaroměř, Rychnovek  |
| RK 1268        | RBK                     | Lišice  |
| RK 1269        | RBK                     | Chlumeck nad Cidlinou, Nové Město, Olešnice   |
| RK 1272        | RBK                     | Kosičky, Kratonohy  |
| RK 1273        | RBK                     | Kosice, Kosičky, Mlékosrby, Písek   |
| RK 1274        | RBK                     | Dobřenice, Kratonohy  |
| RK 1275        | RBK                     | Kratonohy   |
| RK 1278        | RBK                     | Hradec Králové, Hvozdnice, Libčany, Praskačka, Stěžery Urbanice                               |
| RK 1279        | RBK                     | Hradec Králové  |
| RK 1280        | RBK                     | Hradec Králové, Vysoká nad Labem  |
| <b>RK 9912</b> | <b>RBK</b>              | <b>Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš</b>  |
| RK H001        | RBK                     | Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Vrchlabí   |
| RK H002        | RBK                     | Dolní Kalná, Klášterská Lhota   |
| RK H003        | RBK                     | Hostinné, Chotěvice   |
| RK H005        | RBK                     | Malá Úpa  |
| RK H006        | RBK                     | Bernartice, Trutnov   |
| RK H007        | RBK                     | Trutnov, Vlčice   |
| RK H008        | RBK                     | Vlčice  |
| RK H009        | RBK                     | Chvaleč, Trutnov  |
| RK H010        | RBK                     | Bernartice, Trutnov   |
| RK H011        | RBK                     | Královec  |
| RK H012        | RBK                     | Úbislavice  |
| RK H013        | RBK                     | Stará Paka, Úbislavice  |
| RK H014        | RBK                     | Nová Paka, Stará Paka, Úbislavice   |
| RK H015        | RBK                     | Nová Paka, Vidochov   |
| RK H016        | RBK                     | Pecka, Vidochov   |
| RK H017        | RBK                     | Jičín, Kacákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves  |
| RK H018        | RBK                     | Lužany, Úlibice   |
| RK H019        | RBK                     | Konecchlumí, Lužany   |
| RK H020        | RBK                     | Konecchlumí, Mlázovice  |



| Označení v ZÚR | Popis koridoru / plochy | Dotčená území obcí   |
|----------------|-------------------------|--|
| RK H021        | RBK                     | Lázně Bělohrad   |
| RK H022        | RBK                     | Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Mlázovice, Šárovcova Lhota                            |
| RK H023        | RBK                     | Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Šárovcova Lhota  |
| RK H024        | RBK                     | Chomutice, Nevratice, Ohnišťany, Sobčice, Staré Smrkovice                              |
| RK H025        | RBK                     | Ohnišťany, Smidary, Staré Smrkovice  |
| RK H026        | RBK                     | Boháňka, Červená Třemešná, Hořice, Miletín, Rohoznice                                  |
| RK H027        | RBK                     | Cerekev nad Bystřicí, Jeřice   |
| RK H028        | RBK                     | Benátky, Cerekev nad Bystřicí, Dohalice, Hněvčeves, Sadová, Sovětice                   |
| RK H029        | RBK                     | Mokrovousy, Nechanice, Třesovice   |
| RK H030        | RBK                     | Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem  |
| RK H031        | RBK                     | Adršpach, Teplice nad Metují   |
| RK H032        | RBK                     | Adršpach, Teplice nad Metují   |
| RK H033        | RBK                     | Hejtmánkovice, Jetřichov, Křinice  |
| RK H034        | RBK                     | Broumov, Otovice, Šonov  |
| RK H035        | RBK                     | Božanov, Martínkovice, Otovice   |
| RK H036        | RBK                     | Teplice nad Metují   |
| RK H037        | RBK                     | Česká Metuje, Teplice nad Metují   |
| RK H038        | RBK                     | Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár nad Metují |
| RK H039        | RBK                     | Náchod, Velké Poříčí   |
| RK H040        | RBK                     | Náchod   |
| RK H041        | RBK                     | Jívka  |
| RK H042        | RBK                     | Česká Metuje, Stárvov  |
| RK H043        | RBK                     | Hronov, Stárvov, Velké Petrovice   |
| RK H044        | RBK                     | Jaroměř  |
| RK H045        | RBK                     | Kunčice, Nechanice   |
| RK H051        | RBK                     | Bohuslavice, Černčice, Slavětín nad Metují   |
| RK H052        | RBK                     | Jaroměř, Jasenná, Slavětín nad Metují, Šestajovice                                     |
| RK H053        | RBK                     | Černilov, Lejšovka, Nový Ples, Smržov  |
| RK H054        | RBK                     | Černilov, Skalice  |
| RK H055        | RBK                     | Divec, Hradec Králové  |
| RK H056        | RBK                     | Blešno, Divec, Jeníkovice, Librantice, Třebechovice pod Orebem                         |
| RK H057        | RBK                     | Jeníkovice, Jílovice, Libníkovice, Vysoký Újezd  |
| RK H058        | RBK                     | Ledce, Třebechovice pod Orebem   |
| RK H061        | RBK                     | Třebechovice pod Orebem  |
| RK H062        | RBK                     | Chlístov, Nové Město nad Metují, Ohnišov   |
| RK H063        | RBK                     | Bačetín, Dobruška, Ohnišov, Val  |
| RK H064        | RBK                     | Dobruška   |
| RK H065        | RBK                     | Dobré, Osečnice, Skuhrov nad Bělou   |
| RK H066        | RBK                     | Lukavice, Skuhrov nad Bělou  |
| RK H067        | RBK                     | Liberk   |
| RK H068        | RBK                     | Liberk, Orlické Záhoří   |
| RK H069        | RBK                     | Orlické Záhoří   |
| RK H070        | RBK                     | Bartošovice v Orlických horách   |

#### Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření

k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. **I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ~~nadmístního významu~~**.

**h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO~~ ~~VÝZNAMU~~ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

(23) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí (sloupec 1 tabulky):

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
  - zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
  - při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
  - zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území **a pro LAPV** (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
  - při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (~~Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010~~), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),**
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,**
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,**
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,**
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.**
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,**
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a**

**koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,**

**- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“**

| Kód obce | Název obce                     | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|--------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                              | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 547786   | Adršpach                       | NSO1               |                         |                          |                  |                                     | 46- Adršpašské skály, K28MB, K94B, 1637 Krupná hora, RKH031, RKH032  |
| 576077   | Albrechtice nad Orlicí         | OB4                |                         |                          |                  | <b>PPQ-4</b>                        | 11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 507 Týništská Orlice   |
| 569828   | Babice                         | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     |  |
| 553701   | Bačalky                        | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | RK695/1  |
| 576085   | Bačetín                        | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RKH063   |
| 569836   | Barchov                        | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín, K69MH  |
| 576093   | Bartošovice v Orlických horách | NSO2               |                         |                          |                  | <b>PPQ-17</b>                       | K80H, K80MB, K81N, K81V, 377 Zemská brána, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H018 Vrchní Orlice, <b>RK817</b> , RKH070 |
| 572667   | Bašnice                        | UVRP               | DS46, DS45              |                          |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les  |
| 579041   | Batňovice                      | UVRP               |                         | <b>TV1pr</b>             |                  |                                     |  |
| 572675   | Běchary                        | NSO3               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 569852   | Běleč nad Orlicí               | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice   |
| 569861   | Benátky                        | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 983 Svíb, RK1257, RK1258, RKH028   |
| 579050   | Bernartice                     | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                                     | K28MB, 1638 Dlouhá stráž, 1650 Královecký Špičák, H001 Žacléřské, RK725, RKH006, RKH010  |
| 573884   | Bezděkov nad Metují            | NSO1               |                         |                          |                  |                                     | 523 Kozínek, RK764, RKH038   |
| 579068   | Bílá Třemešná                  | <b>OS4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, RK740, RK746, RKH030   |
| 579076   | Bílé Poličany                  | UVRP               | <b>DS15</b>             | TE1                      |                  |                                     |  |
| 548901   | Bílsko u Hořic                 | NOS1               | <b>DZ2r</b> , DS2       |                          |                  |                                     |  |
| 576107   | Bílý Újezd                     | NOS5               |                         |                          |                  |                                     | 520 Hlinenské, H099 Mastská Dědina, RK786, RK787/2   |
| 569879   | Blešno                         | OB4                | <b>DS2rDS2A</b>         | TE2, TP1r                |                  |                                     | K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, H093 Spáleník, RKH056  |
| 572705   | Boháňka                        | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | H055 Boháňské, RK1255/1, RK1255/2, RKH026  |
| 569887   | Boharyně                       | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín, RK1253   |
| 576115   | Bohdašín                       | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 87- Peklo  |
| 573892   | Bohuslavice                    | UVRP               | DS35                    |                          |                  |                                     | 516 Halín, 517 Tuří, 1918 Zbytka, RK779, RK781, RK782, RKH051  |
| 576123   | Bolehošť                       | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 505 Přední Křivina, RK793  |
| 548979   | Borek                          | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |

| Kód obce | Název obce             | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                      | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 576131   | Borohrádek             | <b>OB4 NOS6</b>    | DS11                    |                          |                  |                                     | K81B, 1766 Žďárská niva, H107 Na Králce, RK808, RK809/1, RK809/2                 |
| 573906   | Borová                 | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 87- Peklo  |
| 576140   | Borovnice              | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 579092   | Borovnice              | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 1203 Jelínka, RK729  |
| 548821   | Borovnička             | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 45- Les Království, K35MB  |
| 573914   | Božanov                | NSO1               |                         |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, RKH035   |
| 549100   | Brada-Rybníček         | NOS1               |                         |                          |                  |                                     | K35B   |
| 573922   | Broumov                | NSO1               |                         |                          |                  | PPO 8                               | 522 Hoprich – Stěnava, 530 Bobří vrch, 531 Údolí Stěnavy, RK754, RK756/2, RKH034 |
| 573931   | Brzice                 | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | K36MB, 1197 Kohoutovské, H066 Harcovské, RK751/2                                 |
| 549070   | Březina                | NOS2               |                         |                          |                  |                                     | 1227 Ostruženské rybníky, RK694  |
| 548855   | Bříšťany               | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 548952   | Budčevs                | NSO3               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 547751   | Bukovice               | NSO1               | <b>DS2p DS7r</b>        |                          |                  |                                     | 528 Ostaš – Hejda – Rovný, RK762   |
| 573353   | Bukvice                | NSO3               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 549282   | Butoves                | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 993 Slatinský les, RK732   |
| 576166   | Bystré                 | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1   |
| 572772   | Bystřice               | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | 1007 Obora u Sedliště  |
| 576174   | Byzhradec              | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 572781   | Cerekvice nad Bystřicí | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | H060 Cerekvická Bystřice, RK1257, RKH027, RKH028                                 |
| 576182   | Častolovice            | NOS6               | <b>DS5r DS36A, DS2p</b> |                          |                  |                                     | K81N, K81V, 1770 Častolovice – park, H021 Kostecká niva, RK800, RK802, RK803     |
| 579106   | Čermná                 | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 1649 Chotěvické, RK720/1   |
| 576191   | Čermná nad Orlicí      | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 508 Velký a Malý Karlov, RK809/2   |
| 573957   | Černčice               | UVRP               | DS35                    |                          |                  |                                     | 1631 Krčínská Metuje, RK776/6, RKH051  |
| 576204   | Černíkovice            | UVRP               | <b>DS37A</b>            |                          |                  |                                     | 503 Černíkovice, RK802   |
| 569917   | Černilov               | OB4                | DS33, DS34              | TP1r                     |                  | PPO 15 <sub>1</sub><br><b>PPO23</b> | H091 V Čibru, H092 Ouliště, RKH053, RKH054                                       |
| 569925   | Černožice              | OB4                | DS1, DZ2, DS27          |                          |                  |                                     | 985 Černožická niva, RK1264  |
| 579114   | Černý Důl              | SOB7               |                         |                          |                  | <b>Fořt</b>                         | 85- Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717                                 |
| 505099   | Červená Hora           | <b>UVRP NOB2</b>   |                         |                          |                  |                                     | 526 Babiččino údolí, RK770   |

| Kód obce | Název obce                | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura      | Technická infrastruktura                 | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|---------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                         | 2                              | 3                            | 4  | 5                | 6                                   | 7  |
| 548995   | Červená Třemešná          | UVRP                           |                              | TE1                                      |                  |                                     | 988 Smolník, RK1255/1, RK735/2, RK736, RKH026  |
| 573965   | Červený Kostelec          | <del>UVRP</del><br><b>NOB2</b> | DS16p, DS5p                  | <del>TR7, TV1pr,</del><br><b>TP7 TV1</b> |                  |                                     | K36MB, K37MB, 525 U Špinky, 1636 U Vízmburka, H006 Údolí Úpy – Boušínská, H008 Rtyňské, RK769                                |
| 573973   | Česká Čermná              | UVRP                           |                              | <del>TR2, TP2</del>                      |                  |                                     | 87- Peklo, K37MB   |
| 573981   | Česká Metuje              | NSO1                           |                              |  |                  |                                     | H071 Česká Metuje, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH037, RKH038, RKH042  |
| 573990   | Česká Skalice             | <del>NOS4</del><br><b>NOB2</b> | <del>DS6p</del> <b>DZ1r</b>  | <del>TE3p, TR1,</del><br><b>TP1 TP1A</b> |                  |                                     | 526 Babiččino údolí, RK769, RK771/1  |
| 576212   | České Meziříčí            | UVRP                           |                              | TP1r                                     |                  |                                     | 518 Mochov, 1918 Zbytka, RK782, RK783, RK784   |
| 576221   | Čestice                   | NOS6                           | <b>DZ3</b> , DS2p, DS11      |  |                  |                                     | K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800   |
| 572811   | Češov                     | NSO3                           |                              | TE3                                      |                  |                                     | 1778 Češov, RK1245   |
| 569933   | Čistěves                  | OB4                            | DS53, DS2                    |  |                  |                                     | 983 Svíb, RK1258   |
| 576247   | Deštné v Orlických horách | NSO2                           |                              |  |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80MB, 509 Antoniino údolí, 1630 Stará huť, RK790   |
| 572829   | Dětenice                  | NSO3                           |                              |  |                  |                                     | RK695/2  |
| 549118   | Dílce                     | NOS1                           | DS1r                         |  |                  |                                     |  |
| 569941   | Divec                     | OB4                            | <del>DS2r</del> <b>DS2A</b>  | TE2, TP1r                                |                  |                                     | H093 Spáleník, RKH055, RKH056  |
| 572837   | Dobrá Voda u Hořic        | NOS1                           | DS45, <del>DS52</del> , DS2  |  |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les, RK733   |
| 576263   | Dobré                     | UVRP                           |                              |  |                  |                                     | 520 Hlinenské, H102 Na cikánce, RK787/1, RK787/2, RK790, RKH065  |
| 576271   | Dobruška                  | NOS5                           |                              | TP1r                                     |                  | PPO 1                               | 516 Halín, 1919 Dědina u Chábor, H100 Mělčanské, H102 Na cikánce, RK781, RK785, RK786, RK787/1, RK791, RK792, RKH063, RKH064 |
| 576280   | Dobřany                   | NSO2                           |                              |  |                  |                                     | 514 Údolí Dědiny - Doly  |
| 569968   | Dobřenice                 | OB4                            | DS38                         |  |                  |                                     | 1755 Rohoznice, RK1274   |
| 569976   | Dohalice                  | OB4                            | DS53, DS2                    |  |                  |                                     | H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH028  |
| 574015   | Dolany                    | OS4                            | <del>DS6p</del> <b>DS10A</b> | <del>TE3p</del> <b>TP1A</b>              |                  |                                     | 986 Jaroměřská Úpa, H079 Zvolská Úpa, RK771/1, RK771/2   |
| 579122   | Dolní Branná              | NOB1                           | DS22, DS6                    |  |                  |                                     | 1656 Labe – Bělá – Principálek, H023 Dolnobranenské, RK707/1, RK707/2, RK710, RK712, RKH001                                  |
| 554863   | Dolní Brusnice            | UVRP                           |                              |  |                  |                                     | 1647 Zvičina, RK740, RK746   |
| 579149   | Dolní Dvůr                | SOB7                           |                              |  |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K28MB   |

| Kód obce | Název obce             | Územní příslušnost         | Dopravní infrastruktura                             | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b>    | Územní systém ekologické stability  |
|----------|------------------------|----------------------------|---|--------------------------|------------------|--|---|
|          | 1                      | 2                          | 3   | 4                        | 5                | 6                                      | 7   |
| 579157   | Dolní Kalná            | UVRP                       | DS3   |                          |                  |  | 1646 U Prosečného, H024 Hornokalenské, RK710, RKH002  |
| 579165   | Dolní Lánov            | NOB1                       |   |                          |                  | <b>Fořt</b>                            | RK708, RK717  |
| 549088   | Dolní Lochov           | <b>NSO3</b><br><b>NOS2</b> | <b>DS4r</b>   |                          |                  |  | 385 Prachovské skály, RK692, RK693  |
| 579173   | Dolní Olešnice         | UVRP                       |   |                          |                  |  | 45- Les Království, 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, RK738, RK739, RK744   |
| 569984   | Dolní Přím             | OB4                        |   |                          |                  |  | 1775 Dubina u Popovic, RK1259   |
| 574023   | Dolní Radechová        | <b>NOS4</b><br><b>NOB2</b> | DS7p  | <b>TE3p</b> , TP1r       |                  |  | H078 Kobylice, RK767, RK768/1   |
| 579181   | Doubravice             | UVRP                       |   |                          |                  |  |   |
| 576301   | Doudleby nad Orlicí    | NOS6                       | <b>DS3p</b> , DS2p                                  |                          |                  |  | K81MB, K81N, K81V, 1768 U Mnichovství   |
| 573337   | Dřevěnice              | NOS1                       | DS1r  |                          |                  |  | K35MB, 1201 Na zámkách  |
| 579190   | Dubeneč                | UVRP                       | DS16  |                          |                  | <b>PPO-16</b>                          | H062 U Nouzova, RK1256/2  |
| 579203   | Dvůr Králové nad Labem | OS4                        | <b>DS4r</b> <b>DS27A</b> ,<br>DS12p,<br>DS11p, DS1p |                          |                  | PPO 13                                 | 1192 Čertovy hrady, 1196 Polesí Hradiště, 1644 Žirečská niva, 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, H064 Pivovarská zahrada, RK740, RK741, RK742/1, RK742/2, RK747, RK750, RKH030 |
| 569992   | Habřina                | OB4                        |   | <b>TE3p</b>              |                  |  | 1776 Račická Trotina, RK 1260   |
| 579211   | Hajnice                | OS4                        | DS1p  |                          |                  |  | K36MB, 1195 Liškárna, 1197 Kohoutovské, H004 Hajnické   |
| 579220   | Havlovice              | UVRP                       |   |                          |                  |  | K36MB, 1636 U Vízmburka   |
| 574031   | Hejtmánkovice          | NSO1                       |   |                          |                  | <b>PPO-10</b> , <b>PPO-11</b> , PPO 12 | 531 Údolí Stěnavy, RKH033   |
| 574040   | Heřmanice              | OS4                        | DS1p, <b>DS6p</b><br><b>DS10A</b>                   | <b>TE3p</b> <b>IE5</b>   |                  |  | 1639 Heřmanice, RK1262, RK742/2   |
| 574058   | Heřmánkovice           | NSO1                       |   |                          |                  |  | 531 Údolí Stěnavy, H068 Heřmánkovické, RK756/1, RK756/2, RK757  |
| 570001   | Hlušice                | UVRP                       |   |                          |                  |  | H047 <b>Hlušické Hlušičské</b>  |
| 570010   | Hněvčevy               | OB4                        |   |                          |                  |  | RKH028  |
| 572900   | Holín                  | NOS2                       | <b>DS4r</b>   |                          |                  |  | K35B, 385 Prachovské skály, 1227 Ostruženské rybníky, RK692, RK693  |
| 570028   | Holohlavý              | OB4                        | DS1, DZ2  |                          |                  |  |   |
| 572918   | Holovousy              | NOS1                       | <b>DZ2r</b> , DS2                                   |                          |                  |  | RK733, RK734, RKH023  |



| Kód obce | Název obce            | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura   | Technická infrastruktura             | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b>  | Územní systém ekologické stability  |
|----------|-----------------------|--------------------------------|---|--------------------------------------|------------------|--------------------------------------|---|
|          | 1                     | 2                              | 3   | 4                                    | 5                | 6                                    | 7   |
| 579238   | Horní Brusnice        | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | K35MB, 1647 Zvičina, RK745  |
| 579254   | Horní Kalná           | NOB1                           |   |                                      |                  |                                      | H024 Hornokalenské, RK707/2, RK710  |
| 579262   | Horní Maršov          | SOB7                           |   | <del>TT4</del> <b>TT4</b>            |                  |                                      | K28H, K29H, 390 Rýchory, 1212 Údolí Úpy – Špičák, H002 Pomezí hřeben, RK714, RK721  |
| 579271   | Horní Olešnice        | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | 1646 U Prosečného, RK743  |
| 574066   | Horní Radechovná      | <del>NOS4</del><br><b>NOB2</b> |   | <del>TR6, TV1pr,</del><br><b>TP6</b> |                  |                                      | K37MB, RK767  |
| 547531   | Hořenice              | OS4                            | DS1, DS1p,<br><del>DS6p</del> <b>DS10A</b>  | <del>TE3p, TP9</del><br><b>TE5</b>   |                  |                                      | RK1262  |
| 572926   | Hořice                | NOS1                           | <del>DZ2r, DS62,</del><br>DS29, DS2   | TE1, TT1                             |                  |                                      | 988 Smolník, H059 Jeřická Bystřice, RK734, RK736, RKH026  |
| 574074   | Hořičky               | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      |   |
| 570044   | Hořiněves             | OB4                            |   |                                      |                  |                                      | 984 Velkovřešťovské, RK1257, RK1260   |
| 579297   | Hostinné              | UVRP                           |   |                                      |                  | <del>PPO-6</del>                     | 1194 Vestřev, 1646 U Prosečného, H026 Nad Hostinným, RK718, RK737, RK738, RK743, RKH003   |
| 569810   | Hradec Králové        | OB4                            | DS1, DZ2,<br><del>DS2r</del> <b>DS2A</b> ,<br>DS44, DS32,<br>DS54, DS12,<br>DS2, DS10 | TE2, TT2,<br><del>TE2r</del> , TP1r  | <b>NCKP</b>      | <b>PPO19,</b><br><b>PPO20, PPO21</b> | 11- Vysoké Chvojno, K73B, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, 982 Správcice, 1760 Niva u Třebše, 1761 Hradecká Orlice, H092 Ouliště, RK1265, RK1266, RK1278, RK1279, RK1280, RKH055 |
| 570052   | Hrádek                | OB4                            |   |                                      |                  |                                      | RK1254  |
| 574082   | Hronov                | <del>NOS4</del><br><b>NSO1</b> | DS13p   | <del>TV1pr</del> <b>TV1</b>          |                  |                                      | K37MB, 523 Kozínek, 524 Zbečnick, H076 Hronovské, RK763, RK765/1, RK765/2, RKH043   |
| 548642   | Hřibiny-Ledská        | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | RK802   |
| 579301   | Hřibojedy             | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      | 987 Kašovské, RK747   |
| 570087   | Humburky              | <del>OB4</del> <b>UVRP</b>     | DS42a   |                                      |                  |                                      | 1774 U Vysočan, <del>RK1254</del> <b>RK1250/2</b>   |
| 573621   | Hvozdnice             | OB4                            |   |                                      |                  |                                      | RK1278  |
| 574163   | Hynčice               | NSO1                           |   |                                      |                  |                                      | 531 Údolí Stěnavy, RK753/2, RK757   |
| 576310   | Chleny                | UVRP                           |   |                                      |                  |                                      |   |
| 548791   | Chlístov              | UVRP                           |   | TP1r                                 |                  |                                      | H101 Rosošky, RKH062  |
| 570109   | Chlumeck nad Cidlinou | <del>OB4</del> <b>OS4</b>      | <b>DS49A</b>  |                                      |                  |                                      | K69MH, K71MH, 977 Chlumecká bažantnice, 978 U Tří Závor, H010 Lišické, H015 Olešnické, H045 Pamětník, RK1251, RK1269, <b>RK 9912</b>  |
| 549355   | Cholenice             | NSO3                           |   |                                      |                  |                                      |   |
| 572969   | Chomutice             | NOS1                           | DS2   |                                      |                  |                                      | RKH024  |
| 549037   | Choteč                | UVRP                           | DS50  | <del>TR5, TP5</del>                  |                  |                                      | K35MB   |

| Kód obce | Název obce            | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura                         | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-----------------------|--------------------|---|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                     | 2                  | 3   | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 579319   | Chotěvice             | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 45- Les Království, K36MB, 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, RK720/2, RK739, RK748, RKH003  |
| 579327   | Choustníkovo Hradiště | OS4                | DS1p  |                          |                  |                                     | 1196 Polesí Hradiště, H064 Pivovarská zahrada, RK742/1, RK750, RK751/1   |
| 570125   | Chudeřice             | <b>OB4 OS4</b>     |   |                          |                  |                                     |  |
| 579335   | Chvaleč               | UVRP               |   |                          |                  |                                     | K28MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H029 Nad Debrným, H032 Pod Janským vrchem, RK758, RKH009   |
| 574112   | Chvalkovice           | UVRP               |   | <b>TE3p</b>              |                  |                                     | H066 Harcovské, RK751/1  |
| 549223   | Chyjice               | NSO3               |   |                          |                  |                                     |  |
| 548782   | Jahodov               | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 496 Pেকেlec, RK 812/2, RK815   |
| 576328   | Janov                 | UVRP               |   |                          |                  |                                     | K79MB  |
| 579351   | Janské Lázně          | SOB7               |   |                          |                  |                                     | K28H, K28MB, 1211 Černožská rašelina, 1652 U Janských Lázní, RK719   |
| 574121   | Jaroměř               | OB4                | DS1, DZ2, <b>DZ1r</b> , DS27, <b>DS6p DS10A</b> | <b>TE3p TE5</b> , TT3    |                  | <b>PPQ-2</b>                        | 985 Černožická niva, 986 Jaroměřská Úpa, 1633 Stará Metuje, H065 Jaroměř – Poříč, H083 Jaroměřská Metuje, H089 Novopleské, RK1262, RK1263, RK1267/1, RK1267/2, RK771/2, RKH044, RKH052 |
| 574139   | Jasenná               | <b>OB4 UVRP</b>    |   |                          |                  |                                     | H089 Novopleské, RKH052  |
| 576336   | Javornice             | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 497 Zdobnice – Řička, RK812/1, RK812/2, RK815  |
| 570133   | Jeníkovice            | OB4                |   |                          |                  |                                     | H094 Osík, H095 Nad Ledci, RKH056, RKH057  |
| 572993   | Jeřice                | UVRP               |   |                          |                  |                                     | H059 Jeřická Bystřice, RKH027  |
| 574147   | Jestřebí              | UVRP               |   |                          |                  |                                     | 87- Peklo  |
| 574155   | Jetřichov             | NSO1               | <b>DS31</b>                                     |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, RK753/2, RKH033  |
| 572659   | Jičín                 | NOS1               | DS21, <b>DS4r</b>                               |                          |                  |                                     | 1200 Úlibická bažantnice, 1779 Vítíněveská Cidlina, RK694, RKH017  |
| 573001   | Jičíněves             | NSO3               | DS8, DS9  | TE3                      |                  |                                     | 1778 Češov   |
| 576352   | Jílovice              | <b>OB4 UVRP</b>    |   | TP1r                     |                  |                                     | RKH057   |
| 549151   | Jinolice              | NOS1               | DS1r  |                          |                  |                                     | K35MB  |
| 579378   | Jívka                 | NSO1               |   |                          |                  |                                     | 46- ADRŠPAŠSKÉ SKÁLY, K28MB, K37MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H074 Studnické bučiny, RKH041   |
| 549312   | Kacákova Lhota        | <b>UVRP</b>        | <b>DS4r</b>                                     |                          |                  |                                     | H046 V Jordánech, RKH017   |
| 570150   | Káranice              | <b>OB4 OS4</b>     |   |                          |                  |                                     |  |

| Kód obce | Název obce          | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|---------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                   | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 549169   | Kbelnice            | NOS1               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 570168   | Klamoš              | <b>OB4 OS4</b>     |                         |                          |                  |                                     | K71MH, 1754 Klamošsko, <b>RK 9912</b>  |
| 579386   | Klásterská Lhota    | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 1646 U Prosečného, RK710, RKH002   |
| 573043   | Kněžnice            | NOS1               | DS1r                    | <b>TR4, TP4</b>          |                  |                                     | 1206 Kozlov - Tábor  |
| 573710   | Kobylice            | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín   |
| 579394   | Kocbeře             | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                                     | K36MB, 1196 Polesí Hradiště, H004 Hajnické   |
| 579408   | Kohoutov            | <b>OS4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | K36MB, 1197 Kohoutovské, RK751/1, RK751/2  |
| 573051   | Konecchlumí         | NOS1               | DS2                     |                          |                  |                                     | H049 Kamenický les, RKH019, RKH020   |
| 573060   | Kopidlno            | NSO3               | <b>DS3r</b>             |                          |                  | <b>PPO24</b>                        | 1873 Na červenici, RK1228  |
| 570176   | Kosice              | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | H012 Mlékosrbský les, RK1273   |
| 570184   | Kosičky             | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 1756 Třesický rybník, RK1272, RK1273   |
| 548928   | Kostelec            | NSO3               | DS8, DS9                | TE3                      |                  |                                     |  |
| 576361   | Kostelec nad Orlicí | NOS6               | DS2p, <b>DS36A</b>      |                          |                  |                                     | K81B, K81MB, K81N, K81V, 502 Lipová stráň – Podhorná, 1764 Zdelovské, H021 Kostelecká niva, RK800, RK803 |
| 576387   | Kostelecké Horky    | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 576395   | Kounov              | NSO2               |                         |                          |                  |                                     | 514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RK790  |
| 548944   | Kovač               | NOS1               | DS2                     |                          |                  |                                     | RK732  |
| 572136   | Kozojedy            | NSO3               |                         | TE3                      |                  |                                     |  |
| 570192   | Králíky             | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín   |
| 576409   | Králova Lhota       | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 530808   | Královec            | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                                     | K28MB, 1216 Vraní hory, 1650 Královecký Špičák, RK725, RKH011  |
| 574546   | Kramolna            | <b>UVRP NOB2</b>   | DS7p, DS5p              | <b>TE3p, TP1r</b>        |                  |                                     | 525 U Špinky, H078 Kobylice, RK767, RK768/1, RK768/2   |
| 570206   | Kratonohy           | OB4                |                         |                          |                  | PPO 9                               | 974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275                                    |
| 548685   | Krchleby            | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 574171   | Křinice             | NSO1               | <b>DS34</b>             | <b>TT2r TT5</b>          |                  | <b>PPO-14</b>                       | K94B, 383 Broumovské stěny, RK754, RKH033  |
| 579416   | Kuks                | <b>OS4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 987 Kašovské, RK1256/1, RK742/2, RK747   |
| 570214   | Kunčice             | OB4                | DS43, DS39              |                          |                  |                                     | 9- Lodín, RK1253, RK1254, RK1259, RKH045   |
| 579424   | Kunčice nad Labem   | NOB1               |                         |                          |                  |                                     | 1217 Nad Kunčicemi, RK708, RK710, RKH001   |
| 576425   | Kvasiny             | NOS5               |                         |                          | PZ1              | PPO 5                               | 1920 Slavěnka  |
| 572047   | Kyje                | UVRP               | <b>DS4r</b>             |                          |                  |                                     | K35MB  |
| 548804   | Lampertice          | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                                     | K28MB, H001 Žacléřské  |
| 579432   | Lánov               | NOB1               | DS6                     | <b>TE4r TE4</b>          |                  |                                     | K28MB, 1209 Bíner, RK716, <del>RK-717</del>  |

| Kód obce | Název obce          | Územní příslušnost          | Dopravní infrastruktura      | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|---------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                   | 2                           | 3                            | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 579441   | Lanžov              | UVRP                        | <del>DS15</del> , DS16, DS17 |                          |                  |                                     |   |
| 573094   | Lázně Bělohrad      | UVRP                        | DS14, DS51                   |                          |                  |                                     | K35MB, 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělohradská bažantnice, RK735/1, RK735/2, RKH021, RKH022   |
| 576433   | Ledce               | <del>OB4</del> <b>UVRP</b>  | <del>DS9p</del> <b>DS6r</b>  |                          |                  |                                     | 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, RK783, RKH058  |
| 570222   | Lejšovka            | OB4                         |                              |                          |                  |                                     | RKH053  |
| 574180   | Lhota pod Hoříčkami | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     | 526 Babiččino údolí   |
| 570231   | Lhota pod Libčany   | OB4                         |                              |                          |                  |                                     |   |
| 576441   | Lhoty u Potštejna   | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     |   |
| 573108   | Libáň               | NSO3                        | DS13                         |                          |                  |                                     | K68MH, 1007 Obora u Sedliště, RK1227  |
| 570249   | Libčany             | OB4                         |                              |                          |                  |                                     | 972 U Libčan, RK1254, RK1278  |
| 548651   | Libel               | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     | RK802   |
| 576450   | Liberk              | NSO2                        |                              |                          |                  | <b>Pěčín,<br/>Lukavice</b>          | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K80MB, 497 Zdobnice – Říčka, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 1630 Stará huť, H103 Prorubecké údolí, RK805, RK812/1, RKH067, RKH068 |
| 547701   | Libchyně            | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     |   |
| 579475   | Libňatov            | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     | K36MB, H005 Smiřická stráž  |
| 570257   | Libníkovice         | OB4                         |                              | TP1r                     |                  |                                     | RKH057  |
| 573116   | Libošovice          | <del>NSO3</del> <b>UVRP</b> |                              |                          |                  |                                     | K35B, 1228 Údolí Plakánek, 1233 Rybník Věžák, RK687   |
| 579483   | Libotov             | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     |   |
| 570265   | Librantice          | OB4                         |                              | TE2, TP1r                |                  |                                     | H094 Osík, RKH056   |
| 570273   | Libřice             | OB4                         | DS34                         |                          |                  |                                     |   |
| 573124   | Libuň               | NOS1                        | DS1r                         |                          |                  |                                     |   |
| 576468   | Lično               | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     | RK802   |
| 576476   | Lípa nad Orlicí     | <del>OB4</del> <b>NOS6</b>  | <b>DZ3</b>                   |                          |                  |                                     | K81N, K81V, 1767 Chotivská niva, RK799  |
| 573086   | Lískovice           | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les, RK733  |
| 570290   | Lišice              | <del>OB4</del> <b>UVRP</b>  | <b>DS49A</b>                 |                          |                  |                                     | K69MH, H010 Lišické, RK1268   |
| 546470   | Litíč               | <del>OS4</del> <b>UVRP</b>  | DS19                         |                          |                  |                                     | 987 Kašovské, H062 U Nouzova, RK1256/1  |
| 573388   | Litbof              | UVRP                        |                              |                          |                  |                                     |   |
| 570303   | Lodín               | OB4                         |                              |                          |                  |                                     | 9- Lodín, RK1252  |
| 570311   | Lochenice           | OB4                         | DS1, DZ2                     |                          |                  |                                     | 982 Správnice, 1777 Lochenická niva, RK1261, RK1264, RK1265   |
| 570320   | Lovčice             | <del>OB4</del> <b>OS4</b>   |                              |                          |                  |                                     | 6- Žehuňská obora, K71MH  |

| Kód obce | Název obce         | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability  |
|----------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|---|
|          | 1                  | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                            | 7   |
| 573141   | Lukavec u Hořic    | UVRP               |                         |                          |                  |                              | H050 Byšičky, RK734, RK735/2, RK736, RKH022   |
| 576492   | Lukavice           | UVRP               |                         |                          |                  | <b>PPQ-18<br/>Lukavice</b>   | 1920 Slavěnka, H103 Prorubecké údolí, RK805, RKH066   |
| 576506   | Lupenice           | NOS5               |                         |                          |                  |                              |   |
| 570354   | Lužany             | NOS1               | DS50, <b>DS1r</b> , DS2 |                          |                  |                              | K35MB, 1201 Na zámkách, H046 V Jordánech, RK731, RK 732, RKH018, RKH019                         |
| 573159   | Lužany             | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | RK 1260   |
| 570362   | Lužec nad Cidlinou | <b>OB4 UVRP</b>    | <b>DS49A</b>            |                          |                  |                              | RK 1247/2   |
| 574210   | Machov             | NSO1               |                         |                          |                  |                              | K94B, 383 Broumovské stěny, 1634 U Sedmákovic, H077 Bor – Bludné skály, RK764, RK766/1, RK766/2 |
| 579505   | Malá Úpa           | SOB7               |                         |                          |                  |                              | 85- Prameny Úpy, K29H, 1654 Maloúpské, H002 Pomezí hřeben, RK656, RK714, RKH005                 |
| 579513   | Malé Svatoňovice   | UVRP               |                         |                          |                  |                              | K37MB   |
| 573167   | Markvartice        | NSO3               | <b>DS1r</b>             |                          |                  |                              | RK691, RK692, RK695/1, RK696  |
| 579530   | Maršov u Úpice     | UVRP               |                         |                          |                  |                              | K36MB, H005 Smiřická stráž  |
| 574228   | Martínkovice       | NSO1               |                         |                          |                  |                              | K94B, 383 Broumovské stěny, 522 Hoprich – Stěnava, RK754, RKH035                                |
| 573779   | Máslojedy          | OB4                |                         |                          |                  |                              | 983 Svíb  |
| 570397   | Měník              | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | K69MH, 1774 U Vysočan, RK1251   |
| 574236   | Mezilečí           | UVRP               |                         |                          |                  |                              | K36MB, H005 Smiřická stráž  |
| 574244   | Mezilesí           | UVRP               |                         |                          |                  |                              | 87- Peklo   |
| 574252   | Meziměstí          | NSO1               |                         |                          |                  |                              | K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757                |
| 573175   | Miletín            |                    | <b>DS15, DS30</b>       | TE1                      |                  |                              | 389 Miletínská bažantnice, RK735/2, RKH026  |
| 548863   | Milovice u Hořic   | NOS1               | <b>DS52</b> , DS2       |                          |                  |                              |   |
| 579548   | Mladé Buky         | <b>NOS3 UVRP</b>   |                         |                          |                  |                              | K28MB, 390 Rýchory, 1213 Bártův les, H028 Břecštejn, RK722                                      |
| 573205   | Mladějov           | <b>NSO3 UVRP</b>   |                         |                          |                  |                              | K35B, H003 Střelečská hůra  |
| 573213   | Mlázovice          | UVRP               |                         |                          |                  |                              | 1199 Mezihoří – Javorka, H049 Kamenický les, RKH020, RKH022                                     |
| 570401   | Mlékosrby          | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                              | K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1251, RK1273                           |
| 576522   | Mokré              | UVRP               | DS25                    |                          |                  |                              | 518 Mochov, RK783, RK784  |
| 570419   | Mokrovousy         | OB4                |                         |                          |                  |                              | H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH029   |
| 579556   | Mostek             | UVRP               |                         |                          |                  |                              | 45- Les Království, K35MB, RK739, RK740, RK745  |
| 570427   | Myštěves           | UVRP               | DS47                    |                          |                  |                              | RK1252  |

| Kód obce | Název obce                  | Územní příslušnost         | Dopravní infrastruktura                         | Technická infrastruktura                        | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|-----------------------------|----------------------------|---|---|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                           | 2                          | 3   | 4   | 5                | 6                                   | 7   |
| 570435   | Mžany                       | OB4                        | DS2   |   |                  |                                     | H061 Dohalická Bystřice   |
| 574261   | Nahořany                    | UVRP                       | <b>DS1pr, DS8p</b><br><b>DS19A</b>              |   |                  |                                     | H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK776/5, RK776/6   |
| 573868   | Náchod                      | <b>NOS4</b><br><b>NOB2</b> | <b>DZ1r</b> , DS14p,<br>DS7p, DS5p              | <b>TE3p, TV1pr,</b><br><b>TP2, TR2,</b><br>TP1r |                  | <b>PPO-3</b>                        | 87- Peklo, K37MB, 1635 Pavlišov, H009 Nad Bělovsi, H072 Poříčská Metuje, H073 Běloveská Metuje, H078 Kobylice, RK767, RK768/2, RKH039, RKH040 |
| 570443   | Neděliště                   | OB4                        |   |   |                  |                                     |   |
| 570451   | Nechanice                   | OB4                        | DS43, DS40,<br>DS39                             |   |                  |                                     | 9- Lodín, RK1254, RK1259, RKH029, RKH045  |
| 579564   | Nemojov                     | <b>OS4 UVRP</b>            |   |   |                  |                                     | 45- Les Království, RK740   |
| 573230   | Nemyčevy                    | UVRP                       | DS8   | TE3   |                  |                                     |   |
| 570478   | Nepolisy                    | <b>OB4 OS4</b>             | <b>DS49 DS49A</b>                               |   |                  |                                     | K69MH, RK1251   |
| 549207   | Nevratice                   | UVRP                       |   |   |                  |                                     | RKH024  |
| 573248   | Nová Paka                   | <b>NOS2</b><br><b>NOS1</b> | DS7   |   |                  |                                     | K35MB, H034 U Studénky, RKH014, RKH015  |
| 576549   | Nová Ves                    | <b>OB4 UVRP</b>            |   |   |                  |                                     | K81B, 1763 Tříška   |
| 570494   | Nové Město                  | <b>OB4 OS4</b>             |   |   |                  |                                     | K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, RK1269   |
| 574279   | Nové Město nad Metují       | <b>NOS5</b><br><b>NOB2</b> | DS4p  | TP1r  |                  |                                     | 87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062   |
| 570508   | Nový Bydžov                 | <b>OB4 OS4</b>             | DS41, DS48,<br>DS42a,<br>DS42b,<br><b>DS49A</b> | TE3   |                  |                                     | 1774 U Vysočan, H047 Hlušičské, RK1247/2, RK1250/2, RK1251  |
| 574287   | Nový Hrádek                 | UVRP                       |   |   |                  |                                     | 87- Peklo, K79MB  |
| 574295   | Nový Ples                   | OB4                        | DS27  |   |                  |                                     | H089 Novopleské, RKH053   |
| 548065   | Obědovice                   | OB4                        |   |   |                  | PPO 9                               | 975 Michnovecké, 1756 Třesický rybník   |
| 576557   | Očelice                     | UVRP                       | DS25, <b>DS9p</b><br><b>DS26A</b>               |   |                  |                                     | RK783   |
| 549185   | Ohařice                     | <b>NSO3</b><br><b>NOS2</b> | <b>DS1r</b>                                     |   |                  |                                     | RK692   |
| 548910   | Ohaveč                      | NOS2                       | <b>DS1r</b>                                     |   |                  |                                     | 1227 Ostruženské rybníky  |
| 576565   | Ohnišov                     | UVRP                       |   |   |                  |                                     | H101 Rosošky, RKH062, RKH063  |
| 570516   | Ohnišťany                   | UVRP                       |   |   |                  |                                     | H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025   |
| 570524   | Olešnice                    | <b>OB4 OS4</b>             |   |   |                  |                                     | H015 Olešnické, K71MH, RK 1269  |
| 576581   | Olešnice                    | UVRP                       |   |   |                  |                                     | 1765 Nad Česticemi, RK800   |
| 576573   | Olešnice v Orlických horách | NSO2                       |   |   |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K79MB, K94MB, H014 Vlčinec   |

| Kód obce | Název obce              | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura                   | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|-------------------------|--------------------------------|---|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                       | 2                              | 3   | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 576590   | Opočno                  | UVRP                           | DS25, DS26, DS10p                         | TP1r                     |                  |                                     | 519 Broumar, RK784, RK791, RK792  |
| 576603   | Orlické Záhoří          | NSO2                           |   |                          |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K81N, K81V, 499 Komáří vrch, 511 Divoká Orlice – Záhoří, H104 Sklárna nad Černou Vodou, RKH068, RKH069 |
| 576611   | Osečnice                | NSO2                           |   |                          |                  |                                     | 509 Antoniino údolí, RK790, RKH065  |
| 573264   | Osek                    | <del>NSO3</del><br><b>NOS2</b> | <del>DS1r</del>                           |                          |                  |                                     | RK688   |
| 570532   | Osice                   | OB4                            |   |                          |                  |                                     |   |
| 570541   | Osičky                  | OB4                            |   |                          |                  |                                     | K71MH   |
| 573272   | Ostroměň                | NOS1                           | <b>DZ2r</b> , DS2                         |                          |                  |                                     | 1199 Mezihorí – Javorka, H052 Sobčická Javorka, RK733, RKH023   |
| 573281   | Ostružno                | NSO3                           |   |                          |                  |                                     | 1227 Ostruženské rybníky, RK693   |
| 574317   | Otovice                 | NSO1                           |   |                          |                  |                                     | 522 Hoprich – Stěnava, RK773, RKH034, RKH035  |
| 579581   | Pec pod Sněžkou         | SOB7                           |   |                          |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K28H, 1211 Černohorská rašelina, 1212 Údolí Úpy – Špičák   |
| 573299   | Pecka                   | UVRP                           |   |                          |                  |                                     | K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016   |
| 576620   | Pěčín                   | NSO2                           | DS36                                      |                          |                  | <b>Žamberk</b>                      | K80MB, 495 Rokytka – Suchá, 497 Zdobnice - Říčka  |
| 570567   | Petrovice               | <del>OB4 UVRP</del>            | DS47                                      |                          |                  |                                     | RK1252  |
| 548871   | Petrovičky              | UVRP                           |   |                          |                  |                                     |   |
| 579599   | Pilníkov                | UVRP                           |   |                          |                  |                                     | K36MB, 1195 Liškárna, RK748, RK749/2  |
| 570575   | Písek                   | <del>OB4 OS4</del>             |   |                          |                  |                                     | 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1273  |
| 576654   | Podbřeží                | NOS5                           |   |                          |                  | PPO 1                               | 1919 Dědina u Chábor, H102 Na cikance, RK 786, RK787/2  |
| 573311   | Podhorní Újezd a Vojice | NOS1                           | DS2                                       |                          |                  |                                     | 1199 Mezihorí - Javorka   |
| 573329   | Podhradí                | NOS2                           | <del>DS1r</del> , DS8                     | TE3                      |                  |                                     | RK694   |
| 573345   | Podúlsí                 | NOS1                           | DS1r                                      |                          |                  |                                     | K35B, K35MB   |
| 576662   | Pohoří                  | UVRP                           |   | TP1r                     |                  |                                     | 1918 Zbytka, RK781, RK782, RK791  |
| 574341   | Police nad Metují       | NSO1                           | <del>DS2pr DS7r-</del><br><del>DS34</del> |                          |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny, 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RK764, RKH038   |
| 548723   | Polom                   | UVRP                           |   |                          |                  |                                     | 501 Anenské údolí   |
| 576671   | Potštejn                | NOS6                           | DS4                                       |                          |                  |                                     | K81MB, K81V, 378 Litice, 501 Anenské údolí, RK811   |

| Kód obce | Název obce                   | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                            | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 570648   | Prasek                       | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín   |
| 570656   | Praskačka                    | OB4                | DS1                     |                          |                  |                                     | RK1278   |
| 548758   | Proruby                      | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 501 Anenské údolí  |
| 579602   | Prosečné                     | UVRP               |                         |                          |                  | <b>Fořt</b>                         | 1646 U Prosečného, 1653 Nad Čistou, RK708, RK710, RK717, RK737   |
| 574350   | Provodov - Šonov             | <b>NOS4 NOB2</b>   | <b>DZ1r</b> , DS7p      | <b>TE3p, TP1, TP1r</b>   |                  |                                     | 87- Peklo, H087 Rozkoš, RK768/2  |
| 570672   | Předměřice nad Labem         | OB4                | DS1, DZ2                |                          |                  |                                     | 982 Správcice, RK1265  |
| 576689   | Přepychy                     | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 1632 Dřízna, RK792, RK793  |
| 570681   | Převýšov                     | <b>OB4 OS4</b>     |                         |                          |                  |                                     | K71MH, 978 U Tří Závor   |
| 574368   | Přibyslav                    | <b>UVRP NOB2</b>   |                         |                          |                  |                                     | 87- Peklo  |
| 530671   | Pšánky                       | <b>OB4 UVRP</b>    |                         |                          |                  |                                     |  |
| 573531   | Puchlovice                   | OB4                |                         |                          |                  |                                     | RK1253   |
| 570702   | Račice nad Trotinou          | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 1776 Račická Trotina, RK1260, RK1261   |
| 570711   | Radíkovice                   | OB4                |                         |                          |                  |                                     | 972 U Libčan, RK1254   |
| 573370   | Radim                        | NOS1               | DS1r                    |                          |                  |                                     | K35MB  |
| 570729   | Radostov                     | OB4                |                         |                          |                  |                                     | RK1254   |
| 579629   | Radvanice                    | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | K28MB, K37MB, 1198 Žaltman, H007 Rač - Milíře, RK758   |
| 574376   | Rasošky                      | OB4                | DS27                    |                          |                  |                                     | RK1263   |
| 549274   | Rašín                        | UVRP               |                         |                          |                  |                                     |  |
| 548669   | Rohenice                     | UVRP               |                         |                          |                  |                                     | 517 Tuří, RK779  |
| 573221   | Rohoznice                    | UVRP               | <b>DS15, DS30</b>       | TE1                      |                  |                                     | RKH026   |
| 548898   | Rokytná                      | NSO3               |                         |                          |                  |                                     | H037 Rokytnánské, RK695/1, RK695/2   |
| 576701   | Rokytnice v Orlických horách | NSO2               | DS36                    |                          |                  | <b>Pěčín, Žamberk</b>               | K80H, K80MB, 495 Rokytnka – Suchá, 497 Zdobnice – Říčka, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H017 Júlínčino údolí, <b>RK817</b> |
| 570745   | Roudnice                     | OB4                |                         |                          |                  |                                     | RK1253   |
| 574384   | Rožnov                       | OB4                |                         |                          | <b>TE3p</b>      |                                     |  |
| 579637   | Rtyně v Podkrkonoší          | UVRP               |                         |                          | <b>TV1pr</b>     |                                     | K36MB, K37MB, H008 Rtyňské   |
| 579645   | Rudník                       | <b>NOS3 UVRP</b>   |                         |                          |                  | <b>Fořt</b>                         | 1208 Dlouhý les, 1653 Nad Čistou, RK718, RK719, RK720/1  |
| 576727   | Rybná nad Zdobnicí           | <b>NOS6 UVRP</b>   | DS3                     |                          |                  |                                     | 496 Pেকেlec, <b>RK813</b>  |



| Kód obce | Název obce               | Územní příslušnost   | Dopravní infrastruktura              | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability  |
|----------|--------------------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                        | 2                    | 3                                    | 4                        | 5                | 6                                   | 7   |
| 576069   | Rychnov nad Kněžnou      | NOS5                 | <b>DZ3, DS5r<br/>DS4A,<br/>DS37A</b> |                          | PZ1              |                                     | 1769 Na Kněžné, H105 Včelný, RK805, RK812/1, RK812/2                                    |
| 574406   | Rychnovek                | UVRP                 | <b>DZ1r</b>                          |                          |                  |                                     | 1633 Stará Metuje, H079 Zvolská Úpa, H083 Jaroměřská Metuje, RK1267/2, RK771/1, RK771/2 |
| 576735   | Říčky v Orlických horách | NSO2                 |                                      |                          |                  |                                     | K80H, K80MB, 499 Komáří vrch, RK816   |
| 530786   | Říkov                    | UVRP                 | <b>DS6p DZ1r</b>                     | <b>TP1A</b>              |                  |                                     | RK771/1   |
| 573191   | Sadová                   | OB4                  | DS53, DS2                            |                          |                  |                                     | RK1258, RKH028  |
| 573442   | Samšina                  | <b>NSO3<br/>NOS2</b> | <b>DS1r</b>                          |                          |                  |                                     | RK692, RK693  |
| 573451   | Sběř                     | NSO3                 |                                      | TE3                      |                  |                                     | 1948 Velešická Cidlina, RK1249  |
| 548961   | Sedliště                 | NSO3                 |                                      |                          |                  |                                     | 1007 Obora u Sedliště   |
| 576743   | Sedloňov                 | NSO2                 |                                      |                          |                  |                                     | 86- Sedloňovský vrch – Topielisko, H014 Vlčinec, RK788                                  |
| 572144   | Sekeřice                 | NSO3                 |                                      |                          |                  |                                     | 992 Žlunické Polesí   |
| 576751   | Semechnice               | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 519 Broumar, H100 Mělčanské, RK784, RK785, RK791, RK792                                 |
| 547727   | Sendraž                  | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 87- Peklo   |
| 570796   | Sendražice               | OB4                  |                                      |                          |                  |                                     | RK1261  |
| 570800   | Skalice                  | OB4                  |                                      |                          |                  | <b>PPO23</b>                        | RK1264, RKH054  |
| 570834   | Skřivany                 | UVRP                 | DS48                                 |                          |                  |                                     | H042 Skřivanská Cidlina, RK1250/1, RK1250/2   |
| 576778   | Skuhrov nad Bělou        | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 509 Antoniino údolí, 520 Hlinenské, 1920 Slavěnka, RK794, RKH065, RKH066                |
| 574422   | Slatina nad Úpou         | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | K36MB, 526 Babiččino údolí, H006 Údolí Úpy - Boušinská, RK770                           |
| 576786   | Slatina nad Zdobnicí     | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | RK815   |
| 573469   | Slatiny                  | UVRP                 |                                      | TE3                      |                  |                                     | 993 Slatinský les, H040 Slatinská Cidlina, RK1245, RK1248, RK730                        |
| 574431   | Slavětín nad Metují      | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     | 517 Tuří, H085 U Roztoků, H086 Slavětinská niva, RK776/4, RK778, RKH051, RKH052         |
| 572187   | Slavhostice              | NSO3                 |                                      |                          |                  |                                     | 992 Žlunické Polesí, 1778 Češov, RK1246   |
| 574457   | Slavoňov                 | UVRP                 |                                      |                          |                  |                                     |   |
| 570851   | Sloupno                  | UVRP                 | DS48                                 | TE3                      |                  |                                     | RK1250/2  |
| 570869   | Smidary                  | UVRP                 | DS48                                 | TE3                      |                  |                                     | 991 Chotělická Cidlina, H042 Skřivanská Cidlina, RK1249, RK1250/1, RKH025               |
| 570877   | Smiřice                  | OB4                  | DS1, DZ2                             |                          |                  |                                     | RK1261, RK1264,   |

| Kód obce | Název obce        | Územní příslušnost             | Dopravní infrastruktura             | Technická infrastruktura      | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability                            |
|----------|-------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------------|---|
|          | 1                 | 2                              | 3                                   | 4                             | 5                | 6                                   | 7   |
| 570885   | Smržov            | OB4                            |                                     |                               |                  |                                     | H091 V Číbru, RK1264, RKH053                                  |
| 576794   | Sněžné            | NSO2                           |                                     |                               |                  |                                     | K79MB, 514 Údolí Dědiny - Doly, RK788                         |
| 573477   | Sobčice           | NOS1                           | DS2                                 |                               |                  |                                     | H052 Sobčická Javorka, RKH023, RKH024                         |
| 573361   | Soběraz           | NOS1                           | DS20, DS21, DS1r                    |                               |                  |                                     |   |
| 573493   | Sobotka           | <del>NSO3</del><br><b>NOS2</b> | <del>DS4r</del>                     |                               |                  |                                     | 1230 Zajakury, RK691, RK692                                   |
| 576808   | Solnice           | NOS5                           | <del>DZ3, DS37</del><br><b>DS5A</b> |                               | PZ1              |                                     | 503 Černíkovice   |
| 570907   | Sověstice         | OB4                            | DS2                                 |                               |                  |                                     | RK1258, RKH028  |
| 548812   | Stanovice         | <del>OS4</del> <b>UVRP</b>     | DS1p                                |                               |                  |                                     | H064 Pivovarská zahrada, RK742/2, RK747                       |
| 573507   | Stará Paka        | <del>NOS2</del><br><b>NOS1</b> |                                     |                               |                  |                                     | 1917 Jíva, H033 Kumburk, RK728, RKH013, RKH014                |
| 570915   | Stará Voda        | <del>OB4</del> <b>OS4</b>      |                                     |                               |                  |                                     |   |
| 579661   | Staré Buky        | OS4                            |                                     |                               |                  |                                     | H031 Starobucké, RK749/1, RK749/2                             |
| 530735   | Staré Hradý       | NSO3                           |                                     |                               |                  |                                     | 1007 Obora u Sedliště, RK1227, RK696                          |
| 549096   | Staré Místo       | NOS2                           | <del>DS4r</del> , DS8               | TE3                           |                  |                                     |   |
| 573523   | Staré Smrkovice   | UVRP                           |                                     |                               |                  |                                     | H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025                     |
| 574465   | Stárvov           | NSO1                           |                                     |                               |                  |                                     | K37MB, H074 Studnické bučiny, H075 Stárvovské, RKH042, RKH043 |
| 573132   | Starý Bydžov      | UVRP                           | DS48                                | TE3                           |                  |                                     |   |
| 570931   | Stěžery           | OB4                            | DS1, DS44                           | <b>TE2r</b>                   |                  |                                     | RK1278  |
| 570958   | Stračov           | <del>OB4</del> <b>NOS1</b>     | DS2                                 |                               |                  |                                     |   |
| 579696   | Strážné           | SOB7                           |                                     | <del>TE4r</del> <b>TE4</b>    |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K22MB  |
| 573540   | Střevač           | NSO3                           |                                     |                               |                  |                                     |   |
| 570966   | Střezetice        | OB4                            | DS2                                 |                               |                  |                                     | 1775 Dubina u Popovic, RK1259                                 |
| 574481   | Studnice          | <del>UVRP</del><br><b>NOB2</b> | <b>DZ1r</b> , DS5p                  | <del>TE3p, TP7,</del><br>TP1r |                  |                                     | RK769   |
| 579726   | Suchovršice       | UVRP                           |                                     | <del>TV4pr</del>              |                  |                                     | H030 Nad Adamovem, RK724/1, RK724/2                           |
| 574490   | Suchý Důl         | NSO1                           |                                     |                               |                  |                                     | K94B, 383 Broumovské stěny                                    |
| 548880   | Sukorady          | UVRP                           | DS46                                |                               |                  |                                     | 989 Bašnický a Lískovický les, RK1252                         |
| 573302   | Svatojánský Újezd | UVRP                           | DS50                                |                               |                  |                                     |   |
| 548154   | Světlí            | OB4                            | DS1, DS2                            |                               |                  | <b>PPO20</b>                        |   |
| 548693   | Svídnice          | UVRP                           |                                     |                               |                  |                                     | 502 Lipová stráž - Podhorná                                   |
| 579734   | Svoboda nad Úpou  | SOB7                           |                                     |                               |                  |                                     | K28MB   |

| Kód obce | Název obce              | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura   | Technická infrastruktura                 | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-------------------------|--------------------|---|--|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                       | 2                  | 3   | 4  | 5                | 6                                   | 7  |
| 576816   | Synkov-Slemeno          | UVRP               | <del>DZ3, DS5r</del><br><b>DS4A,</b><br><b>DS36A</b>                                |  |                  |                                     | 1769 Na Kněžné, 1770 Častolovice - park, RK802, RK806  |
| 571008   | Syrovátka               | OB4                |   |  |                  |                                     |  |
| 571016   | Šaplava                 | UVRP               |   |  |                  |                                     |  |
| 573256   | Šárovцова Lhota         | UVRP               |   |  |                  |                                     | 1199 Mezihoří - Javorka, RK734, RKH022, RKH023   |
| 547654   | Šestajovice             | UVRP               |   |  |                  |                                     | 1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H085 U Roztoků, RK776/1, RK776/2, RK776/3, RKH052  |
| 574511   | Šonov                   | NSO1               |   |  |                  |                                     | 529 Šonovské, 530 Bobří vrch, RK760, RK761, RKH034   |
| 579742   | Špindlerův Mlýn         | SOB7               |   | <del>TE4r</del> <b>TE4</b>               |                  |                                     | 85- Prameny Úpy, K22MB, K27H, 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska, H022 Bedřichovské, RK654, RK655/1, RK655/2   |
| 571024   | Těchlovice              | OB4                |   |  |                  |                                     | 972 U Libčan   |
| 574538   | Teplice nad Metují      | NSO1               |   |  |                  |                                     | 46- Adršpašské skály, K94B, 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad studánkou, H067 Libenskéé, H070 Pod Hejdou, H074 Studnické bučiny, RK752, RK759/1, RK759/2, RKH031, RKH032, RKH036, RKH037  |
| 572756   | Tetín                   | UVRP               |   |  |                  |                                     | H050 Byšičky, RK735/2  |
| 576824   | Trnov                   | UVRP               |   |  |                  |                                     |  |
| 579751   | Trotina                 | UVRP               |   | TE1                                      |                  |                                     |  |
| 579025   | Trutnov                 | OS4                | DS1p  | <del>TR8, TV4pr,</del><br><del>TP8</del> |                  | <b>PPO-7 Babí</b>                   | K28MB, 390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem, RK722, RK723/1, RK723/2, RK724/1, RK724/2, RK749/1, RKH006, RKH007, RKH009, RKH010 |
| 571041   | Třebechovice pod Orebem | OB4                | <del>DS2r</del> <b>DS2A,</b><br>DS28, DS23,<br>DS24, <del>DS9p</del><br><b>DS6r</b> |  |                  |                                     | 11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 507 Týnišťská Orlice, 973 Meandry Orlice, 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, H098 Polánecká Dědina, RK783, RK796, RKH056, RKH058, RKH061   |
| 576832   | Třebešov                | UVRP               |   |  |                  |                                     | RK802  |
| 579769   | Třebihošť               | UVRP               |   |  |                  |                                     | 1192 Čertovy hrady, 1647 Zvičina, RK746  |
| 573612   | Třebnouševy             | NOS1               | <del>DS52,</del> DS2  |  |                  |                                     |  |
| 571059   | Třesovice               | OB4                |   |  |                  |                                     | 1775 Dubina u Popovic, RK1258, RKH029  |
| 573639   | Třténice                | NOS1               | DS2   |  |                  |                                     | RK732  |

| Kód obce | Název obce         | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, LAPV | Územní systém ekologické stability   |
|----------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|------------------------------|--|
|          | 1                  | 2                  | 3                       | 4                        | 5                | 6                            | 7  |
| 573647   | Tuř                | UVRP               |                         |                          |                  |                              | RK732, RKH017  |
| 576841   | Tutleky            | UVRP               | DS5r                    |                          |                  |                              | 1769 Na Kněžné, RK806  |
| 576859   | Týniště nad Orlicí | OB4                | DS15p                   |                          |                  | PPQ-4                        | 11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory, RK796, RK797, RK798, RK799 |
| 573655   | Úbislavice         | NOS2<br>NOS1       |                         |                          |                  |                              | K35MB, 1201 Na zámkách, H033 Kumburk, RKH012, RKH013, RKH014   |
| 573663   | Údrnice            | NSO3               | DS3r                    |                          |                  |                              | 1873 Na červenici, RK1227  |
| 573671   | Úhlejev            | UVRP               |                         |                          |                  |                              |  |
| 573680   | Újezd pod Troskami | NOS1               | DS1r                    |                          |                  |                              |  |
| 573698   | Úlibice            | NOS1               | DS1r, DS2               | TR3, TP3                 |                  |                              | 1200 Úlibická bažantnice, H046 V Jordánech, RK731, RKH017, RKH018  |
| 579777   | Úpice              | UVRP               |                         | TV1pr                    |                  |                              |  |
| 513717   | Urbanice           | OB4                |                         |                          |                  |                              | RK1278   |
| 576875   | Val                | UVRP               |                         | TP1r                     |                  |                              | H101 Rosošky, RKH063   |
| 573701   | Valdice            | NOS1               | DS21, DS1r              |                          |                  |                              |  |
| 576883   | Vamberk            | NOS6               | DS3pr, DS2p             |                          |                  |                              | 496 Pekelec, RK813, RK815  |
| 574554   | Velichovky         | OS4 UVRP           | DS19, DS18              |                          |                  |                              | H062 U Nouzova, RK1256/1, RK1256/2   |
| 573728   | Veliš              | NOS2               | DS8                     | TE3                      |                  |                              |  |
| 574562   | Velká Jesenice     | UVRP               | DZ1r, DS19A             |                          |                  |                              | 1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H087 Rozkoš, RK776/1   |
| 574571   | Velké Petrovice    | NSO1               |                         | TV1                      |                  |                              | 523 Kozínek, H075 Stárkovské, RKH038, RKH043   |
| 547646   | Velké Poříčí       | NOS4<br>NSO1       | DS14p,<br>DS13p         | TV1pr                    |                  | PPQ-3                        | K37MB, 1635 Pavlišov, H072 Poříčská Metuje, RK763, RKH039  |
| 579785   | Velké Svatoňovice  | UVRP               |                         | TV1pr                    |                  |                              | K37MB, 1198 Žaltman, 1215 Čížkovy kameny, RK758  |
| 574589   | Velký Třebešov     | NOS4<br>NOB2       | DS6p                    | TE3p TP1A                |                  |                              | RK771/1  |
| 579793   | Velký Vřešťov      | UVRP               |                         |                          |                  |                              | 984 Velkovřešťovské, RK1255/2, RK1256/2, RK1257  |
| 547743   | Vernéřovice        | NSO1               |                         |                          |                  |                              | K94B, 533 Nad studánkou, H069 U Starostína, RK753/1  |
| 547565   | Vestec             | UVRP               |                         |                          |                  |                              |  |
| 573736   | Vidochov           | NOS2<br>UVRP       | DS7                     |                          |                  |                              | K35MB, 1204 Kozinec, H035 Sýkornice, RK729, RKH015, RKH016   |
| 574597   | Vilantice          | UVRP               | DS17                    |                          |                  |                              | RK1256/2   |
| 571083   | Vinary             | NSO3               |                         | TE3                      |                  |                              |  |
| 579815   | Vítězná            | OS4                | DS1p                    |                          |                  |                              | 45- Les Království, K36MB, 1195 Liškárna   |

| Kód obce | Název obce              | Územní příslušnost | Dopravní infrastruktura       | Technická infrastruktura                                     | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|--|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1                       | 2                  | 3                             | 4  | 5                | 6                                   | 7  |
| 573752   | Vitiněves               | UVRP               | DS8                           |  |                  |                                     | 1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017  |
| 579823   | Vlčice                  | UVRP               |                               |  |                  |                                     | H027 Vlčická Kamenná, H028 Břecštejn, RK720/1, RK720/2, RKH007, RKH008   |
| 579831   | Vlčkovice v Podkrkonoší | <b>OS4 UVRP</b>    | DS1p                          |  |                  |                                     | RK751/1,   |
| 574601   | Vlkov                   | OB4                |                               |  |                  |                                     | RK1264   |
| 576891   | Voděradý                | UVRP               |                               |  |                  |                                     | 505 Přední Křivina, 1632 Dřízna, RK793   |
| 573761   | Volanice                | NSO3               |                               | TE3  |                  |                                     | RK1245   |
| 548707   | Vrbice                  | UVRP               |                               |  |                  |                                     |  |
| 572128   | Vrbice                  | NSO3               |                               |  |                  |                                     | 993 Slatinský les, RK732   |
| 579858   | Vrchlabí                | NOB1               | DS6                           | <del>TE1</del> <b>TE4</b>                                    | PZ2              |                                     | K22MB, 1217 Nad Kunčicemi, 1655 Labská soutěska, 1656 Labe – Bělá – Principálek, 1657 Výsplachy, RK709, RK711, RK712, RKH001 |
| 548057   | Vrchovnice              | OB4                |                               |  |                  |                                     |  |
| 573795   | Vršce                   | NSO3               |                               |  |                  |                                     | 1778 Česov   |
| 574627   | Vršovka                 | UVRP               |                               | TP1r   |                  |                                     | 516 Halín, RK780   |
| 549029   | Vřesník                 | UVRP               |                               |  |                  |                                     | H050 Byšičky   |
| 571091   | Všestary                | OB4                | DS1, DS54, DS2, DS10          |  |                  | <b>PPO22</b>                        |  |
| 571105   | Výrava                  | OB4                | DS34                          | TP1r   |                  |                                     |  |
| 571113   | Vysoká nad Labem        | OB4                |                               | TP1r   |                  |                                     | K73B, K73N, K73V, 969 Hrozná, RK1280   |
| 574635   | Vysoká Srbská           | NSO1               |                               | <b>TV1</b>   |                  |                                     | 523 Kozínek, 1634 U Sedmákovic, H076 Hronovské, RK765/2, RK766/1   |
| 573809   | Vysoké Veselí           | UVRP               |                               |  |                  |                                     | 1948 Velešická Cidlina, RK1248   |
| 574643   | Vysokov                 | <b>NOS4 NOB2</b>   | DZ1, <b>DZ1r</b> , DS7p, DS5p | <del>TE3p</del> , TP1r                                       |                  |                                     | RK768/2  |
| 548677   | Vysoký Újezd            | <b>OB4 UVRP</b>    |                               |  |                  |                                     | H095 Nad Ledci, RKH057   |
| 574651   | Zábrodí                 | <b>UVRP NOB2</b>   |                               | <del>TV1pr</del> , <del>TP6</del> , TP1r                     |                  |                                     | 525 U Špinky, RK767, RK768/1   |
| 548839   | Zábřezí-Řečice          | UVRP               |                               |  |                  |                                     |  |
| 571130   | Zachrašťany             | <b>OB4 OS4</b>     | <b>DS49 DS49A</b>             |  |                  |                                     | RK1251   |
| 574660   | Zaloňov                 | <b>OS4 UVRP</b>    | DS1, DS19                     | <del>TE3p</del> , <del>TR9</del> , <del>TP9</del> <b>TE5</b> |                  |                                     | RK1256/1   |
| 576921   | Záměl                   | NOS6               | <del>DS3p</del> , DS4         |  |                  |                                     | K81MB, K81V, 1768 U Mnichovství  |
| 549193   | Zámostí-Blata           | <b>NOS2 UVRP</b>   |                               |  |                  |                                     | K35B, 385 Prachovské skály, H003 Střelečská hůra   |

| Kód obce | Název obce      | Územní příslušnost   | Dopravní infrastruktura | Technická infrastruktura | Rozvojové plochy | Protipovodňová ochrana, <b>LAPV</b> | Územní systém ekologické stability   |
|----------|-----------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|------------------|-------------------------------------|--|
|          | 1               | 2                    | 3                       | 4                        | 5                | 6                                   | 7  |
| 573744   | Zdechovice      | <b>OB4 UVRP</b>      |                         |                          |                  |                                     | 9- Lodín   |
| 576930   | Zdelov          | NOS6                 | DS11                    |                          |                  |                                     | K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1767 Chotivská niva                          |
| 548847   | Zdobín          | UVRP                 |                         |                          |                  |                                     |  |
| 576948   | Zdobnice        | NSO2                 |                         |                          |                  | <b>Pěčín</b>                        | K80H, K80MB, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 510 Pod Homolí |
| 573183   | Zelenecká Lhota | NSO3                 |                         |                          |                  |                                     | RK695/1, RK696   |
| 579866   | Zlatá Olešnice  | OS4                  | DS1p                    |                          |                  |                                     | RK723/1  |
| 579874   | Žacléř          | SOB7                 |                         |                          |                  |                                     | K28H, K28MB, K29H, 390 Rýchory, 1651 Boberská stráž, H001 Žacléřské            |
| 574686   | Žďár nad Metují | NSO1                 |                         |                          |                  |                                     | 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RKH038                                       |
| 576956   | Žďár nad Orlicí | <b>OB4 NOS6</b>      | DS11                    |                          |                  |                                     | K81B, K81N, K81V, 1766 Žďárská niva, 1767 Chotivská niva, RK808                |
| 574694   | Žďárky          | <b>NOS4<br/>NSO1</b> |                         |                          |                  |                                     | RK765/2  |
| 573825   | Železnice       | NOS1                 | DS20, DS21, DS1r        |                          |                  | <b>PPO25</b>                        | K35MB, 1206 Kozlov - Tábor   |
| 573833   | Žeretice        | NSO3                 |                         |                          |                  |                                     | 993 Slatinský les, RK1245, RK1248  |
| 574708   | Žernov          | <b>UVRP<br/>NOB2</b> |                         |                          |                  |                                     | 526 Babiččino údolí, RK769   |
| 573841   | Židovice        | NSO3                 |                         |                          |                  |                                     |  |
| 573850   | Žlunice         | NSO3                 |                         |                          |                  |                                     | 992 Žlunické Polesí, RK1246, RK1247/1  |

**i) ~~VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI~~**

- (24) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

**j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, ~~A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU~~**

- (25) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.



**~~k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST~~**

~~(26) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu na žádost.~~

**IK) ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9  
PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMEN  
PÍSMENE J) A-K)**

- (27) Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory podle ~~písmen~~ písmene j) a-k), neobsahují zadání regulačního plánu.

## **m) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

- (28) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují pořadí změn v území.

**m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8  
STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**(28a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.**

## n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(29) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují:

- textovou část, která obsahuje **75 92** stran ~~vydávaného~~ textu,
- grafickou část, která obsahuje 5 výkresů:

|          |  |             |
|----------|--|-------------|
| I.2.a.   | Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti                           | 1 : 100 000 |
| I.2.b.1. | Výkres ploch a koridorů <del>nadmístního významu</del>   | 1 : 100 000 |
| I.2.b.2. | Výkres územního systému ekologické stability   | 1 : 100 000 |
| I.2.c.   | Výkres <del>oblastí se shodným krajinným typem</del> <b><u>typů krajín podle stanovených cílových charakteristik</u></b> | 1 : 100 000 |
| I.2.d.   | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací <del>nadmístního významu</del>                                     | 1 : 100 000 |

## I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

**Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** se uskutečnilo dne 14. prosince 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Námitky podle § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21. prosince 2017.

Pozn. Text uvedený v části „předmět a obsah námítka“ není doslovným přepisem uplatněné námítka, jedná se o zestručněné vyjádření podstaty námítka. Pro větší přehlednost byly některé námítka číselně tématicky členěny do bodů.

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| pořadové číslo:                | 1.  |
| námítka byla uplatněna dne:    | 15. 12. 2017  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací: | 15. 12. 2017 / SZ MMHK/188857/2013,<br>MMHK/217575/2017/SP1/Ulr |
| námítku uplatnil:              | <b>Město Hradec Králové</b>                                     |

předmět a obsah námítka:

### 1) Koridor územní rezervy TE2r – elektrické vedení 2x110 kV a TR 110/35 Západ

Upozornění na odlišný způsob vymezení koridoru pro elektrické vedení 2x110 kv a TR 110/35 Západ, vymezovaného v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pod označením TE2r a v připravovaném Územním plánu Hradec Králové z pohledu jeho časovosti – územní rezerva/návrh.

### 2) PPO20 – Světská svodnice Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže

Upozornění na „zjištěnou kolizi veřejných zájmů“ ochrany vod a ochrany ložisek nerostných surovin v místě vymezení záměru suché retenční nádrže na Světské svodnici.

návrh rozhodnutí: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

odůvodnění rozhodnutí:

ad 1) Koridor územní rezervy TE2r – elektrické vedení 2x110 kV a TR 110/35 Západ

Koridor územní rezervy pro elektrické vedení 2x110 kV a TR 110/35 Západ je vymezován v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku na jeho vymezení obsaženého ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014. Tento požadavek, tj. požadavek na vymezení výhledového koridoru vedení VVN včetně plochy pro trafostanici, byl uplatněn ústředním orgánem státní správy pro energetiku podle § 16 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, tj. Ministerstvem průmyslu a obchodu, dopisem ze dne 24. 2. 2012, č. j. 3477/2012/03100. Podkladem pro vymezení koridoru TE2r v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak byly údaje poskytnuté společností ČEZ Distribuce a. s. v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje.

K potřebě vymezení koridoru v režimu územní rezervy lze uvést, že v době uplatnění požadavku na jeho vymezení, tj. v roce 2012 nebyla známa konečná poloha koridoru, což dokládá i koncept Územního plánu Hradec Králové – Varianta 1 z července 2012, kde se v textu odůvodnění na str. 369, mimo jiné uvádí: „Koncepce zásobování území elektrickou energií je v obou variantách konceptu ÚPHK řešena shodně, s výjimkou některých překryvných prvků významných vedení distribuční soustavy 35 kV a významných elektrických stanic v závislosti na rozdílném řešení urbanistické koncepce a koncepce dopravní infrastruktury. Odlišnosti mezi variantami lze najít v umístění transformovny Hradec Králové Západ a jejího napojení (prvky TE-03 a TE – 04) ...“ <https://www.hradeckralove.org/urad/koncept-pripravovaneho-uphk>.

Koridor územní rezervy TE2r byl, jak bylo již výše uvedeno na podkladě schválené zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje vymezen v rámci návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání, které se uskutečnilo v prosinci 2015. Ke zmíněnému koridoru územní rezervy nebyly v rámci společného jednání o návrhu a společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, konaného v prosinci 2016 uplatněny připomínky nebo požadavky

na jeho změnu, a to ani ze strany dotčených obcí, ani ze strany dotčených orgánů či vlastníka, správce nebo provozovatele této technické infrastruktury.

Na skutečnost, že projednávaná Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje na území města Hradec Králové a obce Stěžery koridor územní rezervy TE2r byl pořizovatel Územního plánu Hradec Králové ze strany Krajského úřadu Královéhradeckého kraje upozorněn (což je uvedeno i v uplatněné námitce), a to dopisem ze dne 27. 6. 2016, č. j. KUKHK-22160/UP/2016/SI, v rámci kterého bylo uplatněno k projednávanému návrhu územního plánu jeho stanovisko podle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Na toto upozornění pořizovatel Územního plánu Hradec Králové reagoval až podáním této námítky k veřejnému projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v prosinci 2017. V této souvislosti je třeba zmínit, že požadavek města Hradec Králové na změnu vymezení koridoru územní rezervy DS2r pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty jako návrhu a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu, který byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dopisem ze dne 19. 1. 2016, č. j. MMHK/012139/2016/SP1/UI, již jednou vyvolal potřebu zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2016, schválených pokynů pro zpracování nového návrhu.

Zohlednění požadavku na vymezení návrhového koridoru, resp. na změnu způsobu vymezení ochrany území pro elektrické vedení 2x110 kV a trafostanici 110/35 Západ z územní rezervy do návrhu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, uplatněného až v rámci veřejného projednání, by si vyžádalo návrat a významné zdržení procesu projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK neboť by bylo nutné opětovně zahájit proces změny schválené zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, tj. zpracování, projednání a předložení zastupitelstvu kraje ke schválení dalších pokynů pro zpracování v pořadí již druhého nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a následně zpracování tohoto nového návrhu, jeho společné a veřejné projednání dle požadavků stavebního zákona. Proces pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK by se tak opakovaně vrátil o několik let zpět a došlo by tak ke zmaření času a úsilí doposud vynaloženého na zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání. S ohledem na skutečnost, že Aktualizace č. 1 ZÚR KHK má za cíl vytvořit územní podmínky pro přípravu významných staveb, mimo jiné i pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, pro kterou byla již jednou vyvolána potřeba zpracování a projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, pořizovatel Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nastalou situaci vyhodnotil s tím závěrem, že otázkou změny vymezení koridoru územní rezervy TE2r, tj. posouzením otázky, zda se změnilly podmínky v území tak, aby mohl být vymezen koridor pro elektrické vedení 2x110 kV a trafostanici 110/35 Západ jako návrhový, se zabývá pořizovaná Aktualizace č. 3 ZÚR KHK.

Ad 2) PPO20 – Světská svodnice Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže

Plocha pro budoucí suchou retenční nádrž byla v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezena na podkladě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014. Požadavek na vymezení předmětné plochy pak vycházel ze Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. 6. 2016 schváleného Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe.

Plocha pro předmětné protipovodňové opatření je v měřítku a drobnostech ZÚR KHK v návrhu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezena bodově s tím, že se záměr územně dotýká správních území obce Světí a města Hradec Králové. Tento rozsah územního dopadu je patrný z Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe, kde je toto opatření uvedeno pod číslem LA200146 <http://plapdp.cz/hsl/vi-navrzena-opatreni/> a z jehož obsahu dále vyplývá, že hráz by měla být situována na správním území města Hradec Králové a plocha zátopy by pak měla zasahovat i do správního území obce Světí. Z Koordinačního výkresu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je patrné, že plocha pro protipovodňové opatření PPO20, znázorněná bodem, zasahuje dle údajů poskytnutých Českou geologickou službou v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje do bilancovaného výhradního ložiska, kterým je ložisko s názvem Plotiště, č. ložiska 3054400 – cihlářská surovina (nerostem je spraš, sprašová hlína) a dále do chráněného ložiskového území Plotiště nad Labem III č. 05440000 – cihlářská surovina.

Pokud se týká otázky ochrany nerostných surovin obecně lze k této problematice uvést, že je upravena zejména zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle § 16 odst. 1 a 2 horního zákona ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území. Podle § 18 odst. 1 horního zákona lze v chráněném ložiskovém území

zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona. Podle § 18 odst. 2 horního zákona pokud je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Z uvedeného tedy vyplývá, že horním zákonem není ve chráněném ložiskovém území stanoven absolutní zákaz umisťování všech staveb, které nesouvisí s dobýváním nerostů, ale jsou zde stanoveny podmínky, za kterých to možné je.

Obsahem návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je tak jmenovaným obcím ukládán úkol územního plánování, vytvořit územní předpoklady pro realizaci záměru suché retenční nádrže na jejich správním území, tj. jinými slovy zabývat se v rámci svých územně plánovacích dokumentací vymezením funkčních ploch pro daný účel a stanovením podmínek jejich využití. V rámci územních plánů obcí je pak podle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území možné úkol upřesnit a prověřit podmínky využití území s ohledem na výše uvedená ustanovení horního zákona.

Jednou z možností řešení vzniklé situace, kdy na jedné části správního území obce je soustředěno více veřejných zájmů na jeho budoucí využití, je v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace stanovení pořadí změn v území pro navrhované využití území, zakotvení podmínky na provedení odpisu zásob výhradních ložisek, tzn. jejich vynětí z evidence zásob dle § 14a horního zákona, před realizací samotného záměru suché retenční nádrže. Zásoby výhradního ložiska je možno odepsat mimo jiné, jde-li o zásoby, jejichž dobývání by ohrozilo zákonem chráněné obecné zájmy, zejména ochranu životního prostředí a význam ochrany převyšuje zájem na vydobytí těchto zásob. V případě suché retenční nádrže se jedná o záměr na ochranu před povodněmi, která je veřejným zájmem dle ustanovení § 23 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud se týká podrobnějších podkladů týkajících se prověřování jmenovaného záměru suché retenční nádrže lze dále uvést, že již byla zpracována dle § 6 zákona č. 100/2010 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dokumentace oznámení záměru Světská svodnice, Hradec Králové – Světí, výstavba suché retenční nádrže (Ing. Mario Petřů, GET s. r. o., 10/2012). K tomuto oznámení byl pak vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 9. 1. 2013, č. j. 19009/ZP/2012/Čr závěr zjišťovacího řízení s tím, že daný záměr nebude dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci tohoto oznámení byly vyhodnoceny mimo jiné i vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje, přičemž tyto byly vyhodnoceny jako málo významné. K samotné lokalizaci záměru ve vztahu k předmětnému ložiskovému území se v textu oznámení uvádí následující: „Realizace záměru vyžaduje založení tělesa hráze, resp. jeho těsnícího jádra na nepropustném horninovém prostředí. Významnější zásah do tohoto podloží se však nepředpokládá. V rámci propustných nadložních vrstev horninového prostředí tak bude vyhloubena základová spára. Dle geologické mapy by se mělo jednat o spraše a nivní sedimenty. Tyto materiály budou zčásti použity v rámci tělesa hráze, ostatní budou odvezeny a využity jinak. Při realizaci tak nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. V případě předmětného záměru je však vliv tohoto zásahu nutno uvažovat v kontextu přítomného evidovaného výhradního ložiska cihlářské hlíny Plotiště (č. ložiska: 3054400), resp. stanoveného ložiskového území (CHLÚ) Plotiště nad Labem III (č. CHLÚ:05440000). Ložisko sice v současné době není dobýváno, hranice obou těchto území však prochází plochou maximální zátopy a zejména napříč levé poloviny tělesa hráze. Realizací vlastního tělesa hráze tak prakticky hrozí, že u dílčí části tohoto ložiska bude znemožněno jeho případné dobývání v budoucnu. Zda k tomu dojde nebo nikoliv, nepřísluší předjímat v rámci tohoto hodnocení. Lze pouze konstatovat, že vlivem realizace záměru dojde k omezení dobývání části tohoto přírodního zdroje. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o okrajovou část ložiska, přičemž i v ploše zátopy je těžba teoreticky možná (za podmínky zachování funkce poldru), je tento vliv hodnocen jako málo významný.“

Jak již bylo výše uvedeno, podle § 18 odst. 1 horního zákona lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany nerostného bohatství podle ustanovení § 19 odst. 1 horního zákona na základě žádosti Povodí Labe, s. p. vydal dne 5. 12. 2017, č. j. KUKHK-37554/ZP/2017 závazným stanoviskem souhlas pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu v chráněném ložiskovém území, která nesouvisí s dobýváním (Světská svodnice,



Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže). V rámci tohoto závazného stanoviska udělil podle ustanovení § 19 odstavce 1 horního zákona ve spojení s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, Povodí Labe s. p. souhlas s umístěním a povolením stavby „Světská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže“ a dále stanovil podmínku, která je nezbytná k zajištění ochrany nerostného bohatství a která bude zajištěna tím, v jehož zájmu byl souhlas se stavbou v chráněném ložiskovém území, která neslouží k dobývání, vydán, tedy žadatelem: Stavba bude navržena a provedena tak, aby při zachování své protipovodňové funkce ve své zátopové oblasti umožnila dobývání ložiska vyhrazeného nerostu.

Z výše uvedeného tak vyplývá, že dotčený orgán na úseku ochrany nerostných surovin dospěl k závěru, že na předmětném území je přípustná koexistence obou záměrů ne budoucím funkčním využití území, a to jak pro suchou retenční nádrž, tak i případnou těžbu nerostů. Za této situace byla uplatněná námitka vyhodnocena tak, že žádná kolize v území neexistuje.

pořadové číslo: 2.  
námitka byla uplatněna dne: 19. 12. 2017  
dopisem ze dne/ číslo jednací: 19. 12. 2017 / MUKO-28047/2017-ih  
námitku uplatnil: **Město Kostelec nad Orlicí**

předmět a obsah námítky:

**Koridor DS36A – koridor pro přeložku silnice II/318 – obchvat Častolovic**

Požadavek na zohlednění varianty označené jako „V1 (část etapa1)“ obsažené ve vyhledávací studii „Kostelec nad Orlicí – návrh variant obchvatu silnice I/11“ (SUDOP Praha, a. s., 08/2017), jejímž zadavatelem bylo město Kostelec nad Orlicí a jejím účelem bylo prověření možností změny vymezení koridoru přeložky silnice I/11 na území města Kostelec nad Orlicí;

Požadavek na doplnění textu odůvodnění o výše uvedené informace a možnosti napojení nově prověřovaného koridoru silnice I/11 – varianty V1 (část etapa 1) na vymezovaný koridor pro přeložku silnice II/318 - DS36A.

návrh rozhodnutí: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

odůvodnění rozhodnutí:

Koridor pro přeložku silnice I/11 je v platných ZÚR KHK vymezen pod označením DS2p, a to jako záměr převzatý bez věcné změny z Územního plánu velkého územního celku Orlické hory a podhůří. Požadavek na změnu vymezení tohoto koridoru nebyl součástí Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014 a ani součástí Pokynů pro zpracování Nového Návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, schválených Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2016, na základě kterých došlo ke zpracování a projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci zpracování a projednání Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) byly ze strany pořizovatele zásad územního rozvoje vyhodnoceny jak uplatněné podněty obcí Královéhradeckého kraje nebo dotčených orgánů na změnu platných ZÚR KHK, tak i byly i vyhodnoceny podmínky uplatňování ZÚR KHK dle § 5 odst. 6 stavebního zákona. Požadavek na změnu vymezení koridoru DS2p nebyl ze strany dotčených obcí nebo Ministerstva dopravy, do jehož gesce náleží koncepce rozvoje silnic I. tříd podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů doposud – tj. do fáze veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněn. Rovněž pořizovatel zásad územního rozvoje nedošel k závěru, že se v případě koridoru DS2p změnila podmínky, za kterých byly ZÚR KHK vydány, a bylo je tak třeba v případě koridoru DS2p měnit.

Jmenovaná vyhledávací studie byla městem Kostelec nad Orlicí poskytnuta v rámci podnětu k Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK dopisem ze dne 12. 1. 2018, č. j. MUKO-1042/2018-kp. Na základě seznámení se s jejím obsahem a na podkladě dřívějšího jednání s Ministerstvem dopravy uskutečněném dne 22. 11. 2017 ve věci postupu projednání a uplatnění požadavku na změnu koridoru DS2p v aktualizaci ZÚR KHK, lze ze strany pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK konstatovat, že požadavek na zohlednění varianty označené jako „V1 (část etapa1)“ vzešlé z výše jmenované vyhledávací studie bude předmětem připravované Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v rámci které budou prověřeny územní podmínky pro změnu vymezení stávajícího koridoru označeného DS2p na území města Kostelec nad Orlicí.

Pokud se týká požadavku na doplnění textu odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK lze k tomuto uvést, že ZÚR KHK i jejich aktualizace se projednávají a vydávají v měřítku 1: 100 000 a jejich obsahem je mimo jiné stanovení koncepce dopravní infrastruktury nikoliv konkrétní požadavky a podmínky napojení jednotlivých komunikací nebo jejich technické řešení jako např. počet a podoba křižovatek nebo počet jízdních pruhů. Z tohoto pohledu jsou i v měřítku zásad územního rozvoje vymezovány jak v platných ZÚR KHK, tak i v jejich Aktualizaci č. 1 koridory dopravní infrastruktury o šířkách v řádově několika desítek až stovek metrů. V rámci podrobnějších územně plánovacích dokumentací – územních plánů nebo dokumentací pro územní rozhodnutí je pak možné zabývat se konkrétnějšími otázkami technického řešení navrhovaných komunikací, pro které jsou vymezovány zásadami územního rozvoje koridory dopravní infrastruktury.

Z tohoto pohledu je možné konstatovat, že koridor vymezovaný v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro přeložku silnice II/318, tzv. obchvat Častolovic DS36A koncepčně umožňuje napojení jak v současné době územně stabilizovaného

koridoru přeložky silnice I/11 DS2p z platných ZÚR KHK, tak napojení nově prověřované varianty V1 dle jmenované vyhledávací studie.

pořadové číslo: 3.  
námitka byla uplatněna dne: 20. 12. 2017  
dopisem ze dne/ číslo jednací: 19. 12. 2017 / K/12/17  
námitku uplatnil: **Obec Synkov - Slemeno**

předmět a obsah námítky:

**Koridor DS36A – koridor pro přeložku silnice II/318 – obchvat Častolovic**

Koridor DS36A je pro obec nepřijatelný z důvodu jeho polohy v těsné blízkosti obytné zástavby části obce Synkov; požadavek na zúžení koridoru DS36A tak, aby nebylo možné realizovat variantu žlutou, zelenou ani oranžovou dle územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016), které jsou dle obce nepřijatelné z důvodu negativních dopadů na obyvatele obce; technické provedení komunikace v její severní části bude mít v těchto variantách za důsledek negativní vliv na obec z pohledu hluku z dopravy, znečištěného ovzduší a pohledového zásahu do krajiny; souhlas pouze s variantou E vzešlou ze studie s názvem Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. v 01/2014), kterou reprezentuje ve jmenované územní studii modrá varianta případně červená; v rámci projednání jmenované územní studie nebyly zohledněny námítky a požadavky obce; požadavek na zúžení koridoru směrem od obce a vypuštění podmínky respektování ochranného pásma Častolovického zámku.

návrh rozhodnutí: **NÁMITKA SE ZAMÍTÁ**

odůvodnění rozhodnutí:

Koridor pro přeložku silnice II/318 - DS36A je v obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezen v souvislosti s predikovaným nárůstem dopravy zejména ve vazbě na průmyslovou zónu Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou. Potřebu silničního obchvatu městysu Častolovice jednoznačně prokázala zpracovaná územní studie s názvem Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 01/2014), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou v současné době zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Závěr této územní studie, jejímž pořizovatelem byl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, doporučil vymezit pro obchvat městysu Častolovice koridor východně od městysu v tzv. variantě E.

Záměr vybudování obchvatu Častolovic je mimo jiné obsahem přílohy č. 1 usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury.

Z pohledu vývoje vlastního návrhu řešení koridoru DS36A v obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK lze uvést, že vychází z pořízených územních studií, jejichž pořizovatelem byl Krajský úřad Královéhradeckého kraje a které podle § 25 a § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhovaly, prověřovaly a posuzovaly možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Jedná se o již výše jmenovanou územní studii, ze které vycházel prvotní koridor DS36A v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání konané na přelomu roku 2015 a 2016 (vymezený v tzv. variantě E) a dále o územní studii s názvem Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) prověřující alternativní vedení koridoru mimo ochranné pásmo zámku Častolovice dle požadavku

Ministerstva kultury, které je dle § 26 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy pro kulturní památky uplatňující podle § 26 odst. 2 písm. c) jmenovaného zákona k zásadám územního rozvoje stanovisko.

V tomto stanovisku ze dne 20. 1. 2016, č. j. MK 4768/2016 OPP Ministerstvo kultury uplatnilo rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice II/318 (v tzv. variantě E) mimo ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice, prohlášeného Rozhodnutím Okresního národního výboru v Rychnově nad Kněžnou ze dne 4. 7. 1986, č. j. 4557/1986. Svůj požadavek Ministerstvo kultury opřelo zejména o toto rozhodnutí, ze kterého vyplývají podmínky ochrany vymezeného ochranného pásma, a to konkrétně: „při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, v zásadách do utváření terénu a zeleně, je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena krajinná kompozice, měřítko a panorama prostředí státního zámku.“ Zohlednění požadavku Ministerstva kultury v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK předcházelo prověření územních podmínek pro vymezení předmětného koridoru dle jeho požadavku v rámci územní studie, která posoudila a navrhla možnosti úpravy řešení varianty E vyplývající z již zpracované územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) tak, aby vedení koridoru přeložky silnice II. třídy bylo vedeno mimo ochranné pásmo kulturní památky zámku v Častolovicích, a to s ohledem na stávající stav a vývoj řešeného území, jeho hodnoty, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů, možnosti a podmínky změn v území a vyhodnocování udržitelného rozvoje území. V rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, v jehož obsahu byly zohledněny výsledky společného jednání o návrhu uskutečněného na přelomu roku 2015 a 2016, a veřejném projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl tak koridor pro přeložku silnice II/318 - DS36A nově vymezen v rozsahu řešení vzešlého ze zpracované územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016).

Koridor DS36A byl ve své podstatě vymezen v maximální šířce 180 metrů s tím, že tato šířka může být při zpřesnění v územních plánech obcí proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. Koridor DS36A se na jedné straně důsledně vyhýbá území ochranného pásma zámku Častolovice a na druhé straně byl tento koridor ohraničen variantní kombinací varianty zelené a oranžové, tedy variantami doporučenými k dalšímu sledování v rámci územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016). Tento způsob vymezení koridoru DS36A umožňuje v rámci jeho upřesňování podrobnějších územně plánovacích dokumentací obcí ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, prověřit v souvislostech a podrobnostech území obce podmínky pro stanovené funkční využití území např. ve vazbě na možný negativní vliv této funkce na stávající obytnou zástavbu.

V rámci územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) byly s ohledem na uplatněné stanovisko Ministerstva kultury prověřovány vlivy změny vymezení rozsahu oproti prvnímu návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání v roce 2015, tj. koridoru mimo ochranné pásmo zámku Častolovice, a to mimo jiné i z hlediska možného vlivu na stávající obytnou zástavbu západní části zastavěného území Synkova-Slemena, a to z pohledu možnosti ovlivnění stávajících obytných staveb hlukem z provozu na uvažované pozemní komunikaci. Ve vazbě na tuto problematiku byla v rámci zpracované studie doporučena následující opatření uvedená na str. 36 a 37 územní studie: „Pro snížení těchto vlivů na veřejné zdraví – hlukového zatížení zastavěného území Synkova-Slemena, bude proto nezbytné počítat s realizací dostatečně dimenzovaných technických protihlukových opatření. Jejich rozsah a konkrétní způsob provedení bude možné upřesnit až po provedení podrobného hlukového výpočtu. K tomuto lze však dále uvést, že pokud má být stavba silnice II/321 co nejšetrněji zakomponována do okolní krajiny, každé protihlukové opatření, vyjma zeleně, přispěje k vyššímu negativnímu vnímání této stavby v krajině.“

Pro územně plánovací činnost obcí byla v závěru pořízené územní studie stanovena doporučení k upřesnění polohy navrhovaného koridoru na jejich správním území v rámci územně plánovacích dokumentací obcí: „Koridor pro přeložku silnice II/321 se doporučuje vymežit v šíři minimálně 40 m (šíře budoucího ochranného pásma silnice příslušné kategorie + uvažovaná šíře tělesa stavby), a to v ose výsledné varianty, která bude dohodnuta s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy v procesu územního plánování. V rámci stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání

prověřit následující doporučení: v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy nepřekročením limitů hluku z provozu na pozemních komunikacích v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb, v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy souběžnou realizací doprovodné zeleně.“

Z uvedeného tak vyplývá, že při zpřesňování polohy koridoru pro přeložku silnice II. třídy v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích obcí lze detailněji posoudit namítané možné ohrožení území a stanovit podrobnější podmínky vedoucí k jejich minimalizaci. V rámci podrobnější dokumentace stavby bude pak možné na základě konkrétních výpočtů nebo modelů navrhnout optimální polohu koridoru a navrhnout taková řešení, která nevyvolají na stávající obytnou zástavbu negativní dopady. K tomuto lze dále uvést, že podle § 77 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

Z výše uvedených důvodů nebylo možné požadavkům na vymezení koridoru DS36A na území ochranného pásma zámku Častolovice vyhovět, a to ani v rámci pořízení územní studie ani v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Pokud se týká možných negativních dopadů navrhovaného řešení na obyvatele obce a s tím spojené podmínky nebo požadavky např. na technické provedení stavby, tyto otázky lze řešit až v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

pořadové číslo: 4.  
námitka byla uplatněna dne: 21. 12. 2017  
dopisem ze dne/ číslo jednací: 21. 12. 2017 / 2175/17/OÚ  
námitku uplatnil: **Obec Černilov**

předmět a obsah námítky:

**PPO23 – Černilovský potok/Škalice**

Plocha PPO23 „...svým polohopisným umístěním, koncepčním a stavebně technickým řešením nesplňuje podmínky pro opatření k předcházení a zvládnutí povodňového rizika v ohroženém území, je v rozporu s principem předcházení a zvládnutí povodňového rizika a odtud v rozporu s ust. § 63 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Vymezení této plochy představuje v území novou kolizi, která dosud v území neexistovala, vymezení této plochy není prověřeno, variantní řešení absentuje. Vymezení této plochy je v kolizi s charakterem území jako územím sesuvu a plocha pro protipovodňovou ochranu, jak je vymezena, jím se přímo ohrožena.“;

nejedná se o veřejný zájem, chybí odůvodnění veřejného zájmu;

nedošlo ke splnění podmínek pro vymezení plochy ve veřejném zájmu a v tomto důsledku dochází k nepřiměřenému a neproporcionálnímu zásahu do správního území obce Černilov, k. ú. Újezd u Hradce Králové;

navrhované protipovodňové opatření nenaplnuje podmínky vymezení stavby ani opatření dle stavebního zákona a § 63 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ale je „následkem a autonomním řešením v důsledku dosud platného územního plánu obce Škalice, kde v minulosti byla vymezena jako veřejně prospěšná stavba hráz, vytvořená pro ochranu pouze individuálního zájmu“;

nejedná se o záměr nadmístního významu;

komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Újezd u Hradce Králové neobsahují navrhované řešení;

řešené celé problematiky vymezení plochy PPO23 je v obsahu projednávané aktualizace nepřehledné;

vyhodnocení připomínky, uplatněné projednání aktualizace na str. 216 návrhu pro veřejné projednání je „vadné“.

návrh rozhodnutí: NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

odůvodnění rozhodnutí:

Vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území PPO23 vychází z požadavku Ministerstva zemědělství (dopisem ze dne 16. 1. 2017, č. j. 65780/2016-MZE-15131 a dále ze dne 27. 4. 2017, č. j. 4369/2017-MZE-15121), které je ústředním vodoprávním úřadem dle § 108 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a Povodí Labe s. p. Tento požadavek je pak ze strany Ministerstva zemědělství uplatňován zejména na podkladě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 20. 6. 2016 schváleného Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe <http://plapdp.cz/hsl/0-uvodni-cast/> a vládou ČR dne 21. 12. 2015 usnesením č. 1082 schváleného Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe [http://www.povis.cz/pdf/OOP-PpZPR-Labe\\_final.pdf](http://www.povis.cz/pdf/OOP-PpZPR-Labe_final.pdf), který následně Ministerstvo životního prostředí v souladu s ustanovením § 25 odst. 5 vodního zákona vydalo dne 22. 12. 2015 opatřením obecné povahy.

Pokud se týká územního vymezení plochy PPO23 v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, jejího účelu a nadmístního významu lze uvést následující.

Záměr Suché nádrže Škalice byl poskytnut v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje Povodím Labe, s. p. v rámci jevu 118, přičemž územně se tento záměr dotýká katastrálních území Bukovina u Hradce Králové a Škalice u Smiřic (obec Škalice) a Újezdu Hradce Králové (obec Černilov).  
<http://www.pla.cz/planet/projects/uap/vyhledat.aspx>

Z obsahu Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe, části VI. Opatření k dosažení cílů vyplývá, že záměr suché nádrže Škalice, který je součástí systému opatření v povodí Piletického potoka (poldr Bukovina kód opatření HSL217198 <http://plapdp.cz/app/app/pdf/HSL217198.pdf> a poldr Škalice kód opatření HSL217193 <http://plapdp.cz/app/app/pdf/HSL217193.pdf>), představuje vybudování nádrže na Černilovském potoce bez stálé zátopy. Účelem záměru je ochrana obce Škalice a severní části města Hradce Králové – Pouchov, Věkoše a Slezské Předměstí. Z grafické části Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe, části VI. Opatření k dosažení cílů, z tzv. Listu opatření vyplývá, že v případě HSL217193 – Suchá nádrž Škalice, je ve správním území obce Škalice navrhováno budoucí těleso hráze, zátopa by pak měla zasahovat i na správní území obce Černilov.

Zásady územního rozvoje podle § 36 odst. 3 stavebního zákona mimo jiné koordinují územně plánovací činnost obcí. V této souvislosti bylo při územním vymezení předmětné plochy pro záměr suché retenční nádrže PPO23 dále vycházeno i z platného Územního plánu obce Skalice, schváleného Zastupitelstvem obce Skalice dne 22. 11. 2006, který ve svém obsahu jako veřejně prospěšnou stavbu pod označením B13 vymezuje hráz poldru, a to na základě zpracované studie s názvem Piletický potok odtokových poměrů (Agroprojekce Litomyšl s. r. o., 11/2004). Tato studie, jejímž pořizovatelem bylo Povodí Labe s. p., ve svém závěru doporučila na základě odborného posouzení možností hydrotechnických zásahů v povodí Piletického potoka protipovodňová opatření – poldry Bukovina (dříve označován jako poldr Rusek) a poldr Skalice.

Záměr suché retenční nádrže Skalice byl rovněž zohledněn v rámci Komplexních pozemkových úprav pro k. ú. Skalice u Smiřic, včetně ucelené části k. ú. Bukovina u Hradce Králové a Smiřice (schváleny rozhodnutím Státního pozemkového úřadu ze dne 23. 7. 2014) a Komplexních pozemkových úprav pro k. ú. Újezd u Hradce Králové (schváleny rozhodnutím Státního pozemkového úřadu ze dne 20. 11. 2014), v rámci kterých byly zpracovány plány společných zařízení, které předcházely návrhu nového uspořádání pozemků. V těchto plánech společných zařízení bylo vycházeno z podrobnějších podkladů pořízených Povodím Labe s. p., zpracovaných k záměru suché retenční nádrže, zpracovaných společností Agroprojekce Litomyšl s. r. o., v letech 2007 - 2013.

Veřejná prospěšnost a zároveň nadmístnost záměru suché retenční nádrže Skalice byla v rámci stanoviska Ministerstva zemědělství dokládána mimo jiné argumentem, že v případě, že nebude realizován poldr Skalice, resp. nebudou zajištěny územní předpoklady pro jeho realizaci, nedojde ke zlepšení protipovodňové ochrany obce Skalice a Hradce Králové. Za předpokladu realizace pouze poldru Bukovina, by nebyla zajištěna ochrana Q100 (tj. ochrana před povodněmi zajišťovaná na základě vyhlášky č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích na vodní díla, ve znění pozdějších předpisů, na návrhový průtok s periodicitou 100 let), ale došlo by ke snížení Q100 pouze na Q20, místo Q10 při realizaci poldru Skalice. Poldr Skalice na Černilovském potoce a poldr Bukovina na Librantickém potoce působí opět synergicky v záplavě Piletického potoka, do kterého se tyto dva jmenované vlévají a spolupůsobí tak v protipovodňové ochraně severního sektoru města Hradce Králové, kde Piletický potok způsobuje poměrně velké problémy.

Jak již bylo výše uvedeno, ve správním území obce Skalice je dle Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe navrhováno budoucí těleso hráze, v důsledku čehož by pak zátopa měla zasahovat na správní území obce Černilov. Podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona se tak jedná o plochu nadmístního významu, když se plocha přímo svým rozsahem, významem a využitím území dotýká území více obcí.

Pokud se týká veřejné prospěšnosti lze k tomuto obecně uvést následující. Podle § 2 odst. 1 písm. l) a m) stavebního zákona jsou veřejně prospěšnými stavbami nebo opatřeními stavby určené k ochraně území obce nebo opatření sloužící ke snížení ohrožení v území. Ochrana před povodněmi je veřejným zájmem definovaným v ustanovení § 23 odst. 1 vodního zákona, jako snížení nepříznivých účinků povodní a sucha. Vymezení, koordinaci a harmonizaci těchto veřejných zájmů zajišťuje stát prostřednictvím plánování v oblasti vod, v rámci něhož se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podle § 23 odst. 2 vodního zákona podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování.

Ke způsobu vymezení předmětné plochy PPO23 jako plochy pro veřejně prospěšnou stavbu nebo opatření pro záměr suché retenční nádrže lze uvést, že se pořizovatel aktualizace zásad územního rozvoje v průběhu jejího pořízení obrátil na ústřední metodický orgán na úseku územního plánování, kterým je Ministerstvo pro místní rozvoj, s dotazem k možnému způsobu vymezení rozsahu záplavy suché nádrže, a to ve vazbě na obsah požadavku Ministerstva zemědělství, tj. její vymezení jako veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. Konkrétně se jednalo o to, zda je postup, kdy dochází k vymezení suché nádrže v celém jejím rozsahu, tj. k vymezení území stavby hráze a zároveň území případné zátopy suché nádrže jako veřejně prospěšné stavby nebo opatření v územně plánovací dokumentaci, v souladu se stavebním zákonem. Ze stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 31. 3. 2017, č. j. MMR-6860/2017-81, mimo jiné vyplývá, že nelze ze skutečnosti, že § 68, resp. § 55a vodního zákona zakládá právní titul pro omezení nebo odejmutí vlastnického práva ve prospěch uskutečnění veřejně prospěšných staveb na ochranu před povodněmi, vyvozovat nepotřebnost vymezení těchto staveb, potažmo jimi vyvolané zátopy, v územně plánovací dokumentaci formou veřejně prospěšných staveb, resp. opatření.



V územně plánovací dokumentaci lze plochu zátopy suché nádrže pojmout buď jako součást plochy pro umístění veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury na ochranu před povodněmi, nebo vymezit pro dočasnou zátopu samostatnou plochu pro umístění veřejně prospěšného opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám omezit nebo odejmout.

Jak již bylo výše uvedeno, podkladem pro vymezení tohoto opatření byl zejména Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválený Plán dílčího povodí Horního a středního Labe. Souběžně byl v koordinaci se jmenovaným plánem dílčího povodí pořízen Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství ve spolupráci s Povodím Labe, s. p. a Krajským úřadem Královéhradeckého kraje Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, který schválila vláda ČR <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/plany-pro-zvladani-povodnovych-rizik/>.

Jak ze stanoviska Ministerstva zemědělství ze dne 16. 1. 2017 vyplývá, v tomto dokumentu jsou vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem a jsou zde navržena opatření dvou základních typů - obecná a konkrétní. Obecná opatření, týkající se oblasti s povodňovým rizikem PL- 01-3 Labe, jsou aplikována ve všech obcích této oblasti, v jejichž výčtu je uvedena i obec Skalice, a slouží především k prevenci rizik a zlepšení připravenosti zvládání povodní. V dokumentaci oblastí s významným povodňovým rizikem, která byla podkladem pro zpracování plánů pro zvládání povodňových rizik na národní úrovni, a která je přílohou a nedílnou součástí Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe, je uvedeno obecné opatření:

- HSL217002 Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodů ohrožení povodní) pro OSVPR PL-01-3 Labe, týkající se oblasti s významným povodňovým rizikem PL-01-3 Labe, kde se uvádí výčet dotčených obcí, mezi nimiž je i obec Skalice s popisem opatření jak by měly vyjmenované obce postupovat v rámci územního plánování. Konkrétními opatřeními jsou:
- HSL217193 Suchá nádrž Skalice [http://plapdp.cz/PDP\\_HSL/VI/1\\_TEXTOVA\\_CAST/HSL\\_VI\\_TEXT.pdf](http://plapdp.cz/PDP_HSL/VI/1_TEXTOVA_CAST/HSL_VI_TEXT.pdf)

Předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není řešení otázek spojených s konkrétním návrhem stavby, např. jejich parametrů, technického provedení a ani posuzování správnosti východisek a podkladů ze kterých bylo vycházeno v rámci zpracování oborových dokumentů, na základě kterých, dochází k vymezení ploch a koridorů v rámci ZÚR. Jak již bylo výše uvedeno, podkladem pro vymezení předmětné plochy byl mimo jiné požadavek Ministerstva zemědělství a schválený Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, který je podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

V rámci projednání a přípravy Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe bylo možné uplatnit připomínky, a jak bylo zjištěno, ze strany obce Černilov k tomuto došlo dopisem ze dne 11. 6. 2015 (připomínka byla zaevidována pod číslem PDP-HSL-026). <http://www.pla.cz/planet/projects/planovaniov2014/detail.aspx?proj=1&kate=124>.

V rámci těchto připomínek byl pořizovatel Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe informován o nesouhlasu se záměrem ze strany zastupitelstva obce a některých občanů místní části Újezd ve vazbě na možné ovlivnění odtokových poměrů Černilovského potoka a nesouhlasů vlastníků dotčených pozemků, uplatněných v rámci projednávaných komplexních pozemkových úprav. Dále byl vznesen požadavek na doplnění dalších řešení. Žádná jiná konkrétní upozornění nebo argumenty směřující proti vymezení předmětného záměru nebyly uvedeny.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rovněž respektuje Komplexní pozemkové úpravy pro k. ú. Skalice u Smiřic, včetně ucelené části k. ú. Bukovina u Hradce Králové a Smiřice (zapsané do katastru nemovitostí k 25. 2. 2015) a Komplexní pozemkové úpravy pro k. ú. Újezd u Hradce Králové (zapsané do katastru nemovitostí k 30. 3. 2015). V Komplexních pozemkových úpravách pro k. ú. Skalice u Smiřic, včetně ucelené části k. ú. Bukovina u Hradce Králové a Smiřice, je v části Plán společných zařízení, poskytnutých Krajským pozemkovým úřadem pro Královéhradecký kraj, pobočkou Hradec Králové (zpracovatel GEOŠRAFO s. r. o., 10/2012), vymezena jako vodohospodářské opatření Suchá nádrž Skalice. Plán společných zařízení byl schválen Zastupitelstvem obce Černilov (k.ú. Bukovina u Smiřic náleží do správního území obce Černilov) dne 26. 11. 2012 usnesením č. 4/2012.

V Komplexních pozemkových úpravách pro k. ú. Újezd u Hradce Králové je v části Plán společných zařízení – aktualizace po návrhu nového uspořádání pozemků, poskytnutých Krajským pozemkovým úřadem pro Královéhradecký kraj, pobočkou Hradec Králové (zpracovatel GALLO PRO, s. r. o., 09/2014), v kapitole 7.1.4.2 Přehled vodohospodářských opatření a jejich základní parametry, jsou na str. 26 uváděna opatření k ochraně před povodněmi. Zde je část věnovaná právě Suché nádrži Skalice, a kterou tyto pozemkové úpravy zohledňují například při návrhu polních cest pod označením VPC3a a VPC3b nebo ochranné hrázky intravilánu místní části Újezd pod označením

SO02. Tento aktualizovaný Plán společných zařízení byl schválen Zastupitelstvem obce Černilov dne 10. 11. 2014 usnesením č. 4/2014.

K namítanému možnému střetu se sesuvným územím lze pak uvést následující. Dle údajů poskytnutých Českou geologickou službou v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje, se na území obce Černilov při hranici správním územím obce Skalice v blízkosti plochy budoucí zátopy dle lokalizace záměru dle údajů poskytnutých Povodím Labe s. p. v rámci územně analytických podkladů, vyskytuje potenciální sesuvné území, s označením 4283. [https://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/) Obecně z právních předpisů na úseku vodního hospodářství nebo geologie nevyplývá zákaz realizace těchto staveb v blízkosti potenciálního sesuvu, resp. potenciální svahové nestability. Z technických požadavků na vodní díla, které jsou stanoveny vyhláškou č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost navrhnout vodní dílo jen v lokalitě s vyhovujícími, morfologickými, geologickými a hydrogeologickými podmínkami. Zásady územního rozvoje bodově na správním území obcí Skalice a Černilov stanoví úkol, zabývat se v rámci územně plánovacích dokumentací těchto obcí vymezením funkčních ploch pro záměr suché retenční nádrže. V rámci územních plánů obcí se pak podle § 43 odst. 3 stavebního zákona v souvislostech a podrobnostech území tento úkol bude upřesňovat. S touto vlastností území a s tím i spojenými možnými riziky se bude muset vypořádat zpracovatel podrobnější dokumentace, tj. územního plánu nebo dokumentace pro územní řízení, kde se bude možné zabývat případnými územně technickými opatřeními eliminujícími možné dopady této vlastnosti území na samotný záměr. Závěrem pak lze k tomuto tématu uvést, že v rámci zásad územního rozvoje ani není možné dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zacházet do podrobností náležejících těmto podrobnějším dokumentacím nebo posuzovat konkrétní technické požadavky na stavby.

Pokud se týká výhrad k vyhodnocení připomínek uvedených v textu odůvodnění návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání na str. 216, jedná se o tabulku č. 3 obsahující přehled připomínek, uplatněných ke společnému návrhu zprávy o uplatňování ZÚR KHK a jejím zohlednění – naplnění v rámci projednávané aktualizace. Zde je u připomínky obce Černilov, uplatněné k požadavku na prověření plochy pro protipovodňovou ochranu území - "Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže" uvedeno, že: „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětná plocha pro protipovodňovou ochranu není v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena, jelikož předmětný záměr je již vymezen v platném Územním plánu obce Skalice (schválený Zastupitelstvem obce Skalice dne 22. 11. 2006) jako návrh a jako veřejně prospěšná stavba B13. Daný záměr je dále obsahem i komplexních pozemkových úprav. Jedná se konkrétně o Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Skalice, včetně ucelené části k. ú. Smiřice a k. ú. Bukovina u Hradce Králové, které jsou ukončeny (zapsány do KN k 26. 2. 2015) a dále Komplexní ch pozemkových úprav v k. ú. Újezd u Hradce Králové, které jsou rovněž ukončeny (zapsány do KN k 30. 3. 2015).“

K tomuto textu lze uvést, že jeho obsah je třeba posuzovat v souvislostech jednotlivých fází projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Předmětná plocha PPO23 byla na základě společného jednání o návrhu z obsahu aktualizace vypuštěna, a to právě na základě nesouhlasů obcí Skalice a Černilov s vymezením této plochy. Vypuštění této plochy bylo odůvodněno argumentací uvedenou výše. S tímto vypuštěním nesouhlasilo v rámci projednání nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK Ministerstvo zemědělství a tak byla plocha PPO23 v rámci veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK opět vymezena. Výsledný text odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude v částech věnujících se jednotlivým připomínkám uplatněným v celém procesu projednání aktualizace upraven dle konečného řešení a tím do jisté míry i tak zjednodušen.

O průběhu projednání této problematiky v rámci procesu pořízení a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a veškerých změnách v řešení vymezení plochy PPO23 byla obec Černilov ze strany pořizovatele aktualizace průběžně informována, a to zejména s ohledem na souběžně pořizovaný Územní plán Černilov tak, aby bylo možné na úrovni pořizovaného územního plánu možné řešit územní souvislosti náležející mírou podrobností právě územnímu plánu.

V rámci pořizovaného Územního plánu Černilov bylo ze strany Krajského úřadu Královéhradeckého kraje uplatněno dopisem ze dne 4. 4. 2016, č. j. KUKHK–11535/UP/2016/SI, stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, v rámci kterého bylo mimo jiné z pohledu zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy upozorňováno na nezbytnost koordinace řešení pořizovaného Územního plánu Černilov s platným Územním plánem obce Skalice, a to právě ve vazbě na vymezení suché retenční nádrže Skalice.

O uplatněných připomínkách nejenom obce Černilov v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to uplatněných k jednotlivým fázím projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo informováno ze strany pořizovatele této aktualizace jak

Povodí Labe, s. p., tak Ministerstvo zemědělství a zároveň jim byly poskytnuty veškeré podklady a argumenty uváděné v těchto připomínkách. Ve vazbě na to bylo dne 23. 2. 2017 uskutečněno jednání v sídle Povodí Labe, s. p., svolané za účelem vysvětlení a projednání obsahu uplatněných připomínek k vymezení předmětné plochy, směřujících např. do oblasti hydrotechnického posouzení stavby nebo výšky maximální zátopy při Q100, a to za přítomnosti zástupců podatelů připomínek, Povodí Labe, s. p., Ministerstva zemědělství a dalších. Na toto jednání navázala další jednání Povodí Labe s. p. v této věci, uskutečněná například při jednání Zastupitelstva obce Černilov dne 23. 3. 2017 za účelem poskytnutí odborných informací o předmětném záměru. Lze tak konstatovat, že strany pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly učiněny veškeré kroky vedoucí ke smírnému řešení celé problematiky. Z výše uvedeného je tak zřejmé, že obec Černilov byla o vývoji vymezení PPO23 v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK průběžně informována.

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

### m.1) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KHK PODLE § 37 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** se uskutečnilo dne 14. prosince 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Připomínky podle § 37 odst. 3 stavebního zákona bylo možné uplatnit do 30 dnů ode dne doručení návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK veřejnou vyhláškou.

Pozn. Text uvedený v části „obsah připomínky“ není doslovným přepisem uplatněné připomínky, jedná se o zestručněné vyjádření podstaty připomínky. Pro větší přehlednost byly některé připomínky číselně tématicky členěny do bodů.

|                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| pořadové číslo                | 1.                      |
| připomínka byla uplatněna dne | 25. 11. 2015            |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 11. 2015            |
| připomínku uplatnil           | <b>B. K., Havlovice</b> |

#### obsah připomínky:

1) Rozvojovou oblast NOB2 Náchodsko nekoncepovat pouze jako samostatnou oblast, ale rozšířit ji na rozvojovou oblast propojující města Trutnov a Náchod podél páteřní komunikace první třídy I/14, dále změnit název „Rozvojová oblast Náchodsko“ na „Rozvojová oblast Kladské pomezí“, do územního vymezení přidat obec Havlovice a města Rtyně v Podkrkonoší a Úpice, v bodě 5b) na straně 196 zařadit mezi mikroregionální centra osídlení i město Úpici;

2) Zvážit kompletní vyloučení nákladní kamionové dopravy z povodí řeky Úpy již v minulosti připravovanou přeložkou silnice I/14 a vytvořit územní rezervu pro možnost vybudování obchvatu měst Rtyně v Podkrkonoší a Úpice zhruba po trase linky elektrického vedení 110 kW, tj. od napojení silnice číslo III/30017 na silnici III/3012 v Radči a dále přes Libňatov a Havlovice až po napojení na připravovaný obchvat Červeného Kostelce. Na straně 452 (kapitola d.2.1.2a) Silniční doprava – návrh) a na mapě doplnit koridor „Silnice I/14 v prostoru od Červeného Kostelce po Radeč .....“

#### Vyhodnocení připomínky:

##### **Připomínka nebyla zohledněna.**

Ad1) Důvodem proč Úpice, Havlovice a Rtyně v Podkrkonoší nejsou zařazeny do rozvojové oblasti, byla skutečnost, že nemají výraznou vazbu na připravovanou dálnici D11, čímž nesplňují základní kritérium stanové platnou PÚR ČR pro zařazení do rozvojové osy OS4. Dle typologie území stanovené ve Strategii regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020 se jedná o stabilizované urbanizované území, ovšem bez výrazných rozvojových znaků. Dle hierarchizace sídelní struktury Královéhradeckého kraje zpracované v rámci ÚAP KHK dle Metodického sdělení MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů nejsou uvedena sídla jako nadregionální centra osídlení, centra s regionálním významem, mikroregionální centra ani subregionální centra osídlení. Dle územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013) nejsou uvedené obce navrhovány k zařazení ani do rozvojové osy OS4, ani do rozvojové oblasti Náchodsko. Dle Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování (CIRI, 2015) nejsou uvedena sídla navrhovány k zařazení ani do rozvojové osy OS4, ani do rozvojové oblasti Náchodsko. Pokud se týká požadavku na přejmenování Rozvojové oblasti NOB2, bude ponechán stávající způsob pojmenování rozvojových oblastí, založený na pojmenování dle hlavního centra dané oblasti tak, jako tomu je i v případě ostatních rozvojových oblastí nadmístního významu v kraji.

Ad2) K požadavku na vyloučení kamionové dopravy z povodí řeky Úpy prostřednictvím přeložky silnice I/14 – obchvaty Rtyně v Podkrkonoší nebo Úpice lze uvést, že koncepce silnic I. třídy náleží do gesce Ministerstva dopravy. Ministerstvem dopravy (a ani dotčenými obcemi) nebyl uplatněn požadavek na vymezení předmětných koridorů v rámci ZÚR KHK.

---

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| pořadové číslo                | 2.                           |
| připomínka byla uplatněna dne | 6. 1. 2016                   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 5. 1. 2016 / č. j. 1606/2015 |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Nechanice</b>       |

obsah připomínky:

Bez připomínek

---

|                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| pořadové číslo                | 3.                          |
| připomínka byla uplatněna dne | 8. 1. 2016                  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 07. 01. 2016                |
| připomínku uplatnil           | <b>H. Š. a J. Š., Praha</b> |

obsah připomínky:

Požadavek na vymezení p. p. č. 93/1 a PZE (parcela zjednodušené evidence) st. 69 v k. ú. Vidochov jako „SZ zeleň soukromá“ a dále, aby stavební parcela st. 69 byla na pozemku č. 94 a označena jako „SV“.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, pořizují a vydávají v měřítku 1 : 100 000 a toto měřítko neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků v řešeném území. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví základní požadavky na uspořádání území Královéhradeckého kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití v podrobnostech celých správních území obcí Královéhradeckého kraje.

---

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| pořadové číslo                | 4.                           |
| připomínka byla uplatněna dne | 12. 1. 2016                  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 12. 01. 2016 / č. j. 04/2016 |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Kramolna</b>         |

obsah připomínky:

Nesouhlas se stávajícím vymezením koridoru přeložky silnice I/14 – Vysokov – Červený Kostelec (DS5p) a dále požadavek na vymezení nové trasy koridoru tak, aby tento vedl pokud možno mimo katastrální území obcí Kramolna, Lhotky a Trubějov, případně do nich zasahoval jen okrajově a neodděloval jednotlivé části obce od sebe.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor DS5p není předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Pro zohlednění požadavku na změnu vymezení předmětného koridoru v rámci jiné aktualizace ZÚR KHK by tento musel být uplatněn Ministerstvem dopravy, které vykonává státní správu ve věcech dálnice a silnic I. tříd dle § 40 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

---

|                               |                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| pořadové číslo                | 5.                                |
| připomínka byla uplatněna dne | 14. 1. 2016                       |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 11. 1. 2016                       |
| připomínku uplatnil           | <b>V. T., Slavětín nad Metují</b> |

obsah připomínky:

Návrh na zrušení systému přerónové závlahy v katastrálním území Dolsko, Městec a Slavětín nad Metují, a to z důvodu budoucí nemožnosti tyto závlahy používat od místa v současné době rekonstruovaného jezu Dolsko na řece Metují.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, pořizují a vydávají v měřítku 1 : 100 000 a toto měřítko neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků v řešeném území. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví základní požadavky na uspořádání území Královéhradeckého kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití v podrobnostech celých správních území obcí Královéhradeckého kraje. Zásady územního rozvoje tak neřeší a ani z pohledu stavebního zákona nemohou řešit takové detaily, jakými jsou například odvodňovací nebo zavodňovací příkopy nebo způsob hospodaření na jednotlivých pozemcích.

|                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| pořadové číslo                | 6.                  |
| připomínka byla uplatněna dne | 18. 1. 2016         |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 7. 01. 2016         |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Kocbeře</b> |

obsah připomínky:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovila nově několik podmínek (regulativů) pro využití území řešeného Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Jedná se např. o tyto připomínky:

- *tvorba územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, při důsledném respektování, ochraně a rozvoji všech identifikovaných přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území kraje (bod 1) priorit územního plánování kraje),*

- *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy (bod 10b) priorit územního plánování kraje),*

- *respektovat a chránit specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj (úkol pro územní plánování v rámci rozvojové osy OS4),*

- *na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci:*

a) *posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,*

b) *při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových*

*horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,*

c) *omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou*

(úkoly pro územní plánování v rámci koncepce ochrany kulturních hodnot).

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK tedy stanovuje jako jedny z priorit respektovat a chránit unikátní barokně komponovanou krajinu bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště. Ze samotného textu odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vyplývá, že území s památkovou rezervací Kuks, jež je jádrem „unikátní barokně komponované krajiny bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště“, je „jedno z kulturně nejceněnějších území Královéhradeckého kraje“. I přes výše uvedené nově stanovené priority je přímo přes tuto unikátní barokně komponovanou krajinu a v těsné blízkosti památkové rezervace Kuks i nadále vedena (ponechána) trasa R11.

Koridor R11 zasahuje do krajiny kolem národní kulturní památky Kuks a Braunův Betlém (NKP), resp. památkové zóny Kuks. Rychlostní silnice by navíc právě v tomto místě musela být vedena po náspu, což povede k ještě většímu zásahu do širšího okolí NKP a celé okolní krajiny. Je nepochybné, že NKP nemůže existovat zcela samostatně a izolovaně.

Stejně tak jako samotná NKP je důležité též její zasazení do krajiny, která se zároveň s NKP vyvíjela. Navrženým zásahem (koridor R11) tak dojde ke snížení hodnoty nejen dané komponované barokní krajiny, ale i NKP samotné, což nelze považovat za přijatelné. V této souvislosti je též zapotřebí vzít v úvahu navrhovaný most přes řeku Labe, který se má nacházet u obce Brod. Tento most se sice nenachází přímo v ochranném pásmu NKP, avšak zcela zřejmě vytvoří novou dominantu krajiny, jež je schopna ovlivnit celé vnímání krajiny kolem NKP. Variantní trasa by přitom snížila výšku tohoto mostu přes Labe u obce Brod.

Celá oblast bývalého panství Františka Antonína Šporka Choustníkovo Hradiště, která je zasažena koridorem R11, je stabilizovaná, otevřenou zemědělsky využívanou krajinnou s významnými historickými prvky. Jde o unikátní barokní krajinu, nacházející se v údolí řeky Labe, která by byla realizací komunikace R11 v navrhovaném koridoru významně narušena. Navíc v této souvislosti nelze odhlédnout od negativní, navrhovanou trasou způsobené fragmentace území obcí, kdy realizací R11 ve vymezeném koridoru by došlo k nežádoucímu oddělení částí obcí, jakož i částí krajinných celků (např. by došlo k degradaci krajinného prostoru kolem obce Kocbeře);

Krajina bývalého panství Choustníkovo Hradiště byla studována Výzkumným ústavem Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i., v rámci projektu „Vývoj koncepcí a nástrojů pro záchranu národně cenných kulturních krajin na příkladu světového kulturního dědictví UNESCO“, přičemž toto téma bylo řešeno v rámci zpracování „Kulturně historické analýzy oblasti Kuks a Betlém v rámci původního nadačního panství Choustníkovo Hradiště“. Braunův Betlém je již v současnosti na indikačním seznamu ČR pro zápis mezi památky světového kulturního dědictví UNESCO, přičemž – dle informací obce – je v zásadě jedinou památkou nacházející se na území České republiky, která má naději se na tento seznam nově dostat. Uvedený projekt prokázal, v souladu se současnou filosofií WHCa snahou nevytrhávat jednotlivé objekty, ale chránit je v identickém prostředí a původních souvislostech, i potřebu rozšířit předkládaný návrh i o navazující komponovanou kulturní krajinu, včetně vlastního komplexu národní kulturní památky Kuks. Vedení rychlostní komunikace v koridoru R11 v blízkosti Kuksu (včetně vysokého mostu přes Labe) by jistě zcela znemožnilo případný zápis mezi památky světového kulturního dědictví UNESCO.

Obec uvádí, že koridor R11 zůstává v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK ve stejné trase (nezměněn), ačkoli stávající trasu vylučují výše uvedené nově stanovené zásady a podmínky v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, nelze zároveň splnit to, co je navrženo v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, a zároveň ponechat koridor pro R11 ve stávající trase. Nesoulad ponechání trasy koridoru pro R11 se netýká jen rozporu s požadavky na zachování a ochranu krajiny bývalého panství Choustníkovo Hradiště, ale působí např. i rozpor s požadavkem, aby nedocházelo ke střetu vzájemně neslučitelných činností, např. aby negativními vlivy z dopravy nebylo zatěžováno obytné území obcí.

Tomuto požadavku neodpovídá stávající vedené koridoru R11 v bezprostřední blízkosti obce Kocbeře – následkem toho bude podstatná hluková zátěž obytného území obce. Splnění hlukových limitů – bylo-li by vůbec z hlediska právního, technického či ekonomického proveditelné – by si přitom vyžádalo další nemalé náklady spojené s vybudování protihlukových zdí a dalších opatření, jejichž cílem bude snížit hladinu hluku na požadovanou úroveň. Nelze ani opominout, že rychlostní silnice je zdrojem prakticky nepřetržitého trvalého hluku, čímž bezpochyby dojde k zásadnímu snížení kvality a pohody bydlení obyvatel obce. Obec připomíná, že počet hlukem (byť třeba i jen podlimitním) zasažených a obtěžovaných osob je jednoznačně u zvolené trasy koridoru R11 vyšší, než u variantní trasy zmiňované níže, neboť zvolený koridor prochází v bezprostřední blízkosti většího počtu a větších sídel; obdobně je tomu z hlediska ochrany ovzduší.

Dalším střetem je stávající vedení koridoru R11 přes hygienické pásmo ochrany vod v oblasti Janská studánka - zdroj vody i pro Dvůr Králové nad Labem a jediný zdroj pro obec Kocbeře, trasa se též dostává do blízkosti ochranných pásem zdrojů vody pro Choustníkovo Hradiště.

Dalším střetem v území je v blízkosti obce Choustníkovo Hradiště přetnutí chráněného ložiskového území cihlářských surovin (CHLÚ č. 718 260 200) koridorem R11. Rychlostní komunikace, včetně přeložky silnice I/37, zabírá celou severovýchodní část tohoto chráněného ložiskového území, čímž výrazně zmenšuje jeho plochu. Existují alternativy vedení koridoru pro R11 v úseku Jaroměř – Trutnov, které výše uvedené střety nevyvolávají, nebo alespoň nikoli v takové míře. Možnou alternativní trasou je např. trasa, která by vedla kolem obce Vlčkovice a následně šikmo zalesněným svahem mezi Choustníkovým Hradištěm a obcí Kohoutov. Tím, že by tato trasa vedla převážně zalesněnou krajinou, navíc v několikanásobné vzdálenosti od obcí Choustníkovo Hradiště a Kocbeře, vliv hluku na tyto obce by byl prakticky eliminován. Tato trasa se též vyhýbá chráněnému ložisku cihlářských surovin i ochranným pásmům zdrojů pitné vody. Nezanedbatelná je i otázka vlastnictví pozemků, neboť nejenže je v uvažované trase vlastníků co do počtu méně, jedná se především o vlastníky z kategorie veřejných subjektů, tedy o Českou republiku a obce, nikoli soukromé osoby. Tato trasa též snižuje výšku mostu přes Labe u obce Brod a díky svému umístění v lesním porostu nebude v krajině viditelná. Nezasáhne tedy do kompozice bývalého Šporkova panství Choustníkovo Hradiště a ochranného pásma NKP v Kuksu.

Z výše uvedených důvodů obec Kocbeře žádá, aby s ohledem na výše uvedené rozpory s nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK stanovenými požadavky došlo i ke změně vedení koridoru pro R11 v úseku Jaroměř – Trutnov tak, aby byly respektovány zásady a podmínky stanovené v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK (což při stávající ponechané trase respektováno není), tj. aby byl veden (výlučně či alespoň alternativně) ve variantní trase popsané výše.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Připomínka byla zohledněna částečně, a to ve vztahu k doplňovaným úkolům územního plánování a prioritám územního plánování kraje. Do textu odůvodnění bylo doplněno podrobné vyhodnocení nově doplňovaných úkolů územního plánování a priorit územního plánování kraje ve vztahu k již dlouhodobě územně stabilizovanému koridoru R11. Tento koridor není předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Z pohledu pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zpracovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a ani ze strany dotčených orgánů nedošlo ve vazbě na § 5 odst. 6 stavebního zákona ke zjištění, že došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl předmětný koridor vymezen a nevyvstala tedy potřeba předmětný koridor měnit. Koridor D11 v úseku Jaroměř – Trutnov byl až na území obce Kocbeře zpřesněn v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí. Ani zde nedošlo při jeho zpřesňování ke zjištění takových skutečností, vedoucích k potřebě změny jeho vymezení.

---

|                               |                        |
|-------------------------------|------------------------|
| pořadové číslo                | 7.                     |
| připomínka byla uplatněna dne | 19. 1. 2016            |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 14. 1. 2016            |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Železnice</b> |

obsah připomínky:

Nesouhlas s vymezením VD Valcha jako protipovodňového opatření nadmístního významu (PPO25).

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Na jednání se zástupci města Železnice a Povodí Labe s. p. uskutečněném dne 25. 1. 2016 byly projednány připomínky města ve vztahu k předmětnému protipovodňovému opatření (zejména význam a účel navrhovaného opatření – rozsah ochraňovaného území, stávající využití okolí rybníka, technické otázky spojené s realizací záměru, vazba na další protipovodňová opatření na vodním toku Cidlina v blízkém okolí – např. Bílý mlýn apod.) Ze strany Povodí Labe s. p. bylo upozorněno, že pokud nedojde k realizaci tohoto opatření (navýšení stávajícího profilu hráze a tím zvýšení retenčního prostoru), bude nezbytné kvůli havarijnímu stavu stávající hráze rybníka Valcha, tento rybník vypustit. Na podkladě toho bylo dohodnuto, že navrhované řešení bude ponecháno v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK a dále bude zároveň zohledňováno v pořizovaném ÚP Železnice.

---

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 8.  |
| připomínka byla uplatněna dne | 20. 1. 2016                                 |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 19. 1. 2016 / č. j. MMHK/012139/2016/SP1/UI |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Hradec Králové</b>                 |

obsah připomínky:

1) Požadavek na vymezení koridoru DS2r – silnice I/11 v prostoru Hradce Králové – tzv. severní varianta jako návrh a jako koridor pro VPS v tzv. tyrkysové variantě;

2) Nesouhlas s vymezením/řešením územní studie prověřující možnosti změny vymezení koridoru vysokotlakého plynovodu TP1r (US – 01) – požadavek na dřívější prověření možnosti změny vymezení koridoru.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka byla zohledněna.**

Ad1) Připomínka byla zohledněna a na základě schválených pokynů byl zpracován a projednán Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.



Ad2) Přípomínka byla zohledněna již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla pořízena územní studie prověřující možnost změny vedení předmětného záměru. Na podkladě této studie je připravována zpráva o uplatňování ZÚR KHK, na základě které dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí města Hradec Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr (Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o pořízení této aktualizace 4. 12. 2017). Na základě toho nebude v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezováno území pro prověření územní studií tak, jako tomu bylo v rámci společného jednání, společného jednání o novém návrhu a veřejného projednání.

---

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 9.                                      |
| přípomínka byla uplatněna dne | 20. 1. 2016                             |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 19. 1. 2016                             |
| přípomínku uplatnil           | <b>Zemědělská krajina z. s., Náchod</b> |

obsah přípomínky:

Požadavek na zapracování řešení vzešlých ze studie Brána k sousedům do ZÚR KHK, resp. Požadavek na zohlednění této studie jako podkladu pro aktualizaci ZÚR KHK (evidence studie v iLAS, projednání a dohodnutí této studie s Ministerstvem dopravy).

Vyhodnocení přípomínky:

**Přípomínka nebyla zohledněna.**

Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že studie Brána k sousedům nebyla pořízena podle § 7 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a z tohoto důvodu není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK. Dále bylo konstatováno, že řešení, která jsou obsahem předmětné studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry na silnicích I. tříd.

---

|                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| pořadové číslo                | 10.                                   |
| přípomínka byla uplatněna dne | 22. 1. 2016                           |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 21. 1. 2016 / NMNM/785/2016/OMM/Pozl. |
| přípomínku uplatnil           | <b>Město Nové Město nad Metují</b>    |

obsah přípomínky:

1) Při zpřesnění stávajícího koridoru TP1r, obsaženého v platných ZÚR KHK byl zjištěn konflikt bezpečnostního pásma (pokud se přesně dodrží osa vedení plynovodu) se stávající plochou výroby a skladování – lehký průmysl vymezenou v ÚPSÚ Nové Město nad Metují (dle právního stavu po změně č. 9) v lokalitě Osma při výjezdu z města na Černčice po silnici č. II/308 a dále byl zjištěn konflikt bezpečnostního pásma se zastavěným obytným územím a navrhovanou zastavitelnou plochou na západním okraji místní části Spy. Na základě uvedeného proto žádáme, aby odůvodnění A č. 1 ZÚR KHK, (kapitola i), strana 409 ad.) bylo doplněno o rovněž problematický výše uvedený úsek na území Nového Města nad Metují. V rámci vyhodnocování projednání ÚP Nového Města nad Metují byla nalezena trasa, mírně odlišná od stávající, která zajistí průchod plynovodu územím bez jakéhokoliv konfliktu jeho bezpečnostního pásma se zastavěným územím či zastavitelnou plochou. Souhlasíme s přetrasováním kolizního místa „VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa – Zdrój v Královéhradeckém kraji“ u města Nové Město nad Metují v ulici Na Kopci, kde „osa plánovaného plynovodu prochází zástavbou. Kolize, která musí být vyřešena odklonem trasy, nejspíše směrem doleva od zástavby.“ (strana č. 410, bod č. 5 viz obrázky na straně č. 411).

2) Doplnění upřesňujících informací k textu odůvodnění na straně č. 229 a 230 týkajících se intenzity dopravy ve městě. Zpracovatel v odůvodnění vychází z celostátního sčítání dopravy z roku 2010. Tyto údaje však nemůžeme považovat za současné době již za relevantní, protože město nechalo v roce 2013 zpracovat firmou HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. „Koncepti dopravy v klidu města Nové Město nad Metují“. Součástí této koncepce byl i křižovatkový dopravní průzkum, ze kterého vyplynulo, že v běžný pracovní den projelo ul. Havlíčkova v úseku od křížení s ul. Náchodská až po železniční viadukt 7897 aut za 24 hodin. V prosinci 2015 provedla Městská policie Nové Město nad Metují kontrolní monitoring a v běžný pracovní den v tomto úseku napočítala průjezd 8202 vozidel za 24 hodin. Z uvedeného vyplývá, že došlo k nárůstu denní intenzity projektých vozidel o cca o 2000 ks vozidel.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla v bodu 1 zohledněna. V bodu 2 byla připomínka zohledněna.**

Ad1) Již v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla pořízena územní studie s názvem „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“ prověřující potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro předmětný záměr. Na podkladě této studie je projednávána zpráva o uplatňování ZÚR KHK, na základě které dochází k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí Hradce Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr. V rámci zpracované územní studie nebyly zjištěny žádné skutečnosti, vedoucí k potřebě změny vymezení koridoru v předmětném území, tj. na území města Nové Město nad Metují na úrovni ZÚR. Upřesnění koridoru s ohledem na souvislosti, podrobnosti a územní podmínky území města či obcí (§ 43 odst. 3 stavebního zákona), lze s ohledem na skutečnosti uvedené v připomínce, řešit v rámci územně plánovací dokumentace města. Text odůvodnění nebylo tak třeba doplňovat.

Ad2) Připomínka byla zohledněna tak, že informace byly ve vazbě na NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko prověřeny a zohledněny v textu odůvodnění.

---

|                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| pořadové číslo                | 11.                        |
| připomínka byla uplatněna dne | 22. 1. 2016                |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 20. 1. 2016                |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Provodov-Šonov</b> |

obsah připomínky:

Požadavek na doplnění odůvodnění – str. 409 o informace o problematice úseku vedení koridoru TP1r na správním území obce Provodov – Šonov (dotčení zastavitelných ploch a zastavěného území – lokalita Dubenský dvůr bezpečnostním pásmem plynovodu). V pořizovaném ÚP Provodov – Šonov je koridor TP1r zpřesňován s ohledem na podmínky obce – dochází k drobnému posunu obce. Souhlas s vymezením plochy pro prověření vedení plynovodu územní studií.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor TP1r byl s ohledem na souvislosti, podrobnosti a územní podmínky území obce (§ 43 odst. 3 stavebního zákona) území územně upřesněn v rámci ÚP Provodov – Šonov, který nabyl účinnost k 2. 11. 2016. V rámci projednávání A č. 1 ZÚR KHK byla pořízena územní studie s názvem „US – 01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“ prověřující potřeby a možnosti změny vymezení koridoru územní rezervy TP1r pro předmětný záměr. Na podkladě této studie je připravována zpráva o uplatňování ZÚR KHK, na základě které dojde k pořízení Aktualizace č. 3 ZÚR KHK, v jejímž obsahu bude mimo jiné v okolí Hradce Králové variantně řešena problematika vymezení návrhového koridoru pro předmětný záměr. V rámci zpracované územní studie nebyly zjištěny žádné skutečnosti, vedoucí k potřebě změny vymezení koridoru v předmětném území na úrovni ZÚR. Upřesnění koridoru lze s ohledem na skutečnosti uvedené v připomínce, řešit v rámci územně plánovací dokumentace města. S ohledem na výše uvedené nebylo tak třeba odůvodnění doplňovat.

---

|                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| pořadové číslo                | 12.                           |
| připomínka byla uplatněna dne | 22. 1. 2016                   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | bez data / č. j. OÚR/202/2015 |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Rychnovek</b>         |

obsah připomínky:

Nesouhlas s vymezením koridoru územní rezervy pro modernizaci a elektrifikaci železniční tratě č. 032 – DZ1r (kolize se zastavěným územím, zastavitelnými plochami pro bydlení, zásah koridoru do stávajícího areálu společnosti Marius Pedersen a. s. – dopravně recyklační centrum, kolize se záměrem výstavby cyklostezky Kladská stezka, zvýšení zátěže vlivem realizace záměru – hluk, exhalace apod.)

Vyhodnocení připomínky:

### **Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor územní rezervy představuje dle § 36 odst. 1 stavebního zákona území, ve kterém budou prověřovány potřeby a plošné nároky pro vymezení záměru v tomto případě pro modernizaci a elektrifikaci železniční tratě č. 032. Koridor územní rezervy ve své podstatě znamená, že území nesmí být měněno způsobem, který by podstatně snížil nebo znemožnil prověřované využití. Koridor územní rezervy nemá trvalý charakter a po prověření předmětného záměru Ministerstvem dopravy – Správou železniční a dopravní cesty, s. o. bude na základě výsledků tohoto prověření vymezen v rámci další aktualizace ZÚR KHK koridor návrhový, a to v území nezbytném pro realizaci záměru. Výše uvedené automaticky neznámá, že se v tomto území nesmí nic stavět nebo stavebně upravovat. Příslušný správní úřad musí při svém rozhodování vyhodnotit, zda konkrétní stavební záměr podstatně ztížil nebo znemožnil prověřované využití. K tomuto vyhodnocení mu mimo jiné slouží i stanovisko příslušného drážního úřadu. Koridor územní rezervy byl vymezen v šířce ochranného pásma stávající železniční tratě - § 8 zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona lze stavby umístěné v ochranném pásmu dráhy, popř. zasahující zčásti do jejího obvodu, zřizovat a provozovat pouze se souhlasem drážního úřadu a za podmínek jím stanovených. Tato podmínka v řešeném území platí i bez vymezení předmětné územní rezervy.

---

|                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| pořadové číslo                | 13.                                   |
| připomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016                           |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 23. 1. 2016                           |
| připomínku uplatnil           | <b>M. H. , J. H., I. H., Kramolna</b> |

#### obsah připomínky:

Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 mimo zastavěné území obce Kramolna.

#### Vyhodnocení připomínky:

### **Připomínka nebyla zohledněna.**

Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že koridor DS5p pro přeložku silnice I/14 v úseku Vysokov – Červený Kostelec je územně stabilizován a není předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Koncepce rozvoje silnic I. tříd, včetně prověřování a posuzování různých variant náleží Ministerstvu dopravy, které požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 neuplatnilo.

---

|                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| pořadové číslo                | 14.                                   |
| připomínka byla uplatněna dne | 23. 1. 2016                           |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | e-mail                                |
| připomínku uplatnil           | <b>M. H. , J. H., I. H., Kramolna</b> |

#### obsah připomínky:

Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 mimo zastavěné území obce Kramolna.

#### Vyhodnocení připomínky:

### **Připomínka nebyla zohledněna.**

Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že koridor DS5p pro přeložku silnice I/14 v úseku Vysokov – Červený Kostelec je územně stabilizován a není předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Koncepce rozvoje silnic I. tříd, včetně prověřování a posuzování různých variant náleží Ministerstvu dopravy, které požadavek na změnu vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 neuplatnilo.

---

|                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| pořadové číslo                | 15.                   |
| připomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016           |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 21. 1. 2016           |
| připomínku uplatnil           | <b>P. M., Vysokov</b> |

#### obsah připomínky:

1) Požadavek na zapracování řešení vzešlých ze studie Brána k sousedům do ZÚR KHK, a to zejména řešení alternativního trasování silnice I/33 v úseku Vysokov – Lewin Klodzki a řešení dopravy kolem vodní nádrže Rozkoš –

přeložka silnice I/14 u Nového Města nad Metují a okružní cyklostezka. Požadavek na posouzení a doplnění variant přeložky silnice I/14 – Nové Město nad Metují – koridor (DS4p) a přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5p), přeložka silnice I/33 – Náchod – obchvat – v prostoru Náchoda (DS7p); Požadavek na vymezení koridoru pro záměr železnice a železničního propojení do Polska, rovněž vzešlého ze studie Brána k sousedům;

2) TE3p a TE5 (koridor 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod) – připomínky týkající se stávajícího vymezení koridoru v platných ZÚR KHK (kolize koridoru s VPD letiště Vysokov, dotčení PP Dubno u České Skalice, fragmentace PUPFL atd.). 3) ÚSES, NATURA 2000 a „ostatní obdobné záměry a jejich varianty“ – připomínky ke způsobu zpřesnění prvků ÚSES v rámci územních plánů obcí (např. Vysokov); obecný požadavek na vymezení aktualizovaných prvků ÚSES, lokalit NATURA 2000.

#### Vyhodnocení připomínky:

##### **Připomínka nebyla zohledněna.**

Ad1) Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že studie Brána k sousedům nebyla pořízena podle § 7 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a z tohoto důvodu není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad pro A č. 1 ZÚR KHK. Jedná o oborový podklad v rámci přípravy koncepce rozvoje pro zlepšení dopravního napojení periferních regionů se strukturálními problémy v hospodářství, především příhraničního regionu Broumova a Náchodska s přilehlým polským příhraničím jako celku a optimalizováním vnitroregionální dopravní vazby. Dále bylo konstatováno, že řešení, která jsou obsahem předmětné studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd.

Ad2) Připomínka nebyla zohledněna – připomínka se dotýká záměru, který je A č. 1 ZÚR KHK vypouštěn. Převážná část koridoru TE3p je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypouštěna, a to na území obcí Vysokov, Kramolna, Studnice, Náchod, Česká Skalice, Velký Třebešov, Dolní Radechová, Dolany, Rožnov, Habřina, Chvalkovice a Provodov - Šonov.

Ad3) Připomínka se týká problematiky zpřesňování v rámci územních plánů dotčených obcí a nesměruje ke konkrétnímu řešení v rámci projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 16.   |
| připomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016                                       |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 1. 2016 / č. j. STM/9449-2016/bo 2926-2016/bo |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Dvůr Králové nad Labem</b>               |

#### obsah připomínky:

1) Požadavek na doplnění koridoru pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 030 v úseku Jaroměř – Dvůr Králové nad Labem, dotčené území obce: Jaroměř, Hořenice, Heřmanice, Kuks, Stanovice, Dvůr Králové nad Labem;

2) Požadavek na vypuštění textu z kapitoly e.3) na straně 469 „b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu“;

3) Požadavek na doplnění textu v kapitole a) na straně 434 „5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod o text „nebo jejich intenzifikaci a modernizaci“, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Jičín a Nové Město nad Metují.“

#### Vyhodnocení připomínky:

##### **Připomínka nebyla v bodech 1 a 2 zohledněna. V bodu 3 byla připomínka zohledněna.**

Ad1) Pro předmětný záměr a jeho potřebné územní nároky byla pořízena územní studie s názvem „Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší“, která je podkladem pro případné změny územně plánovacích dokumentací dotčených obcí. Tato územní studie specifikovala územní nároky na změny v území i pro jiné rozvojové záměry, které zde byly identifikovány. Koridor

pro navrhovaný záměr lze na základě této studie řešit v územně plánovací dokumentaci města, a to zejména z toho důvodu, že nebyly identifikovány územní nároky přesahující správní území města.

Ad2) Ze zaslané připomínky není zřejmé, z jakého důvodu je ze strany města požadováno vypuštění předmětného úkolu. Tento úkol územního plánování vyplynul z pořízené územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí. Tuto územní studii pořídil v roce 2013 Královéhradecký kraj ve spolupráci s dotčenými úřady územního plánování a obcemi. V praxi bude tento úkol znamenat, že v rámci územně plánovací činnosti vybraných obcí bude nezbytné zabývat se otázkou na mnoha místech deklarovaných hodnot areálu bývalého hospitalu Kuks z širšího hlediska, a to právě z pohledu pohledových horizontů a dálkových pohledů. Tento areál představuje významnou dominantu krajiny, kdy jsou stavby nebo jejich soubory výrazně viditelné a do velké míry ovlivňují vizuální charakter krajiny. Tyto aspekty bude nutné v rámci územně plánovací činnosti vyhodnotit a případně stanovit regulační podmínky plošného a prostorového uspořádání tak, aby nebyly vizuálně narušovány nebo přerušovány. Při naplňování tohoto úkolu bude možné využít například výše jmenovanou územní studii, která například ve své grafické části – Výkresu hodnot území identifikuje například významné vyhlídkové body, panoramatické výhledy nebo významné krajinné horizonty.

Ad3) Připomínka byla zohledněna tak, že znění priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (priorita pod číslem 5a) bylo upraveno.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| pořadové číslo                | 17.                                    |
| připomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016                            |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 21. 1. 2016 // č. j. PD MUJA 2678/2016 |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Jaroměř</b>                   |

#### obsah připomínky:

1) Požadavek na vymezení lokalit popř. koridorů vhodných k přirozenému doplňování hladin podzemních vod v krajině, ať již jejich rozlivem, nebo uměle navýšením hladin. Konkrétně v povodí Metuje od soutoku s Labem (Jaroměř) až téměř po Nové Město nad Metují existuje hřbetinový závlahový systém vybudovaný počátkem 20. století. Obdobný unikátní systém existuje v povodí Úpy od soutoku s Labem (Jaroměř) až do Ratibořického údolí (nad Českou Skalici). Tyto hřbetinové soustavy mohou získat v dnešní době nové inovativní využití, a to jako zařízení k vsakování povrchových vod – doplňování hladin podzemních vod. Při obnově vpustních a výustních objektů lze dokonce s hladinou v závlahovém systému manipulovat. Navrhujeme vyznačit koridory podél vodního toku Metuje od Jaroměře po Nové Město nad Metují a podél toku Úpa od Jaroměře po Bílý most v Ratibořicích, jako území vhodné k infiltraci povrchových vod do podzemních. Vzhledem k rozsahu a zásahu do území více obcí doporučujeme, aby se pořizovatel A č. 1 ZÚR KHK touto otázkou zabýval zejména ve vztahu ke geologickým a hydrogeologickým poměrům v území např. prověřením územní studií.

2) Požadavek na koordinaci koridoru územní rezervy pro modernizaci a elektrifikaci železniční trati č. 032, který je veden v ose stávající dráhy, v šířce 120 m (DZ1r) se záměrem cyklotrasy tzv. Kladské stezky, popřípadě minimalizovat případný střet těchto záměrů.

3) Koridor územní rezervy DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci železniční tratě, vedený v ose stávající dráhy č. 032 prochází přes zastavěná území obcí Jaroměř, Rychnovek a zastavitelné plochy vymezené v územních plánech s vybudovanou technickou infrastrukturou a na několika místech kříží silnice II. a III. třídy, čímž také ovlivní současné strategie a koncepce rozvoje výše uvedených obcí, zvýší zdravotní zátěž obyvatel, prohloubí bariéru v rozdělení těchto sídel a vyvolá omezení plynulosti dopravy, kdy stojící automobilová doprava blokuje nejen hlavní silnice, ale sběrné a obslužné komunikace, které na tyto silnice navazují. Šířka koridoru DZ1r je striktně dána (120 m) bez možnosti jejího zmenšení průchodem daným územím s ohledem na podmínky a hodnoty v území v detailu územních plánů a bude znamenat „stavební uzávěru“ do doby další aktualizace ZÚR KHK;

4) Požadavek na zařazení obce Jasenná do rozvojové oblasti OB4;

- 5) Upozornění na změnu vymezení ochranného pásma přírodního léčivého zdroje na území obcí Velichovky, Rožnov a Zaloňov, u kterého došlo ke změně vyhláškou č. 124/2015 Sb., o stanovení ochranných pásem přírodního léčivého zdroje peloidu ložiska Habřínky a lázeňského místa Velichovky a vymezení konkrétních opatření ze dne 19. 5. 2015;
- 6) Z legendy výše uvedeného výkresu dále vyplývá, že ochranné pásmo letiště je jak součástí dopravní infrastruktury, tak technické infrastruktury;
- 7) Z výkresu ploch a koridorů I.2.b.1 není z grafického vyjádření zřejmé, zda se v prostoru mezi Jaroměří a Josefovem nachází „koridor vodovodu“, nebo „ochrana před povodněmi“.

#### Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla v bodech 1, 2, 3, 4 a 7 zohledněna. V bodech 5 a 6 byla připomínka zohledněna.**

Ad1) Požadavek nebyl uplatněn v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). Potřeba řešení předmětné problematiky nebyla ze strany dotčených orgánů na úseku vodního hospodářství uplatněna. Pro řešení předmětné problematiky v rámci ZÚR KHK nejsou k dispozici podklady, na základě kterých by požadované řešení mělo být zohledněno. Zmínka o potřebě řešení této problematiky nebyla dohledána ani v Územně analytických podkladech ORP Jaroměř ani ORP Nové Město nad Metují.

Ad2) Pokud se týká záměru cyklotrasy Kladská stezka, která, jak je z přiloženého situačního výřezu patrné, je na své trase v některých místech vedena v souběhu se stávající železniční tratí č. 032, samo o sobě nevyvolává kolizi těchto dvou záměrů. Územní rezerva pro záměr modernizace a elektrifikace stávající železniční trati, pro kterou budou prověřovány konkrétní potřebné územní nároky, dle podkladů poskytnutých v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje představuje v úseku Jaroměř – Česká Skalice zejména kolejové – směrové úpravy stávající jednokolejné trati (posuny kolejí do 1 metru), výhybnu a zastávky v Rychnovku a Velké Jesenici nebo zabezpečovací zařízení.

Ad3) Koridor územní rezervy představuje dle § 36 odst. 1 stavebního zákona území, ve kterém budou prověřovány potřeby a plošné nároky pro vymezení záměru v tomto případě pro modernizaci a elektrifikaci železniční tratě č. 032. Koridor územní rezervy ve své podstatě znamená, že území nesmí být měněno způsobem, který by podstatně snížil nebo znemožnil prověřované využití. Koridor územní rezervy nemá trvalý charakter a po prověření předmětného záměru Ministerstvem dopravy – Správou železniční a dopravní cesty, s. o. bude na základě výsledků tohoto prověření vymezen v rámci další aktualizace ZÚR KHK koridor návrhový, a to v území nezbytném pro realizaci záměru. Výše uvedené automaticky neznamená, že se v tomto území nesmí nic stavět nebo stavebně upravovat. Příslušný správní úřad musí při svém rozhodování vyhodnotit, zda konkrétní stavební záměr podstatně neztíží nebo znemožní prověřované využití. Koridor územní rezervy byl vymezen v šířce ochranného pásma stávající železniční tratě - § 8 zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto zákona lze stavby umístěné v ochranném pásmu dráhy, popř. zasahující zčásti do jejího obvodu, zřizovat a provozovat pouze se souhlasem drážního úřadu a za podmínek jím stanovených. Tato podmínka v řešeném území platí i bez vymezení předmětné územní rezervy.

Ad4) Vymezení obce do rozvojové oblasti – v tomto případě republikového významu představuje potřebu vytváření, udržování a koordinace územní připravenosti na zvýšené požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice (v tomto případě D11) a železnice. Pouhá skutečnost, že z obce řada občanů dojíždí do zaměstnání do Hradce Králové, samo o sobě není důvodem, pro zařazení této obce do rozvojové oblasti republikového významu, byť text odůvodnění uvádí tento aspekt jako důvod pro vyřazení. Důvodem pro zařazení obce do rozvojové oblasti nemůže být ani parametr velikosti obce vyjádřený ať rozlohou nebo počtem obyvatel. Text odůvodnění byl upraven tak, aby z jeho obsahu nevyplývalo, že jediným kritériem pro vyřazení obce z rozvojové oblasti je „velká vzdálenost obce od města Hradec Králové“.

Ad5) Připomínka byla zohledněna tak, že rozsah vymezení ochranného pásma vyznačeného v koordinačním výkresu byl prověřen s ohledem na údaje poskytnuté v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje a grafické vymezení ochranného pásma bylo upraveno.

Ad6) Připomínka byla zohledněna tak, že legenda Koordinačního výkresu byla upravena.

Ad7) Jedná se o ochranu před povodněmi – jedná se o vypouštěný záměr PPO2 Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta a hrázemi. Informace o vypouštění tohoto záměru jsou uvedeny v textové části Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Rozsah vymezeného a aktualizací vypouštěného záměru (z důvodu jeho realizace) je zřejmý i z platných ZÚR KHK.

---

|                               |                  |
|-------------------------------|------------------|
| pořadové číslo                | 18.              |
| přípomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016      |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 1. 2016      |
| přípomínku uplatnil           | J. Š., Vrchoviny |

obsah přípomínky:

Informace o průběhu a výsledcích řešení problematiky koridoru, ale i samotné stavby přeložky silnice I/14 Nové Město nad Metují v rámci ÚPVÚC Trutnovsko – náchodsko, ÚPSÚ Nové Město nad Metují, ZÚR KHK, územního řízení, EIA, soudním rozhodnutím ve věci přeložky silnice I/14, řízením Kanceláře veřejného ochránce práv atd. ve vztahu k podnětům, žádostem, přípomínkám a námitkám pana Šrámka a jeho pozemků a hospodaření na nich; požadavek na vymezení dostatečné územní rezervy pro obchvat Nového Města nad Metují v jihozápadní části Nového Města nad Metují dle dopravní studie Brána k sousedům; požadavek na zodpovězení otázek spojených s financováním studie Brána k sousedům.

Vyhodnocení přípomínky:

**Přípomínka nebyla zohledněna.**

Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že studie Brána k sousedům nebyla pořízena podle § 7 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a z tohoto důvodu není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK. Dále bylo konstatováno, že řešení, která jsou obsahem předmětné studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd. Jedná o oborový podklad v rámci přípravy koncepce rozvoje pro zlepšení dopravního napojení periferních regionů se strukturálními problémy v hospodářství, především příhraničního regionu Broumova a Náchodsko s přilehlým polským příhraničím jako celku a optimalizováním vnitroregionální dopravní vazby. Koncepce rozvoje silnic I. tříd náleží podle Ministerstvu dopravy, které požadavek na vymezení koridoru územní rezervy pro silnici I/14 neuplatnilo. Pokud se týká otázek spojených s financováním studie Brána k sousedům, tato problematika se netýká projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

---

|                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| pořadové číslo                | 19.             |
| přípomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016     |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 23. 1. 2016     |
| přípomínku uplatnil           | J. R., Nahořany |

obsah přípomínky:

Nesouhlas s vymezením koridoru DS19A přes pozemky p. č. 1029 v k. ú. Nahořany nad Metují a p. č. 57 v k. ú. Městec u Nahořan, požadavek na „oddálení“ koridoru DS8p a DS1pr od parcely č. 57 v k. ú. Městec u Nahořan.

Vyhodnocení přípomínky:

**Přípomínka byla zohledněna.**

Koridory DS8p – silnice II/285(a), II/304(b) a DS1pr – silnice II/285 jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypouštěny, a to na podkladě zpracované územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.“ Požadavek na prověření – vypuštění koridorů DS8p a DS1pr byl vznesen již v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) a na podkladě toho se zpracovala předmětná územní studie. Tato studie navrhla nové řešení dopravní situace v řešeném území – nově vymezený koridor DS19A (studie řešila dopravní problémy spojené s bezpečností provozu v Nahořanech a zejména v Městci - šířka komunikace mezi chodníky, rozhledové poměry, uspořádání, směrové a výškové poměry i tvary a rozmístění křižovatek jsou zcela nevyhovující a ve vazbě na stávající zástavbu bez výstavby přeložek prakticky bez možnosti zlepšení). V souvislosti s výše uvedeným je třeba uvést, že na úrovni zásad územního rozvoje není možné vymezovat koridory v podrobnostech

jednotlivých pozemků. Zda dojde v rámci zpřesňování vymezeného koridoru DS19A k dotčení pozemku p. p. č. 1029 ve vlastnictví pana Rouska tak není možné v této chvíli určit a tyto otázky budou předmětem podrobnější územně plánovací dokumentace – územního plánu obce.

---

|                               |                      |
|-------------------------------|----------------------|
| pořadové číslo                | 20.                  |
| připomínka byla uplatněna dne | 26. 1. 2016          |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 1. 2016          |
| připomínku uplatnil           | P. F., Česká Skalice |

obsah připomínky:

Požadavek na vypuštění koridoru plynovodu TP1A – přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice v tzv. Jižní variantě, v případě, že k vypuštění nedojde, vymezit území pro prověření územní studii, v jejímž obsahu by se řešila otázka ovlivněním území touto přeložkou, blokací území v šíři 300 m a všech složek udržitelného rozvoje území, včetně ovlivnění činností v tomto území probíhajících.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Základním cílem tohoto záměru je zajistit bezpečnou a spolehlivou dodávku plynu do všech plynofikovaných oblastí. Vzhledem k posílení oblastí Náchodska, Broumovska a navazujících oblastí (tlakové poměry na VTL síti a dopravované množství plynu) je nutné vybudování přeložky plynovodu v dimenzi DN 300 a tím dojde k technickému zkapacitnění. Podrobnější důvody a východiska pro vymezení předmětného koridoru a dále důvody proč nelze stávající plynovod pouze rekonstruovat ve stávající stopě jsou uvedeny v textu odůvodnění návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Z pohledu nadmítnosti je tento záměr řešen v rámci ZÚR KHK z toho důvodu, neboť se územně dotýká správních území obcí Česká Skalice, Dolany, Říkov a Velký Třebešov. Pokud se týká šířky koridoru, stanovené v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK lze uvést, že v měřítku 1: 100 000 je vymežován koridor o celkové šíři 300m. Dále je zde uvedeno, že šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu. Po realizaci plynovodu bude území ovlivněno ochranným a bezpečnostním pásmem, které je dáno zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění. K obavám z dopadu na území v důsledku odstranění stávajícího vedení plynovodu lze uvést, že z informací poskytnutých investorem předmětného záměru vyplývá, že zrušené plynovody se běžně ze země neodstraňují. Plynovod se bezpečně zbaví plynu, propláchne inertním plynem a po úsecích zaslepi. Tímto opatřením je zaručena bezpečnost a nedojde k rozsáhlým zemním pracím, v tomto případě například na území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Konkrétní technické podmínky pro umístění plynovodu a s tím spojené otázky např. s hladinou podzemí vody budou předmětem řešení v podrobnější dokumentaci například v rámci územního a stavebního řízení.

---

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| pořadové číslo                | 21.  |
| připomínka byla uplatněna dne | 26. 1. 2016  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 22. 1. 2016  |
| připomínku uplatnil           | <b>Energetika Hradec a. s., Reality Hradec a. s.</b> |

obsah připomínky:

Nesouhlas s vymezením koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/11 v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2r) – požadavek na její vypuštění.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Připomínka nebyla ve smyslu uplatněné připomínky zohledněna – koridor DS2r nebyl z obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštěn. Na základě schválených pokynů byl zpracován a projednán Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK., který vymezil na základě požadavku Ministerstva dopravy uplatněného v průběhu společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor pro přeložku silnice I/11 jako návrhový. K tomuto řešení nebyly v rámci společného jednání o novém návrhu a veřejném projednání návrhu ze strany jmenovaných společností uplatněny připomínky ani námítky.

---

|                |     |
|----------------|-----|
| pořadové číslo | 22. |
|----------------|-----|



připomínka byla uplatněna dne 26. 1. 2016  
dopisem ze dne/ číslo jednací 26. 1. 2016 / č. j. 2016/046/R/HLM  
připomínku uplatnil **Město Trutnov**

obsah připomínky:

Nesouhlas s vymezením plochy územní rezervy pro LAPV Babí, požadavek na vypuštění z obsahu ZÚR KHK.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Požadavek na vymezení předmětné lokality vychází z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, která se ve svém obsahu – článku 167, odkazuje na Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území. PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 je pro řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

pořadové číslo 23.  
připomínka byla uplatněna dne 26. 1. 2016  
dopisem ze dne/ číslo jednací 25. 1. 2016 / č. j. 0145/16/OÚ  
připomínku uplatnil **Obec Černilov**

obsah připomínky:

Nesouhlas s vymezením plochy PPO23 – Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže. (znehodnocení pozemků dotčených záměrem, nevhodné stavebně technické řešení záměru, negativní vliv záměru na obyvatele obce v průběhu výstavby záměru)

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Na základě této připomínky byla plocha PPO23 v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání vypuštěna. Na podkladě stanoviska Ministerstva zemědělství ze dne 16. 1. 2017 však byla plocha PPO23 opět v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání vymezena. Vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území PPO23 vychází z požadavku Povodí Labe s. p. a Ministerstva zemědělství. Podkladem pro vymezení tohoto opatření byl zejména schválený Plán dílčího povodí Horního a středního Labe. Záměr PPO23 naplňuje požadavky nadmístního charakteru, neboť poldr Skalice zasahuje správní území dvou obcí a svým dopadem se podílí na řešení protipovodňové ochrany obce Skalice a severního sektoru města Hradce Králové. Předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není řešení otázek spojených s konkrétním návrhem stavby, např. jejich parametrů, technického provedení a ani posuzování správnosti východisek a podkladů ze kterých bylo vycházeno v rámci zpracování oborových dokumentů, na základě kterých, dochází k vymezení ploch a koridorů v rámci ZÚR. Jak již bylo výše uvedeno, podkladem pro vymezení předmětné plochy byl mimo jiné požadavek ústředního orgánu státní správy a schválený oborový dokument, který je dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. O uplatněných připomínkách v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to o všech uplatněných k jednotlivým fázím projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo informováno ze strany pořizovatele této aktualizace jak Povodí Labe, s. p., tak Ministerstvo zemědělství a zároveň jim byly poskytnuty veškeré podklady a argumenty uváděné v těchto připomínkách. Ve vazbě na to bylo dne 23. 2. 2017 uskutečněno jednání v sídle Povodí Labe, s. p., svolané za účelem vysvětlení a projednání obsahu uplatněných připomínek k vymezení předmětné plochy, směřujících např. do oblasti hydrotechnického posouzení stavby nebo výšky maximální zátopy při Q100, a to za přítomnosti podatele připomínky, dotčených obcí, Povodí Labe, s. p., Ministerstva zemědělství a dalších. Na toto jednání navázala další jednání Povodí Labe s. p. v této věci, uskutečněná například při jednání Zastupitelstva obce Černilov dne 23. 3. 2017 za účelem poskytnutí odborných informací o předmětném záměru.

pořadové číslo 24.  
připomínka byla uplatněna dne 26. 1. 2016  
dopisem ze dne/ číslo jednací 25. 1. 2016 / č. j. 29/2016  
připomínku uplatnil **Obec Jasenná**

obsah připomínky:

Nesouhlas s vypuštěním obce Jasenná z rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Vymezení obce do rozvojové oblasti – v tomto případě republikového významu, představuje potřebu vytváření, udržování a koordinace územní připravenosti na zvýšené požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice (v tomto případě D11) a železnice. Pouhá skutečnost, že z obce řada občanů dojíždí do zaměstnání do Hradce Králové, samo o sobě není důvodem, pro zařazení této obce do rozvojové oblasti republikového významu. Důvodem pro zařazení obce do rozvojové oblasti nemůže být ani parametr velikosti obce vyjádřený ať rozlohou nebo počtem obyvatel. Text odůvodnění byl upraven tak, aby z jeho obsahu nevyplývalo, že jediným kritériem pro vyřazení obce z rozvojové oblasti je „velká vzdálenost obce od města Hradec Králové“.

---

|                               |                                     |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| pořadové číslo                | 25.                                 |
| připomínka byla uplatněna dne | 26. 1. 2016                         |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 1. 2016 / MuJc/2016/2358/UP/Bod |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Jičín</b>                  |

obsah připomínky:

1) Požadavek na doplnění záměru protipovodňové ochrany – Vodní dílo (nádrž) Bílý mlýn na vodním toku Cidlina, vzešlého ze zpracované studie proveditelnosti týkající se řešení povodňové problematiky města Jičín.

2) Požadavek na vymezení koridoru silnice II. třídy – obchvat Jičina – trasa – varianta E Valdice – Kbelnice dle studie Jičín – propojení silnice I/35 a II/286 (Projekt servis Jičín s. r. o., 3/2006).

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Ad1) Předmětné protipovodňové opatření v k. ú. Jičín je řešeno v platné územně plánovací dokumentaci města Jičín, a to jako plocha TK 34 plocha pro těleso hráze poldru Bílý mlýn a plocha TK 35 plocha pro umístění poldru Bílý mlýn. Z tohoto důvodu nebude v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezen úkol, vymezit ve správním území města Jičín plochu pro předmětné opatření neboť tento úkol byl již naplněn.

Ad2) Po projednání tohoto požadavku s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje nebude tento koridor v rámci ZÚR KHK vymezen. Ve vyjádření odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 2. 3. 2016, č. j. KUKHK-7880/DS/16/MT se v této věci mimo jiné uvádí, že na základě zpracované studie nelze prokázat, že by severní obchvat Jičina významně řešil dopravní situaci v oblasti Jičínska, a to z toho důvodu, že zde není vyhodnocení současného nebo předpokládaného počtu vozidel, vyhodnocení hlavních přepravních směrů, vyhodnocení očekávaného nárůstu přepravních potřeb, vyhodnocení ovlivnění území z pohledu realizace plánované kapacitní komunikace S5 či jiné úvahy nebo argumenty zdůvodňující nezbytnost výstavby severního obchvatu Jičina.

---

|                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| pořadové číslo                | 26.                              |
| připomínka byla uplatněna dne | 26. 1. 2016                      |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 1. 2016                      |
| připomínku uplatnil           | <b>Senátor Ing. Jiří Hlavatý</b> |

obsah připomínky:

Informace o tom, že ze strany pana senátora je vyjádřena podpora pro změnu vymezení koridoru R11 tak, jak je uvedeno v připomínce obce Kocbeře.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Informace o postoji pana senátora byly vzaty na vědomí. Předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru R11.

---

|                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| pořadové číslo                | 27.                            |
| připomínka byla uplatněna dne | 26. 1. 2016                    |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 22. 1. 2016                    |
| připomínku uplatnil           | <b>Spolek Městská Kramolna</b> |

obsah připomínky:

Požadavek na zohlednění variantních řešení obsažených ve studii Brána k sousedům záměrů přeložka silnice I/33 – Náchod – obchvat a silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor pro přeložky silnice I/14 a I/33 není předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že studie Brána k sousedům nebyla pořízena podle § 7 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a z tohoto důvodu není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK. Jedná o oborový podklad v rámci přípravy koncepce rozvoje pro zlepšení dopravního napojení periferních regionů se strukturálními problémy v hospodářství, především příhraničního regionu Broumova a Náchodska s přilehlým polským příhraničím jako celku a optimalizováním vnitroregionální dopravní vazby. Dále bylo konstatováno, že řešení, která jsou obsahem předmětné studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží koncepce rozvoje silnic I. tříd.

---

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 28.   |
| připomínka byla uplatněna dne | 25. 1. 2016   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 19. 1. 2016   |
| připomínku uplatnil           | <b>M. Ch. – petice občanů obcí Černilov a Skalice</b> |

obsah připomínky:

Nesouhlas s vymezením plochy PPO23 – Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Na základě této připomínky a připomínky obce Černilov byla plocha PPO23 v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání vypuštěna. Na podkladě stanoviska Ministerstva zemědělství ze dne 16. 1. 2017 však byla plocha PPO23 opět v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání vymezena. Vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území PPO23 vychází z požadavku Povodí Labe s. p. a Ministerstva zemědělství. Podkladem pro vymezení tohoto opatření byl zejména schválený Plán dílčího povodí Horního a středního Labe.

Záměr PPO23 naplňuje požadavky nadmístního charakteru, neboť poldr Skalice zasahuje správní území dvou obcí a svým dopadem se podílí na řešení protipovodňové ochrany obce Skalice a severního sektoru města Hradce Králové. Předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není řešení otázek spojených s konkrétním návrhem stavby, např. jejich parametrů, technického provedení a ani posuzování správnosti východisek a podkladů ze kterých bylo vycházeno v rámci zpracování oborových dokumentů, na základě kterých, dochází k vymezení ploch a koridorů v rámci ZÚR. Jak již bylo výše uvedeno, podkladem pro vymezení předmětné plochy byl mimo jiné požadavek ústředního orgánu státní správy a schválený oborový dokument, který je dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. O uplatněných připomínkách v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to o všech uplatněných k jednotlivým fázím projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo informováno ze strany pořizovatele této aktualizace jak Povodí Labe, s. p., tak Ministerstvo zemědělství a zároveň jim byly poskytnuty veškeré podklady a argumenty uváděné v těchto připomínkách. Ve vazbě na to bylo dne 23. 2. 2017 uskutečněno jednání v sídle Povodí Labe, s. p., svolané za účelem vysvětlení a projednání obsahu uplatněných připomínek k vymezení předmětné plochy, směřujících např. do oblasti hydrotechnického posouzení stavby nebo výšky maximální zátopy při Q100, a to za přítomnosti podatele připomínky, dotčených obcí, Povodí Labe, s. p., Ministerstva zemědělství a dalších. Na toto jednání navázala další jednání Povodí Labe s. p. v této věci, uskutečněná například při jednání Zastupitelstva obce Černilov dne 23. 3. 2017 za účelem poskytnutí odborných informací o předmětném záměru.

---

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| pořadové číslo                | 29.                          |
| připomínka byla uplatněna dne | 27. 1. 2016                  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 25. 1. 2016                  |
| připomínku uplatnil           | <b>M. J., Hradec Králové</b> |

obsah připomínky:

Připomínka se týká pozemků v k. ú. Třebechovice pod Orebem, jejichž majitelkou je paní Martina Jelínková a předmětem připomínky je informace o tom, že si majitelka těchto pozemků nepřeje změnu ve funkčním vymezení těchto pozemků.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Zásady územního rozvoje nevymezují funkční využití jednotlivých pozemků. Zásady územního rozvoje se pořizují a vydávají v měřítku 1:100 000. Z tohoto měřítko není ani možné jednotlivé pozemky identifikovat.

---

|                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| pořadové číslo                | 30.                           |
| připomínka byla uplatněna dne | 27. 1. 2016                   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 26. 1. 2016 / č. j. 38/2016/S |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Skalice</b>           |

obsah připomínky:

Požadavek na doplnění informací ve vztahu k ploše PPO 23 – Černilovský potok, Skalice – suchá retenční nádrž, tj. informace týkající se podmínek výstavby poldru a dále informace o možném vlivu záměru na obyvatele obce při stavbě poldru (hluk, prašnost, zvýšená dopravní zátěž atd.)

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Informace týkající se podmínek realizace výstavby nejsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Podmínky, za jakých bude předmětný záměr realizován, budou známy a lze o nich jednat až v rámci stavebního řízení (dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., kde je stanoven rozsah a obsah projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení – např. zásady řešení vlivu stavby na okolí (vibrace, hluk, prašnost, dopravní napojení stavby, související terénní úpravy, použitá technologie apod.).

---

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 31.   |
| připomínka byla uplatněna dne | 27. 1. 2016                                   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | Bez data                                      |
| připomínku uplatnil           | <b>Juta a. s. (Senátor Ing. Jiří Hlavatý)</b> |

obsah připomínky:

Informace o tom, že ze strany pana senátora je vyjádřena podpora pro změnu vymezení koridoru R11 tak, jak je uvedeno v připomínce obce Kocbeře.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Informace o postoji pana senátora byly vzaty na vědomí. Předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není změna vymezení koridoru R11.

---

|                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| pořadové číslo                | 32.               |
| připomínka byla uplatněna dne | 27. 1. 2016       |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 26. 1. 2016       |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Lánov</b> |

obsah připomínky:

Požadavek na úpravu koridoru DS6 – silnice I/14 v prostoru Vrchlabí – Lánov dle varianty A, obsažené v dodatku č. 1 studie I/14 Vrchlabí – obchvat, zpracované společností Valbek, spol. s r. o. 10/2015 na základě objednávky obce Lánov.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor přeložky silnice I/14 v prostoru Vrchlabí – Lánov není předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Ze strany Ministerstva dopravy nebyl vznesen požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru v rámci ZÚR KHK. Z podkladů, předaných v příloze připomínky (stanovisko ŘSD ČR ze dne 29. 10. 2015 ke změně č. 3 ÚPSÚ Lánov) vyplývá, že výsledkem zpracovaného dodatku č. 1 je návrh dvou variant vedení přeložky silnice I/14 v k. ú. Prostředí Lánov. Do návrhu změny č. 3 ÚPSÚ Lánov bylo ze strany ŘSD požadováno, vymezit koridor ve variantě „A“ tohoto dodatku, která je v souladu s platnými ZÚR KHK. Z uvedeného tedy vyplývá, že na úrovni ZÚR KHK není potřeba územně stabilizovaný koridor, vymezený v měřítku 1:100 000 měnit. Tento koridor lze upřesnit v rámci územně plánovací dokumentace dotčených měst a obcí (§ 43 odst. 2 stavebního zákona), a to s ohledem na územní podmínky, hodnoty a potřeby dané obce. Z textu přiloženého dodatku dále mimo jiné vyplývá, že: „...navrhované změny trasování v katastrálním území Prostředí Lánov nemají dopad na napojení na původní trasu dle studie zpracované v 09/2008, ani na případnou úpravu trasování dle platného stavu územního plánu města Vrchlabí.“ Změna č. 3 ÚPSÚ Lánov jejímž předmětem byl koridor pro přeložku silnice I/14 nabyla účinnost dne 6. 1. 2017

## **m.2) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NOVÉM NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KHK PODLE § 37 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** se uskutečnilo dne 8. prosince 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Připomínky podle § 37 odst. 3 stavebního zákona bylo možné uplatnit do 30 dnů ode dne doručení Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK veřejnou vyhláškou.

Pozn. Text uvedený v části „obsah připomínky“ není doslovným přepisem uplatněné připomínky, jedná se o zestručněné vyjádření podstaty připomínky. Pro větší přehlednost byly některé připomínky číselně tématicky členěny do bodů.

|                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| pořadové číslo                | 1.                  |
| připomínka byla uplatněna dne | 4. 1. 2017          |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 20. 12. 2016        |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Kocbeře</b> |

### obsah připomínky:

1) Požadavek, aby s ohledem na níže uvedené rozpory s nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK stanovenými požadavky došlo i ke změně vedení koridoru pro D11 v úseku Jaroměř – Trutnov tak, aby byly respektovány zásady a podmínky stanovené v Aktualizaci č. 1 ZÚR (což při stávající ponechané trase respektováno není), tj. aby byl veden (výlučně či alespoň alternativně) ve variantní trase popsané výše.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovila nově několik podmínek (regulativů) pro využití území řešeného ZÚR KHK např.:

„- při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje (bod 1) priorit územního plánování kraje),

- předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy (bod 10b) priorit územního plánování kraje),

- respektovat a chránit specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj (úkol pro územní plánování v rámci rozvojové osy OS4),

- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 - dálnice II. třídy:

a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,

b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,

c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou“

(úkoly pro územní plánování v rámci koncepce ochrany kulturních hodnot).

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje jako jedny z priorit respektovat a chránit unikátní barokně komponovanou krajinu bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště - ze samotného textu odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vyplývá, že území s památkovou rezervací Kuks, jež je jádrem unikátní barokně komponované krajiny bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště, je jedno z kulturně nejvzácnějších území

Královéhradeckého kraje. I přes výše uvedené nově stanovené priority je přímo přes tuto unikátní barokní komponovanou krajinu a v těsné blízkosti památkové rezervace Kuks i nadále vedena (ponechána) trasa dálnice D11.;

Koridor D11 zasahuje do krajiny kolem národní kulturní památky Kuks a Braunův Betlém (NKP), resp. památkové zóny Kuks.;

Celá oblast bývalého panství Františka Antonína Šporka Choustníkovo Hradiště, která je zasažena koridorem D11, je stabilizovanou, otevřenou zemědělsky využívanou krajinnou s významnými historickými prvky. Jde o unikátní barokní krajinu, nacházející se v údolí řeky Labe, která by byla realizací komunikace D11 v navrhovaném koridoru významně narušena.;

V této souvislosti kdy realizací dané silnice ve vymezeném koridoru by došlo k nežádoucímu oddělení částí obcí, jakož i částí krajinných celků (např. by došlo k degradaci krajinného prostoru kolem obce Kocbeře).;

Vedení rychlostní komunikace v koridoru D11 v blízkosti Kuksu (včetně vysokého mostu přes Labe) by jistě zcela znemožnilo případný zápis mezi památky světového kulturního dědictví UNESCO).;

Koridor D11 zůstává v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK ve stejné trase (nezměněn), ačkoli stávající trasu vylučují výše uvedené nově stanovené zásady a podmínky v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, nelze zároveň splnit to, co je navrženo v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, a zároveň ponechat koridor pro D11 ve stávající trase.;

Nesoulad ponechání trasy koridoru pro D11 se netýká jen rozporu s požadavky na zachování a ochranu krajiny bývalého panství Choustníkovo Hradiště, ale působí např. i rozpor s požadavkem, aby nedocházelo ke střetu vzájemně neslučitelných činností, např. aby negativními vlivy z dopravy nebylo zatěžováno obytné území obcí, tomuto požadavku neodpovídá stávající vedené koridoru D11 v bezprostřední blízkosti obce Kocbeře – následkem toho bude podstatná hluková zátěž obytného území obce. Nelze ani opominout, že rychlostní silnice je zdrojem prakticky nepřetržitého trvalého hluku, čímž bezpochyby dojde k zásadnímu snížení kvality a pohody bydlení obyvatel obce. Obec připomíná, že počet hlukem (byť třeba i jen podlimitním) zasažených a obtěžovaných osob je jednoznačně u zvolené trasy koridoru R11 vyšší, než u variantní trasy zmiňované níže, neboť zvolený koridor prochází v bezprostřední blízkosti většího počtu a větších sídel; obdobně je tomu z hlediska ochrany ovzduší.;

Dalším střetem je stávající vedení koridoru D11 přes hygienické pásmo ochrany vod v oblasti Janská studánka - zdroj vody i pro Dvůr Králové nad Labem a jediný zdroj pro obec Kocbeře a trasa se též dostává do blízkosti ochranných pásem zdrojů vody pro Choustníkovo Hradiště.;

Dalším střetem v území je v blízkosti obce Choustníkovo Hradiště přetnutí chráněného ložiskového území cihlářských surovin (CHLÚ č. 718 260 200) koridorem D11.;

Existují alternativy vedení koridoru pro D11 v úseku Jaroměř – Trutnov, které výše uvedené střety nevyvolávají, nebo alespoň nikoli v takové míře - možnou alternativní trasou je např. trasa, která by vedla kolem obce Vlčkovice a následně šikmo zalesněným svahem mezi Choustníkovým Hradištěm a obcí Kohoutov. Tím, že by tato trasa vedla převážně zalesněnou krajinou, navíc v několikanásobné vzdálenosti od obcí Choustníkovo Hradiště a Kocbeře, vliv hluku na tyto obce by byl prakticky eliminován. Tato trasa se též vyhýbá chráněnému ložisku cihlářských surovin i ochranným pásmům zdrojů pitné vody. Nezanedbatelná je i otázka vlastnictví pozemků, neboť nejenže je v uvažované trase vlastníků co do počtu méně, jedná se především o vlastníky z kategorie veřejných subjektů, tedy o Českou republiku a obce, nikoli soukromé osoby. Tato trasa též snižuje výšku mostu přes Labe u obce Brod a díky svému umístění v lesním porostu nebude v krajině viditelná. Nezasáhne tedy do kompozice bývalého Šporkova panství Choustníkovo Hradiště a ochranného pásma NKP v Kuksu.

2) Do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplnit požadavek, že úsek dálnice D11, který je blíže k hranicím s Polskem, nebude dán do provozu dříve, než budou zprovozněny všechny úseky této dálnice směrem do vnitrozemí.

#### vypořádání připomínky:

##### **Připomínka nebyla zohledněna.**

Ad 1) Připomínka byla uplatněna již při projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na přelomu roku 2015 a 2016 a byla zohledněna částečně, a to ve vztahu k doplňovaným úkolům územního plánování a prioritám

územního plánování kraje. Do textu odůvodnění bylo doplněno podrobné vyhodnocení nově doplňovaných úkolů územního plánování a priorit územního plánování kraje ve vztahu k již dlouhodobě územně stabilizovanému koridoru D11. Tento koridor není předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Z pohledu pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zpracovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a ani ze strany dotčených orgánů nedošlo ve vazbě na § 5 odst. 6 stavebního zákona ke zjištění, že došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl předmětný koridor vymezen a nevyvstala tedy potřeba předmětný koridor měnit.

Koridor D11 v úseku Jaroměř – Trutnov byl až na území obce Kocbeře zpřesněn v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí. Ani zde nedošlo při jeho zpřesňování ke zjištění takových skutečností, vedoucích k potřebě změny jeho vymezení.

Ad 2) S ohledem na stavebním zákonem stanovený obsah zásad územního rozvoje (§ 36 odst. 1 a 3 stavebního zákona) nelze v jejich obsahu stanovit požadavky na užívání či zprovoznění jednotlivých úseků staveb, v tomto případě dálnice D11. Stanovení podmínek pro provedení stavby nebo pro její užívání je obsahem stavebního povolení, a to podle § 115 stavebního zákona. V rámci stavebního povolení musí být například stanoveny podmínky zabezpečující ochranu veřejných zájmů a stanoveny zejména návaznosti na jiné podmiňující stavby a zařízení nebo dodržení obecných požadavků na výstavbu.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| pořadové číslo                | 2.   |
| připomínka byla uplatněna dne | 5. 1. 2017   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 5. 1. 2017 / č. j. SÚŽP 66/17-77-rp  |
| připomínku uplatnil           | <b>Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí</b> |

obsah připomínky:

1) Nesouhlas s čl. I písm. a) bodem č. 150 (třetí odrážka, koridor DS36A) a s ním souvisejícím odůvodněním na str. 109 týkajícím se vymezení dopravního koridoru DS36A, konkrétně s podmínkou: při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí, tzn. v rámci územních plánů vymežit/zpřesnit koridor tak, aby nebylo dotčeno území v ochranném pásmu kulturní památky. Požadavek na vypuštění této podmínky.

2) Nesouhlas s vyhodnocením vlivů přeložky DS36A na zemědělský půdní fond v tabulce A. 39 v části F. Shrnutí, str. 127 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde je uveden vliv na ZPF jako neutrální/mírný negativní díky zásahu do ZPF I. a II. TO. S ohledem právě na zábor ZPF nejvyšší třídy ochrany požadujeme tento vliv přehodnotit, nesouhlasíme s hodnocením „neutrální/mírný negativní“.

3) Nesouhlasíme s vyhodnocením vlivů přeložky DS36A z hlediska hlukové zátěže v tabulce A. 39 v části F. Shrnutí, str. 127 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde je uvedeno, že přeložka povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené hlukové zátěže na obyvatele Častolovic a Kostelce. Vzhledem k tomu, že přeložka je navržena z důvodu odvedení dopravy pouze a jen ze zastavěné části Častolovic, požadujeme město Kostelec nad Orlicí vypustit.

4) Nesouhlasíme s vyhodnocením vlivů přeložky DS36A z hlediska vlivu na ovzduší v tabulce A. 39 v části F. Shrnutí, str. 127 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, kde je uvedeno, že přeložka povede ke snížení dopravní zátěže a s dopravou spojené emisní zátěže na obydlená území Častolovic a Kostelce. Vzhledem k tomu, že přeložka je navržena z důvodu odvedení dopravy pouze a jen ze zastavěné části Častolovic, požadujeme město Kostelec nad Orlicí vypustit.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla v bodech 1 a 2 zohledněna. V bodech 3 a 4 byla připomínka zohledněna.**



Ad1) Požadavek na stanovení jmenovaného úkolu byl uplatněn Ministerstvem kultury na základě jednání s tímto dotčeným orgánem v rámci společného jednání, kde byl tímto ústředním orgánem vznesen požadavek na vymezení předmětného koridoru pro silnici II. třídy mimo území ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

Ad2) K dotčení tříd I. a II. třídy ochrany dochází v případě všech posuzovaných variant mimo ochranné pásmo zámku (i v ochranném pásmu zámku). V rámci prověřování variant mimo ochranné pásmo zámku Častolovice byly prověřovány a posuzovány mimo jiné i z hlediska vlivu na ZPF tři varianty (studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, Surpmo a. s. 2016). Na základě tohoto prověření bylo zjištěno, že koridor pro záměr přeložky silnice II. třídy nelze vymežit, aniž by nedošlo k dotčení půdy I. a II. třídy ochrany. Při vymežování koridoru byl zohledněn požadavek v ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., a bylo navrženo řešení, které je s ohledem na ochranu ZPF a ostatní veřejné zájmy v daném území nejvýhodnější a toto řešení bylo dohodnuto mimo jiné s příslušným dotčeným orgánem na úseku ochrany ZPF. Hodnocení „mírný negativní“ bylo u tohoto záměru uděleno právě s ohledem na dotčení této významné složky životního prostředí., která je jednou z mnoha dalších hodnocených v celku.

Ad3) Připomínka byla zohledněna tím, že dokumentace vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (SEA) pro veřejné projednání byla upravena.

Ad4) Připomínka byla zohledněna tím, že dokumentace vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (SEA) pro veřejné projednání byla upravena.

---

|                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| pořadové číslo                | 3.             |
| připomínka byla uplatněna dne | 6. 1. 2017     |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 5. 1. 2017     |
| připomínku uplatnil           | P. M., Vysokov |

obsah připomínky:

1) Požadavek na zapracování řešení vzešlých ze studie Brána k sousedům do ZÚR KHK, a to zejména řešení alternativního trasování silnice I/33 v úseku Vysokov – Lewin Klodzki a řešení dopravy kolem vodní nádrže Rozkoš – přeložka silnice I/14 u Nového Města nad Metují a okružní cyklostezka;

požadavek na zapracování všech variant obchvatu Nového Města nad Metují bez ohledu na výsledky referenda v roce 2018, včetně variant dle studie Brána k sousedům - silnice I/14 – Nové Město nad Metují – přeložky (DS4p) a její možné varianty s další vazbou na nově projednávaný záměr (DS1pr) silnice II/285 obchvat Nahořan;

požadavek na vymezení variant propojení silnice I/33 a Červeného Kostelce (silnice I/14) – (DS5p) a dále pak vymezení koridorů pro koncepční řešení dálkové „nákladní“ dopravy po silnici I/14 v úseku Kvasiny – Solnice – Nové Město nad Metují – Náchod – Červený Kostelec – Trutnov – Vrchlabí;

(DS7p) - požadavek na vymezení alternativní trasy koridoru přeložky silnice I/33 Náchod obchvat – Vysokov – Vrchoviny mimo zastavěné území Vysokova a její posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí a provozně-ekonomické hledisko;

požadavek na vymezení koridoru pro záměr železnice a železničního propojení do Polska, rovněž vzešlého ze studie Brána k sousedům;

2) Požadavek na vypuštění koridoru TE3p a TE5 (koridor 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod) z platných ZÚR KHK (kolize koridoru s VPD letiště Vysokov, dotčení PP Dubno u České Skalice, fragmentace PUPFL atd.).

3) ÚSES, NATURA 2000 a „ostatní obdobné záměry a jejich varianty“ – připomínky ke způsobu zpřesnění prvků ÚSES v rámci územních plánů obcí (např. Vysokov); obecné požadavky a podněty na vymezení aktualizovaných prvků ÚSES, lokalit NATURA 2000 a migračních koridorů pro zvěř.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Ad1) Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že studie Brána k sousedům nebyla pořízena podle § 7 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a z tohoto důvodu není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK. Jedná o oborový podklad v rámci přípravy koncepce rozvoje pro zlepšení dopravního napojení periferních regionů se strukturálními problémy v hospodářství, především příhraničního regionu Broumovska a Náchodska s přilehlým polským příhraničím jako celku a optimalizováním vnitroregionální dopravní vazby. Dále bylo konstatováno, že řešení, která jsou obsahem předmětné studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd (§ 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb.) nebo celostátní železnice/mezinárodní (§ 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb.).

Koncepce rozvoje silnic I. tříd, včetně prověřování a posuzování různých variant například z hlediska jejich vlivu na životní prostředí nebo provozně-ekonomických hledisek náleží Ministerstvu dopravy, které požadavek na změnu vymezení koridorů pro přeložky silnic I/14 a I/33 neuplatnilo.

Ad2) Připomínka nebyla zohledněna – připomínka se dotýká záměru, který je Aktualizací č. 1 ZÚR KHK vypouštěn. Převážná část koridoru TE3p je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypouštěna, a to na území obcí Vysokov, Kramolna, Studnice, Náchod, Česká Skalice, Velký Třebešov, Dolní Radechová, Dolany, Rožnov, Habřina, Chvalkovice a Provodov - Šonov. Plocha TE5 (je na území města Jaroměř a zůstává beze změny).

Ad3) Připomínka se týká zpřesňování v rámci územních plánů dotčených obcí a nesměřuje ke konkrétnímu řešení v rámci projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Pokud se týká požadavků na zpracování limitujících prvků ochrany přírody (například Přírodní památka Dubno nebo lokality NATURA 2000 apod.) tyto prvky jsou součástí Koordinačního výkresu a nejsou vymezovány územně plánovací dokumentací. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK tyto prvky respektuje a jejich existenci zohledňuje při vymezování ploch a koridorů nadmístního významu.

Ad4) Pokud se týká prvků ÚSES, tyto jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezovány na podkladě odborně zpracovaných generelů a plánů, územně analytických podkladů, jejichž odborným garantem je na regionální úrovni Krajský úřad Královéhradeckého kraje a na nadregionální úrovni Ministerstvo životního prostředí a na území CHKO jednotlivé správy CHKO. Pokud se týká lokálního systému ÚSES, tato kategorie je řešena pouze na úrovni územních plánů obcí.

---

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| pořadové číslo                | 4.                           |
| připomínka byla uplatněna dne | 6. 1. 2017                   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 6. 1. 2017 / č. j. K/01/17   |
| připomínku uplatnil           | <b>Obec Synkov - Slemeno</b> |

obsah připomínky:

Požadavek na zúžení koridoru DS36A pro obchvat Častolovic tak, aby nebylo možné realizovat varianty nezasahující do ochranného pásma zámku Častolovice, a to z důvodu významného přiblížení k obytnému území obce Synkov – Slemeno. Požadavek na vymezení koridoru v původní podobě, projednáván v rámci společného jednání A č. 1 ZÚR KHK.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Požadavek na vymezení koridoru mimo ochranné pásmo zámku Častolovice a stanovení jmenovaného úkolu byl uplatněn Ministerstvem kultury na základě jednání s tímto dotčeným orgánem v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na přelomu roku 2015 a 2016, kde byl tímto ústředním orgánem vznesen požadavek na vymezení předmětného koridoru pro silnici II. třídy mimo území ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

V rámci pořízení územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) byly s ohledem na uplatněné stanovisko Ministerstva kultury prověřovány vlivy posunu koridoru mimo ochranné pásmo zámku Častolovice mimo jiné i z hlediska možného vlivu na stávající obytnou zástavbu západní části zastavěného území Synkova-Slemena, kde je třeba zabývat se otázkou možnosti ovlivnění obytných staveb hlukem z provozu na uvažované pozemní komunikaci. Ve vazbě na tuto problematiku byla v rámci zpracované studie doporučena následující opatření.

*„Pro snížení těchto vlivů na veřejné zdraví – hlukového zatížení zastavěného území Synkova-Slemena, bude proto nezbytné počítat s realizací dostatečně dimenzovaných technických protihlukových opatření. Jejich rozsah a konkrétní způsob provedení bude možné upřesnit až po provedení podrobného hlukového výpočtu. K tomuto lze však dále uvést, že pokud má být stavba silnice II/321 co nejšetrněji zakomponována do okolní krajiny, každé protihlukové opatření, vyjma zeleně, přispěje k vyššímu negativnímu vnímání této stavby v krajině.“*

*„Koridor pro přeložku silnice II/321 se doporučuje vymezit v šíři minimálně 40 m (šíře budoucího ochranného pásma silnice příslušné kategorie + uvažovaná šíře tělesa stavby), a to v ose výsledné varianty, která bude dohodnuta s dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy v procesu územního plánování.*

*V rámci stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání prověřit následující doporučení:*

*v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy nepřekročením limitů hluku z provozu na pozemních komunikacích v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb,*

*v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy souběžnou realizací doprovodné zeleně.“*

Jak z vyhodnocení jednotlivých variant v rámci pořízené územní studie vyplývá, u každé z variant dochází ve větší či menší míře k dotčení zájmu, který je předmětem ochrany ze zákona. Cílem a úkolem územního plánování pak je podle § 18 a 19 stavebního zákona, nalézt kompromisní řešení tak, aby tyto zásahy byly vyvážené, a to s ohledem na potřeby rozvoje řešeného území. Výsledkem tohoto hledání pak je řešení – koridor obsažený v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| pořadové číslo                | 5.   |
| připomínka byla uplatněna dne | 9. 1. 2017   |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 6. 1. 2017 / č. j. OVŽP-739/16-256/17-Br                                       |
| připomínku uplatnil           | <b>Městský úřad Rychnov nad Kněžnou – odbor výstavby a životního prostředí</b> |

#### obsah připomínky:

1) Požadavek na zohlednění návrhu obce Pěčín na aktualizaci ZÚR v rámci Zprávy o uplatňování územního plánu Pěčín - záměr napojení průmyslové zóny v Rokytnici v Orlických horách na silnici II/319 na území obce Pěčín. V kapitole „D - vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK“ návrhu A č. 1 ZÚR není tento návrh ani nijak vyhodnocen a není uvedeno odůvodnění nezohlednění návrhu v A č. 1 ZÚR.

2) Nesouhlas s úpravou vymezení návrhového koridoru dopravní infrastruktury DS36A a uvedení podmínky respektování ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí. Požadavek na vypuštění podmínky a vymezení koridoru DS36A v rozsahu dle prvního návrhu A č. 1 ZÚR KHK z října 2015. Požadavek na řešení stanoviska Ministerstva kultury k prvnímu návrhu A č. 1 ZÚR KHK formou jednání, případně rozporem.

3) Informace k vymezení koridoru DS4A pro západní obchvat Rychnova nad Kněžnou ve vazbě na jednání Zastupitelstva města Rychnov nad Kněžnou a pořizování změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka byla v bodech 1 a 3 zohledněna. V bodu 2 nebyla připomínka zohledněna.**

Ad1) Připomínka byla zohledněna tak, že do textu odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, kapitoly D Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK, byly doplněny informace k důvodům vedoucím k nevymezení koridoru pro předmětnou komunikaci (možnost řešení záměru v ÚPD dotčených obcí, absence podrobnějšího podkladu pro případné vymezení koridoru, prověřující územní podmínky, dopravní kapacity (vytížení stávající komunikace) a tím její potřebu apod.).

Ad2) Požadavek na stanovení jmenovaného úkolu byl uplatněn Ministerstvem kultury na základě jednání s tímto dotčeným orgánem v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na přelomu roku 2015 a 2016, kde byl tímto ústředním orgánem vznesen požadavek na vymezení předmětného koridoru pro silnici II. třídy mimo území ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

V rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyla ze strany dotčených orgánů uplatněna k tomuto řešení protichůdná stanoviska vyžadující projednání rozporu dle § 4 odst. 8 stavebního zákona.

S Ministerstvem kultury bylo v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jednáno, uskutečnilo se za jeho účasti i místní šetření, nicméně stanovisko Ministerstva kultury zůstalo neměnné.

Jak z vyhodnocení jednotlivých variant v rámci pořízené územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) vyplývá, u každé z prověřovaných variant dochází ve větší či menší míře k dotčení nějakého zájmu, který je předmětem ochrany ze zákona. Cílem a úkolem územního plánování pak je podle § 18 a 19 stavebního zákona, nalézt kompromisní řešení tak, aby tyto zásahy byly vyvážené, a to s ohledem na potřeby rozvoje řešeného území. Výsledkem tohoto hledání pak je řešení – koridor obsažený v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Ad3) Připomínka byla zohledněna tak, že koridor pro přeložku silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou byl v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání vymezen dle mezitím vydané a účinné změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou.

---

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 6.  |
| připomínka byla uplatněna dne | 9. 1. 2017                                      |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 3. 1. 2017 / č. j. SMM 118/2017/1 – 196/2017-rz |
| připomínku uplatnil           | <b>Město Kostelec nad Orlicí</b>                |

obsah připomínky:

1) Nesouhlas s vymezením koridoru DS36A – přeložka silnice II/318 v prostoru Častolovic – požadavek na vypuštění podmínky nedotčení ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

2) Nesouhlas s vyhodnocením vlivů koridoru DS36A z hlediska vlivů na ovzduší a hlukové zátěže tak, jak je uvedeno v tabulce A39, části F: Shrnutí na str. 127 – požadavek na vypuštění města Kostelec nad Orlicí a dopracování vlivu přeložky na rekreační část Štědrá.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla v bodu 1 zohledněna. V bodu 2 byla připomínka zohledněna.**

Ad1) Požadavek na stanovení jmenovaného úkolu byl uplatněn Ministerstvem kultury na základě jednání s tímto dotčeným orgánem v rámci společného jednání, kde byl tímto ústředním orgánem vznesen požadavek

na vymezení předmětného koridoru pro silnici II. třídy mimo území ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

Ad2) Připomínka byla zohledněna tím, že vyhodnocení vlivu hlukové zátěže a vlivu na ovzduší bylo v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro veřejné projednání upraveno. Do části vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo a zdraví bylo doplněno vyhodnocení vlivu na jmenovanou rekreační oblast.

---

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| pořadové číslo                | 7.                           |
| připomínka byla uplatněna dne | 10. 1. 2017                  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 8. 1. 2017 /                 |
| připomínku uplatnil           | J. Š., Nové Město nad Metují |

obsah připomínky:

Požadavek na zapracování všech posuzovaných a zpracovaných variant obchvatu Nového Města nad Metují – přeložky silnice I/14, a to bez ohledu na výsledky referenda v roce 2018 tak, aby nemohlo dojít k blokaci území jiným záměrem, který je předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK – koridor silnice II/285 a II/304 v prostoru obce Nahořany (DS19A). Požadavek na vymezení koridoru územní rezervy pro obchvat Nového Města nad Metují dle studie Brána k sousedům.

Vyhodnocení připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Požadavek na zapracování prověřovaných variant pro vymezení koridoru pro přeložku silnice I/14 nebyl uplatněn Ministerstvem dopravy, které je ústředním orgánem státní správy na úseku dálnic a silnic I. tříd.

Již při projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo konstatováno, že studie Brána k sousedům nebyla pořízena podle § 7 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a z tohoto důvodu není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK. Dále bylo konstatováno, že řešení, která jsou obsahem předmětné studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd. Jedná o oborový podklad v rámci přípravy koncepce rozvoje pro zlepšení dopravního napojení periferních regionů se strukturálními problémy v hospodářství, především příhraničního regionu Broumovska a Náchodska s přilehlým polským příhraničím jako celku a optimalizováním vnitroregionální dopravní vazby.

**m.3) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KHK PODLE § 39 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

**Veřejné projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** se uskutečnilo dne 14. prosince 2017 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Připomínky podle § 39 odst. 2 stavebního zákona bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání.

Pozn. Text uvedený v části „obsah připomínky“ není doslovným přepisem uplatněné připomínky, jedná se o zestručněné vyjádření podstaty připomínky. Pro větší přehlednost byly některé připomínky číselně tématicky členěny do bodů.

---

|                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| pořadové číslo                | 1.          |
| připomínka byla uplatněna dne | 5. 12. 2017 |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 5. 12. 2017 |

připomínku uplatnil

**J. Š.**, Nové Město nad Metují

obsah připomínky:

Informace o průběhu a výsledcích řešení problematiky koridoru pro přeložku silnice I/14, ale i samotné stavby přeložky silnice I/14 Nové Město nad Metují v rámci ÚPVÚC Trutnovsko – náchodsko, ÚPSÚ Nové Město nad Metují, ZÚR KHK, územního řízení, EIA, soudním rozhodnutím, řízením Kanceláře veřejného ochránce práv, činnosti zastupitelstva města Nové Město nad Metují, atd. ve vztahu k podnětům, žádostem, připomínkám a námítkám pana Šrámka a jeho pozemkům a hospodaření na nich.

Problematika územně plánovací dokumentace města Nové Město nad Metují a zpřesnění koridoru v této dokumentaci.

vypořádání připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor pro přeložku silnice I/14 (vymezený v platných ZÚR KHK pod označením DS4p) není předmětem projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vychází ze Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) v jejímž obsahu nebyl stanoven požadavek na změnu předmětného koridoru. Vzhledem k tomu, že se jedná o koridor silnice I. třídy, kde je Ministerstvo dopravy podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem státní správy majícím ve své gesci rozvoj těchto kategorií silnic, případná změna vymezení koridoru by tak musela být iniciována tímto orgánem nebo by jí musela být minimálně odsouhlasena, k čemuž doposud nedošlo.

K uváděným informacím týkajícím se problematiky územně plánovací dokumentace města Nové Město nad Metují lze obecně uvést, že v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nelze řešit problematiku upřesnění koridoru pro přeložku silnice I/14 v územně plánovací dokumentaci města Nové Město nad Metují a posuzovat zákonnost procesu upřesnění předmětného koridoru v rámci Územního plánu sídelního útvaru Nové Město nad Metují.

---

|                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| pořadové číslo                | 2.                            |
| připomínka byla uplatněna dne | 17. 12. 2017                  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 17. 12. 2017                  |
| připomínku uplatnil           | <b>M. N.</b> , Mladá Boleslav |

obsah připomínky:

Požadavek na změnu Územního plánu Dolní Dvůr.

vypořádání připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Připomínka se netýká projednávané Aktualizace č. 1 ZUR KHK. Dne 19. 12. 2017 byl uplatněný požadavek na změnu Územního plánu obce Dolní Dvůr postoupen obci a příslušnému úřadu územního plánování – Městskému úřadu Vrchlabí.

---

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| pořadové číslo                | 3.  |
| připomínka byla uplatněna dne | 19. 12. 2017  |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 15. 12. 2017  |
| připomínku uplatnili          | <b>J. Č.</b> , Třebechovice pod Orebem, <b>M. D.</b> , Třebechovice pod Orebem, <b>J. F.</b> a <b>M. F.</b> , Třebechovice pod Orebem, <b>B. P.</b> , Třebechovice pod Orebem |

obsah připomínky:

Ze strany jmenovaných občanů byly uplatněny požadavky týkající se koridoru pro přeložku silnice I/11 v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem – DS2A jedná se konkrétně o následující požadavky na:

- na řešení a odůvodnění způsobu napojení přeložky silnice I/11 na stávající silnice I/11 a II/299;
- na řešení napojení přeložky silnice I/11 na komunikaci vedoucí do Třebechovic pod Orebem;
- na řešení vjezdu nákladní dopravy do Třebechovic pod Orebem;
- na řešení způsobu křížení pozemní komunikace se železnicí;
- na řešení využití ulice Za Tratí;
- na studii o navýšení hlukové a prachové hladiny v důsledku plánované přeložky, smogu a vibrací a dalších negativních vlivů na občany a občanskou vybavenost a jejich řešení;
- na výčet dotčených pozemků;
- na odůvodnění vymezení předmětného koridoru jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu.

vypořádání připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Koridor pro přeložku silnice I/11 je vymežován na základě předchozího prověření možností a podmínek v území např. v rámci procesu EIA nebo vyhledávacích studií či územně plánovacích dokumentací dotčených sídel. Na území města Třebechovice pod Orebem, pro které platí Územní plán Třebechovice pod Orebem, účinný od 27. 3. 2009, byl koridor pro předmětnou přeložku silnice I/11 již územně upřesněn a stabilizován v podrobnosti a souvislostech území města. V Územním plánu Třebechovice pod Orebem je koridor pro přeložku silnice I/11 vymezen pod označením „Z1“, a v rámci tohoto vymezení došlo i ke stanovení koncepce a vymezení konkrétních návrhů napojení této komunikace na komunikace nižších tříd.

V případě požadavků na konkrétní stavebně technická řešení a opatření ve vazbě na realizaci stavby jako například způsob křížení komunikace se železniční tratí apod. lze uvést, že obsahem zásad územního rozvoje nesmí být podle § 36 odst. 3 stavebního zákona takové podrobnosti, které náleží jinému druhu územně plánovacích dokumentací či navazujícím rozhodnutím. Tyto otázky budou řešeny v rámci zpracování navazujících dokumentací a mohou být předmětem připomínek v rámci příslušných navazujících řízení.

Zásady územního rozvoje se zpracovávají dle požadavku stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky v měřítku 1: 100 000. Toto měřítko neumožňuje identifikaci jednotlivých pozemků.

Pokud se týká požadavku na odůvodnění veřejné prospěšnosti stavby, tato je dle § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, stavbou veřejně prospěšnou přímo ze zákona.

---

|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| pořadové číslo                | 4.           |
| připomínka byla uplatněna dne | 20. 12. 2017 |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 14. 7. 2017  |
| připomínku uplatnil           | I. K., Praha |

obsah připomínky:

Požadavek na změnu Územního plánu Dolní Dvůr.

vypořádání připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Připomínka se netýká projednávané Aktualizace č. 1 ZUR KHK. Dne 2. 1. 2018 byl uplatněný požadavek na změnu Územního plánu obce Dolní Dvůr postoupen obci a příslušnému úřadu územního plánování – Městskému úřadu Vrchlabí.

---

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| pořadové číslo                | 5.                                     |
| připomínka byla uplatněna dne | 21. 12. 2017                           |
| dopisem ze dne/ číslo jednací | 21. 12. 2017/č. j. OVŽP-37178/2017-Cir |

připomínku uplatnil

## Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí

### obsah připomínky:

1) Nesouhlas s úpravou grafického vymezení návrhového koridoru pro přeložku silnice II/318 v prostoru Častolovic DS36A vzešlého z požadavku Ministerstva kultury v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to z důvodu možného negativního ovlivnění území a obyvatel obce Synkov – Slemeno. Požadavek na jednání s Ministerstvem kultury k této věci.

Požadavek na vymezení koridoru DS36A ve variantách „modrá“, „červená“, případně „fialová“ dle zpracované územní studie „Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E“.

2) Požadavek na odůvodnění požadavku Ministerstva kultury na vymezení předmětného dopravního koridoru tak, aby nabylo dotčeno území náležející do ochranného pásma zámku Častolovice.

### vypořádání připomínky:

#### **Připomínka nebyla v bodu 1 zohledněna. Připomínka v bodu 2 byla zohledněna.**

Ad 1) Požadavek na vymezení koridoru DS36A byl uplatněn Ministerstvem kultury na základě jednání s tímto dotčeným orgánem v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na přelomu roku 2015 a 2016, kde byl tímto ústředním orgánem státní správy vznesen požadavek na vymezení předmětného koridoru pro silnici II. třídy mimo území ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice, a to s ohledem na jeho ochranu stanovenou Rozhodnutím Okresního národního výboru Rychnov nad Kněžnou č. j. kult/183/86 ze dne 4. 7. 1986.

S Ministerstvem kultury bylo v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK několikrát jednáno (4. 2. 2016), uskutečnilo se za jeho účasti i místní šetření (16. 2. 2016), nicméně stanovisko Ministerstva kultury zůstalo neměnné.

K požadavku na odůvodnění vymezení koridoru mimo ochranné pásmo nelze než uvést, že při vymezování koridoru muselo být přihlédnuto mimo jiné i k platnému výše jmenovanému správnímu rozhodnutí. Rozhodnout o možnostech a podmínkách změny vymezení ochranného pásma zámku Častolovice náleží orgánu ochrany památkové péče, kterým je podle § 17 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Městský úřad Kostelec nad Orlicí. Teprve na základě změny vymezení ochranného pásma by bylo možné vymezit koridor na území dnes vymezeného ochranného pásma zámku Častolovice. Ke změně vymezení ochranného pásma zámku Častolovice doposud nedošlo, a tak je vymezení koridoru na území dnešního ochranného pásma nepřekročitelné.

Ve vazbě na nezbytnost při návrhu koridoru respektovat výše uvedené správní rozhodnutí byla pořízena územní studie s názvem Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, která měla za úkol zabývat se možnostmi a možnými dopady vyhnutí se území ochranného pásma. Jak z vyhodnocení jednotlivých variant v rámci pořízené územní studie Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) vyplývá, že u každé z prověřovaných variant dochází ve větší či menší míře k dotčení zájmu, který je předmětem ochrany ze zákona. Cílem a úkolem územního plánování pak je podle § 18 a 19 stavebního zákona, nalézt kompromisní řešení tak, aby tyto zásahy byly vyvážené, a to s ohledem na potřeby rozvoje řešeného území. Výsledkem tohoto hledání pak je řešení – koridor DS36A obsažený v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Ad 2) Uplatněná připomínka byla zohledněna tak, že byl doplněn text odůvodnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK o informace týkající se požadavku Ministerstva kultury.

---

|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| pořadové číslo                | 6.           |
| připomínka byla uplatněna dne | 22. 12. 2017 |



dopisem ze dne/ číslo jednací  
připomínku uplatnil

21. 12. 2017  
**M. Ch.**, Hradec Králové

obsah připomínky:

Připomínka byla uplatněna k ploše PPO23 Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže.

V rámci připomínky byly uplatněny pochybnosti o vhodnosti a účinnosti návrhu předmětného protipovodňového opatření.

Dále bylo poukázáno na neřešení vybraných otázek souvisejících s návrhem PPO23 v rámci podkladů zpracovaných a poskytnutých Povodím Labe, s. p. (např. řešení problematiky sesuvného území, dopady realizace záměru na stav podzemních vod, požadavek na řešení jiných variant povodňové ochrany území).

Na základě toho je v rámci uplatněné připomínky požadováno vypuštění plochy PPO23 z obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

vypořádání připomínky:

**Připomínka nebyla zohledněna.**

Vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území PPO23 vychází z požadavku Povodí Labe s. p. a Ministerstva zemědělství, a to i přes nesouhlas dotčených obcí (Černilov a Skalice a některých vlastníků dotčených pozemků a staveb, uplatněných v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Podkladem pro vymezení tohoto opatření byl zejména schválený Plán dílčího povodí Horního a středního Labe.

Záměr PPO23 naplňuje požadavky nadmístního charakteru, neboť poldr Skalice zasahuje správní území dvou obcí a svým dopadem se podílí na řešení protipovodňové ochrany obce Skalice a severního sektoru města Hradce Králové.

Předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není řešení otázek spojených s konkrétním návrhem stavby, např. jejích parametrů, technického provedení a ani posuzování správnosti východisek a podkladů ze kterých bylo vycházeno v rámci zpracování oborových dokumentů, na základě kterých, dochází k vymezení ploch a koridorů v rámci ZÚR. Jak již bylo výše uvedeno, podkladem pro vymezení předmětné plochy byl mimo jiné požadavek ústředního orgánu státní správy a schválený oborový dokument, který je dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

O uplatněných připomínkách v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to o všech uplatněných k jednotlivým fázím projednávání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo informováno ze strany pořizovatele této aktualizace jak Povodí Labe, s. p., tak Ministerstvo zemědělství a zároveň jim byly poskytnuty veškeré podklady a argumenty uváděné v těchto připomínkách. Ve vazbě na to bylo dne 23. 2. 2017 uskutečněno jednání v sídle Povodí Labe, s. p., svolané za účelem vysvětlení a projednání obsahu uplatněných připomínek k vymezení předmětné plochy, směřujících např. do oblastí hydrotechnického posouzení stavby nebo výšky maximální zátopy při Q100, a to za přítomnosti podatele připomínky, dotčených obcí, Povodí Labe, s. p., Ministerstva zemědělství a dalších. Na toto jednání navázala další jednání Povodí Labe s. p. v této věci, uskutečněná například při jednání Zastupitelstva obce Černilov dne 23. 3. 2017 za účelem poskytnutí odborných informací o předmětném záměru.