

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



## ČÁST C–F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)

**OBJEDNATEL****Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**POŘIZOVATEL****Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

odbor územního plánování a stavebního řádu  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

**ZPRACOVATEL****Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.**

Na Máčovně 1610  
266 01 Beroun

**Kolektiv zpracovatelů:**

RNDr. Milan Svoboda

Ing. Jan Cihlář

Mgr. Simona Marhounová

Ing. Lukáš Velebil

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Mgr. Lukáš Veselý (GIS)

## OBSAH

<b>SPOLEČNÝ ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....</b>	<b>9</b>
<b>ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ A5 ZÚR KHK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>16</b>
<b>ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....</b>	<b>17</b>
<b>ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP .....</b>	<b>36</b>
<b>ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....</b>	<b>37</b>
<b>ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....</b>	<b>44</b>
<b>SEZNAM ZKRATEK .....</b>	<b>46</b>

### **Samostatné dokumenty vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

- ČÁST A: Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (Smrčková, 2022)
- ČÁST B: Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš, 2022)

# SPOLEČNÝ ÚVOD

## DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k projednávání Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) ze dne 9. 6. 2021, č. j. MZP/2021/710/2653 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále též „A5 ZÚR KHK“) na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jelikož příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích možný významný vliv A5 ZÚR KHK na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Na základě výše uvedeného je tedy současně s návrhem A5 ZÚR KHK zpracováno Vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“).

## STRUKTURA VYHODNOCENÍ

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. VVURÚ tvoří samostatnou součást dokumentace A5 ZÚR KHK.

VVURÚ dle požadavků vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsahuje tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.
- B: Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.
- C: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E: Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

**Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)** je zpracováno v souladu s Přílohou ke stavebnímu zákonu.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále též „zákon o posuzování vlivů“).

**Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000)**, jeho obsah a procesní náležitosti se řídí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry pouze přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

## **POSUZOVANÁ DOKUMENTACE**

---

### **Základní údaje**

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace A5 ZÚR KHK ve fázi návrhu pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona. Návrh A5 ZÚR KHK je zpracován invariantně.

Zpracovatelem A5 ZÚR KHK je Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., Na Máčovně 1610, 266 01 Beroun. Dokumentace je zpracována pro území Královéhradeckého kraje.

### **A5 ZÚR KHK**

Návrh A5 ZÚR KHK představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy podle správního řádu a následně se stává závazným pro rozhodování v území.

Návrh A5 ZÚR KHK obsahuje textovou a grafickou část.

Aktualizací č. 5 ZÚR KHK se mění textová část ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

Aktualizací č. 5 ZÚR KHK se mění grafická část ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy správního řádu v rozsahu těchto výkresů:

- I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti
- I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů
- I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability
- I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

### **Odůvodnění A5 ZÚR KHK**

Odůvodnění A5 ZÚR KHK obsahuje textovou a grafickou část.

Odůvodnění A5 ZÚR KHK se vztahuje výhradně ke změnám prováděným v této aktualizaci.

Textová část odůvodnění obsahuje kapitoly dle části II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Nedílnou součástí textové části odůvodnění je i úplné znění textu ZÚR KHK s vyznačením změn provedených v rámci A5 ZÚR KHK (III. Text s vyznačením změn).

Grafická část odůvodnění obsahuje tyto výkresy:

- II.2.a. Koordinační výkres
- II.2.b. Výkres širších vztahů
- II.2.c. Schéma územního systému ekologické stability na území KRNAP a jeho OP (ukázka úplného znění)

## Předmět řešení A5 ZÚR KHK

Předmětem A5 ZÚR KHK jsou následující změny, které mají jednak průmět v textové části A5 ZÚR KHK, jednak průmět v grafické části A5 ZÚR KHK:

- vymezení specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem SOB9
- vymezení koridoru **DS4B** – silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih,
- změna vymezení koridoru **DS5p** (nové označení **DS5**) – silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec
- vymezení koridoru **DS12A** – silnice – propojení silnic I/37 a III/29810
- vypuštění koridoru **DS21** – silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous)
- vypuštění koridoru **DS37A** – silnice II/321 – v prostoru Domašína
- vypuštění koridoru **DS50** – silnice II/501 – v prostoru Choteče
- vypuštění koridoru **DS54** – silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložka stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou dálnice II. třídy D35); Všestary
- vypuštění koridoru územní rezervy **DZ2r** – modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř
- vypuštění koridoru **P5** – plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji
- vypuštění ploch **PPO5** – Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.
- revize vymezení **ÚSES** na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma a změna vymezení vybraných skladebných částí **ÚSES** v tomto území
- vymezení plochy, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií:
  - o **ÚS01 – Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují**

Předmětem A5 ZÚR KHK jsou dále zejména tyto změny, které mají pouze průmět v textové části A5 ZÚR KHK:

- **Priority** – aktualizace znění priority 3c) územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- **OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice** – doplnění jednoho úkolu pro územní plánování
- **NSO1 Broumovsko** – zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro tuto specifickou oblast nadmístního významu
- **Protipovodňová ochrana** – doplnění úkolů pro územní plánování
- **ÚSES** – aktualizace znění jednoho úkolu pro územní plánování
- **Koncepce ochrany a využití nerostných surovin** – formální doplnění

## **POUŽITÉ PODKLADY**

---

### **Nástroje územního plánování**

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění:
  - Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015
  - Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. září 2019
  - Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. září 2019
  - Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 6. 2021
  - Aktualizace č. 5 schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020
2. Úplné znění ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 (HaskoningDHV Czech Republic, s.r.o., 2021).
3. Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 2021)

### **Právní předpisy**

4. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
5. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
6. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
7. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
8. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
9. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
10. Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
11. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
12. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), v platném znění.
13. Vyhláška č. 13/2018 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
14. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

### **Stanoviska a další agenda**

15. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 09.06. 2021, č.j. MZP/2021/710/2653.
16. Stanovisko Správy Krkonošského národního parku ze dne 01. 06. 2021, č.j. KRNP 05180/2021.
17. Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 27. 05. 2021, č. j. 02305/VC/21.

### **Metodiky**

18. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

### **Strategické a koncepční dokumenty**

19. Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
20. Strategický rámec ČR 2030
21. Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+.

22. Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025.
23. Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 .
24. Zásady urbánní politiky – aktualizace 2017
25. Národní program snižování emisí ČR – aktualizace 2019
26. Státní energetická koncepce ČR – aktualizace 2015
27. Dopravní politika ČR pro období 2014–2020 s výhledem do roku 2050
28. Plán hlavních povodí ČR 2007–2027 (2007)
29. Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
30. Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024
31. Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
32. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2021–2027
33. Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje – aktualizace 2004
34. Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje – aktualizace 2009

#### **Internetové stránky**

35. <https://www.kr-kralovehradecky.cz/>
36. <https://www.czso.cz>
37. <https://www.mze.cz>
38. <https://www.cenia.cz>
39. <http://www.uzis.cz>
40. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
41. <http://www.info.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
42. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
43. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>

#### **Další podklady**

44. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
45. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
46. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
47. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998



# ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Obsah a způsob vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je stanoven Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015). Při hodnocení koridorů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita stupnice:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě vyhodnocení plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Plochy a koridory byly hodnoceny slovně a za pomoci číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obsah a způsob vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je stanoven Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno podle *Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004)* a podle *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, únor 2015)*. Při hodnocení koridorů bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při hodnocení byla použita stupnice:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

Hodnocení bylo prováděno zejména na základě vyhodnocení plošných střetů koridorů s jednotlivými územně definovanými environmentálními limity území. Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem -2, -1, 0, +1 nebo +2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru (záměrů) dojde.

Koridory byly hodnoceny slovně a za pomoci číselného vyjádření míry vlivů, bez použití speciálních výpočetních modelů a programů. Metoda vyhodnocení vlivů předložené aktualizace koncepce spočívala v multikriteriálním hodnocení vlivů jednotlivých koridorů na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví a ovzduší**

---

Využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih vytváří A5 ZÚR KHK předpoklady pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu Rychnova nad Kněžnou a odvádí dopravu dále od staveb pro bydlení v sídle Lupenice. Přispívá ke snížení emisní a hlukové zátěže v zástavbě. Přeložením trasy silnice I/14 do nové stopy přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy v dotčeném území.

Vlivy koridoru DS4B na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Využitím koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde ke snížení emisní a hlukové zátěže z individuální automobilové dopravy v sídle Olešnice. Koridor je vymezen mimo oblasti obytného území. Nárůstem emisní a hlukové zátěže bude negativně ovlivněn areál ve vazbě na ovocný sad při severozápadním okraji Olešnice. Přeložením trasy silnice I/14 do nové stopy přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy v dotčeném území.

Vlivy koridoru DS5 na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní až mírně negativní (+2/-1).

Využitím koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 dojde k omezení emisní a hlukové zátěže v okolí vnitřního městského okruhu Hradce Králové, který je trasován v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.

Emisní a hluková zátěž z tranzitní automobilové dopravy bude přenesena do trasy v navrhovaném koridoru. V koridoru ani jeho blízkosti se nenachází obytná zástavba, která by mohla být potenciálně negativně dotčena. Koridor je vymezen v prostoru s dobrými podmínkami pro rozptyl znečišťujících látek. Omezení tranzitní dopravy na vnitřním městském okruhu přispěje ke zvýšení plynulosti a bezpečnosti silniční dopravy na území města Hradec Králové.

Vlivy koridoru DS12A na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako významně pozitivní (+2).

### **Vlivy na klima**

---

Využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A nevzniknou vlivy na klima. Vliv těchto koridorů je hodnocen jako nulový – bez vlivu (0).

### **Vlivy na povrchové a podzemní vody**

---

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih je vymezen v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Východočeská křída. Využitím koridoru nedojde ke zhoršení podmínek pro akumulaci vod.

Koridor DS4B kříží vodní tok Kněžná, záplavové území Q100 a aktivní zónu záplavového území, které jsou vymezeny pro tento vodní tok. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Koridor DS4B okrajově zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje Slemeno

u Rychnova nad Kněžnou. Stanoveno je opatření požadující zajištění zachování jakosti a vydatnosti vodního zdroje, pro které je ochranné pásmo vymezeno.

Vlivy koridoru DS4B na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec kříží vodní tok Olešnice a okrajově se dotýká záplavového území Q100 a aktivní zóny vymezené pro tento vodní tok. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

V jižní části koridoru se nachází drobná vodní plocha jižně od Olešnice v lokalitě U rybníka. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující minimalizaci vlivu na povrchové vody.

Vlivy koridoru DS5 na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 kříží záplavové území Q100 a jeho aktivní zónu vymezené pro tok Labe. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující zajištění zachování odtokových poměrů v území.

Vlivy koridoru DS12A na podzemní a povrchové vody jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

## **Vlivy na půdu**

---

### **► Vlivy na zemědělský půdní fond**

Využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 5,36 ha, z toho 4,69 ha půdy II. třídy ochrany (87%).

Vliv koridoru DS4B na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využitím koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru ZPF v rozsahu 4,05 ha, z toho 3,55 ha ve II. třídě ochrany (88%). Dojde k ovlivnění ovocného sadu při severozápadním okraji Olešnice.

Vliv koridoru DS5 na ZPF je hodnocen jako v mírně negativní (-1). Stanoveno bylo opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Využití koridoru DS12A bude spojeno se zábořem ZPF o rozsahu 1,49 ha, z toho 0,51 ha půdy I. třídy.

Vliv koridoru DS12A na ZPF je hodnocen jako nulový až mírně negativní 0/(-1).

Naplnění koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno s pozitivními vlivy, ke kterým dochází v důsledku vypuštění koridorů dopravní infrastruktury, které dosud nebyly využity pro stanovený účel (realizace silnice), tj. DS5p, DS50 a DS54. Využití těchto koridorů by si vyžádalo odnětí více než 11 ha půdy, z toho 7,49 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Toto je z hlediska ochrany ZPF hodnoceno jako významně pozitivní vliv (+2).

Na straně druhé, využití koridorů DS4B, DS5 a DS12A si vyžádá celkový zábor ZPF v rozsahu 10,9 ha, z toho 8,75 ha vysoce kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

### **► Vlivy na lesy – pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Vyhodnocení koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Využití koridoru DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih nebude spojeno se zábořem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Koridor prochází pásmem 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS4B na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využití koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha kategorie les hospodářský. Koridor zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa.

Vlivy koridoru DS5 na pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Využitím koridoru DS12A dojde k celkovému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,09 ha v kategorii les hospodářský. Využitím koridoru bude dotčeno pásmo 50 m od okraje lesa.

### **Vlivy na horninové prostředí**

---

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do 3 ploch sesuvných území. Vlivy je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Při projektové přípravě a realizaci stavby musí být respektovány inženýrsko-geologické poměry v území.

Hodnocením koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

### **Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

---

Vyhodnocením koncepce A5 ZÚR KHK bylo identifikováno riziko vzniku potenciálně mírně až významně negativních vlivů na flóru, faunu a ekosystémy.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech koridorů vymezených A5 ZÚR KHK bude spojeno s ovlivněním stanovištních podmínek v místě umístění staveb silnic. Vlivy budou vyvolány z důvodu ovlivnění krajinné zeleně, která pozitivně ovlivňuje ekologickou stabilitu a biologickou diversitu. Negativně jsou rovněž hodnoceny potenciální zásahy do významných krajinných prvků. Vymezené koridory ovlivní VKP ze zákona – vodní toky a jejich nivy, vodní plochy a les. Umístěním nových dopravních staveb dochází k ovlivnění podmínek pro migraci živočichů.

Využitím koridoru DS4B dojde k zásahu do významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku). Využitím koridoru dojde k zásahu do prvků mimolesní krajinné zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek. Nová dopravní stavba ovlivní prostupnost území pro biotu.

Vlivy koridoru DS4B na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS5 se dotýká biotopu velkých savců. Využitím koridoru nedojde k ovlivnění prostupnosti území pro biotu. Využitím koridoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek v rozsahu komunikace. Koridor kříží vodní tok Olešnice a její nivu (významné krajinné prvky ze zákona).

Koridor je vymezen převážně na orné půdě, která není druhově bohatým stanovištěm. V úseku přecházejícím tok Olešnice kříží jeho nivu a plochy a linie krajinné zeleně pozitivně ovlivňující ekologickou stabilitu a biologickou diversitu území. V tomto prostoru dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Vlivy koridoru DS5 na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS12A kříží lokalitu soustavy Natura 2000 Orlice a Labe (CZ0524049).

Koridor kříží skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně K73V, K73N, RK1280.

Koridor zasahuje do území významných krajinných prvků ze zákona (les, vodní tok, niva vodního toku).

Vlivy koridoru DS12A na flóru, faunu a biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

V rámci vyhodnocení A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblasti podle §45i odstavce 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (Banaš, 2022).

Shrnutí výsledků hodnocení:

*„Na základě provedeného hodnocení bylo v případě koridoru DS12A obsaženého v rámci Aktualizace č. 5 Královéhradeckého kraje konstatován nulový až mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe – bolena dravého a vydru říční.“*

Důvodem jsou možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích a provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku, možnost ovlivnění prostupnosti nivy Labe, možnost rušení apod.). U ostatních jevů obsažených v předkládané koncepci nebyl při úvodním screeningu stanoven potenciál negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

### **Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

---

Naplňování koncepce A5 ZÚR KHK bude spojeno se vznikem vlivů na krajinu a krajinný ráz. Obecně lze uvést, že vymezením koridorů dopravní infrastruktury a následným umístěním nových staveb dojde k ovlivnění obrazu krajiny, vzrůstá rozloha urbanizovaných ploch. Prohlubován je proces fragmentace krajiny, jsou ovlivňovány funkce krajinného systému.

Využitím koridoru DS4B dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny. Vložení nové antropogenní linie do krajiny dojde k ovlivnění jejího obrazu. Koridor je trasován v prostoru svahů nad Kněžnou, který se vyznačuje soustředěním krajinných hodnot.

Vlivy koridoru DS4B na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Koridor DS5 je trasován převážně v pohledově otevřené zemědělské krajině. Jeho využitím dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Krajinářsky cenným prostorem, který bude využitím koridoru ovlivněn, je lokalita U rybníka jižně od Olešnice. Zde koridor zasahuje do prvků zeleně vázané na tok Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Využití koridoru DS12A si vyžádá zásah do prvků liniové zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny. Zásah do krajinářsky cenného prostoru nivy Labe. Prostor nivy Labe je výhledově uvažován jako místo vyhlášení přírodního parku ve smyslu §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vlivy koridoru DS12A na krajinu jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

### **Vlivy na kulturní a historické hodnoty území**

---

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje území s archeologickými nálezy 2. kategorie. Vliv na kulturní a historické hodnoty je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Hodnocením koridoru DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

Hodnocením koridoru DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 nebyly identifikovány vlivy na kulturní a historické hodnoty. Vliv je hodnocen jako nulový (0).

### **Vlivy na hmotný majetek**

---

Hodnocením koncepce A5 ZÚR KHK byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy ve vztahu k hmotnému majetku.

Obecně lze u všech navrhovaných koridorů uvést, že k určitému vlivu na hmotný majetek dojde u všech záměrů, pro které jsou navrhovány koridory.

Koridor DS4B silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih zasahuje do areálu pro jízdy na motokárách při západním okraji Rychnova n.K., prochází v těsné blízkosti obytných staveb v lokalitě Pohodlí při severním okraji sídla Lupenice a prochází areálem zemědělské výroby v Lupenicích.

Vlivy koridoru DS4B na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS5 silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec okrajově zasahuje do zemědělského areálu při západním okraji sídla Olešnice. Prostorové parametry vymezeného koridoru umožňují vyloučení vlivu na zemědělský areál. Využitím koridoru dojde na ovlivnění prostředí samoty v lokalitě U rybníka jižně od Olešnice.

Vlivy koridoru DS5 na hmotný majetek jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Koridor DS12A silnice – propojení silnic I/37 a III/29810 okrajově zasahuje do průmyslového areálu v sousedství areálu ČOV. Prostorové parametry koridoru umožňují vyloučení vlivu.

Vlivy koridoru DS12A na hmotný majetek jsou hodnoceny jako nulové až mírně negativní (0/-1).

### **Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů**

---

Vyhodnocením vymezených koridorů bylo identifikováno riziko vzniku negativních kumulativních či synergických vlivů ve vztahu k půdě (ZPF) a krajině. Pozitivní kumulativní a synergické vlivy nebyly provedeným hodnocením identifikovány.

V případě vlivů na zemědělskou půdu byly identifikovány mírně negativní (-1) kumulativní a synergické vlivy u koridoru DS4B. Koridor DS4B je vymezen v oblasti s dynamickým rozvojem. Je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů. V důsledku rozvoje dopravní infrastruktury, bydlení a průmyslu dochází k významným záborům ZPF. Stanoveno je opatření požadující minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

Z důvodu ovlivnění krajiny dopravními stavby (kumulativní vlivy) a rozvojem zastavitelných ploch pro bydlení a ekonomické aktivity (synergické vlivy) byl mírně negativní (-1) kumulativní a synergický vliv ve vztahu ke krajině vyhodnocen u koridoru DS4B. Koridor je vymezen v oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Mírně negativní (-1) kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány hodnocením koridoru DS5. Využitím koridoru ve spojení s koridorem DS16a II/164 v prostoru Červeného Kostelce dojde k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny.

Vyhodnocením koridoru DS12A nejsou vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k žádné ze sledovaných složek životního prostředí.

### **Shrnutí výsledků vyhodnocení přeshraničních vlivů**

---

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány přeshraniční vlivy na sledované složky životního prostředí.

## **Návrh ukazatelů pro sledování vlivu na životní prostředí**

---

Stanoveny jsou monitorovací ukazatele pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí:

- Rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví
- Počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví
- Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem ze silniční dopravy nad úrovní mezních hodnot
- Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů
- Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km<sup>2</sup>
- Počet protipovodňových opatření
- Zásah do záplavového území
- Podíl/rozsah nových záborů ZPF a PUPFL
- Výměra brownfieldů na území Královéhradeckého kraje
- Míra znečištění povrchových a podzemních vod
- Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí
- Aktivita sesuvných území

## **Závěr | SEA**

---

Naplnění koncepce Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude spojeno s významně negativními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Hodnocením A5 ZÚR KHK byly identifikovány mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2) a současně také významně pozitivní vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí.

S koncepcí A5 ZÚR KHK lze souhlasit, opatření navržená pro minimalizaci identifikovaných vlivů byla zapracována do návrhu A5 ZÚR KHK.

## ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ A5 ZÚR KHK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Cílem hodnocení dle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů<sup>1</sup>, bylo zjistit, zda má A5 ZÚR KHK (koncepce) významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u jednoho z nově navržených či změněných jevů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o návrh koridoru silniční dopravy DS12A, který je určen k realizaci propojovací silniční komunikace mezi silnicemi I/37 a III/29810, přičemž zatím není stanoveno, do jaké kategorie bude komunikace zařazena.

Dotčenou lokalitou soustavy Natura 2000 byla na základě hodnocení identifikována EVL Orlice a Labe. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Celkově byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na předměty ochrany a celistvost EVL Orlice a Labe.

V Tab. 2 a v kap. 8.4 naturového hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy koridoru DS12A na jednotlivé předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Konkrétně byl u koridoru DS12A konstatován **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na bolena dravého a vydru říční – předměty ochrany EVL Orlice a Labe. Důvodem jsou možná rizika spočívající v eventuálně nesprávně prováděných stavebních pracích a provozu budoucí mostní komunikace (riziko znečištění vodního toku, možnost ovlivnění prostupnosti nivy Labe, možnost rušení apod.). U ostatních jevů obsažených v předkládané koncepci nebyl při úvodním screeningu stanoven potenciál negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Detaily o jednotlivých možných vlivech navrženého jevu (koridor DS12A) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci, jsou uvedeny v Tab. 2, v kap. 8.4 a v kap. 11 naturového hodnocení.

### Závěr | NATURA 2000

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

<sup>1</sup> Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Banaš a kol., 2022)



# ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

## VÝCHODISKA

### Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje aktualizované v roce 2021 (dále též „ÚAP KHK“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do třinácti tematických okruhů v souladu s aktuálním zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též „vyhláška 500/2006 Sb.“).

Pro těchto 13 tematických okruhů jsou v rámci rozboru udržitelného rozvoje území stanovena pozitiva a negativa. Tato pozitiva a negativa představují referenční jevy, které jsou použity pro vyhodnocení vlivů A5 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území v této části C.

### Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy A5 ZÚR KHK je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení pozitiv a k odstranění nebo eliminaci negativ uvedených v ÚAP KHK.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice:

- 1 A5 ZÚR KHK oslabuje pozitiva a působí proti nim, posiluje negativa;
- 0 vliv A5 ZÚR KHK je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností;
- +1 A5 ZÚR KHK přispívá k posílení pozitiv a eliminaci, resp. zmírnění, negativ.

K hodnocení míry je vždy uveden stručný komentář.

**Tematický okruh: Širší územní vztahy**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
- stabilizované vymezení rozvojových os a oblastí a specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje s návazností na území sousedních krajů	
<b>+1</b>	<i>V rámci zpracování A5 ZÚR KHK byla vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.</i>
- napojení na evropskou silniční síť prostřednictvím I/11, I/33 a I/35	
<b>+1</b>	<i>Po realizaci propojení silnic III/29810 a I/37 (koridor DS12A) dojde k převedení části dopravy z vnitřního městského okruhu Hradce Králové na silnice I/11 a I/35. Návrh podporuje lepší napojení sídel na evropskou silniční síť a snižuje dopravní zatížení Hradce Králové. A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.</i>
- dopravní napojení Středočeského kraje a Hlavního města Prahy prostřednictvím dálnice D11	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- modernizované železniční dopravní spojení s Pardubickým krajem	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- blízkost mezinárodního letiště Pardubice	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Zhodnocení negativ</b>	
- doposud nedokončená realizace dálnice D11 od Hradce Králové přes Trutnov do Polské republiky	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- neexistence dálnice D35	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- setrvalý pokles počtu obyvatel v příhraničních regionech z důvodu jejich vystěhovávání (jev se týká zejména ORP Broumov)	
<b>+1</b>	<i>A5 ZÚR KHK stanovuje úkol pro územní plánování: „jako hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje specifické oblasti rozvíjet města Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov a do těchto měst přednostně směřovat rozvoj ekonomických aktivit a související veřejné infrastruktury“ s cílem posílení rozvoje území.</i>

**Tematický okruh: Prostorové a funkční uspořádání území**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
- téměř všechny obce kraje mají platnou územně plánovací dokumentaci (93,5 %)	
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- v kraji jsou vytvořeny podmínky pro různorodé ekonomické aktivity – průmysl (soustředěn do významných městských center – Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Jičín, Trutnov, Náchod, ale i dalších oblastí – Vrchlabí, Hořice, Dobruška), zemědělství (zejména ORP Hradec Králové, Nový Bydžov, Hořice), turistický ruch (Krkonoše, Orlické hory)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- velká část území je pokryta rozvojovými oblastmi a osami – vytváří předpoklad pro další rozvoj
0	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není změna vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.</i>
Zhodnocení negativ	
	- postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okraji měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón)
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- časově kolizní rozvoj ekonomických aktivit a dopravní infrastruktury
+1	<i>A5 ZÚR KHK optimalizuje vymezení koridorů dopravní infrastruktury, čímž přispívá k vymezení koridorů pro realizaci aktuálně potřebných přeložek či nových napojení.</i>
	- fragmentace krajiny
0/-1	<i>A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. V případě územní studie ÚS01 stanovuje A5 ZÚR KHK požadavek na minimalizaci fragmentace území.</i>
	- nízká míra pořizování podrobnější ÚPD (RP), řešící detailní vybrané problematiky prostorového uspořádání
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

#### Tematický okruh: Struktura osídlení

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Zhodnocení pozitiv	
	- vyrovnaná sídelní struktura z hlediska dostupnosti nadmístní občanské vybavenosti
+1	<i>A5 ZÚR KHK přispívá v širším kontextu k lepší dopravní prostupnosti území a tím i k dostupnosti občanské vybavenosti.</i>
	- vysoký počet fungujících dobrovolných svazků obcí a místních akčních skupin s různorodým předmětem zaměření
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
Zhodnocení negativ	
	- velké množství malých obcí s počtem obyvatel < 500 a z toho vyplývající územní disparity, zejména v hospodářské oblasti
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- nedostatek dosažitelných kapacit bydlení v sídlech, ve kterých či v jejichž blízkosti jsou soustředěni významní zaměstnavatelé (Hradec Králové, Náchod, Rychnov nad Kněžnou)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

**Tematický okruh: Sociodemografické podmínky a bydlení**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
	- Národnostně vysoce homogenní část republiky. Není žádná významnější národnostní menšina, samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky (0 – 15 let) v populaci kraje v kraji, oproti předchozímu sledovanému období.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Velmi starou populací není ani jeden z patnácti ORP
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Vysoká intenzita bytové výstavby v zázemí Hradce Králové a při hranici České republiky
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Dostatek lokalit vhodných pro bytovou výstavbu ve městech a větších obcích.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než 1/4 z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Celkové snížení hodnoty přirozeného přírůstu obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nedostatek ubytovacích kapacit (všech typů – BD, RD, hromadná ubytovací zařízení) v souvislosti se zvyšováním počtu zaměstnanců zejména v průmyslové zóně Solnice-Kvasiny – týká se ORP Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí a Dobruška.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nízká intenzita výstavby bytů v rodinných, a především v bytových domech ve srovnání s republikovým průměrem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nedostatek volných kapacit pro bydlení v malých obcích
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

#### Tematický okruh: Příroda a krajina

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
-	Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou - více jak čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje).
+1	A5 ZÚR KHK aktualizuje vymezení ÚSES na území KRNAP a jeho OP, čímž přispívá ke stabilizaci přírodně hodnotných území a prostupnosti území.
-	Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové).
0	A5 ZÚR KHK nemá vliv na kompaktnost lesních ploch. A5 ZÚR KHK zohledňuje krajinné hodnoty, cílové kvality krajin a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin vymezených v platných ZÚR KHK.
-	Relativně nízký podíl urbanizované krajiny.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje

<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>+1</b>	<i>A5 ZÚR KHK aktualizuje vymezení ÚSES na území KR NAP a jeho OP.</i>
	- V roce 2018 byla zpracována územní studie krajiny, která slouží jako jeden z základních podkladů pro územní plánování se zřetelem na ochranu přírody a krajiny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny.
<b>0/-1</b>	<i>A5 ZÚR KHK má mírně negativní vliv na KES z důvodu záborů ZPF a PUPFL, které souvisí s rozšiřováním zpevněných ploch. V kontextu celého kraje je snížení KES zanedbatelné.</i>
	- Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby).
<b>-1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. V případě územní studie ÚS01 stanovuje A5 ZÚR KHK požadavek na minimalizaci fragmentace území.</i>
	- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Různá míra podrobnosti a kvality zpracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Úbytek nelesní zeleně.
<b>0/-1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vymezují nové koridory pro realizaci dopravní infrastruktury, které mají mírně negativní vliv na úbytek nelesní zeleně.</i>
	- Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve ZCHÚ.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.
<b>-1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. V případě územní studie ÚS01 A5 ZÚR KHK stanovuje požadavek na minimalizaci fragmentace území.</i>

**Tematický okruh: Vodní režim a horninové prostředí**

<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
	- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 264 x povrchové 8).
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %).
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažítostí.
<b>+1</b>	V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.
	- Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- V r. 2015 se nedostatek vody projevilo pouze u jednotlivých nemovitostí, resp. nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Dostatečné zásoby stavebního kamene, šterkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje.
<b>X</b>	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu / potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav / potenciál.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Největší deficit napojení trvale bydlících obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2000 EO.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území.
+1	V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.
	- Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev).
0	V rámci A5 ZÚR KHK nejsou vymezeny žádné záměry, které by významným způsobem ovlivňovaly kvalitu podzemních a povrchových vod.
	- Rizika lokálních povodní ve územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.



Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	A5 ZÚR KHK má mírně negativní vliv na hodnotu KES, čímž se snižuje odolnost území proti lokálním povodním. Ovšem v rámci A5 ZÚR KHK byly aktualizovány úkoly pro územní plánování v oblasti protipovodňové ochrany a z toho důvodu je celkový vliv spíše pozitivní.
	- Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření
0/+1	A5 ZÚR KHK doplňuje úkoly pro územní plánování v oblasti protipovodňové ochrany.
	- Povolení výstavby v územích ohrožených povodní
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání.
0/+1	V rámci zpracování A5 ZÚR KHK byla vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.
	- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
-1/+1	Vymezenými záměry v A5 ZÚR KHK dojde k rozšíření zpevněných ploch a to především výstavbou silnic. Zároveň však v rámci zpracování A5 ZÚR KHK byla vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.
	- Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely.
0/-1	Celkový odhad záborů ZPF A5 ZÚR KHK je oproti původnímu odhadu snížen o 0,25 ha. Snižuje celkový zábor ZPF I. třídy ochrany o 5,20 ha a naopak zvyšuje zábor na II. třídy ochrany o 6,47 ha.
	- V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podloží
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

#### Tematický okruh: Kvalita životního prostředí

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
	- Nedochází k překračování imisních limitů pro SO <sub>2</sub> , NO <sub>x</sub> , NH <sub>3</sub> , O <sub>3</sub> .
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nízká úroveň produkce nebezpečného odpadu v porovnání s ostatními kraji.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- Zvýšené imisní koncentrace BaP na většině území kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/-1	A5 ZÚR KHK vymezují nové koridory pro realizaci dopravní infrastruktury. Výstavbou obchvatů dojde k odvedení dopravy včetně tranzitní mimo zastavěné území. Dojde tak ke snížení negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (např. hluk, emise, vibrace).
- Vysoký podíl skládkování komunálního odpadu oproti recyklaci.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vytríděné komodity	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

**Tematický okruh: Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami.	
0/-1	Celkový odhad záborů ZPF A5 ZÚR KHK je oproti původnímu odhadu snížen o 0,25 ha. Snižuje celkový zábor ZPF I. třídy ochrany o 5,20 ha a naopak zvyšuje zábor na II. třídy ochrany o 6,47 ha.
- Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF.	
0/-1	Celkový odhad záborů ZPF A5 ZÚR KHK je oproti původnímu odhadu snížen o 0,25 ha. Snižuje celkový zábor ZPF I. třídy ochrany o 5,20 ha a naopak zvyšuje zábor na II. třídy ochrany o 6,47 ha.
- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje.	
0	Žádný ze záměrů A5 ZÚR KHK nezasahuje do území národních parků a národních přírodních rezervací.
- Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrné (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení.	
+1	Celkový odhad reálného záboru PUPFL je oproti původnímu odhadu snížen o 8,96ha.
<b>Zhodnocení negativ</b>	
- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje.	

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	A5 ZÚR KHK vymezuje specifickou oblast SOB9 vymezenou v PÚR ČR a stanovuje úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.
	- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškození nově zakládaných porostů lesní zvěří.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Erozní ohrožení ZPF, zejména v ORP Jičín.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch.
0/-1	Celkový odhad záborů ZPF A5 ZÚR KHK je oproti původnímu odhadu snížen o 0,25 ha. Snižuje celkový zábor ZPF I. třídy ochrany o 5,20 ha a naopak zvyšuje zábor na II. třídy ochrany o 6,47 ha.
	- Úbytek nelesní zeleně.
0/-1	A5 ZÚR KHK vymezují nové koridory pro realizaci dopravní infrastruktury, které mají mírně negativní vliv na úbytek nelesní zeleně.
	- Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny.
-1	A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území.
	- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábory lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

#### Tematický okruh: Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
	- Existence Fakultní nemocnice HK jako nadregionálního superspecializovaného pracoviště.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Modernizace přístrojové vybavenosti nemocnic
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Všeobecná spolupráce zdravotnických zařízení mezi regiony.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
Zhodnocení negativ	
-	Nedostatek lékařů a zdravotnického personálu v nemocnicích, ambulancích a sociálních zařízeních ve vybraných specializovaných oborech – rozdíl mezi venkovem a městem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Klesá počet míst v domovech pro seniory ve vazbě na stárnutí populace a v domovech pro osoby se zdravotním postižením.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Žádné sociální zařízení domu na půli cesty v kraji.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Velmi málo zařízení nocleháren a azylových domů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Obtížná dostupnost specializovaných pracovišť pro osoby starší nebo zdravotně postižené.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	S dalším poklesem počtu obyvatel a změnou věkové struktury lze však očekávat tlak na rušení školních zařízení.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

**Tematický okruh: Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Zhodnocení pozitiv	
-	Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové.
+1	A5 ZÚR KHK vytváří vymezením koridorů dopravní infrastruktury předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem.
-	Nadprůměrně hustá síť silnic i železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji.
+1	A5 ZÚR KHK vytváří vymezením koridorů dopravní infrastruktury předpoklady pro optimalizaci a vhodné doplnění sítě dopravní infrastruktury.
-	Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové.
0/-1	A5 ZÚR KHK vypouští koridor pro modernizaci železniční trati č.041 v úseku Hořice – Ostroměř jelikož nebyla potvrzena potřeba této přeložky.
-	Kvalitní systém MHD v Hradci Králové.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Budování IDS.

<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (62,72 % obcí kraje je již plynofikováno).</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- <i>Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.</i>
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- <i>Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura).</i>
<b>0</b>	<i>A5 ZÚR KHK neřeší dopravní napojení na Liberecký kraj.</i>
	- <i>Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku.</i>
<b>0</b>	<i>A5 ZÚR KHK neřeší dopravní napojení na Polskou republiku.</i>
	- <i>Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury.</i>
<b>0/-1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vypouští koridor pro modernizaci železniční trati č.041 v úseku Hořice – Ostroměř jelikož nebyla potvrzena potřeba této přeložky.</i>
	- <i>Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic.</i>
<b>+1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.</i>
	- <i>Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
+1	A5 ZÚR KHK vymezuje přeložky u měst Rychnov nad Kněžnou, Lupenice a Červený Kostelec.
- Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů.	
+1	A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.
- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Zvýšená dopravní zátěž v územích, kde dochází k souběhu silničních a železničních staveb.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítí veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou elektrické energie v kraji – závislost na okolním území.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
- Vyšší průměrné stáří u soustav zásobování tepelnou energií.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

**Tematický okruh: Ekonomické a hospodářské podmínky**

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
- HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 4. místo.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Nízká (podprůměrná) míra nezaměstnanosti v celorepublikovém srovnání (v roce 2019 obsadil KHK 6. místo).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně stoupající podíl na celkovém ČDDD ČR.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
Zhodnocení negativ	
-	Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstu HDP kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

#### Tematický okruh: Rekreace a cestovní ruch

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Zhodnocení pozitiv	
-	Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Vodní plochy vhodné pro rekreaci – koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.



<b>Referenční skutečnost</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	- Dobrá dopravní dostupnost území a relativně dobrá nabídka služeb cestovního ruchu.
<b>+1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.</i>
	- Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (51 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Růst počtu zařízení cestovního ruchu téměř ve všech ORP kraje.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podíl příjezdů hostů do kraje 6,4 % z celkového počtu hostů v ČR v roce 2019 (4. místo).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem.
<b>0</b>	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace podmínek pro rozvoj cykloturistiky.</i>
	- V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks).
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje).
<b>+1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.</i>
	- Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany).
<b>0</b>	<i>A5 ZÚR KHK nevytváří předpoklady pro realizaci dálnic a rychlostních komunikací.</i>
	- Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Absence památky UNESCO.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

#### Tematický okruh: Bezpečnost a ochrana obyvatel

Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
<b>Zhodnocení pozitiv</b>	
	- Funkční varovný systém.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Sbor dobrovolných hasičů se nachází téměř ve všech obcích kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Na území Královéhradeckého kraje jsou evidovány strategické objekty Ministerstva obrany ČR důležité pro obranu státu včetně vymezených zájmových území.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
<b>Zhodnocení negativ</b>	
	- Snižování počtu strážníků na obvodních policejních odděleních v některých ORP (např. ORP Broumov...)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Chybějící kryty civilní ochrany ve většině obcí Královéhradeckého kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Chátrající vojenské objekty.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a referenční skutečností.

## ZÁVĚR

A5 ZÚR KHK působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královehradeckého kraje, na uvedené pozitiva vesměs neutrálně až mírně pozitivně, ale v některých případech, zejména v oblasti ZPF a fragmentace krajiny mírně negativně. A5 ZÚR KHK také upravuje vymezení ÚSES na území Krkonošského národního parku včetně ochranného pásma a změna vymezení vybraných skladebných částí ÚSES v tomto území, čímž přispívá k posílení stability krajiny a biodiverzity obecně.

A5 ZÚR KHK přispívá především k rozvoji dopravní infrastruktury. Vymezuje nové koridory k úpravám silnice I/14 v prostoru Rychnova nad Kněžnou – jih (DS4B) a v prostoru Vysokova po Červený Kostelec (DS5) a koridor DS12A pro zlepšení dopravní dostupnosti Hradce

Králové. Zároveň vymezuje novou plochu, ve které ukládá prověření změn jejich využití územní studií (Územní studie jihozápadního obchvatu města Nové Město nad Metují).

V rámci A5 ZÚR KHK byly prověřeny stávající koridory, z nichž byly některé vypuštěny z důvodu již proběhlé realizace, vypuštění na základě prověření záměru či neaktuálnosti záměru.

V převážné části neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a jednotlivými pozitivami a negativy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územním plánováním nebo jsou mimo rozlišovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, případně jiných územně plánovacích či strategických nástrojů. To znamená, že uplatnění A5 ZÚR KHK nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

## **ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP**

Další zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením A5 ZÚR KHK nebyly zjištěny.

# **ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

## **Republikové priority územního plánování**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též „PÚR ČR“) definuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

## **Způsob vyhodnocení**

A5 ZÚR KHK je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen její přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1** A5 ZÚR KHK působí proti smyslu priority
- 0** A5 ZÚR KHK prioritu nenaplnuje
- X** neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a prioritou
- +1** A5 ZÚR KHK prioritu naplňuje

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující A5 ZÚR KHK a dané priority.

Tabulka E.1: Vyhodnocení přínosu A5 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR

<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
<b>0/+1</b>	<i>Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci A5 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány (např. stanovením nových úkolů pro územní plánování), a to zejména s cílem zajištění ochrany identifikovaných hodnot území Královéhradeckého kraje.</i>
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a prioritou.</i>
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a prioritou.</i>
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
<b>+1</b>	<i>Navrhovaná řešení A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro rozvoj území, a to na základě prověření a posouzení potřeb změn v území při koordinaci veřejných i soukromých záměrů na tyto změny. Jedním ze základních podkladů pro navrhované řešení byla analýza územně plánovacích podkladů, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad pro pořizování zásad územního rozvoje, resp. jejich aktualizací.</i> <i>Navrhovaná řešení A5 ZÚR KHK dále reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021).</i>
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
<b>0/+1</b>	<i>Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK v uplynulém období a implementovány ve Zprávě o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (únor 2018 – duben 2021) a dále v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje.</i> <i>V rámci A5 ZÚR KHK je vyhodnocena koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů pro záměry, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK (viz kapitola c) tohoto odůvodnění).</i>

Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky 16 problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
0/+1	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není vymezení zastavitelných ploch. V rámci A5 ZÚR KHK pouze dochází ke zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro specifickou oblast nadmístního významu NSO1 Broumovsko s cílem podpory ekonomického rozvoje specifické oblasti a jejích středisek Broumov, Meziměstí, Police nad Metují a Hronov, čímž přispívá k dílčímu naplnění republikové priority.</i>
	(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
0/+1	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace koncepce rozvoje sídelní struktury. A5 ZÚR KHK vymezením koridorů dopravní infrastruktury vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území kraje a zároveň přispívá k posílení vazeb mezi městským a venkovským prostorem.</i>
	(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
X	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace předpokladů pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch nebo stanovení požadavků na využívání zastavěného území. Tyto oblasti jsou již řešeny v rámci platných ZÚR KHK, v prioritě (10) územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a v úkolu pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.</i>
	(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
0/+1	<i>Při návrhu řešení A5 ZÚR KHK byly zohledněny nejenom limity využití území, ale i jeho hodnoty, a to na základě aktuálních územně analytických podkladů. A5 ZÚR KHK zohledňuje rovněž krajinné hodnoty, cílové kvality krajin a není v rozporu s podmínkami pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin vymezených v platných ZÚR KHK.</i> <i>Obecné podmínky pro zajištění ochrany přírodních hodnot území jsou stanoveny v platných ZÚR KHK prostřednictvím priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území či upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.</i> <i>A5 ZÚR KHK nestanovuje kompenzační opatření podle § 37 odst. 7 stavebního zákona.</i>

<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.
<b>0/-1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury do jisté míry ovlivňuje migrační prostupnost území. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií, organizací výstavby, apod.) pozitivně ovlivnit v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační prostupnosti území. Stanovení konkrétních opatření vedoucích k zajištění migrační prostupnosti území však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit. Ostatní záměry, které jsou předmětem řešení A5 ZÚR KHK nezhoršují migrační prostupnost území.</i>  <i>Předmětem A5 ZÚR KHK nejsou požadavky na uspořádání území kraje, jejichž předmětem by byly podmínky pro rozvoj sídelní struktury.</i>
	(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
<b>X</b>	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a prioritou.</i>
	(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
<b>0/+1</b>	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu. V rámci A5 ZÚR KHK pouze dochází ke zpřesnění vybraných úkolů pro územní plánování stanovených pro specifickou oblast nadmístního významu NSO1 Broumovsko.</i>
	(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou 17 zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků).
<b>+1</b>	<i>A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury. V souvislosti s aktualizací znění priority (23) v rámci Aktualizace č. 4 PÚR ČR je v rámci A5 ZÚR KHK provedena formulační úprava krajské priority 3c).</i>  <i>Pro zmírnění negativních účinků tranzitní dopravy je vymezen koridor DS4B pro dokončení západního obchvatu Rychnova nad Kněžnou.</i>



<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>
<b>+1</b>	<p><i>A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury.</i></p>
	<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>
<b>0</b>	<p><i>Na území Královéhradeckého kraje nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů.</i></p> <p><i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není vymezení ploch pro obytnou zástavbu nebo výrobní činnosti, a to s ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb.</i></p>
	<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</p> <p>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</p> <p>Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>
<b>0</b>	<p><i>Požadavky vyplývající z republikové priority jsou implementovány a akcentovány v platných ZÚR KHK v rámci stanovení priorit územního plánování kraje (zejména prostřednictvím požadavků na protipovodňovou ochranu), vymezení ploch a koridorů pro protipovodňovou ochranu a stanovených úkolů pro územní plánování a stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.</i></p>
	<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>
<b>X</b>	<p><i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A5 ZÚR KHK a prioritou.</i></p>

<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
	<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>
<b>+1</b>	<p><i>A5 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území a celkové zkvalitnění dopravní infrastruktury, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, na území Královéhradeckého kraje vymezením nových, resp. změnou vymezení stávajících, koridorů dopravní infrastruktury. Týká se to zejména koridoru DS4B, kterým jsou vytvořeny územní podmínky pro optimální dostupnost průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1); zónu lze v širším slova smyslu považovat za regionální centrum zaměstnanosti.</i></p>
	<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>
<b>0</b>	<p><i>A5 ZÚR KHK zohledňuje potřeby rozvoje území v měřítku a souvislostech zásad územního rozvoje. Případné stanovení podrobnějších požadavků a nároků na změny v území ve vazbě na vymezované plochy a koridory bude předmětem řešení nižších stupňů územně plánovacích dokumentací obcí či navazujícího územního řízení.</i></p>
	<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní 18 podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>
<b>0</b>	<p><i>Priorita se váže především k městské hromadné dopravě a její uplatnění se týká zejména území měst a obcí. Předmětem A5 ZÚR KHK není stanovení podmínek pro budování pěších nebo cyklistických cest. Požadavky na vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (cyklistické a pěší dopravy) je mezi prioritami územního plánování kraje v platných ZÚR KHK, příp. v rámci úkolů územních plánování stanovených vybraných os a oblastí.</i></p>
	<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>
<b>0/+1</b>	<p><i>V rámci A5 ZÚR KHK je v návaznosti na požadavky vyplývající z PÚR ČR nově vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, zvýšení biodiverzity, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. V širším kontextu vymezením specifické oblasti SOB9 přispívá k naplnění republikové priority.</i></p>
	<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>

<b>Priorita PÚR České republiky</b>	
<b>Míra přínosu</b>	<b>Komentář</b>
x	<i>Předmětem řešení A5 ZÚR KHK není aktualizace podmínek pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.</i>

## **ZÁVĚR**

A5 ZÚR KHK jako celek přispívá k naplnění vybraných republikových priorit územního plánování stanovených v PÚR ČR. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by A5 ZÚR KHK zásadním způsobem působila.

# **ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 5 ZÚR KHK NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ**

## **VYHODNOCENÍ VLIVŮ A5 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD**

### **Východiska**

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu A5 ZÚR KHK k vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje byly použity závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaném v rámci ÚAP KHK.

V souhrnném hodnocení vlivu A5 ZÚR KHK je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP KHK.

### **Způsob vyhodnocení**

Vyhodnocení vlivu A5 ZÚR KHK na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům. Pro souhrnné hodnocení je vyhodnocen vliv A5 ZÚR KHK na jednotlivé indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP KHK.

## VYHODNOCENÍ VLIVU A5 ZÚR KHK NA VYVÁŽENOST VZTAHU PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI

### Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že A5 ZÚR KHK má mírně negativní vliv především v oblasti fragmentace krajiny z důvodu řešení nových liniových staveb. Dopady fragmentace včetně dalších negativních vlivů z těchto staveb lze do jisté míry minimalizovat v rámci nižšího stupně projektové dokumentace a zajistit tak optimální podmínky pro zachování migrační propustnosti území.

Pozitivně na životní prostředí působí A5 ZÚR KHK v oblasti ÚSES, kde aktualizuje vymezení ÚSES na území KRNP a jeho OP.

Celkový odhad záborů ZPF A5 ZÚR KHK je oproti původnímu odhadu snížen o 0,25 ha. Snižuje celkový zábor ZPF I. třídy ochrany o 5,20 ha a naopak zvyšuje zábor na II. třídy ochrany o 6,47 ha.

Na druhou stranu je při hodnocení environmentálního pilíře potřeba brát v potaz, že nově vymezené plochy a koridory pro silniční dopravu zároveň přispívají k posílení environmentálního pilíře v urbanizovaných územích, ze kterých koridory dopravu odvádí. Tím snižují hlukovou zátěž a zvyšují kvalitu ovzduší.

V konečném důsledku je však potřeba konstatovat, že míra negativního ovlivnění environmentálního pilíře převažuje nad mírou pozitivního ovlivnění a z toho důvodu byl pro tento pilíř konstatován **mírně negativní vliv**.

### Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

A5 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury, čímž přispívá ke zvýšení konkurenceschopnosti a zlepšení dopravní propustnosti kraje.

A5 ZÚR KHK **jako celek** bude mít na podmínky pro hospodářský rozvoj **pozitivní vliv**.

### Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

A5 ZÚR KHK **jako celek** bude mít na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel **pozitivní vliv**.

A5 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury, přičemž zejména vymezením koridoru DS4B přispívá k odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální části obcí Rychnov nad Kněžnou a Lupenice, kde intenzity dopravy dlouhodobě narůstají.

Realizací silnice v koridoru DS12A dojde ke zlepšení dopravního napojení a obslužnosti jihovýchodního segmentu města Hradec Králové a obce Vysoká nad Labem a zajištění optimálního napojení na nadřazenou dálniční síť. Důsledkem bude pokles intenzity dopravy na vnitřním městském okruhu Hradce Králové.

Ve vazbě na celkový rozvoj dopravní infrastruktury lze predikovat mírně lepší dostupnost pracovních příležitostí či nadmístní občanské vybavenosti situované do vyšších center osídlení.

## ZÁVĚR

A5 ZÚR KHK **jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji** území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. A5 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR KHK.

## SEZNAM ZKRATEK

A5 ZÚR KHK	Aktualizace č. 5 Zásad územní rozvoje Královehradeckého kraje
č.	číslo
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
KHK	Královéhradecký kraj
KRNAP	Krkonošský národní park
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblasti
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vodní nádrž
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje