

# Studie financování pečovatelské služby

---

## Základní teze k pečovatelským službám



PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

# Osnova prezentace

---

- Optimální podoba služeb pro síť
- Ekonomika výběru
- Výpočet vyrovnávací platby
- Definice služby
- Data z aplikace benchmarking
- Výstupy z terénu

# **Optimální podoba pečovatelské služby v síti**

---

Podmínky sítě navrhují optimální podobu služeb!

# Časová dostupnost – optimální pohled

---

- Pokrytí v průběhu celého dne – tedy minimálně ranní i večerní hygiena – tedy cca 12 hodin
- Zajištění dostupnosti 7 dní v týdnu – o víkendech alespoň v min. rozsahu
- 5 pečovatelek jako minimální hranice pro zajištění PS

# Časová dostupnost – optimální pohled

---

- Optimální časová dostupnost slouží těm nejpotřebnějším (hygiena, pomoc při sebeobsluze)
- Skutečně podpoří setrvání lidí v přirozeném prostředí
- Dá se zajistit při rozvržení služeb do minimálního počtu pracovníků

# Ekonomika výběru – minimální hranice

---

- Optimální vytížení pracovníka v rozsahu 1 000 hodin ročně
- Při kalkulaci optimálního vytížení zvažujeme částku tržeb ve výši 100 000,- na pracovníka přímé péče
- Služba má přednost před ekonomikou – ne však dlouhodobě
- Problém se splněním mají – služby nevybírající plnou taxu za úkon donáška oběda i další úkony a ty u nichž je nižší vytížení pracovníků

# Ekonomika výběru

---

- Ekonomika výběru je posilována na základě účtování skutečného času potřebného – tedy i cesty za uživatelem!
- Na ekonomiku zaměřené služby dosáhnou výběrů kolem 125 - 140 000,- Kč na pracovníka přímé péče
- Ceníky se liší – venkov nižší ceny, města vyšší, ale není to pravidlem

# Ekonomika výběru – vývoj

---

- Výhledově zvažujeme o navýšení minimální hranice výběru na pečovatelku cca 110 000,-
- Ke změnám přistoupíme po vyhodnocení roku 2012
- Výhledově budou vyhodnocovány i skladby úkonů – zejm. dovážka oběda
- JAKÉ JSOU STÁVAJÍCÍ CENY??? Vývoj poptávky?



# Finanční dostupnost

---

- Z analýzy plateb uživatelů vyplývá, že i při maximálních výběrech nepřesahují platby za služby výši příspěvku na péči v 1. stupni
- Počet uživatelů, kteří z finančních důvodů neodebírají služby v požadovaném rozsahu odhadujeme 1 - 2 %
- Elasticita poptávky je malá – při zvýšení cen se poptávka sníží jen krátkodobě!
- Řada služeb je v ceně na  $\frac{1}{2}$  maximálních sazeb vyhl.

# Finanční dostupnost

---

- Z rozhovorů se ukazuje, že zvažujeme konkurenceschopnost vůči běžným službám např. obědy
- Při maximálních sazbách je donáška oběda samofinancovatelná
- Je nutné toto řešit? Sociální služby nemají nahrazovat veřejně dostupné služby!
- Některé služby mají nastavenou cenovou politiku (rozdílné ceny úkonu dle skutečných nákladů či plateb uživatelů) – umožňuje zvyšování „konkurenceschopnosti a zájmu“

# Výpočet vyrovnávací platby

---

Vyrovňovací platba jako plánovaná výše dotace vázaná na výkon služby!

# Vyrovnávací platba

---

= plán na dotaci pro konkrétní službu

- Jednotná pro území celého kraje
- Vázaná na velikost služby
- Kontrolována výkonnost
- Zohledňuje výši veřejných prostředků (bez ohledu na formu příspěvku – dar, dotace, fakturace, příspěvek, podíl vlastních zdrojů u orgánu samosprávy)
- V tuto chvíli není řešena výše podílu jednotlivých donátorů – dohoda v rámci jednání v území (obce, kraj, poskytovatelé)

# Stanovení výše vyrovnávací platby

---

- Vyrovnávací platba buď jednotná na úvazek nebo 2 složková – osobní náklady + provozní náklady
- Zvažujeme zohlednit maximální výběry v městském a venkovském území – riziko jak určit venkovské území
- Postupně bude docházet ke sjednocování vyrovnávacích plateb – tj. navyšování/snižování dotace u jednotlivých poskytovatelů
- Vychází ze stávajících podmínek – zvažován medián, průměr a optimální na trhu v oblasti nákladů a dotací

# Proč vyrovnávací platba

---

- Jednotná výše podpory má zabezpečit stejné podmínky všech poskytovatelů
- Stabilizuje se sektor sociálních služeb – služby by neměly dostat méně +/- určité procento
- Minimalizuje se riziko nedovolené veřejné podpory
- Rozhodne-li se některý z veřejných donátorů ke zvýšení vyrovnávací platby – musí své rozhodnutí odůvodnit

# Definice služby

---

Pro síť sociálních služeb bude definována minimální podoba služby.

# Definice sociální služby

---

- zajištění dostupnosti služby v rozsahu 5 dnů v týdnu (pracovní dny) min. 8 hodin denně (míra naplnění 100%)
- zajištění okamžité kapacity 3 pracovníků (rozložení pracovníků v průběhu dne od 15 – 18 hodin 1 pracovníka)
- Zajištění celkové roční kapacity 5 úvazků pracovníků v přímé péči
- min. poskytnutí XXX hodin úkonů
- min. poskytnutí XXX úkonů dovoz nebo donáška jídla
- zajištění služby v obcích XY, ZŽ, 3nec!
- za předpokladu výběru Kč 70,- až 120,- na hodinu úkonu



# Definice sociální služby

---

- Požadovat alespoň 60 % maximální úhrady stanovené vyhláškou – regulační mechanismus
- Zabezpečit financování přímých nákladů na rozvoz oběda z úhrad?
- Tj. stanovit minimální úhradu za dovážku oběda 15 – 20 Kč?

# Data z aplikace benchmarking jako podklad

---

Výpočet vyrovnávacích plateb a kontrola správnosti bude prováděna pomocí aplikace benchmarking

# Správnost údajů je podmínkou

---

- D.40.7.4. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců včetně DPČ – NE DPP NE SLUŽBY!!!!
- D.40.7.3.1 Počet odpracovaných hodin celkem - dohody o provedení práce (DPP) PŘÍMÁ PÉČE
- D.40.7.3.3 Počet odpracovaných hodin celkem dodavately pro zajištění základních činností - PŘÍMÁ PÉČE
- Důsledně dodržujte právní vztah!
- Jedná se o průměrný přepočtený, nikoli evidenční!  
Nikoli přepočtený k 31. 12.!

# Správnost údajů je podmínkou

---

- D.40.10.2.1.1.1.2 z toho tržby za dovoz/dovážku jídla
- D.40.10.2.1.1.1.3 z toho tržby za poskytnutí stravy včetně nákladů souvisejících s přípravou jídla
- D.40.10.2.1.1.1.5 z toho tržby za ostatní základní činnosti
- D.40.10.2.1.1.3 Tržby za stravu od jiného dodavatele

Dochází při přeúčtování obědů k přírážce?

# Problémy při výpočtu vyrovnávací platby

---

- Vysoké náklady na energie – jedná se především o náklady DPS
- Provoz DPS NENÍ pečovatelská služba!!!
- Vysoký podíl pomocného personálu – zejm. uklízečky = obvykle úklid společných prostor DPS
- U některých služeb nepřiměřeně vysoké náklady u některých druhů např. pohonné hmoty
- Vysoký podíl obslužného personálu

# Problémy při výpočtu vyrovnávací platby

---

- Fakturace příspěvků od okolních obcí – v benchmarkingu do tržeb, jedná se ale o spoluúčast veřejných rozpočtů
- Výrazně nižší výběr od uživatelů!!
- Řidiči?
- Prádelna?
- Rozdílné mzdy

# Zpětná vazba z prováděných změn

---

Zkušenosti od jiných poskytovatelů jsou přenositelné.

# Dopady změn

---

- Otevřenost – širší provozní doba je výhodnější
- Spolupráce s domácí zdravotní péčí a nemocnicemi – cílenější přístup
- Spolupráce s lékaři
- Pružnost v řešení akutních stavů – zacílení na potřebné – zvyšuje ochotu ke spolupráci
- Lepšímu porozumění služby pomohou příklady – péče včetně úhrady
- Zvyšování cen – elasticita poptávky je malá



# Jak jsme postupovali při získávání podkladů

---

Sběr kvalitativních dat pro analýzu dat z benchmarkingu.

Cíle : Hledání varianty – optimální na trhu!

Posílení dostupnosti pečovatelské služby!

# Terénní průzkum

---

- Byl stanoven vzorek s ohledem na možnosti
- Osloveno bylo 7 pečovatelských služeb
- Výběr sledoval jejich velikost, právní formu i oblast, kde jsou služby poskytovány
- Částečně jsme zohlednili i ekonomiku výběru úhrad od uživatelů
- Zúčastněné služby – OCH Sobotka, CSPA Hradec Králové, GC Týniště n. O., Sociální služby Rychnov n. K., město Rokytnice v O.h., město Česká Skalice a PS Dvůr Králové n. L.

# Terénní průzkum – co jsme popisovali

---

- Struktura výběru od uživatelů
- Konstrukci výběru – způsob účtování úkonů
- Finanční situace uživatelů služeb – přehledy o výběrech
- Reakci poptávky na zvýšení cen
- Organizaci služby
- Maximální možné vytížení pracovníků s ohledem na prostoje a nepřímou práci
- Názory na časovou dostupnost služby
- Schopnost reagovat na výkyvy ve službě

# **Jak optimalizovat dostupnost pečovatelských služeb**

---

Dostupnost pečovatelských služeb – místní, časová, finanční, psychologická, kapacitní a typová!

# Návrhy na zlepšení ekonomiky výběrů při zachování finanční dostupnosti služby

---

- Vydat jasné stanovisko k možnosti účtovat do ceny služby čas strávený na cestě za uživatelem
- Nastavit cenovou politiku služby – kopírující náklady
- Nastavit opatření pro uživatele, kteří nemají na úhradu služby

# Další kroky v oblasti pečovatelských služeb – pro víceleté financování

---

- Cílem je zvyšování dostupnosti pečovatelských služeb
- Úprava aplikace benchmarking – přesnější vykazování
- Možnosti sjednocení vykazování dat?
- Zvýšení nároků na výběry služeb změna vyhlášky 505?
- Důslednější kontrola vyplňování údajů o ekonomice služeb – v některých případech dochází k nepřesnému vykazování ekonomických dat o službě
- Zpracování návrhů optimalizace sítě a přesných kalkulací přínosů

# Děkuji za pozornost

---

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje,**  
odbor sociálních věcí, oddělení analýz, koncepcí a financování  
Mgr. Jiří Zeman, [jzeman@kr-kralovehradecky.cz](mailto:jzeman@kr-kralovehradecky.cz)  
tel.: 495 817 431 | 601 376 696