

A photograph of a forest landscape. In the foreground, there are several tall, thin tree trunks. To the right, a rocky outcrop rises, partially covered with fallen leaves and some green vegetation. The background shows a dense forest with trees having green and yellowing leaves, suggesting an autumn setting. The text is overlaid in yellow on the image.

Přírodní rezervace

**VE SLATINSKÉ
STRÁNI**

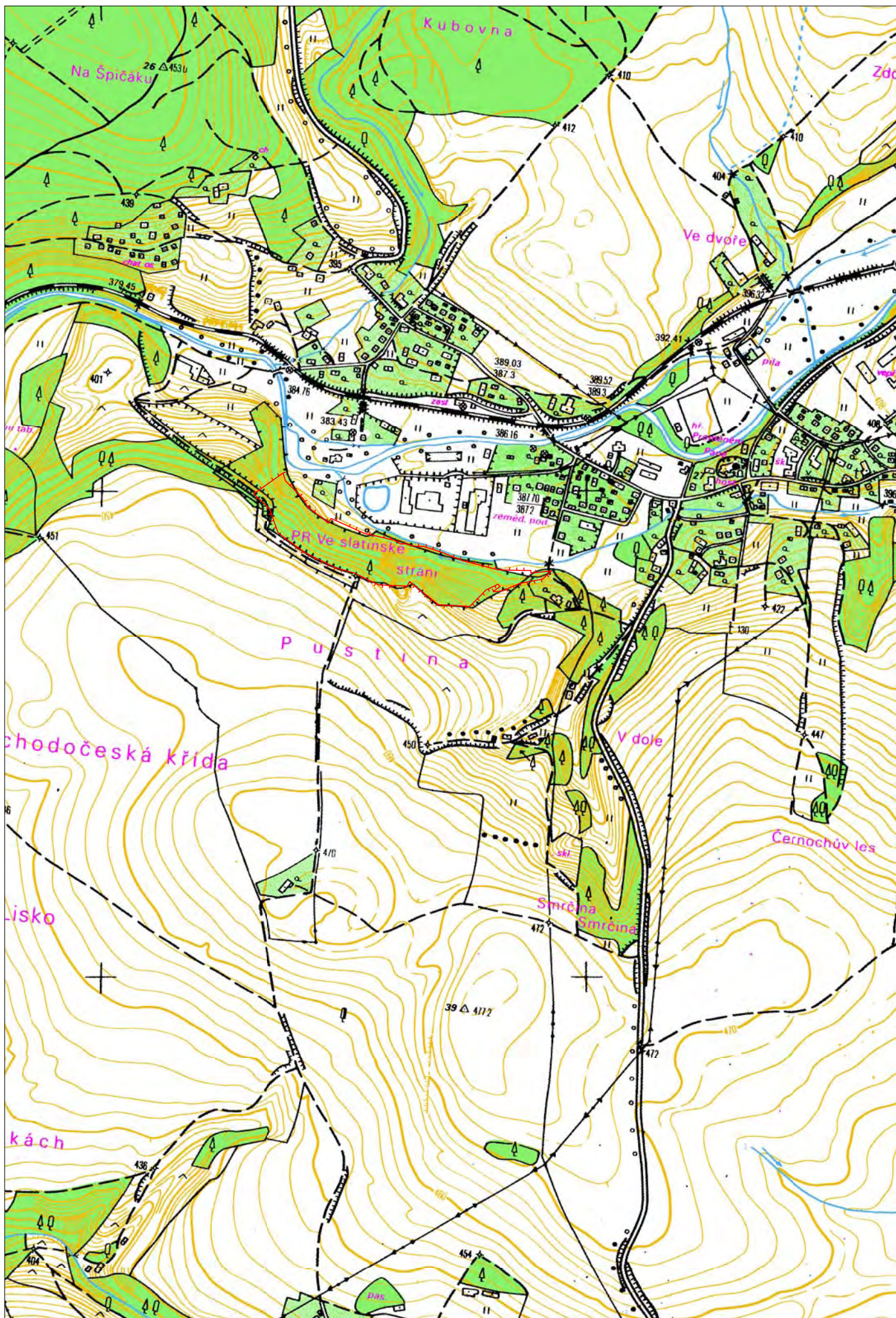
Plán péče

Na období 2011 - 2020

Ing. Miroslav Mikeska Ph.D.

Listopad 2010

PR Ve slatinské stráni - přehledová mapa



Plán péče

o

přírodní rezervaci

Ve slatinské stráni

(ve smyslu vyhlášky č. 60/2008 Sb.)

na období

2011 - 2020

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo:	490
Kategorie ochrany:	Přírodní rezervace
Název území:	Ve slatinské stráni
Druh právního vyhlášovacího předpisu:	Výnos č. 75100/54
Vydal:	Min. školství a kultury
Datum platnosti a datum účinnosti předpisu:	4.7.1956

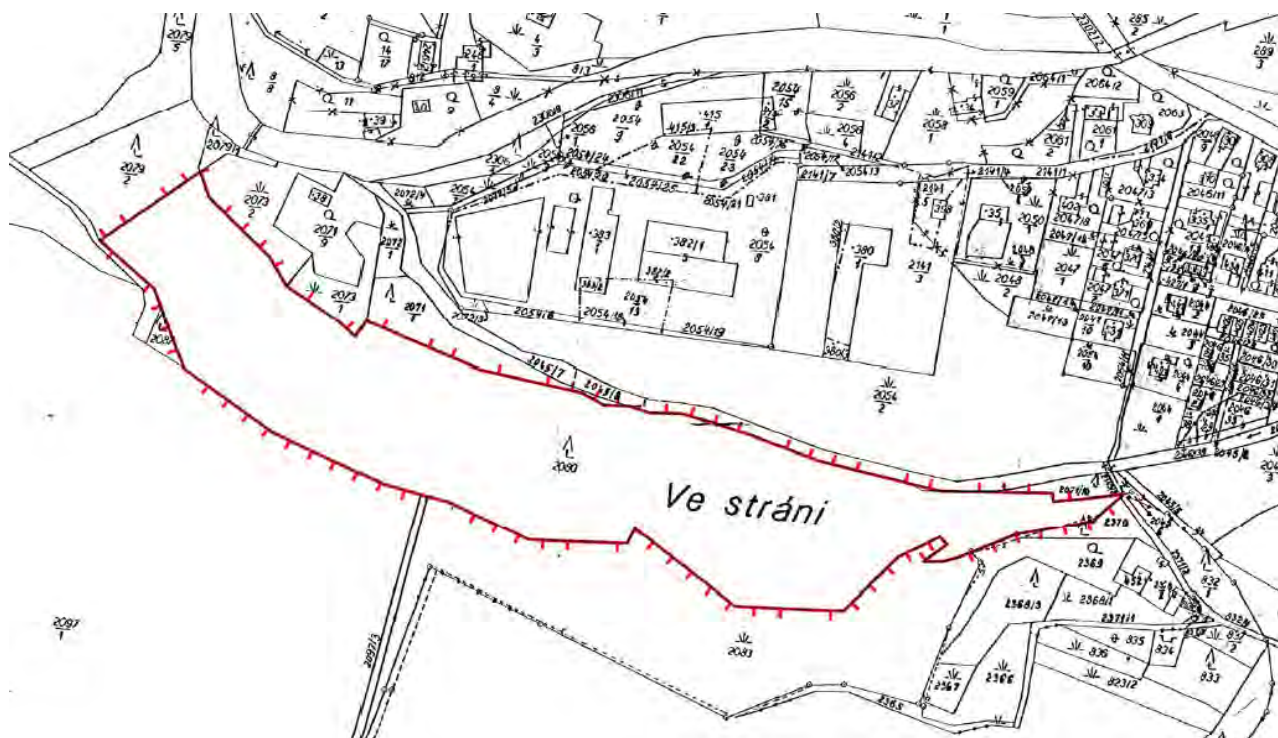
1.2. Údaje o lokalizaci území

kraj:	Královéhradecký
okres:	Rychnov n. Kněžnou
obec s rozšířenou působností:	Rychnov n. Kněžnou
obec:	Slatina nad Zdobnicí
katastrální území:	Slatina nad Zdobnicí (kód 749770)

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Katastrální území: **Slatina nad Zdobnicí (kód 749770)**

Číslo parcely podle KN	Výměra parcely celková podle KN (ha)	Číslo parcely podle PK	Výměra parcely celková podle PK (ha)	Plocha parcely v ZCHÚ	Druh pozemku	Číslo listu vlastnictví	Vlastník
2080	4,6529	2080	4,7062	4,6529	lesní poz	10001	Obec Slatina n.Zd., Slatina nad Zdobnicí, 517 56
Celkem	-	-	-	4,6529	-	-	-



Katastrální mapa

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	4,6529	Ochranné pásmo je podle § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ.		
vodní plochy	-		zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-			
orná půda	-			
zahrada	-			
ovocný sad	-			
ostatní plochy	-		neplošná půda	-
zastavěné plochy a nádvoří	-		ostatní způsoby využití	-
plocha celkem	4,6529			

Celková plocha: podle výnosu z r. 1956 a PK: 4,7062 ha
 podle současného KN 4,6529 ha
 podle digitalizace 4,6896 ha

1.5. Překryv s jinými chráněnými územími

Národní park: není
 Chráněná krajinná oblast: není
 Jiný typ chráněného území: není

Natura2000 - ptačí oblast: není
 Natura2000 - evropsky významná lokalita: není

1.6. Kategorie IUCN

IV – řízená rezervace:

- území pro management stanovišť / druhů: chráněná území, zřizovaná převážně pro účely ochrany prováděné cestou managementových zásahů

Definice: Oblast pevniny vystavená aktivním zásahům pro účely managementu s cílem zajistit uchování stanovišť anebo naplňovat potřeby vybraných druhů.

Cíle managementu:

- zabezpečit a udržovat stanovištní podmínky nezbytné pro ochranu význačných druhů, skupin druhů, biotických společenstev nebo hmotných přírodních jevů, které vyžadují specifickou lidskou manipulaci pro zajištění optimální péče;
- umožňovat vědecký výzkum a monitoring přírodního prostředí jako primární činnosti, spojené s trvale udržitelnou péčí o přírodní zdroje;
- eliminovat a poté zabránit další exploataci nebo jiným způsobům využívání území, jež by byly v rozporu s cílem vyhlášení;

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Dle výnosu MŠK z r. 1956: Předmět ochrany zde není uveden, ale velmi podrobné podmínky zabezpečení ochrany území. Zejména je zde uvedeno v bodě 3:

"K zajištění pozvolné přeměny porostu jehličnatého na smíšený nestejnověký a víceetážový budou se zásahy provádět jednotlivě výběrně - budou zaměřeny k dosažení lesa listnatého, smíšeného s jedlí, ve tvaru lesa výběrného v původním stanovištním složení. Do té doby budou se zavádět sítě a sadbou místního původu listnáče, zvláště buk, javor a lípa."

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

V současnosti je možné definovat předmět ochrany na základě původního záměru a podle současného stavu takto:

Ochrana lesního suťového ekosystému botanicky a geologicko-geomorfologicky hodnotné slínovcové kuesty Orlického podhůří.

EKOSYSTÉMY

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
Lesy asociace <i>Lunario-Aceretum</i> na skalnatých svazích a sutích	80	suťová jilmojasanová javořina místy přechodového charakteru ke květnatým bučinám na obohacených sutích a výchozech vápnnitého podloží
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	20	květnaté bučiny na obohacených zahliněných svazích

1.8. Cíl ochrany

Základním cílem péče je ochrana a zlepšení přirozené druhové, věkové, horizontální a vertikální struktury porostu odpovídajícího stanovišti a poté **převážně ponechání samovolnému vývoji včetně ponechání souší a padlých stromů.**

Ochrana a podpora přirozené struktury a veškeré živé složky musí být zcela podřízeny všechny záměry a opatření. S tím souvisí postupná přeměna smrkové části na přirozenou skladbu.

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Přírodní poměry

GEOMORFOLOGIE: Geomorfologické členění (DEMEK a kol. 2006): IV - Krkonoško-jesenická soustava, IVB - Orlická podsoustava, IVB-3 - Podorlická pahorkatina, IVB-3B - Žamberská pahorkatina, IVB-3B-1- Litický hřbet na rozhraní IVB-3B-3 - Rokytnická pahorkatina.

Nadmožská výška: 385-440 m n.m.

GEOLOGIE: spongilitický prachovitý slínovec na styku s cenomanským pískovcem ve spodu a s biotitickým granodioritem v SV části.

FYTOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ (SKALICKÝ 1988): 63. Českomoravské mezihoří / 63a. – Žambersko

BIOREGION (CULEK 1996): 1.39 - Svitavský

PŮDA: Převažuje pararendzina kambická, suťová a litická a kambizem rankerová vyluhovaná, dále se zde nachází litozem modální, ranker litický až kambický (na granodioritu) a pararendzina oglejená (na pěnovcovém prameništi).

KLIMATICKÉ POMĚRY:

Klimatická oblast (Atlas podnebí ČSSR 1958): B6 - mírně teplá oblast; okrsek vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový a rovinný na rozhraní B8 - mírně teplá oblast; okrsek vlhký, vrchovinový.

Klimatická oblast (Quit 1971): mírně teplá MT 2 - krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

Charakteristiky	MT2
Počet letních dnů	20-30
Počet dnů nad 10°C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	40-50
Prům. teplota v lednu	-3-4
Prům. teplota v červenci	16-17
Prům. teplota v dubnu	6.VII
Prům. teplota v říjnu	6.VII
Ø dnů srážek nad 1 mm	120-130
Úhrn srážek ve veg.době	450-500
Úhrn srážek v zimě	250-300
Srážky celkem	700-800
Počet dnů se sněhem	80-100
Počet dnů zamračených	150-160
Počet dnů jasných	40-50

Klimatické charakteristiky vztažené k lokalitě z období 1961-90 (Atlas podnebí ČR 2007):

Prům. měsíční a roční teploty (1961-90) - (ve °C)	Prům. měsíční a roční úhrny srážek (1961-90) - (v mm)	Délka vegetační doby (1961-90) - (dny)
T-01	-3,32	S-01 55,9 Počet dnů s T>=8 °C 183
T-02	-1,52	S-02 44,6 Počet dnů s T>=10°C 160
T-03	2,32	S-03 45,7
T-04	7,39	S-04 46,7
T-05	12,44	S-05 78,8
T-06	15,47	S-06 92,7
T-07	16,87	S-07 88,4
T-08	16,55	S-08 92,1
T-09	13,00	S-09 62,3
T-10	8,29	S-10 50,8
T-11	2,56	S-11 60,5
T-12	-1,51	S-12 66,7
Prům. roční teplota	7,38	Roční úhrn srážek 785,2

Langův dešťový faktor: 106, což je humidní srážková oblast.

2.1.2. Přehled o flóře a fauně

BOTANIKA

První ojedinělé údaje z okolí Slatiny n. Z., přesněji nelokalizované, uvádí HROBAŘ (1931) a posléze opět HROBAŘ (1946) a dále ČECHOVÁ (1963) a PROCHÁZKA (1966). První souhrnnou a podrobnou inventarizaci včetně excerptce předchozích údajů provedli 1967-1969 PROCHÁZKA, BELICOVÁ,

VÁGENKNECHT - viz. seznam literatury. V roce 1985 pak následnou inventarizaci provedla FALTYSOVÁ. V roce 2010 provedla zběžný botanický inventarizační průzkum PRAUSOVÁ s excerpí údajů. Botanicky zajímavé je i OP ve spodní pramenné a potoční části a kdysi byly i louky nad horní hranou nyní zalesněné SM.

MYKOLOGIE

Z lokality údaje nejsou známy

ZOOLOGIE

V r. 1985-86 zde provedl inventarizační průzkum obratlovců RYBÁŘ.

V roce 2010 zde provedl částečný průzkum avifauny TLÁSKAL - viz přílohy. Během průzkumu bylo zjištěno celkem 33 druhů ptáků (z 5 ptačích řádů). U 5 druhů (15,2%) bylo hnízdění prokázáno (kategorie D), u dalších 11 druhů (33,3%) je hnízdění pravděpodobné (kategorie C).

Mezi druhy zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č.395/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů (vyhláška MŽP č.175/2006 Sb.) patří 2 druhy ptáků (6,1%), oba patří mezi druhy ohrožené.

PŘEHLED VÝSKYTU OHROŽENÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

název druhu český	název druhu latinsky	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a podle červeného seznamu	autor, popis biotopu druhu a další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY				
lilie zlatohlavá	<i>Lilium martagon</i>	vzácně	§3	PRAUSOVÁ 2010
jednokvíték velevětý	<i>Moneses uniflora</i>	?	§2	PROCHÁZKA ET AL. 1969; nyní?
střevíčník pantoflíček	<i>Cypripedium calceolus</i>	?	§2, NATURA	PROCHÁZKA ET AL. 1969; nyní?
ostřice davalova	<i>Carex davalliana</i>	?	§3	FALTYSOVÁ 1985; nyní?
okrotice bílá	<i>Cephalanthera damasonium</i>	?	§3	FALTYSOVÁ 1985; nyní?
prstnatec májový	<i>Dactylorhiza majalis subsp. majalis</i>	?	§3	PROCHÁZKA ET AL. 1969; nyní?
bledule jarní	<i>Leucojum vernum</i>	?	§3	FALTYSOVÁ 1985; v S okraji u potoka
měsíčnice vytrvalá	<i>Lunaria rediviva</i>	vzácně	§3	PRAUSOVÁ 2010
vstavač mužský	<i>Orchis mascula</i>	?	§3	PROCHÁZKA ET AL. 1969; nyní?
orlíček obecný	<i>Aquilegia vulgaris</i>	vzácně	C3	PRAUSOVÁ 2010
sleziník zelený	<i>Asplenium viride</i>	?	C3	FALTYSOVÁ 1985; na skalách
jedle bělokorá	<i>Abies alba</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
čarovník alpský	<i>Circaea alpina</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
lýkovec jedovatý	<i>Daphne mezereum</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
kýčelnice devítilistá	<i>Dentaria enneaphyllos</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
kruštík široolistý pravý	<i>Epipactis helleborine subsp. helleborine</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
bradáček vejčitý	<i>Listera ovata</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
hlístník hnidák	<i>Neottia nidus-avis</i>	vzácně	C4a	PRAUSOVÁ 2010
kapradina laločnatá	<i>Polystichum aculeatum</i>	?	C4a	FALTYSOVÁ 1985; skály
kozlík dvoudomý	<i>Valeriana dioica</i>	?	C4a	PROCHÁZKA ET AL. 1969; nyní?
česnek medvědí	<i>Allium ursinum</i>	?	R	FALTYSOVÁ 1985; nyní?
kýčelnice cibulkonosná	<i>Dentaria bulbifera</i>	vzácně	R	PRAUSOVÁ 2010
hruštica jednostranná	<i>Orthilia secunda</i>	?	R	FALTYSOVÁ 1985; nyní?
hruštička menší	<i>Pyrola minor</i>	?	R	FALTYSOVÁ 1985; nyní?
OBRATLOVCI				
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	6 ex	§3	TLÁSKAL 2010: na jižním okraji 4 vzletná mlád'ata, společně s rodiči.
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	1		RYBÁŘ 1986, MIKESKA 2010: lovíci jedinec

Vysvětlivky:

§1 - kriticky ohrožený, §2 - silně ohrožený, §3 - ohrožený - podle vyhlášky 395/1992 Sb.

C1 - taxon kriticky ohrož., C2 - taxon silně ohrož., C3 - taxon ohrož., C4 - vzácnější taxon vyžadující další pozornost (C4a - méně ohrož.); R - regionálně významný; CR - kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený -

podle Červených seznamů IUCN-AOPK 2001-2006; NATURA - evropsky významné druhy zařazené do seznamu (přílohy NATURA 2000 a nařízení vlády)

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

Území lze charakterizovat, jako typickou opukovou (slínovcovou) suťovou stráň - kuestu Orlického podhůří severní expozice. Bohužel se ani toto území nevyhnulo borosmrkové mánii 19. století. Převážně jedlosmrkový porost založený na suťovém stanovišti charakteru ochranného lesa (podle lesního zákona) je nyní ve věku hospodářského obmýtí. Dílem se samovolně rozpadá dílem byl občas těžebně probírán. Právě extrémnost terénu spolu s obohacným, živným charakterem stanoviště způsobily, že i přes snahu zalesnit co největší část smrkem, obnovoval se vždy určitý podíl jedinců přirozené skladby samovolně přirozenou cestou, tedy jak druhově tak i geneticky původních. Lze předpokládat, že se to týká snad všech listnáčů a pravděpodobně i jedle (ta se v období preference SM nezalesňovala). Pravděpodobně je i skupina 6a z přirozené obnovy po „zanedbání umělé obnovy“ ve 40tých letech 20. stol. na kalamitní holině (VACA 1979). Bohužel další, naštěstí menší kalamitní holina ve spodní části svahu byla už zalesněna SM a lze konstatovat, že to byl dosud nejvíce negativní zásah do ochranných podmínek této rezervace.

Hlavním motivem zřízení rezervace bylo „zachování vzácné květeny a smíšených porostů s jedlí“ či „uchování lokality některých významných chráněných druhů“ případně „naleziště vzácné květeny“. Přitom se zároveň většinou připomíná i geologicko-geomorfologická hodnota lokality. Ať to však vezmeme z jakékoli strany největším ohrožením ochranných hodnot území vždy bude hustý smrkový porost se svým okyselujícím opadem a zastíněním a až teprve pak eutrofizace ze splachů ze zemědělských kultur nad horní jižní hranou rezervace. Vymizení nejvzácnějšího druhu, nyní dokonce evropsky chráněného druhu (NATURA 2000) střešičníku pantoflíčku z této lokality už před zhruba 40 lety, nelze na základě dosavadních znalostí nijak vysvětlit. Poslední desetiletí se porost příliš nemění. Nicméně je patrné, že se porost spíše prosvětluje a zlepšuje se jeho přirozená struktura samovolným přibýváním podílu listnáčů a postupným samovolným vznikem pater. Jedle už tolik neodchází a spíše postupně odchází smrk – jednotlivé polomy a souše. U tohoto typu stanoviště je lepší bezzásahovost než neuvážené zásahy technicko-hospodářsky zaměřených lesníků. Nad horní hranou kuesty za JV okrajem rezervace je smrkem zalesněná louka. Dlužno dodat, že je to v ochranném pásmu rezervace a tak či tak na této louce došlo k podstatnému snížení biodiverzity. Jednalo se z velké části o poměrně pestrou ovsíkovou louku (viz biotopy NATURA 2000), která má podstatně větší hodnotu, zvláště pokud se 1x seče či spásá než SM monokultura. Lokalita je znehodnocena i výsadbou smrku v okolí SV přístupové cesty od Slatiny u Slatinského potoka u cenného a vzácného pěnvcového prameniště (je tím snížena pochopitelně i krajinářsko-rekreační hodnota). Lokalita je znehodnocena také v SZ části pod spodním okrajem u osamělého stavení neudržováním (nesečením) vlhkého bezlesí a sadu.

MYSLIVOST

S ohledem na celkový extrémnější ale živný charakter stanoviště s přirozenou obnovou se daří pomístně odrůstat náletu listnáčů zvěři, ale i tak zde škody zvěří okusem hrají negativní roli. Především při přirozené sporadické obnově JD a na přístupnějších a sušších místech.

REKREACE A SKLÁDKY

Přestože je území přímo v extravilánu obce Slatina n.Z. vzhledem k nepřístupnosti není lokalita v podstatě rekreací ohrožena. Není třeba přeceňovat vliv pohybu lidí po rezervaci. Ohrožením jsou však skládky podél přístupové cesty v SV části.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Plán péče pro PR Ve slatinské stráni na období 2001-2010, MÜLLER, M. (1999).

Lesní hospodářský plán: LHC Obecní lesy Slatina n.Z. (kód 508417) 2001-2010 – 5Bb

Rozhodnutí o kategorizaci lesů KÚ Královéhradeckého kraje (členěno podle vlastníků) - les ochranný (§7/a lesního zákona) a les zvláštního určení v 1. zónách CHKO a v přírodních rezervacích a v přírodních památkách (§8/2a lesního zákona).

CHOPAV – 17 - Východočeská křída

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	26 - Předhoří Orlických hor
Lesní hospodářský plán/osnova	LHC Obecní lesy Slatina n.Z. (kód 508417) – 5Bb
Výměra LHP v ZCHÚ (ha)	4,65 ha
Období platnosti LHP	2001-2010
Organizace lesního hospodářství	odborný lesní hospodář OL Slatina

Přehled výměr a zastoupení lesních typů

Přírodní lesní oblast: 26 - Předhoří Orlických hor				
Lesní typ	Název LT	Přirozená dřevinná skladba LT	Výměra (ha)	Podíl (%)
5J1	SUŤOVÁ JILMOJASANOVÁ JAVOŘINA bažanková	JV 30, (JL, JS) 20, BK 25, JD 20, (LP, HB) 5, SM	2,00	42,6
4A1	LIPOVÁ BUČINA bažanková	BK 50, LP 15, JV 15, JD 15, (JL, HB, JS, DB) 5	2,57	54,6
3U1	VLHKÁ JAVOROVÁ JASENINA	JS 40, JV 20, BK 15, JD 10, (OL, DB, JL) 15	0,13	2,8
Σ			4,70	100

Poznámky: JV = javor klen a mléč; DB = dub letní a zimní; LP = lípa srdčitá a velkolistá; JL = jilm horský a habrolistý; Stav lesnické typologie: revize mapování 2010, MIKESKA, ÚHÚL, pob. Hradec Králové.

Porovnání dřevinných skladeb (%)

SM	JD	BO	MD	DG	O.J	jehl.		BK	DB	JV	LP	JS	OL	BŘ	HB	JL	TR	OS	AK	O.L	list.
Přirozená dřevinná skladba:																					
1	19	0	0	0	0	20		24	2	24	10	9	+	+	2	9	0	0	0	+	80
Současná dřevinná skladba:																					
50	10	+	+	0	0	60		+	5	14	2	15	+	1	3	+	0	+	0	+	40

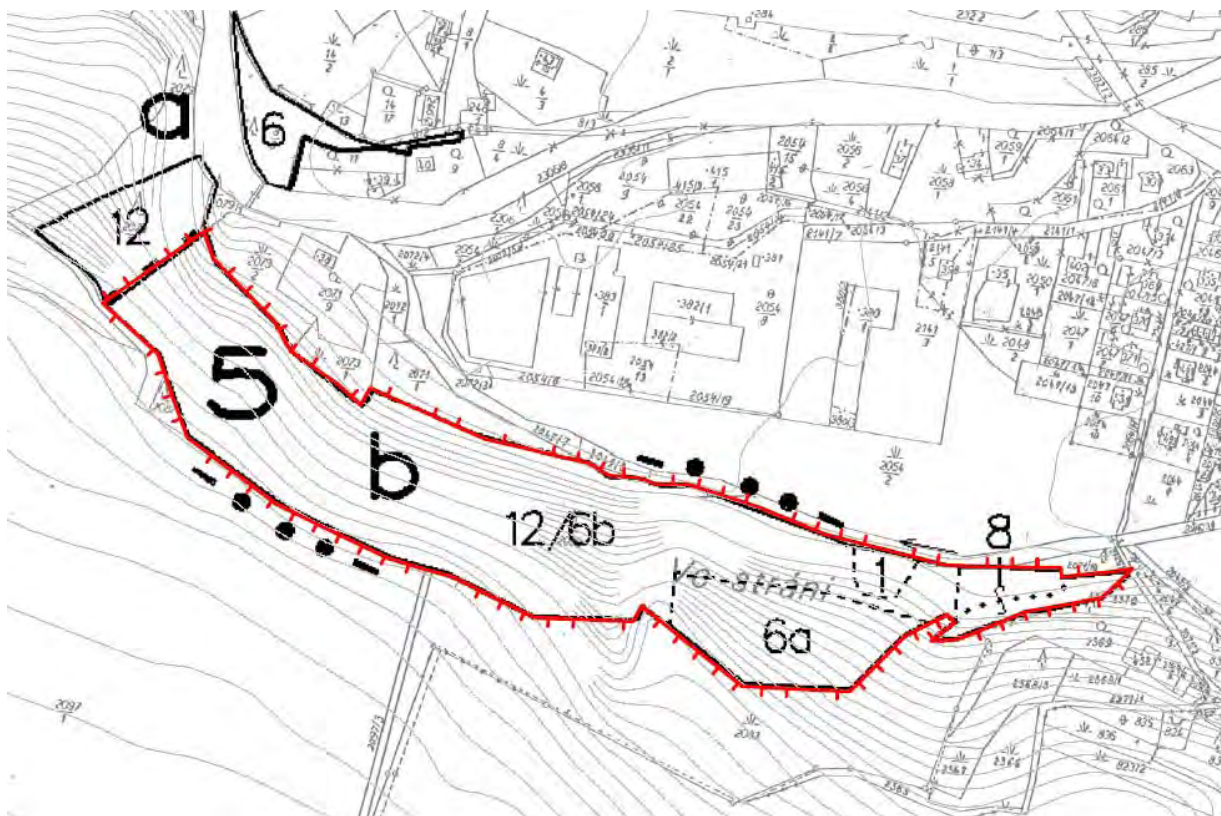
Poznámky: Přirozená druhová skladba je odvozena vážením z lesních typů.

Zastoupení stupňů přirozenosti lesních porostů

Stupně přirozenosti lesních porostů	Skladba dřevin		Přípustné způsoby ovlivnění lesních porostů	Barva v mapě	Zastoupení %
	1. (%)	2.			
1. Les původní	0 - 5	+	1. mýtní těžba jednotlivých stromů (toulavá t.) před více než 100 lety, 2. odvoz odumřelého dříví před více než 50 lety, 3. pastva domácích zvířat nebo chov spárkaté zvěře v minulosti, přičemž tyto vlivy na druhovou skladbu, strukturu a texturu dřevinné složky jsou v současnosti zanedbatelné	zelená	0
2. Les přírodní	0 - 5	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na méně než 1/4 plochy (v současnosti ne), mýtní těžba s následnou sekundár. sukcesí lesa v minulosti, 2. zásahy sledující cíle ochrany přírody v minulosti (v současnosti ne), 3. odvoz odumřelého dříví v posledních 50 letech (v současnosti ne)	hnědá	+
3. Les přírodě blízký	0-10	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na více než 1/4 plochy (v současnosti ne), 2. v současnosti pouze zásahy sledující cíle ochrany přírody (zásahy managementové), 3. nahodilá těžba živých stromů (BO, SM) nalétnutých kůrovců a odvoz tohoto dříví v současnosti	žlutá	30
4. Les kulturní (přírodě vzdálený)	0-50	-	Les s významným zastoupením přirozené dřevinné skladby, ale dosud částečně produkčně hospodářsky využívaný	modrá	45
5. Les nepůvodní	51-100	-	Les s významným zastoupením nepůvodní dřevinné skladby a nadále hospodářsky využívaný	červená	25

1. přítomnost stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin v %

2. přítomnost všech hlavních geograficky a stanovištně původních druhů dřevin, tj. druhů s předpokládaným původním zastoupením více než 20%, v zastoupení nejméně 1%



Mapka lesnická (dílčí plochy)

2.5. Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních zásahů do území a závěry pro další postup

Z charakteru území vyplývaly předchozí zásahy do přírodní rezervace. Jsou zde patrné známky po těžbě jednotlivých stromů. Porostní skupiny 5Bb1 a i dřívě 5Bb6a vznikly prý jako důsledek větrných kalamit.

V celém území dochází k pomístné přirozené obnově javorů, jasanu, lípy, buku i smrku a ojediněle i jedle a jilmu, které jsou ovšem skousávána zvěří.

Jak vyplývá z dosavadního vývoje, současného stavu a z potenciálu lokality je nejdůležitější prioritou ponechat rozhodující podíl samovolnému vývoji a pouze na typologické jednotce 4A možno skupinově redukovat smrk s podporou přirozené obnovy. Lokalita tohoto druhu stanoviště s maximální konkurenceschopností listnáčů by se i za totální bezzásahovosti postupně zbavila smrku a byla by schopna odolat i útlaku zvěře a přirozeně by se obnovila (i včetně SM a možná i zčásti JD). Avšak trvalo by to poněkud déle a není nutno zamezovat produkční využití většinou geneticky nepůvodního smrku. V předchozích materiálech k rezervaci se uvádí jako negativní zanedbání výchovy a ponechávání dřeva v porostu. Pokud bychom to vzali jako redukci smrku a tím prosvětlení porostu a podporu přirozených listnáčů tak ano. Ponechávání dřeva padlých stromů a souší je ovšem velmi žádoucí, má to ovšem význam u nejsilnějších stromů (zpravidla nad 40 cm ve výčetní tloušťce)

Zcela zásadním opatřením pro rezervaci tedy zůstává maximální podpora přirozeným samovolným procesům s jen dílčími zásahy podporujícími obnovu (ochrana proti zvěři) a eliminujícími ovlivnění člověkem – postupná redukce smrku a nejvíce možná minimalizace splachů z polí.

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k obecnému vymezení předmětu ochrany nedochází ke kolizi mezi zájmy ochrany konkrétních druhů.

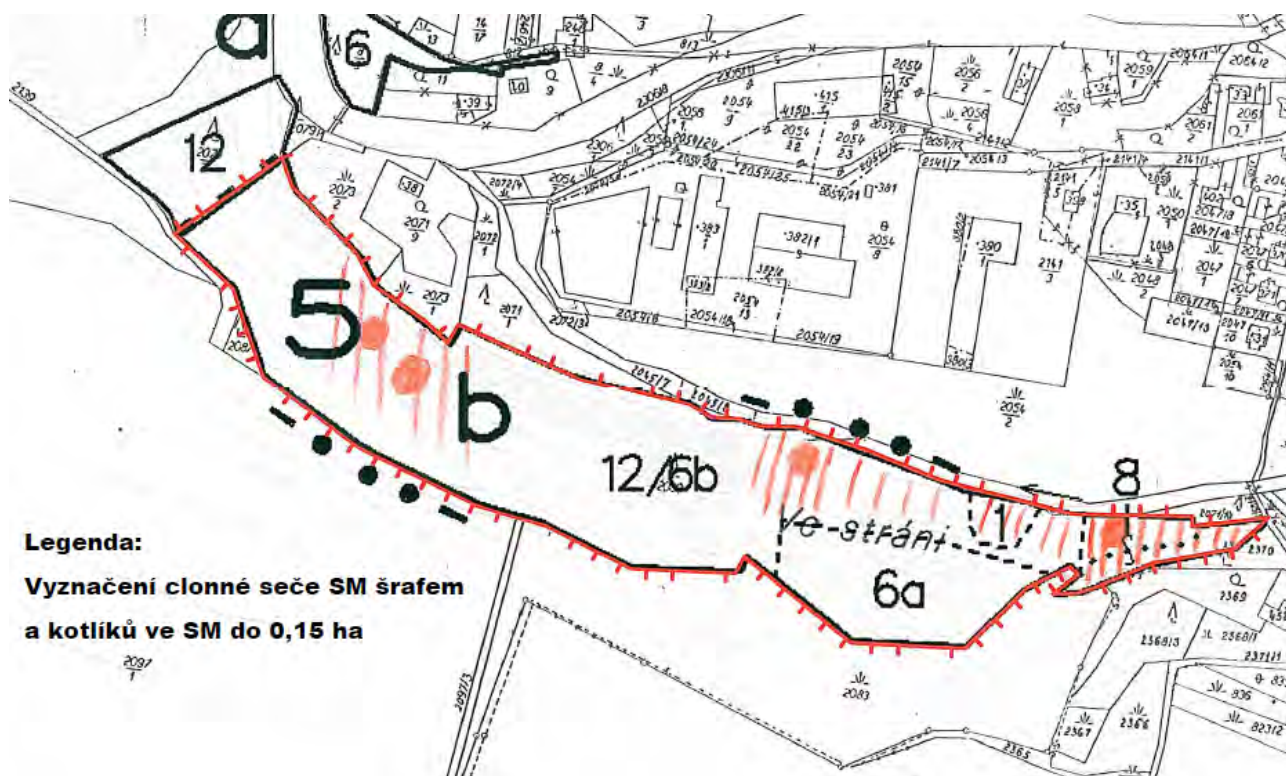
3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o les

Jak už bylo zmíněno, jak vyplývá z dosavadního vývoje, současného stavu a potenciálu lokality je nejdůležitější prioritou zlepšení a podpora druhové a prostorové struktury. Protože zde nelze praktikovat klasické hospodářské způsoby včetně naplno výběrného, nejjednodušší bude pokračovat v principu téměř bezzásahovosti. Les je natolik malý a na extrémním terénu, že celková ztráta na produkci dřeva ve vztahu k nákladům nemusí být příliš podstatná. Celkovému záměru a cíli – preferování samovolného vývoje by měla být podřízena i nahodilá těžba. Tedy jen částečné odklizení vývrátů a suchých stromů – pouze smrk. Hustší smrkové části je možné skupinovými sečemi (do 0,15 ha) a clonnou sečí (nikoli násekem) začít přeměňovat (i v tomto případě se dá použít lanovka). Nicméně pokud bychom nechali i SM části bez zásahu, postupně by se na javořinu přeměnily samy, byť v delším horizontu let. Obnovu řešit přirozeným náletem (i za cenu řídkého sponu). Možno doplnit uměle BK, a JD v řídkém sponu. Aby se nezneškodovala genetika bylo by optimální ochranou proti zvěři využít místního náletu.

Je třeba si uvědomit, že pro ochranu přírody a biotopu botanického významu u takto malého ZCHÚ, je nejcennější výrazně diferencovaný, spíše řídký porost se starými i suchými i padlými listnáči a JD.



Mapka zásahů

ad 3.1.1.) Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
01	les zvl. urč. §8/2a les ochranný §7a	5J, 4A, 3U			
Orientační druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa podle SLT					
SLT	Doporučené podíly dřevin při obnově			meliorační a zpevňující dřeviny	
5J	bez zásahu /JV 45, BK 40 (JD, LP, HB, JL, JS) 15, SM/			BK, JV, JD, JS, JL, LP	
4A	BK 60 JD 20, (JV, LP, HB, JS) 20, SM			BK, JV, JD, JS, JL, LP, HB	
3U	JS 30, JV 30, OL 20, (JD, BK, LP) 20			BK, JV, JD, DB, JL, LP, OL	
A) Porostní typ - 1		B) Porostní typ		C) Porostní typ	
SMRKOVÝ -SMÍŠENÝ		-		-	
Základní rozhodnutí					
Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba	Obmýtl	Obnovní doba
∞	∞				
Hospodářský způsob		Hospodářský způsob		Hospodářský způsob	
Skupinová forma do 0,15 ha na SLT 4A ve SM částech jinak bezzásahový režim					
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
přeměna na přirozenou skladbu					
Způsob obnovy a obnovní postup					
Skupinová forma do 0,15 ha na SLT 4A ve SM částech jinak bezzásahový režim					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
podpora BK, KL, JD					
Výchova porostů					
redukce SM, podpora BK, KL					
Opatření ochrany lesa					
kůrovec				-	
Provádění nahodilých těžeb					
Ponechávat stát i některé souše a padlé kmeny					
Poznámka					

3.1.2. Podrobný popis porostů a výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Popis lesních porostů a výčet navrhovaných zásahů a opatření v nich

označení porostní skupiny (staré +nové)	etáž	výměra (ha)	LT	LT (%)	rám. směr. por. typ	dřeviny	zast. dřevin %	věk	poznámka	doporučený zásah	naléhavost	stupeň nřirozenosti
5Bb _{12/6b}	12	1,81	5J1 4A1	85 15	011	SM	73	129	horní etáž	postupná přeměna SM částí na listnaté s JD - podle zákresu v mapě zásahů uvolňovací clonná seč ve SM a vytvořit 3 kruhové seče cca 0,15 ha s ponecháním všech listnáčů a JD a max ochranou náletu – těžít v zimě za sněhu - doplnit pouze BK a JD do větších mezer ve sponu 3m s individuální drátěnou ochranou proti zvěři nebo nechat nalétnout přirozeně - jinak ponechat bez zásahu – neprovádět nahodilou těžbu kromě kůrovcové	2	3-5
						JD	19					
						JV+KL	5					
						JS	2					
						DB	1					
	6b	1,80					64/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, JD, HB, LP - decimovaná okusem zvěře; - bohaté keřové patro				
						JV+KL	30					
						JS	30					
						HB	13					
						DB	13					
						LP	12					
						BK	1					
						JD	1					
						JL	+					
					TR	+						
5Bb 1	1	0,08	4A1	100	011	SM	94	12	mlazina - kultura	podpora listnáčů – výrazné prořezání SM uvolnit prostor pro nálet listnáčů!	1	5
						JV+KL	5					
						BK	1					
5Bb 6a	6a	0,70	4A1 5J1	80 20	011	JS	30	64	listnatá tyčovina - poměrně diferencovaná – místy výstavky	bez zásahu	2	3
						JV+KL	30					
						DB	20					
						HB	10					
						LP	5					
						BR	5					
						BK	+					
						JL	+					
						TR	+					
5Bb 8	8	0,26	4A1 4V1	90 10	011	SM	89	88	prořídí kmenovina zčásti na pěnovcovém prameništi – podrost listnáčů – převážně JV+KL	přeměna SM na listnaté dřev. – vytěžit většinu SM s ponecháním okrajů a několika jedinců nejvitalnějšího SM po ploše a s ponecháním všech listnáčů a max ochranou náletu – těžít v zimě za sněhu - doplnit pouze BK do větších děr ve sponu 3 m s individuální drátěnou ochranou proti zvěři jinak nechat přirozeně nalétnout	2	5
						JV+KL	5					
						OL	5					
						BR	1					

Poznámky:

Označení a členění porostu odpovídá současnému platnému LHP, ale jsou provedeny podstatné opravy v popisu - doplnění a opravy v zastoupení dřevin a doplnění podrostu a aktualizace věku.

Vylišení porostních skupin v LHP je členěno prakticky pouze podle převládajícího věku a nepodchycuje úplnou druhovou, vertikální, horizontální ani stanovištní strukturu porostů a obsahuje chyby, jak v zastoupení dřevin tak i v zákresu. Mnoho porostních skupin se skládá z naprosto odlišných částí. V LHP nejsou podchyceny všechny vtoušené dřeviny, ani nálet a podrost, a ani věková diferenciacie v rámci porostní skupiny. Každou porostní skupinu je proto třeba posuzovat podle konkrétních částí a stanovišť přímo v terénu.

Stupně naléhavosti jednotlivých zásahů jsou podle následujícího členění:

- 1 - stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
- 2 - stupeň - zásah vhodný,
- 3 - stupeň - zásah odložitelný

3.1.3. Zabezpečení starých stromů a kostry výstavků v PR

Na základě zkušeností se způsobem provádění těžeb v rezervacích je třeba důrazně upozornit, že je nutné do budoucna ponechat rovnoměrnou kostru starých stromů či skupinek stromů po celé ploše min 30 %

v každém případě do rozpadu. Týká se to i ponechávání min 30% vývratů a padlých stromů (tedy všech nad 40 cm výčetní tloušťky). **V každém případě je nezbytné ponechat kostru horního stromového patra (na skalách celoplošně) do rozpadu po celé ploše PR.**

3.1.4. Geograficky nepůvodní dřeviny

Na území rezervace se nacházejí jedinci **modřínu evropského, jírovce maďalu, dubu červeného – co nejdříve vytěžit.**

Jakékoli šíření geograficky nepůvodních dřevin na území PR je zcela nepřijatelné a odporuje to základnímu poslání rezervace, ale i zákonu o ochraně přírody.

3.1.5. Zásady opatření v lesích z pohledu zoologického a mykologického

Rozhodujícím biotopem většiny entomofauny, ale i avifauny, jsou řídké osluněné staré porostní skupiny se starými rozpadajícími se stromy a nedotěžené zbytky starých porostních skupin a hloučky listnáčů. To platí v podobné míře i pro výskyt saprofytických i parazitických hub.

Ptáci, netopýři: Právě vzrostlé až přestárlé stromy obsahují velké množství přirozených dutin, které jsou vyhledávány k hnízdění specifickými druhy ptáků a netopýřů.

Pro jejich ochranu obecně platí zachování věkově rozrůzněných spíše rozvolněných přirozených lesních porostů se starými doupnými stromy.

Těžbu neprovádět v hnízdním období (15.3. - 30.8.)

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo je v případě jeho nevyhlášení podle § 37 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ.

S ohledem na význam ochranného pásma rezervace právě nad horní hranou by pak bylo optimální zalesnění JZ a středové části zemědělských pozemků v pruhu min 20 m a pochopitelně pouze listnáči (nejlépe dubem v řídkém sponu), nebo alespoň zatravnění celého tohoto pruhu a odvedení vody stékající z polí nad tímto pruhem mimo rezervaci. V dolní části – SV až SZ je nutno totálně zredukovat SM tyčkovinu u Slatinského potoka u pěnovcového prameniště na SV okraji a dále by bylo třeba sekat i vlhké louky (nyní zarostlé s náletem olše) a sad v SZ cípu.

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Značení hranice existuje, je však řídké a nepřehledné. Jsou zde i tabule se státním znakem na většině přístupových míst.

3.4. Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

Pokud nebude možné zabezpečit plnění předmětu ochrany přírody v minimálních požadavcích, které vyplývají z plánu péče, dohodou s vlastníkem (správcem), je z dlouhodobého hlediska nejefektivnějším řešením výkup nebo směna pozemků.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Omezení místních negativních vlivů, zejména krádeží dřeva a pohybu po rezervaci nebude nutné pro malý význam řešit.

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

I toto ZCHÚ má svůj vzdělávací a výzkumný význam i s ohledem na blízkost obce. Bylo by vhodné umístit u SV vstupní cesty za lávkou naučnou tabuli s popisem přirozeného lesa a vegetace typických pro toto stanoviště a geologii s geomorfologií a s fotografiemi a obrázky. Ovšem po úpravě místa vyřezáním smrku.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany a území

Detailní průzkumy dávají více informací a podkladů pro dostatečnou argumentaci k cílům a zásahům a především ke konkrétnímu omezení či vyloučení hospodářského, mysliveckého či rekreačního využívání.

Jelikož je to velmi malé území a dosud z velké části nepřeměněné, potenciál tohoto biotopu je stále ohrožen.

Vzhledem k charakteru biotopu je důležité provést aktuální zoologické průzkumy hmyzu, měkkýšů a mykologický a bryologický průzkum.

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (prací)

Jedná se o lesy v majetku obce a břemeno vyplývající z předpisů o ochraně přírody a tedy i z (ne)hospodaření v lesích zvláštního určení z titulu ochrany přírody, není doposud uspokojivě vyřešeno.

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené opatření		
Naučná-informační tabule (1 ks)	-----	10-20 000
Revize značení (tabule, pruhy)	-----	3 000
C e l k e m (Kč)	-----	23 000
Opakované opatření		
Ponechávání lesa přirozenému vývoji (cca 35 % plochy PR) - (čistý výnos z ha nebo ocenění ha lesa)	2500	25000
Ponechávání výstavků, souší a ležícího odumřelého dříví v lese (30 % zásoby porostů nad 100 let)	3500	35000
C e l k e m (Kč)	6000	60000

Možnosti financování z popudu vlastníků:

a) Finanční podpora pro lesní hospodářství v rámci **Programu rozvoje venkova 2007-2013** z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF) řeší i environmentální lesnické otázky:

Opatření II.2.3. Lesnicko-environmentální platby – podopatření II.2.3 Zlepšování druhové skladby lesních porostů. Na zvýšený podíl MZD oproti minimálnímu podílu, jež ukládá lesní zákon, lze využít právě tento dotační titul (nařízení vlády č. 53/2009 Sb.).

b) Finanční podpora pro lesní hospodářství v rámci **operačního programu Životní prostředí 2007 - 2013**. Z pohledu lesnictví je stěžejní prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny a v jejím rámci zejména oblasti podpory 6.2 a 6.3, jejichž cílem je zlepšení přírodních poměrů v lesích podporou tvorby bohatě strukturovaných lesních porostů jako předpokladu pro zvýšení odolnosti lesů v budoucnu. Podpora v rámci OP ŽP je poskytována formou nevratné dotace, s maximální hranicí podpory 90 % z celkových způsobilých výdajů.

c) Náhrada za ztížení lesního hospodaření se řeší podle § 58 zákona č. 114/1992 v úplném znění č. 460/2004 a podle **prováděcí vyhlášky 335/2006 Sb.** (doslovná citace):

„Pokud vlastníku lesního pozemku vznikne nebo trvá v důsledku omezení vyplývajícího z ochrany přírody ve ZCHÚ újma, má nárok na její finanční náhradu. Finanční náhradu poskytne z prostředků státního rozpočtu příslušný orgán ochrany přírody na základě písemného uplatnění nároku vlastníka lesního pozemku, jestliže je nárok na finanční náhradu a její výše prokázán doklady a podklady potřebnými pro posouzení nároku. Nárok na finanční náhradu zaniká, pokud uplatnění nároku nebylo příslušnému orgánu ochrany přírody doručeno do 3 měsíců od skončení kalendářního roku, v němž újma vznikla nebo trvala.“

d) Náklady na ochranu obnovy dřevin přirozené skladby proti srnčí a černé zvěři a náhrady za škody na přirozené obnově by měly být požadovány od nájemce honitby.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

Seznam literatury:

HROBAŘ, F. (1931): Květena Kostelecka a Rychnovska. 128 s. Praha.

VULTERIN, Z. (1964): Chráněná území východních Čech. - KSSPPOP Pardubice, nepag.

FALTYSOVÁ, H., MACKOVČIN, P., SEDLÁČEK, M. a kol. (2002): Královéhradecko. Chráněná území ČR, sv. V, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 410 str.
 DEMEK, J. [ed.] (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha.
 KOLEKTIV (1958): Atlas podnebí ČSSR. Ústřední správa geodézie a kartografie. Praha.
 KOLEKTIV (2007): Atlas podnebí Česka. Český hydrom. ústav a Univerzita Palackého. Praha-Olomouc. 255 s..
 PLESNIK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů české republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 22: 1–184.
 PROCHÁZKA, F. et al (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR (stav v r. 2000). Příroda, Praha: 166 s.
 QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1 - 73.
 SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fyto geografické členění. In: Hejný, S. et Slavík, B. [eds.]: Květena ČSR 1:103 - 121. Academia, Praha.
 VRŠKA T., HORT L. (2003): Základní kritéria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů. – Metodika AOPK ČR, Brno.
 Vyhláška MŽP ČR č. 60/2008, o plánech péče, označování a evidenci chráněných území.
 Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.
 Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

DOKUMENTACE PP (tzv. „rezervační kniha ZCHÚ“):

- MÜLLER, M. (1999): Plán péče pro PR Ve slatinské stráni 2001-2010.
- VACA, O. (1979): Lesnický inventarizační průzkum
- FALTYSOVÁ, H. (1985): Zpráva o botanickém inventarizačním průzkumu.
- VÍTEK, J. (1991): Geologicko-geomorfologická inventarizace
- RYBÁŘ, P. (1986): Zpráva o vertebratologickém inventarizačním průzkumu.

[Depon. In: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové].

Lesní hospodářský plán LHC Obecní lesy Slatina n.Z. (kód 508417) – 5Bb

Revize typologického mapování ÚHÚL pobočka Hradec Králové 2010.

Materiály soustavy Natura 2000 – AOPK - internet

Vlastní šetření 2010 a odborné konzultace.

4.3. Seznam používaných zkratk

PR – přírodní rezervace, AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, KÚ - krajský úřad, KH – Královéhradecký kraj, ORP - obec s rozšířenou působností, OP - ochranné pásmo, LHC - lesní hospodářský celek, LHP - lesní hospodářský plán, LHO - lesní hospodářská osnova, LHPO - lesní hospodářský plán a osnova, LHK – lesní hospodářská kniha, KN – katastr nemovitostí, MZD – meliorační a zpevňující dřeviny (příloha č. 4 vyhl. č. 83/1996 Sb), ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, ZCHÚ – zvláště chráněné území, OkÚ – okresní úřad, MZe – ministerstvo zemědělství, MŠK - ministerstvo školství a kultury;

Seznam mapových listů

- | | |
|--|----------|
| a) Katastrální mapa: | 22-14-17 |
| b) Státní mapa odvozená 1:5000: | RYCH 1-7 |
| c) Základní mapa České republiky 1:10 000: | 14-14-11 |
| d) Základní mapa České republiky 1:50 000: | 14-14 |
| e) Čtverec síťového mapování: | 58-64 |

Plán péče zpracoval

jméno: Ing. Miroslav Mikeska Ph.D. – lesnictví, typologie, fytoecologie, mapy a GIS, fotodokumentace
 RNDr. Romana Prausová Ph.D. – částečná inventarizace cévnatých rostlin a excerptce zdrojů
 Ivan Tláškal - průzkum avifauny

datum: 16.11.2010

5. Přílohy, tabulky, mapy

Mapy v textu:

- 1. Mapa přehledová**
- 2. Mapa parcelního vymezení**
- 3. Mapa lesnická**
- 4. Mapa lesních typů**
- 5. Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- 6. Mapa fytoecologických snímků**
- 7. Mapa zásahů a opatření**

Přílohy do rezervační knihy:

- 1. Fotodokumentace**
- 2. Přehled taxonů cévnatých rostlin dosud zjištěných (PRAUSOVÁ 2010)**
- 3. Ornitologický průzkum (TLÁSKAL 2010)**
- 4. Výpis z LHP**

Fotodokumentace:

Je provedena v digitální podobě a je součástí digitální verze celého plánu péče na CD nosiči.

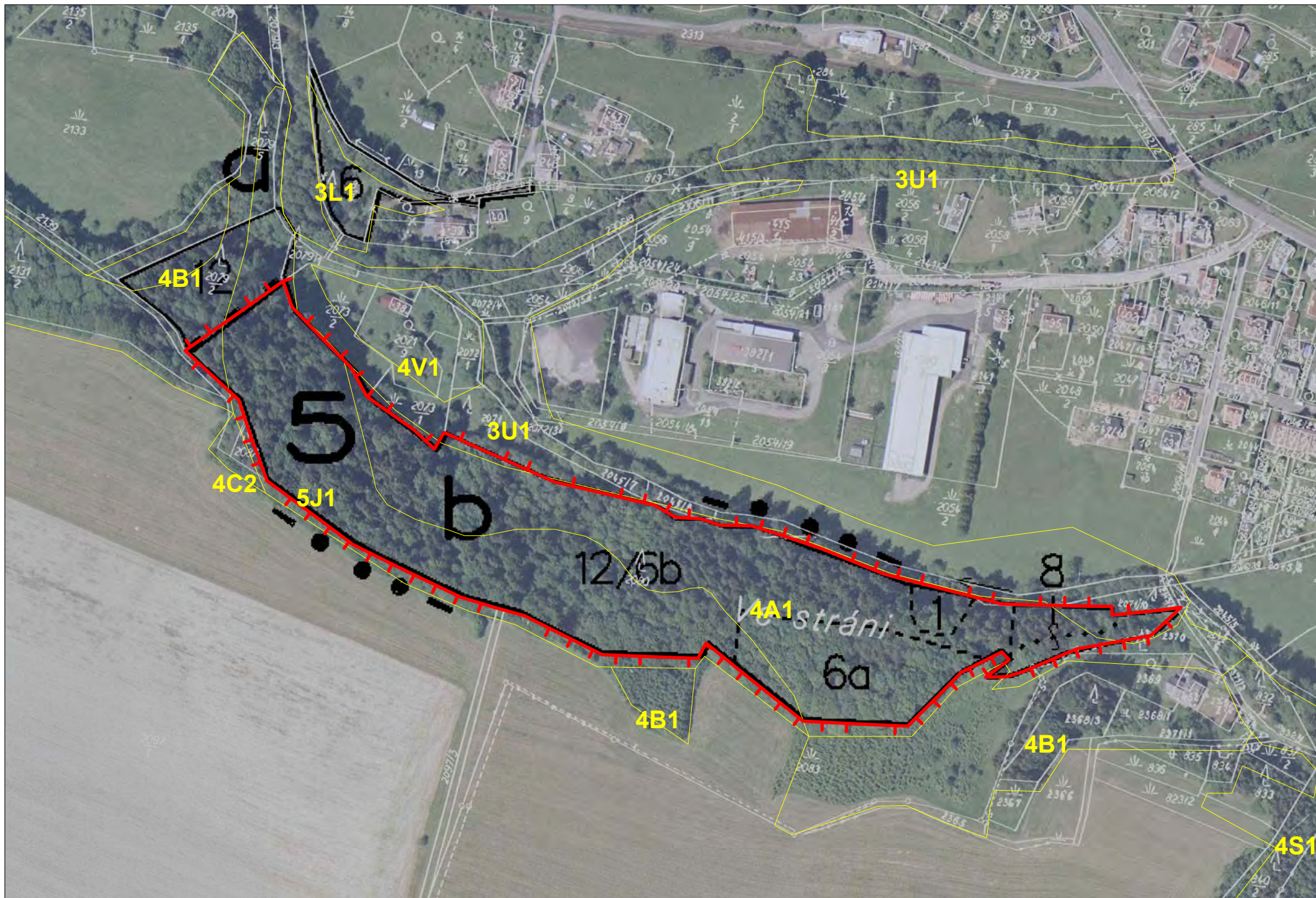
GIS

Plán péče spolu s mapovými a dalšími podklady - "rezervační knihou" a fotodokumentací je zpracován v podobě GIS (Shapefile)

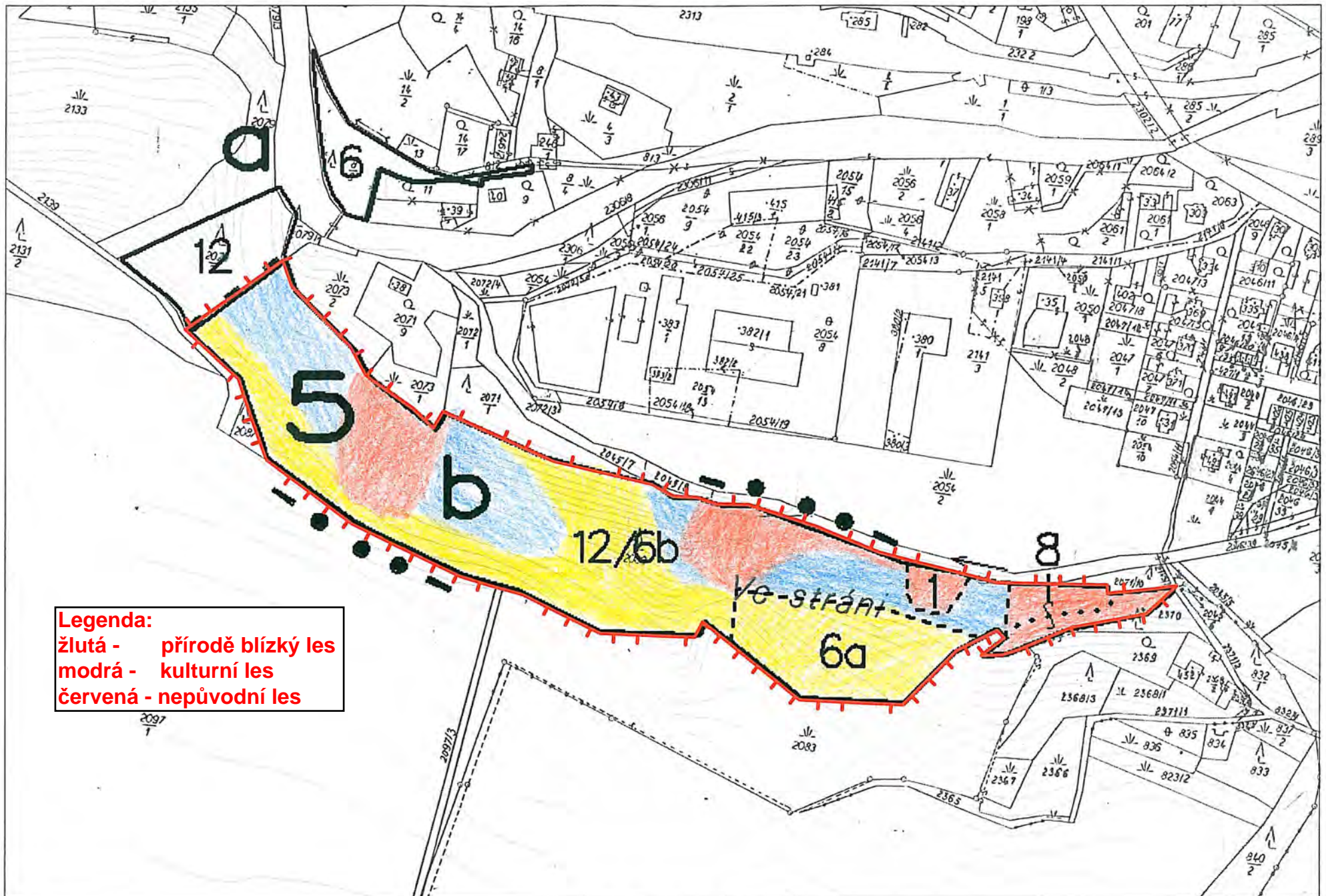
PR Ve slatinské stráni - lesnická mapa



PR Ve slatinské stráni - lesnická typologie



PR Ve slatinské stráni - stupně přirozenosti les. porostů



Legenda:
žlutá - přírodě blízký les
modrá - kulturní les
červená - nepůvodní les

PR Ve slatinské stráni - fytosnímky

