



4761/2025/KHK



KUKHK-32838/UP/2024

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-32838/UP/2024 (OS)

VYŘIZUJE: Ing. arch. Ondřej Starý  
ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu /  
stavebního řádu  
LINKA | MOBIL: 720 029 792  
E-MAIL: ostary@khk.cz

DATUM: 20.01.2025

Počet listů: 12  
Počet příloh: 0 / listů: 0  
Počet svazků: 2  
Sp. znak, sk. režim: 330, A/10

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, který je správním orgánem příslušným podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanoveními § 30 odst. 1 písm. e) a § 30 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), o odvolání, které dne 11.08.2024 podal pan Vojtěch Kubík, nar. 15.10.1953, trvale bytem třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové.

Předmětné odvolání směřuje proti rozhodnutí ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo vydanému Magistrátem města Hradec Králové, odborem stavebním, jako stavebním úřadem příslušným k rozhodnutí v dané věci podle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) nového stavebního zákona. Tímto rozhodnutím Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební k žádosti, kterou dne 15.01.2024 podala společnost Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha, zastoupená na základě plné moci společností SUP-TECHNIK a.s., IČO 61057142, se sídlem Bělčická 3184/24, 141 00 Praha, vydal podle § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), rozhodnutí o umístění stavby označené jako „Podzemní síť elektronických komunikací, název stavby: HKEBE, Hradec Králové, k. ú. Nový Hradec Králové, ulice Domečkova, Ševčíkova“ na pozemcích st. p. č. 2963/1 a parc. č. 611/27, 623/10, 635/1, 635/12, 635/13, 635/14, 983/1, 983/6, 986/13, 1285/2, 1285/15, 1316/7 a 1316/10, všech v katastrálním území Nový Hradec Králové (dále také jen „stavba“ nebo „záměr“).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále též jen „odvolací orgán“), který je příslušným odvolacím orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souvislosti s ustanovením § 178 odst. 2 správního řádu, přezkoumal napadené rozhodnutí podle ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu a rozhodl takto:

## I.

Rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové, odboru stavebního ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo se podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu **zčásti mění** tak, že:

1. V jeho výroku I. se do výčtu pozemků, na kterých se stavba umísťuje, doplňují následující pozemky: **parc. č. 1316/8** (ostatní plocha), **parc. č. 1316/9** (ostatní plocha) a **parc. č. 611/10** (ostatní plocha), všechny v katastrálním území Nový Hradec Králové.
2. V jeho výroku II. v bodě 1. za textem: „*Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy s požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb*“, se doplňuje text: „**v její podobě vč. úpravy napojení objektu bytového domu čp. 1565/2, třída Edvarda Beneše, Hradec Králové, tak, jak je zachycena v situačním výkresu ozn. C.2 Situace – trasa, KM z 09/2024**“.

## II.

Podle ustanovení § 90 odst. 5 věty druhé správního řádu se napadené rozhodnutí **ve zbytku potvrzuje**.

Účastníky řízení, na něž se toto rozhodnutí vztahuje ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, jsou:

- Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha
- Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- EOP Distribuce, a.s., IČO 28800621, Opatovice nad Labem 478, 533 45 Opatovice nad Labem
- Univerzita Karlova, IČO 00216208, Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
- Bronislava Barvová, nar. 18.04.1972, Hálkova 92, 533 74 Horní Jelení
- Jiří Bečka, nar. 12.11.1977, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ilona Cigánková, nar. 03.07.1978, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Vlastimil Copko, nar. 29.05.1951, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Karel Culek, nar. 01.06.1962, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Bronislava Culková, nar. 07.09.1954, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Michaela Černá, nar. 07.01.2000, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Naděžda Filipová, nar. 16.12.1965, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ondřej Forejtek, Dis. nar. 05.04.1979, Tyršova 250, 503 46 Třebechovice pod Orebem
- Petr Formánek, nar. 03.05.1959, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Jaroslava Formánková, nar. 06.06.1963, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Mgr. Tereza Hálková, nar. 27.09.1993, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Simona Hamplová, nar. 28.06.1977, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové

- Ing. Jiří Havelka, nar. 19.08.1966, U Beránky 2034/9, 160 00 Praha
- Lenka Havelková, nar. 22.08.1974, U Beránky 2034/9, 160 00 Praha
- Zdenka Herbergerová, nar. 14.06.1935, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Stanislav Hovorka, nar. 11.03.1951, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Jiří Hůlek, nar. 22.03.1949, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Helena Hůlková, nar. 23.07.1949, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Simona Jandová, nar. 06.05.1995, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Iva Jedličková, nar. 11.11.1969, třída Edvarda Beneše 1554/24, 500 12 Hradec Králové
- Jarmila Jirásková, nar. 28.03.1954, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ivana Jiříčná, nar. 11.09.1968, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Rostislav Jiříčný, nar. 07.04.1963, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Oldřich Káňa, nar. 07.06.1962, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Hana Káňová, nar. 11.09.1964, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Jiří Kašpar, nar. 05.04.1964, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Pavla Kašparová, nar. 08.06.1967, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Mgr. Šárka Kestřánková, nar. 13.09.1980, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jan Kos, nar. 01.09.1945, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Petr Krpec, nar. 27.04.1963, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Vojtěch Kubík, nar. 15.10.1953, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Karla Kubíková, nar. 06.01.1955, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Alena Kučerová, nar. 22.04.1956, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Blanka Kučerová, nar. 19.03.1955, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Tomáš Kulich, nar. 10.09.1990, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Irena Kulichová, nar. 21.10.1963, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jaroslav Langhans, nar. 28.03.1957, Aloise Jiráska 596, 561 69 Králíky
- Ing. Marek Macák, nar. 21.03.1977, Býšť 293, 533 22 Býšť
- Vlasta Martinková, nar. 10.11.1948, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Dominika Mokrejšová, nar. 04.05.1994, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Květa Obrlíková, nar. 22.01.1960, Pohřebačka 115, 533 45 Opatovice nad Labem
- Ing. Vladimír Pavel, nar. 21.04.1956, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Pavel Pavlovič, nar. 22.09.1968, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Pavlína Pavlovičová, nar. 02.06.1977, Velký Třebešov 77, 552 03 Velký Třebešov
- Šárka Pavlovičová, nar. 11.08.1970, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Josef Pechánek, nar. 08.01.1936, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- PhDr. Jiří Pellar, nar. 16.04.1949, Nerudova 491/12, 500 02 Hradec Králové
- Michaela Procházková, nar. 17.02.1971, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Miroslav Rozum, nar. 06.07.1931, Durychova 1389/10, 500 12 Hradec Králové
- MUDr. Ivana Rozumová, nar. 07.11.1941, Durychova 1389/10, 500 12 Hradec Králové
- MUDr. Aleš Rybka, nar. 21.04.1981, Kratonohy 49, 503 24 Kratonohy
- MUDr. Kateřina Rybková Bílá, nar. 05.08.1983, Kratonohy 49, 503 24 Kratonohy
- Martina Rydlová, nar. 02.11.1979, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jakub Seidl, nar. 24.03.1975, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Věra Skůrová, nar. 19.12.1962, Partyzánská 213/7, 500 08 Hradec Králové
- Bc. Martin Smolík, nar. 24.04.1975, Pujmanové 1552/12, 140 00 Praha
- RNDr. Jaroslav Sochor, nar. 12.04.1954, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Stavební bytové družstvo Hradec Králové, V Lipkách 894/6, 500 02 Hradec Králové
- Robert Stein, nar. 19.09.1968, Dobřenice 172, 503 25 Dobřenice
- Martin Stejskal, nar. 12.11.1969, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Iva Stejskalová, nar. 07.12.1974, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Aneta Šindelářová, nar. 14.06.1996, Sokolská 151, 549 41 Červený Kostelec

- Ladislav Štoček, nar. 04.03.1960, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Jana Urbanová, nar. 02.09.1959, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Marcela Vejborná, nar. 04.03.1952, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Hana Volková, nar. 10.02.1964, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jan Votava, nar. 14.01.1996, Horní Krupá 118, 580 01 Horní Krupá
- Jaromír Vyskočil, nar. 26.08.1958, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové.

## Odůvodnění

Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební (dále jen „stavební úřad“) vydal rozhodnutí ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo, kterým k žádosti, kterou dne 15.01.2024 podala společnost Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha (dále také jen „žadatelka“), zastoupená na základě plné moci společností SUP-TECHNIK a.s., IČO 61057142, se sídlem Bělčická 3184/24, 141 00 Praha, vydal podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., rozhodnutí o umístění stavby označené jako „Podzemní síť elektronických komunikací, název stavby: HKEBE, Hradec Králové, k. ú. Nový Hradec Králové, ulice Domečkova, Ševčíkova“ na pozemcích st. p. č. 2963/1 a parc. č. 611/27, 623/10, 635/1, 635/12, 635/13, 635/14, 983/1, 983/6, 986/13, 1285/2, 1285/15, 1316/7 a 1316/10, všech v katastrálním území Nový Hradec Králové.

Všechny nemovitosti označené v tomto rozhodnutí se nacházejí v katastrálním území Nový Hradec Králové, proto odvolací orgán pro úplnost uvádí, že tento údaj již nebude z důvodu úspornosti u označení jednotlivých nemovitostí v tomto rozhodnutí následně zmiňovat.

Předmětem stavebním úřadem umístěného záměru je liniová stavba technické infrastruktury – podzemní vedení rozšiřující síť elektronických komunikací v lokalitě ulic Domečkova a Ševčíkova v Hradci Králové. Záměr je ve výrokové části rozhodnutí stavebního úřadu konkrétně specifikován následujícím způsobem: *Navržená trubní trasa HDPE40 pro zafouknutí optického kabelu začíná v bytovém domě č. p. 1565 na st. p. 2963/1, pokračuje v chodníku podél navazujících bytových domů jihovýchodním směrem až ke komunikaci v ulici Domečkova, která bude překonána řízeným podvrtem a dále bude pokračovat v chodníku jižním směrem až k objektu Polikliniky III, kde bude ukončena v nové kabelové komoře na pozemku p. č. 635/13 v k. ú. Nový Hradec Králové, kde bude napojena na stávající optickou spojku. Celková délka navržené trasy bude 474 m. Zemní práce budou prováděny otevřeným výkopem, trubky HDPE budou pokládány na pískové lože, zához rýhy zeminou bude po vrstvách hutněn. Nad vedením bude položena výstražná fólie.*

Úvodem je k věci nutné uvést právní předpisy, které na předmětné řízení dopadají.

Ke dni 01.01.2024 vstoupil v účinnost zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (výše zmíněný „nový stavební zákon“). V ustanovení § 330 odst. 1 nového stavebního zákona je uvedeno, že řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů. V ustanovení § 334a nového stavebního zákona je dále uvedeno, že ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období (tj. období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024) **postupuje podle dosavadních právních předpisů** s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb.

Jelikož žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby byla u stavebního úřadu podána, jak popsáno výše, již dne 15.01.2024, tj. v přechodném období, a tímto dnem tak bylo ve smyslu ustanovení § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní (územní) řízení o této

žádosti, vztahuje se na toto řízení ještě (starý) stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhlášek vydaných k jeho provedení. Pokud se týká podpůrného procesního předpisu, vztahuje se na toto řízení správní řád, tj. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (výše zmíněný „správní řád“). Dále se v předmětném řízení s ohledem na charakter projednávané stavby uplatní speciální ustanovení zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „liniový zákon“).

Proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo podal pan Vojtěch Kubík, nar. 15.10.1953, trvale bytem třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové (dále také jen „odvolatel“) dne 11.08.2024 odvolání.

Odvolací orgán se předně zabýval otázkou podmínek umožňujících mu přezkum odvoláním napadeného rozhodnutí v režimu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, tedy otázkou přípustnosti a včasnosti podaného odvolání.

Podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu proti rozhodnutí může podat odvolání účastník, pokud zákon nestanoví jinak.

Z hlediska přípustnosti podaného odvolání bylo zjištěno, že odvolateli náleží v předmětném řízení postavení účastníka podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, neboť odvolatel je (mj.) jedním ze spoluvlastníků bytového domu č.p. 1565/2 na pozemku st. p. č. 2963/1, který je na předmětné podzemní vedení napojován. Jeho odvolání je tudíž ve smyslu § 81 odst. 1 správního řádu odvoláním **přípustným**.

Podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.

Podle ustanovení § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

Vzhledem k tomu, že na předmětné řízení dopadají, jak zmíněno výše, speciální ustanovení liniového zákona, o čemž byli účastníci řízení vyrozuměni v oznámení stavebního úřadu o zahájení územního řízení ze dne 20.06.2024, č. j. MMHK/339949/2024 ST1/Vo, považuje odvolací orgán na tomto místě za potřebné ještě zmínit s doručováním písemností související ustanovení tohoto speciálního zákona.

Podle ustanovení § 2 odst. 5 liniového zákona (ve znění rozhodném pro posuzovanou věc) platilo, že v řízení podle tohoto zákona nebo stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se oznámení o zahájení řízení doručuje veřejnou vyhláškou. **Jednotlivě se oznámení o zahájení řízení** doručuje pouze účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a), § 94k písm. c) a d) a § 109 písm. b) až d) stavebního zákona (dále jen „dotčení vlastníci“), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům. Dotčeným vlastníkům neznámého pobytu nebo sídla a dotčeným vlastníkům, jimž se nepodařilo oznámení o zahájení řízení doručit postupem podle § 24 správního řádu, jakož i dotčeným vlastníkům, kteří nejsou známi, se doručuje veřejnou vyhláškou, ve které se dotčení vlastníci identifikují označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, ustanovení § 32 odst. 2 a 3 správního řádu se ve vztahu k těmto dotčeným vlastníkům neuplatní. **Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou**, o čemž se tito účastníci poučí v oznámení o zahájení řízení, je-li jim doručováno jednotlivě. Pokud se doručuje jednotlivě do

ciziny, platí, že dnem doručení je třicátý den ode dne, kdy byla písemnost odeslána prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Vzhledem k tomu, že v daném případě se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, a současně o řízení, na které dopadá liniový zákon, měl stavební úřad v tomto řízení veškeré písemnosti doručovat v souladu s výše citovaným ustanovením § 2 odst. 5 liniového zákona.

Tak se však v daném případě dle zjištění odvolacího orgánu nestalo, neboť předmětné rozhodnutí ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo stavební úřad nad rámec osob a subjektů vyjmenovaných v tomto ustanovení bez konkrétního zdůvodnění doručoval jednotlivě také všem osobám, které byly účastníky podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (tedy mj. také odvolateli). Navzdory tomu pak svou následnou výzvu účastníkům k vyjádření k podanému odvolání ze dne 16.09.2024, č. j. MMHK/555798/2024 ST1/Vo již opět doručoval způsobem předvídaným shora citovaným ustanovením § 2 odst. 5 liniového zákona, tj. jednotlivě pouze žadateli a obci, veřejnou vyhláškou pak účastníkům ostatním.

Uvedené pochybení stavebního úřadu nicméně odvolací orgán uvádí na tomto místě spíše nad rámec, neboť vzhledem k tomu, že rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo **bylo** účastníkům řízení **doručeno** (byť jinou než zákonem předvídanou formou), neshledává odvolací orgán tuto vadu takového charakteru, která by měla sama o sobě vliv na zákonnost tohoto rozhodnutí, a tedy odůvodňovala jeho zrušení v odvolacím řízení.

Odvolací orgán z dokladů o doručení předmětného rozhodnutí založených ve správním spise konkrétně zjistil, že toto rozhodnutí bylo odvolateli doručeno do jeho datové schránky dne 01.08.2024. Odvolatel následně své odvolání směřující proti tomuto rozhodnutí doručil do datové schránky stavebního úřadu dne 11.08.2024, a proto odvolací orgán konstatuje, že se ve smyslu shora citovaných ustanovení § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu jedná o odvolání podané **včas**.

Z obsahu správního spisu věci se týkajícího je dále zřejmé, že stavební úřad po obdržení shora uvedeného odvolání opatřením ze dne 16.09.2024, č. j. MMHK/555798/2024 ST1/Vo podle ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu doručil jeho stejnopis ostatním účastníkům řízení a vyzval je, aby se ve lhůtě do 10 dnů k jeho obsahu vyjádřili.

Práva vyjádřit se k podanému odvolání využila v uvedené lhůtě zmocněnkyně žadatelky – společnost SUP-TECHNIK a.s., a to podáním doručeným stavebnímu úřadu dne 24.09.2024. Obsah tohoto podání viz dále.

Následně stavební úřad předložil podané odvolání spolu se spisovým materiálem věci se týkajícím podle ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, který je příslušným odvolacím orgánem podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, podle ustanovení § 178 odst. 2 správního řádu a dále podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Odvolací orgán napadené rozhodnutí stavebního úřadu spolu se spisovým materiálem věci se týkajícím přezkoumal v souladu s ustanovením § 89 odst. 2 správního řádu, podle kterého odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného

rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobenou nesprávným úředním postupem.

Za tímto účelem se odvolací orgán nejprve seznámil s obsahem podaného odvolání, tedy s důvody, pro které odvolatel spatřuje rozpor napadeného rozhodnutí stavebního úřadu nebo řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, popř. jeho nesprávnost.

V obsahu odvolání ze dne 11.08.2024 odvolatel uvádí, že důvodem, pro který je odvolání z jeho strany v dané věci podáváno, je skutečnost, že uvnitř bytového domu č.p. 1565/2 na pozemku st. p. č. 2963/1, který má být na předmětné podzemní vedení napojen, již byly v roce 2022 na základě smlouvy mezi SVJ a společností Vodafone Czech Republic a.s. HKEBE rozvody optických kabelů nainstalovány, přičemž jejich vývod ven z této budovy se nachází u její obvodové stěny ze strany ulice třída E. Beneše. Uvedenou skutečnost odvolatel zdokladoval kopiemi výkresů z projektové dokumentace řešící zmíněné rozvody optických kabelů uvnitř bytového domu č.p. 1565/2. Odvolatel tak dle svých slov očekával, že v rámci nyní projednávaného záměru již pouze dojde k provrtání této jedné obvodové stěny ze strany ulice třída E. Beneše a napojení na tento již instalovaný optický kabel. Dokumentace záměru, kterou žadatel předložil do tohoto řízení, však dle odvolatele takové řešení nerespektuje, když toto napojení naopak navrhuje na opačné straně bytového domu č.p. 1565/2, tj. směrem do ulice Ševčíkova. Takové řešení napojení je dle odvolatele nelogické, neboť při nyní žadatelem navrhovaném napojení by se vzhledem k existenci sklepních boxů v daném místě musely prorazit hned 4 stěny a provádět další nadbytečné vnitřní rozvody kabelů po tomto bytovém domě, což by tento bytový dům dále zbytečně zatěžovalo. Odvolatel proto navrhuje provést dílčí úpravu dokumentace předkládané do tohoto řízení tak, aby bylo původně navržené řešení vyústění těchto rozvodů z bytového domu respektováno.

Z výše shrnutého obsahu odvolání podaného v dané věci je zřejmé, že odvolatel nebrojí proti záměru jako takovému, nicméně požaduje po žadatelce provést dílčí úpravu jeho napojení tak, aby byly respektovány již provedené rozvody optických kabelů uvnitř bytového domu č.p. 1565/2, a aby tak stavební zásahy do tohoto domy byly v souvislosti se záměrem eliminovány na nezbytné minimum.

K tomuto odvolání se na základě výzvy stavebního úřadu ze dne 16.09.2024 vyjádřila zmocněnkyně žadatelky – společnost SUP-TECHNIK a.s., a to podáním doručeným stavebnímu úřadu dne 24.09.2024. V tomto vyjádření uvedla, že z její strany došlo v rámci správního řízení k pochybení, a že dokumentace projednávaného záměru byla dílčím způsobem upravena k vyhovění požadavkům odvolatele. Tato jí navržená dílčí úprava záměru spočívá v prodloužení původně navrženého vedení dokopem k severní části bytového domu č.p. 1565/2, přes nově dotčené pozemky parc. č. 1316/8, 1316/9 a 611/10 až k místu, kde jsou stávající odvolatelem popsané vnitřní rozvody zakončeny. Jako přílohu tohoto vyjádření zmocněnkyně žadatelky připojila zmíněný dodatek dokumentace záměru – tři situační výkresy (ozn. C.2.1, C.2.2 a C.2) ze září 2024 zachycujících průběh navrhovaného vedení s tím, že na výkrese C.2 je zakreslena a okótována výše popsaná změna místa napojení bytového domu č.p. 1565/2 vč. vyznačení tří touto změnou nově dotčených pozemků.

Z popsaného vyjádření žadatelky a jejích příloh je tedy zřejmé, že ta v návaznosti na obdržené odvolání své pochybení v předmětném řízení uznala a dokumentaci záměru před tím předloženou stavebnímu úřadu dílčím způsobem doplnila ve smyslu, jak je uvedeno výše.

Za takové procesní situace byl odvolací orgán postaven před otázkou, jak s odvoláním napadeným rozhodnutím stavebního úřadu, které nezohledňuje popsané pochybení a dílčí úpravu záměru, naložit.

Ustanovení § 90 odst. 1 správního řádu umožňuje odvolacímu správnímu orgánu obecně naložit s takovým prvoinstančním rozhodnutím následujícími způsoby: a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal; v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací správní orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání, anebo c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím některému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; podle § 36 odst. 3 se postupuje, pouze pokud jde o podklady rozhodnutí nově pořízené odvolacím správním orgánem; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit odvolací správní orgán rozhodnutí v části odůvodnění; odvolací správní orgán nemůže svým rozhodnutím změnit rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku vydané v samostatné působnosti.

Postup podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu v dané věci vůbec nepřipadá v úvahu, neboť k zastavení řízení nenastaly zákonné podmínky.

Pokud se týká použití písm. b) nebo c) citovaného ustanovení, tedy zrušení či změny napadeného rozhodnutí, odvolací orgán při zvažování vhodnějšího procesního postupu vycházel z jemu známé odborné komentářové literatury ke správnímu řádu a také související judikatury Nejvyššího správního soudu.

Odborná komentářová literatura obecně zastává názor, že „zrušení rozhodnutí by mělo představovat krajní prostředek, jen když nelze jinak, např. když rozhodnutí nelze přezkoumat pro jeho nesrozumitelnost, ze spisového materiálu jsou zřejmé takové nedostatky při zjišťování stavu věci, jež by vedly k rozsáhlému dokazování před odvolacím správním orgánem, prvostupňové řízení vedla podjatá oprávněná úřední osoba, nebo když změně rozhodnutí brání zákonné důvody (srov. Jemelka, L., Pondělíčková, K., Bohadlo, D.: *Správní řád. Komentář*. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 502–512).

V obdobném duchu se, k preferovanému řešení formou změny rozhodnutí, staví i judikatura Nejvyššího správního soudu, kdy lze zmínit např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10.12.2018, č. j. 6 As 286/2018-34, který byl publikován ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 2-3/2019, ročník XVII, a v němž jmenovaný soud judikoval, že: „zrušení rozhodnutí a vrácení věci odvolacím orgánem zpět na první stupeň [§ 90 odst. 1 písm. b) správního řádu] je až krajní možností, jak řešit vady rozhodnutí prvního stupně zjištěné v odvolacím řízení. **Pokud je možné napadené rozhodnutí změnit [§ 90 odst. 1 písm. c) správního řádu], je odvolací orgán povinen tak v zájmu hospodárnosti řízení učinit (§ 6 odst. 2 správního řádu). Za tímto účelem je oprávněn provést v odvolacím řízení potřebné důkazy a doplnit další nezbytné podklady, musí s nimi ovšem seznámit účastníky řízení a umožnit jim se k nim vyjádřit.**“

Odvolací orgán zohlednil nepatrný rozsah žadatelkou v odvolacím řízení navržené dílčí úpravy záměru a dospěl tak k závěru, že zrušení napadeného rozhodnutí stavebního úřadu a vrácení věci k novému projednání by s ohledem na tuto skutečnost bylo v rozporu se zmíněnou zásadou hospodárnosti řízení. Nahlédnutím do katastru nemovitostí dálkovým přístupem současně zjistil, že všechny tři shora zmíněné pozemky parc. č. 1316/8, 1316/9 a 611/10 dotčené touto úpravou jsou ve vlastnictví Statutárního města Hradec Králové, tedy územně samosprávného celku, který již byl účastníkem řízení před stavebním úřadem, a není tedy nutné okruh účastníků řízení dále rozšiřovat. Současně seznal, že navržená úprava nemá vliv na jiné zájmy nad rámec těch, které již posouzeny ze strany stavebního úřadu v napadeném rozhodnutí a případně ochráněny zahrnutím příslušných závazných podmínek do jeho výrokové části. Doložení dalších podkladů, jako např. souhlasu podle § 184a stavebního zákona Statutárního města Hradec Králové s umístěním tohoto záměru i do dalších shora zmíněných pozemků v jeho vlastnictví, odvolací orgán nepožadoval, neboť, jak stavební úřad již správně popsál v odůvodnění napadeného



rozhodnutí na str. 7, v daném případě jde o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem (o elektronických komunikacích), a pro který se tak tento souhlas pro potřeby územního řízení podle § 184a odst. 3 stavebního zákona nedokládá.

Odvolací orgán tak pouze v duchu právního názoru vyjádřeného ve výše zmíněném rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 10.12.2018, č. j. 6 As 286/2018-34 opatřením ze dne 11.11.2024, č. j. KUKHK-32838/UP/2024 (OS) vyrozuměl všechny účastníky řízení i dotčené orgány o skutečnosti, že rámci odvolacího řízení došlo k doplnění nových podkladů, než na základě kterých bylo vydáno odvoláním napadené rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 30.07.2024, zn. SZ MMHK/036336/2024 ST1/Vo, č. j. MMHK/435743/2024 ST1/Vo, a současně je ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu informoval o možnosti se s těmito podklady před vydáním rozhodnutí ve věci seznámit a případně se k nim také vyjádřit. Tohoto práva nicméně žádný z účastníků řízení ani dotčených orgánů nevyužil.

Odvolací orgán proto následně z výše uvedených důvodů přistoupil ve smyslu ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu k dílčí změně napadeného rozhodnutí stavebního úřadu, a to tak, aby byla zohledněna žadatelkou navržená úprava záměru vycházející z požadavku odvolatele. Ve zbytku pak odvolací orgán napadené rozhodnutí podle ustanovení § 90 odst. 5 věty druhé správního řádu potvrdil.

Pro úplnost odvolací orgán dodává, že učiněnou změnou nedochází k porušení podmínek v ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu uvedených, neboť v předmětné věci nejde ani o změnu rozhodnutí vydaného v samostatné působnosti, ani žádnému z účastníků řízení tímto rozhodnutím není ukládána povinnost (jedná se o řízení návrhové, jímž se žadatelka domáhá přiznání práva realizovat jí zamýšlený záměr).

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

z p. Ing. arch. Ondřej Starý  
odborný referent oddělení stavebního řádu

Tato písemnost se v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje jednotlivě pouze u osob a orgánů, u kterých je níže výslovně uvedeno, že jim takto bude doručováno. Ostatním adresátům je tato písemnost doručována veřejnou vyhláškou. To znamená, že tato písemnost bude po dobu 15 dnů vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a současně se zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce krajského úřadu se tato listina považuje za doručenou u adresátů, jimž bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Tato písemnost se současně vyvěsí na úřední desce Magistrátu města Hradec Králové.

## **Rozdělovník**

**Jednotlivě prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky žadatelé, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům:**

- Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha, *doručováno prostřednictvím zmocněnkyně*  
SUP-TECHNIK a.s., IČO 61057142, Bělčická 3184/24, 141 00 Praha, IDDS: 2tb5gz2

- Statutární město Hradec Králové, IČO 00268810, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové, IDDS: bebb2in
- Magistrát města Hradec Králové, odbor stavební + spis
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, IDDS: bebb2in
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, IDDS: hjyaavk

**Veřejnou vyhláškou ostatním účastníkům řízení:**

- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- EOP Distribuce, a.s., IČO 28800621, Opatovice nad Labem 478, 533 45 Opatovice nad Labem
- Univerzita Karlova, IČO 00216208, Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
- Bronislava Barvová, nar. 18.04.1972, Hálkova 92, 533 74 Horní Jelení
- Jiří Bečka, nar. 12.11.1977, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ilona Cigánková, nar. 03.07.1978, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Vlastimil Copko, nar. 29.05.1951, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Karel Culek, nar. 01.06.1962, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Bronislava Culková, nar. 07.09.1954, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Michaela Černá, nar. 07.01.2000, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Naděžda Filipová, nar. 16.12.1965, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ondřej Forejtek, Dis., nar. 05.04.1979, Tyršova 250, 503 46 Třebechovice pod Orebem
- Petr Formánek, nar. 03.05.1959, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Jaroslava Formánková, nar. 06.06.1963, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Mgr. Tereza Hálková, nar. 27.09.1993, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Simona Hamplová, nar. 28.06.1977, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Jiří Havelka, nar. 19.08.1966, U Beránky 2034/9, 160 00 Praha
- Lenka Havelková, nar. 22.08.1974, U Beránky 2034/9, 160 00 Praha
- Zdenka Herbergerová, nar. 14.06.1935, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Stanislav Hovorka, nar. 11.03.1951, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Jiří Hůlek, nar. 22.03.1949, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Helena Hůlková, nar. 23.07.1949, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Simona Jandová, nar. 06.05.1995, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Iva Jedličková, nar. 11.11.1969, třída Edvarda Beneše 1554/24, 500 12 Hradec Králové
- Jarmila Jirásková, nar. 28.03.1954, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ivana Jiříčná, nar. 11.09.1968, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Rostislav Jiříčný, nar. 07.04.1963, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Oldřich Káňa, nar. 07.06.1962, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Hana Káňová, nar. 11.09.1964, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Jiří Kašpar, nar. 05.04.1964, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Pavla Kašparová, nar. 08.06.1967, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Mgr. Šárka Kestřánková, nar. 13.09.1980, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jan Kos, nar. 01.09.1945, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Petr Krpec, nar. 27.04.1963, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Vojtěch Kubík, nar. 15.10.1953, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Karla Kubíková, nar. 06.01.1955, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Alena Kučerová, nar. 22.04.1956, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Blanka Kučerová, nar. 19.03.1955, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Tomáš Kulich, nar. 10.09.1990, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Irena Kulichová, nar. 21.10.1963, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jaroslav Langhans, nar. 28.03.1957, Aloise Jiráska 596, 561 69 Králíky
- Ing. Marek Macák, nar. 21.03.1977, Býšť 293, 533 22 Býšť

- Vlasta Martinková, nar. 10.11.1948, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Dominika Mokrejšová, nar. 04.05.1994, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Květa Obrlíková, nar. 22.01.1960, Pohřebačka 115, 533 45 Opatovice nad Labem
- Ing. Vladimír Pavel, nar. 21.04.1956, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Pavel Pavlovič, nar. 22.09.1968, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Pavlína Pavlovičová, nar. 02.06.1977, Velký Třebešov 77, 552 03 Velký Třebešov
- Šárka Pavlovičová, nar. 11.08.1970, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Josef Pechánek, nar. 08.01.1936, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- PhDr. Jiří Pellar, nar. 16.04.1949, Nerudova 491/12, 500 02 Hradec Králové
- Michaela Procházková, nar. 17.02.1971, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Miroslav Rozum, nar. 06.07.1931, Durychova 1389/10, 500 12 Hradec Králové
- MUDr. Ivana Rozumová, nar. 07.11.1941, Durychova 1389/10, 500 12 Hradec Králové
- MUDr. Aleš Rybka, nar. 21.04.1981, Kratonohy 49, 503 24 Kratonohy
- MUDr. Kateřina Rybková Bílá, nar. 05.08.1983, Kratonohy 49, 503 24 Kratonohy
- Martina Rydlová, nar. 02.11.1979, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jakub Seidl, nar. 24.03.1975, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Věra Skůrová, nar. 19.12.1962, Partyzánská 213/7, 500 08 Hradec Králové
- Bc. Martin Smolík, nar. 24.04.1975, Pujmanové 1552/12, 140 00 Praha
- RNDr. Jaroslav Sochor, nar. 12.04.1954, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Stavební bytové družstvo Hradec Králové, V Lipkách 894/6, 500 02 Hradec Králové
- Robert Stein, nar. 19.09.1968, Dobřenice 172, 503 25 Dobřenice
- Martin Stejskal, nar. 12.11.1969, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Iva Stejskalová, nar. 07.12.1974, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Aneta Šindelářová, nar. 14.06.1996, Sokolská 151, 549 41 Červený Kostelec
- Ladislav Štoček, nar. 04.03.1960, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Ing. Jana Urbanová, nar. 02.09.1959, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Marcela Vejborná, nar. 04.03.1952, třída Edvarda Beneše 1564/4, 500 12 Hradec Králové
- Hana Volková, nar. 10.02.1964, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- Jan Votava, nar. 14.01.1996, Horní Krupá 118, 580 01 Horní Krupá
- Jaromír Vyskočil, nar. 26.08.1958, třída Edvarda Beneše 1565/2, 500 12 Hradec Králové
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
- Magnalink, a.s., Pražská třída 485/3, 500 04 Hradec Králové
- Tepelné hospodářství Hradec Králové, a.s., Na Brně 362/15, 500 06 Hradec Králové
- Vodovody a kanalizace Hradec Králové, a. s., Víta Nejedlého 893/6, 500 03 Hradec Králové
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
- CNL INVEST s.r.o., Ke Klubovně 1650/9, 155 00 Praha
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
- osoby s vlastnickým nebo jiným věcným právem k sousedním pozemkům a stavbám na nich: st. p. č. 2937, 2961/3, 2962, 2965, 3046/1, 3307, 3308, 3309/1, 3310/4, 3311/2, 3312/1, 3313/4, 3314/1, 3317/1, vše v katastrálním území Nový Hradec Králové

**K bezodkladnému vyvěšení této písemnosti na úředních deskách a též způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů a následnému potvrzení a vrácení:**

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
- Magistrát města Hradec Králové

Vyvěšeno a současně zveřejněno

Sejmuto dne:

způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí

