



Krajský úřad Královéhradeckého kraje



Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
4. 10. 2009

Naše značka (č. j.)
IZ – 9/VZ/2009 - 2

Hradec Králové
8. 10. 2009

Odbor | oddělení
vnitřní a krajský živnostenský úřad/
krajský živnostenský úřad

Vyřizuje | linka | e-mail
Zdeněk Frech / 401
zfrech@kr-kralovehradecky.cz

Rozhodnutí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor vnitřní a krajský živnostenský úřad, jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informace, kterou podala u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 5. 10. 2009 [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted] podle ust. § 8a, § 15 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a podle ustanovení § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, takto:

Žádost o poskytnutí informace, kterou podala u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 5. 10. 2009 [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted] a kterou se domáhala poskytnutí informace o obsahu správních rozhodnutí krajského živnostenského úřadu za období roku 2003 až 2009, kterými bylo rozhodnuto o odvoláních proti rozhodnutím obecních živnostenských úřadů ve věci provozování silniční motorové dopravy v souvislosti s nesplněním podmínky odborné či finanční způsobilosti a dále ve věci porušování zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů se

č á s t ě č n ě o d m í t á ,

s tím, že Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor vnitřní a krajský živnostenský úřad, odmítá poskytnutí informací, které obsahují osobní údaje fyzických osob, bez jejichž souhlasu Krajský úřad Královéhradeckého kraje není oprávněn tyto osobní údaje poskytnout v souladu s § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, přičemž v kopii dokumentu, který jako jediný odpovídá požadovanému zadání, budou znečitelněny údaje o vysokoškolském titulu, jménu, příjmení, adrese bydliště a též identifikačním čísle podnikatele.

Odůvodnění:

Dne 5. 10. 2009 byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „krajský úřad“) doručena prostřednictvím elektronické podatelny krajského úřadu žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) paní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „žadatelka“), kterou se domáhala poskytnutí informace o obsahu správních rozhodnutí krajského živnostenského úřadu za období roku 2003 až 2009, kterými bylo rozhodnuto o odvoláních proti rozhodnutím obecních živnostenských úřadů ve věci:

- provozování silniční motorové dopravy nákladní, silniční motorové dopravy osobní bez splnění podmínky odborné či finanční způsobilosti
- porušování zákona č. 159/1999 Sb., o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu a o změně zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad zaevidoval žádost pod č.j. IZ – 9/VZ/2009, posoudil ji a konstatuje, že se jedná o žádost o informace ve smyslu InfZ a obsahuje potřebné náležitosti.

Krajský úřad dále při zpracování žádosti zjistil, že část dokumentu (rozhodnutí), který jako jediný odpovídá žadatelkou stanoveným kritériím na požadovanou informaci, obsahuje osobní údaje.

Podle ust. § 2 odst. 1 InfZ jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti mimo jiné, státní orgány a orgány územní samosprávy. Podle ust. § 8a InfZ informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. V poznámce pod čarou k tomuto ustanovení je uveden mj. odkaz na zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (§ 11 až § 16) a zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“) (§ 5 a § 10), přičemž uvedený výčet je demonstrativní.

Podle ust. § 1 zákona o ochraně osobních údajů upravuje tento zákon ochranu osobních údajů o fyzických osobách, práva a povinnosti při zpracování těchto údajů a stanoví podmínky, za nichž se uskutečňuje jejich předávání do jiných států.

Osobním údajem se dle § 4 písm. a) zákona o ochraně osobních údajů rozumí jakýkoliv údaj týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze na základě jednoho či více osobních údajů přímo nebo nepřímo zjistit jeho identitu. O osobní údaj se nejedná, pokud je třeba ke zjištění identity subjektu údajů nepřiměřené množství času, úsilí či materiálních prostředků. Ze stanovisek a názorů Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“) vyplývá, že subjekt údajů nemusí být identifikován pouze jménem, příjmením a adresou (přímá identifikace), ale jakákoliv jiná kombinace osobních údajů, která umožní odlišit od sebe jednotlivé fyzické osoby (subjekty údajů) musí být považována za identifikaci subjektu údajů (nepřímá identifikace). ÚOOÚ považuje určitelnost za stav, kdy na základě osobních údajů, které má správce k dispozici, nebo z osobních údajů, k nimž má přístup, lze fyzickou osobu (subjekt údajů) jednoznačně odlišit (identifikovat) od jiných fyzických osob a určenost za stav, kdy správce má k dispozici přímé identifikační údaje subjektu údajů. Zpracování osobních údajů se přitom v souladu s ust. § 4 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání,

předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace osobních údajů. Podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů může správce zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, nestanoví-li tento zákon jinak. Bez souhlasu může správce poskytnout dle ust. § 5 odst. 2 písm. f zákona o ochraně osobních údajů osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

Krajský úřad jako povinný subjekt je povinen, dle ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně osobních údajů, si počínat tak, aby při zpracování osobních údajů dbal práva na ochranu soukromého a osobního života subjektu a je tím, kdo nese sankční odpovědnost za případné porušení uvedené povinnosti.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad nemá od subjektu těchto údajů souhlas s předáním jeho osobních údajů a vzhledem k tomu, že sdělení těchto osobních údajů není možné ani na základě některého z důvodů uvedených v § 5 odst. 2 zákona o ochraně osobních údajů, je vůči těmto údajům splněn důvod pro částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 8a InfZ.

Ust. § 12 InfZ stanovuje podmínky omezení práva na informace a způsob, jakým je vlastní omezení provedeno. Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá. Z výše uvedených důvodů byly v kopii dokumentu znečitelněny osobní údaje a takto upravená kopie bude žadatelce poskytnuta.

Znečitelnění osobních údajů se v tomto konkrétním případě týká dokumentu č. j. VZ/29774/04 ze dne 2. 2. 2005 a osobních údajů v tomto dokumentu obsažených.

Z výše uvedených důvodů krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Jelikož kritériím uvedeným v žádosti odpovídá pouze tento jeden dokument (krajský živnostenský úřad více odvolacích řízení v těchto věcech neřešil) a kopii žadatelce po výše uvedených znečitelnění krajský úřad společně s tímto rozhodnutím zasílá, lze konstatovat, že veškeré ostatní požadované informace krajský úřad žadatelce poskytnul.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu vnitra České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje do 15 dnů ode dne doručení stejnopisu písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.



Ing. Miroslav Vrba

vedoucí odboru vnitra a krajský živnostenský úřad