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**R O Z H O D N U T Í**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále i jen „KÚ KHK“), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl o **odvolání žadatele - Správy železnic, státní organizace,** IČO 70994234, Dlážděná 1003, 110 00 Praha **proti rozhodnutí MÚ Nová Paka** ze dne 21.09.2023, č.j.: MUNP/2023/14145/SÚ/KP, **kterým bylo rozhodnuto o zamítnutí žádosti o zrušení železničního přejezdu P4481 v km 67,044 trati Chlumec nad Cidlinou – Trutnov střed, takto:**

**dle ust. § 90 odst. 5) správního řádu se odvolání zamítá a odvoláním napadené rozhodnutí se potvrzuje.**

Účastník dle ust. § 27 odst. 1) správního řádu:

1/ Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 709 94 234

**Odůvodnění**

I. rekapitulace stavu

Dne 17. 05. 2023 podal odvolatel žádost v předmětné věci na MÚ Nová Paka; tento správní orgán vyžádal závazná stanoviska dotčených orgánů. Policie ČR vydala negativní závazné stanovisko, MÚ Nová Paka informoval účastníky o tom, že má dostatek podkladů pro rozhodnutí, k těmto podkladům se účastníci vyjádřili. Následuje odvoláním napadené rozhodnutí, odvolání, informování účastníků o podaném odvolání a předložení spisu KÚ KHK k provedení odvolacího řízení (27.09.2023). KÚ KHK následně postupoval dle ust. § 149 odst. 7) správního řádu a vyžádal si potvrzení nebo změnu negativního závazného stanoviska. Dne 26.10.2023 obdržel KÚ KHK změněné závazné stanovisko Police České republiky; o tomto podkladu informoval účastníky řízení a umožnil jim se k němu vyjádřit. Této možnosti nebylo využito.

II. postup KÚ KHK a posouzení odvolání

KÚ KHK nejprve zkoumal včasnost a přípustnost odvolání. Odvolatel je žadatelem, je tedy osobou oprávněnou podat odvolání. Dle ust. § 30 odst. 1) z.č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve zn. pozdějších předpisů: *„Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona.“* A dle ust. § 21 odst. 1) z.č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve zn. pozdějších předpisů se může jednat o tyto osoby:

*a) člen statutárního orgánu; tvoří-li statutární orgán více osob, jedná za právnickou osobu předseda statutárního orgánu, popřípadě jeho člen, který tím byl pověřen; je-li předsedou nebo pověřeným členem právnická osoba, jedná vždy fyzická osoba, která je k tomu touto právnickou osobou zmocněna nebo jinak oprávněna, nebo*

*b) její zaměstnanec (člen), který tím byl statutárním orgánem pověřen, nebo*

*c) vedoucí jejího odštěpného závodu, jde-li o věci týkající se tohoto závodu, nebo*

*d) její prokurista, může-li podle udělené prokury jednat samostatně.*

Dle ust. § 21 odst. 5) o.s.ř. je povinností jednajícího prokázat své oprávnění. Přílohou odvolání je pověření pana Mgr. Filipa Kudláčka od pana Ing. Pavla Surého (generální ředitel) ze dne 24. 10.2016 k jednání jménem odvolatele ve správních řízeních. Pan Mgr. Filip Kudláček odvolání el. podepsal. Odvolání je tedy přípustné. Odvoláním napadené rozhodnutí bylo doručeno odvolateli dne 22.08.2023, odvolání bylo doručeno MÚ Hořice dne 06.09.2023, jde tedy o odvolání včasné. Byly vzneseny odvolací námitky, které směřovaly toliko do obsahu negativního závazného stanoviska Police České republiky a KÚ KHK tedy nepřísluší tyto námitky vypořádávat a odkazuje na výsledek přezkoumání tohoto závazného stanoviska, které bylo provedeno závazným stanoviskem Police České republiky, Krajského ředitelství policie České republiky, odboru služby dopravní policie č. j. KRPH-102019-2/ČJ-2023-0500DP dat. 13.10.2023, který změnil přezkoumávané závazné stanovisko, ovšem toliko co do jeho odůvodnění, přičemž bylo rovněž reagováno na odvolací námitky. Podle ust. § 149 odst. 1) je závazné stanovisko úkonem, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. KÚ KHK tak nezbylo, než odvolání zamítnout a odvoláním napadené rozhodnutí potvrdit, neboť KÚ KHK neshledal ani nezákonnost odvoláním napadeného rozhodnutí a postupu, který jeho vydání předcházel (ust.§ 89 odst. 2) správního řádu).

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se, dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Mgr. Bc. David Mazánek

oprávněná úřední osoba

právník Pdboru dopravy a s.h.

KÚ Královéhradeckého kraje

Rozdělovník:

1/ Město Nová Paka - DS (účastník řízení + správní orgán prvního stupně - spolu se spisem po p.m. rozhodnutí)

2/ Správa železnic, státní organizace**,** se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové - DS

3/ Státní pozemkový úřad - DS

4/ KŘ Police České republiky Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín, dopravní inspektorát, Balbínova 24,506 12 Jičín – DS

5/ Drážní úřad - DS