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**R O Z H O D N U T Í**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále i jen „KÚ KHK“), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a ust. § 40 odst. 3) písm. e) z.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve zn. pozd. předpisů (dále jen „ZPK“) **rozhodl v odvolacím řízení vedeném** **ve věci odvolání žadatele** **Správy železnic, státní organizace**, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 709 94 234 **proti rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové ze dne 06.09.2023, sp.zn. SZ MMHK/041205/2023 OD1/Rou MMHK/508302/2023, kterým bylo rozhodnuto o zamítnutí žádosti o zrušení železničního přejezdu P4433** v km 25,353 trati 1401 Chlumec nad Cidlinou – Trutnov na pozemku p. č. 1162/3 v k. ú. Chlumec nad Cidlinou, **takto:**

**dle ust. § 90 odst. 5) správního řádu se odvolání zamítá a odvoláním napadené rozhodnutí se potvrzuje**.

Účastník dle ust. § 27 odst. 1) správního řádu:

1/ Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 709 94 234

**Odůvodnění**

**I. shrnutí podstatných úkonů v průběhu řízení**

Dne 22. 02. 2023 podala Správa železnic, státní organizace žádost v předmětné věci na MMHK; ten si následně vyžádal závazná stanoviska Drážního úřadu a Policie České republiky. Po obdržení závazných stanovisek bylo oznámeno zahájení správního řízení, přičemž byly podány námitky některými účastníky řízení; k nim se vyjádřil žadatel a poté, co dal MMHK možnost účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí bylo dne 06.09.2023 vydáno odvoláním napadené rozhodnutí. Dne 21.09.2023 obdržel MM HK odvolání, dne 24.10.2023 byl spis spolu se stanoviskem MMHK předložen KÚ KHK k provedení odvolacího řízení.

**II. postup KÚ KHK a posouzení odvolání**

**A. včasnost a přípustnost odvolání**

KÚ KHK nejprve zkoumal včasnost a přípustnost odvolání. Odvolatel je žadatelem, je tedy osobou oprávněnou podat odvolání. Dle ust. § 30 odst. 1) z.č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve zn. pozdějších předpisů: *„Jménem právnické osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona.“ -* dle ust. § 21 odst. 1) z.č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve zn. pozdějších předpisů (o.s.ř.) se může jednat o tyto osoby:

*a) člen statutárního orgánu; tvoří-li statutární orgán více osob, jedná za právnickou osobu předseda statutárního orgánu, popřípadě jeho člen, který tím byl pověřen; je-li předsedou nebo pověřeným členem právnická osoba, jedná vždy fyzická osoba, která je k tomu touto právnickou osobou zmocněna nebo jinak oprávněna, nebo*

*b) její zaměstnanec (člen), který tím byl statutárním orgánem pověřen, nebo*

*c) vedoucí jejího odštěpného závodu, jde-li o věci týkající se tohoto závodu, nebo*

*d) její prokurista, může-li podle udělené prokury jednat samostatně.*

Dle ust. § 21 odst. 5) o.s.ř. je povinností jednajícího prokázat své oprávnění. Přílohou odvolání je pověření pana Mgr. Filipa Kudláčka od pana Ing. Pavla Surého (generální ředitel) ze dne 24. 10.2016 k jednání jménem odvolatele ve správních řízeních. Pan Mgr. Filip Kudláček odvolání el. podepsal. Odvolání je tedy přípustné. Odvoláním napadené rozhodnutí bylo doručeno odvolateli dne 08.09.2023, odvolání bylo doručeno MMHK dne 21.09.2023, jde tedy o odvolání včasné.

**B. postup KÚ KHK v odvolacím řízení**

Byly vzneseny odvolací námitky, které směřovaly toliko do obsahu negativního závazného stanoviska Police České republiky a KÚ KHK tedy nepřísluší tyto námitky vypořádávat a odkazuje na výsledek přezkoumání tohoto závazného stanoviska, které bylo provedeno závazným stanoviskem Police České republiky, Krajského ředitelství policie České republiky, odboru služby dopravní policie č. j. KRPH-108847-2/ČJ-2023-0500DP dat. 16.11.2023, kterým došlo ke změně přezkoumávaného závazného stanoviska, ovšem toliko co do jeho odůvodnění, přičemž bylo rovněž reagováno na odvolací námitky. Podle ust. § 149 odst. 1) je závazné stanovisko úkonem, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

S výsledkem přezkumu závazného stanoviska seznámil KÚ KHK účastníky řízení a poskytl jim možnost se k němu vyjádřit. Této možnosti nebylo nikým využito.

KÚ KHK tak nezbylo, než odvolání zamítnout a odvoláním napadené rozhodnutí potvrdit, neboť KÚ KHK neshledal ani nezákonnost odvoláním napadeného rozhodnutí a postupu, který jeho vydání předcházel (ust.§ 89 odst. 2) správního řádu).

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se, dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Mgr. Bc. David Mazánek

oprávněná úřední osoba

právník Odboru dopravy a s.h.

KÚ Královéhradeckého kraje

Rozdělovník

1/ MMHK - DS (spolu se spisem po p.m. rozhodnutí)

2/ Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové - DS

3/ Město Chlumec nad Cidlinou - DS

6/ KŘ Police České republiky Královéhradeckého kraje, územní odbor Hradec Králové, dopravní inspektorát – DS

7/ Drážní úřad - DS