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**R O Z H O D N U T Í**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále i jen „KÚ KHK“), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) rozhodl o **odvolání pana ------------------------------------**, **proti rozhodnutí MÚ Nová Paka** ze dne 19.12.2023, č.j.: MUNP/2023/15415/SÚ/KP, **kterým bylo rozhodnuto o žádosti Správy železnic, státní organizace,** IČO 70994234, Dlážděná 1003, 110 00 Praha **o zrušení železničního přejezdu zrušení železničního přejezdu P4486** v km 71,876 trati 1401 Chlumec nad Cidlinou – Trutnov**, takto:**

**dle ust. § 90 odst. 5) správního řádu se odvolání zamítá a odvoláním napadené rozhodnutí se potvrzuje.**

Účastník dle ust. § 27 odst. 1) správního řádu:

1/ Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČ 709 94 234

**Odůvodnění**

KÚ KHK nejprve zkoumal včasnost a přípustnost odvolání. Odvolatel je vlastníkem mj. p.p.č. 2642/4 v k.ú. a obci Nová Paka (cesta navazující na předmětný železniční přejezd), což zakládá jeho účastenství dle ust. § 37a odst. 2) z.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve zn. pozd. předpisů, je tedy osobou oprávněnou podat odvolání. Odvoláním napadené rozhodnutí bylo doručeno odvolateli dne 22.12.2023, odvolání bylo doručeno MÚ Nová Paka dne 3.1.2024 a to postoupením od KÚ KHK, který jej od odvolatele obdržel (dle ust. § 86 odst. 1) se podává odvolání u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, o tom byl odvolatel i poučen); dle ust. § 37 odst. 5) správního řádu je podání učiněno dnem, kdy došlo věcně a místně příslušnému správnímu orgánu, jde tedy o odvolání včasné; krom toho bylo odvolání doručeno odvolatelem týž den MÚ Nová Paka.

Byly vzneseny odvolací námitky, které směřovaly toliko do obsahu kladného závazného stanoviska Police České republiky a z tohoto důvodu KÚ KHK dle ust. § 149 odst. 7) správního řádu vyžádal od Policie České republiky, Odboru služby dopravní policie Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje posouzení závazného stanoviska. Dne 21.2.2024 obdržel KÚ KHK výsledek tohoto posouzení – závazné stanovisko č. j. KRPH-14495-2/ČJ-2024-0500DP dat. 20.2.2024, kterým došlo k potvrzení přezkoumávaného závazného stanoviska. S tímto byli seznámeni účastníci řízení a mohli se k němu vyjádřit. Této možnosti nebylo využito.

Závazné stanovisko Policie České republiky uvádí, že žádná cesta, která by vedla k předmětnému železničnímu přejezdu ze směru od polí (směrem od J, resp. JZ) neexistuje (to nerozporoval ani odvolatel v podaném odvolání, uvedl pouze, že alternativní cesty vedou po nemovitostech osob, které je mohou kdykoli uzavřít), když konstatuje: *„Závazné stanovisko jsme tak přezkoumali a námitky odvolatele jsme posoudili. Celkově nelze s námitkami odvolatele souhlasit. Jak uvádí i DI JC, tak na pozemcích p.č. 4093, 3824/6, 3824/7 a okolních v k.ú. Nová Paka se žádná pozemní komunikace, která by přecházela přes předmětný přejezd, nenachází. Pro jakoukoliv dopravu tak není předmětný přejezd vůbec využíván, i s ohledem na jeho stavebně technický stav, který není způsobilý přenést pohyb zemědělské techniky. Přístup k výše uvedeným pozemkům je tak zajištěn z okolních pozemních komunikací, které vedou přes sousední železniční přejezdy. Co se týče pozemků u čp. 511, tak tyto jsou přístupné pouze ve směru od bytové zástavby z ul. U splavu, nikoliv přes železniční trať. Zastáváme názor, že ke dvěma možným přístupům je možné užít veřejně přístupné účelové komunikace. Pro naše hodnocení je podstatné vycházet ze stávajícího stavu, tedy z objektivních skutečností, neboť argumentaci o stavu, který by mohl nastat v budoucnosti, pokládáme pouze za ničím nepodložené subjektivní názory. Odmítáme tak úvahy o možném znemožnění přístupu po účelových komunikacích od ul. U splavu, toto není za stávajícího stavu možné, aniž by to bylo v rozporu s právním řádem. Stejně tak odmítáme úvahy o možném, ničím*

*nepodloženém využívání předmětného přejezdu v budoucnu. Za stávajícího stavu není přejezd využíván a je tak logickým krokem jeho zrušení.“*

Podle ust. § 149 odst. 1) správního řádu je závazné stanovisko úkonem, jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. KÚ KHK tak nezbylo, než odvolání zamítnout a odvoláním napadené rozhodnutí potvrdit, neboť KÚ KHK neshledal ani nezákonnost odvoláním napadeného rozhodnutí a postupu, který jeho vydání předcházel (ust.§ 89 odst. 2) správního řádu).

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se, dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

Mgr. Bc. David Mazánek

oprávněná úřední osoba

Právník Odboru dopravy a s.h.

KÚ Královéhradeckého kraje

Rozdělovník:

1/ Město Nová Paka - DS (účastník řízení + správní orgán prvního stupně - spolu se spisem po p.m. rozhodnutí)

2/ Správa železnic, státní organizace**,** se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259, 501 01 Hradec Králové - DS

3/ KŘ Police České republiky Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín, dopravní inspektorát, Balbínova 24,506 12 Jičín – DS

4/ Drážní úřad – DS

5/ **------------------------------------**

6/ **------------------------------------**