

Zápis

z 21. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti Zastupitelstva Královéhradeckého kraje,

konaného dne 19. 10. 2023 od 16:00 hod. v budově Regiocentra Nový Pivovar, Hradec Králové, zasedací místnost N2.906 – sál Jana Letzela (zastupitelstva).

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Bc. Zdeněk Lhota, Josef Dlabola, Ing. Ivo Muthsam, Ing. Richard Nádvorník, Zdeněk Kříčka, Ing. Jaroslav Bitnar, Josef Hlávko
Mgr. Martin Červíček, hejtman Královéhradeckého kraje
Adam Valenta, člen Rady Královéhradeckého kraje
Mgr. Ivana Kudrnáčová, vedoucí odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací
Ing. Lucie Rovenská, vedoucí oddělení regionálního rozvoje
Mgr. et Mgr. Vendula Hájková, ředitelka CIRI
RNDr. Zita Kučerová, Ph.D., zástupkyně ředitelky CIRI

Neomluveni: Blanka Čiháčková

Přizváni a hosté: JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D.
Ing. Alena Machaňová, projektový specialista, město Hradec Králové

Program:

- 1) Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, schválení přítomnosti hostů, schválení distanční účasti, schválení ověřovatele zápisu.
- 2) Význam samostatné působnosti krajů. JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D., náměstek hejtmana Královéhradeckého kraje
- 3) Prioritní projekty statutárního města Hradec Králové. Ing. Alena Machaňová
- 4) Různé.
- 5) Závěr.

K bodu 1.

Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, schválení přítomnosti hostů, schválení distanční účasti, schválení ověřovatele zápisu.

Úvodem všechny přivítal pan předseda Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti Zastupitelstva Královéhradeckého kraje PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.

Pan předseda přivítal přizvané hosty a členy Výboru.

Předseda Výboru konstatoval, že Výbor není usnášeníschopný.

Následně pan předseda představil program 21. jednání Výboru.

K bodu 2.

Význam samostatné působnosti krajů.

JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D., náměstek hejtmana Královéhradeckého kraje, představil z jakého důvodu se zabývá významem krajů a k jakým závěrům dospěl.

Poznámka: prezentace je přílohou zápisu.

Diskuze:

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – bylo by zajímavé mít porovnání našich původních historických krajů s kraji na Slovensku, s přihlédnutím ke společné historii těchto států. Možné téma vědeckých záměrů. Premisou je, že kraje, které byly sídlem původních velkých krajů (za nás tedy Východočeský kraj), lidé tento kraj nevnímají interně jako ho vnímají lidé, kde kraj neexistoval (viz. Vysočina). Lokální hrdost, kde sídlo nebylo, je vyšší. Rovněž chybí zakotvení, co kraje dělají – ve srovnání s okolními státy jako je Německo nebo Rakousko.

Mgr. Martin Hanousek – je čas na diskuzi ohledně nastavení krajů, rušení krajů by bylo politicky velmi náročné, ty nejmenší kraje se nedají srovnávat s těmi největšími – zde vidí prostor pro intenzivní debatu. Kraje nejsou akceptovány obyčejnými lidmi, kteří si pod touto samosprávou neumí nic představit, kraje jsou vnímány jako úřad, přes který protékají peníze.

JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D. – zmínil sociologický výzkum, ze kterého vyšlo, že lidé vnímají působnost kraje v případě, že žijí na okraji kraje. Na Moravě je žádoucí, aby vznikly kraje Morava a Slezsko. Ignorují současný stav rozdělení krajů.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – na Vysočině jsou rádi, že konečně mají svůj kraj. Tam, kde nebyl kraj, vnímají fungující působnost.

Mgr. Martin Hanousek – komentoval aktuální stav u nás, kdy v KHK jsou velice silné obce a velké množství obcí v ČR. Nikdo ze zemí ve světě nemá tak velké množství obcí. Nyní je i diskutováno v rámci úspor. Upozornění na absurdně vysoký počet obcí v ČR. Pokud by měla v ČR vzniknout nová obec, je nově dáno zákonem, že tato obec musí mít min.1000 obyvatel. Toto vnímá jako silnější téma – více jak problematika spojená s rušením krajů.

JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D. – otázkou je, zda všechny obce musí vykonávat přenesenou působnost. Obce do 500 obyvatel by měly mít pouze samostatnou působnost. To by mohlo mít budoucnost.

Milan Brandejs – jde o tradice, konkrétně na Moravě obce žijí folklorem a spolky.

Mgr. Martin Hanousek – kvitoval by řešení, protože mnoho agend začíná být velice složitých.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – MV ČR tvrdí, čím je obec menší, tím méně má obyvatel a tím pádem má mít starosta menší plat, jelikož má méně práce. Ze zkušenosti víme, že starosta malé obce dělá vše jako starosta obce větší, jen s tím rozdílem, že starosta malé obce má menší počet pracovníků, na většinu agend je sám. Spíše postupem času bude stále těžší nalézt někoho, kdo tuto práci bude za těchto podmínek vykonávat. Správce není řešením.

Milan Brandejs – je to věc samosprávy, pokud se sami rozhodnou spojit se s vedlejší obcí, protože to pro ně je výhodné. Nařízení se shora nejde.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – i v KHK bylo několik obcí, kde se spekulovalo, zda bude zaevidována alespoň 1 kandidátní listina, aby proběhly volby.

Mgr. Michal Vejprava – zaujala ho částka za zdravotnictví, jde o částku vč. zdravotních pojišťoven?

JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D. – ano, je to vč. zdravotních pojišťoven.

K bodu 3.

Prioritní projekty statutárního města Hradec Králové.

Ing. Alena Machaňová, projektová specialista města Hradec Králové, představila prioritní projekty města Hradec Králové za roky 2022 – 2023.

Poznámka: prezentace je přílohou zápisu.

Diskuze

Mgr. Petr Poláček – vznesl dotaz na instalovaný inteligentní dopravní systém konkrétně na křižovatku „Mileta“.

Ing. Alena Machaňová – je možné zaslat dotaz či připomínku k fungování dopravního systému na ids@mmhk.cz. Od dubna se přišlo na mnoho nesrovnalostí, od ledna 2024 začíná realizace „Milety“ (doba realizace 2 roky). Rovněž křižovatka u OBI je na hranici únosnosti, jde údajně o nejhorší křižovatku v ČR. Bude nutná také úprava do budoucna.

Mgr. Michal Vejprava – vznesl dotaz na lávku u Aldisu – zda byl opraven kluzký povrch?

Ing. Alena Machaňová – na tento kluzký povrch není možné sypat chemický posyp, existuje speciální posypová hmota, kterou se bude místo udržovat. Letošní zima ukáže, zda je funkční.

Mgr. Martin Hanousek – upozornil na plánovanou úpravu na zvýraznění schodů, osvětlení již opraveno.

Mgr. Michal Vejprava – vznesl dotaz kolik prostředků na projekty pokryl rozpočet města a kolik si město muselo půjčit? Rád by tuto informaci využil jako dobrý příklad pro malá města či obce.

Ing. Alena Machaňová – do rozpočtu, popř. střednědobého výhledu, jsou zařazovány akce dle prioritizace dané i stavem připravenosti. Vzhledem k posunu realizace některých akcí, je plánováno čerpání úvěru v objemu 400 mil. Kč, přijatého na financování vybraných investičních akcí v letech 2022-2024, posunuto až na rok 2024, kde bude představovat cca 10 % celkových výdajů daného roku. V případě záměru realizace dalších akcí, nezařazených ve střednědobém výhledu rozpočtu města, bude pravděpodobně

nutné zajistit jejich financování dalším úvěrem, nabízí se objemově významné akce, např. rekonstrukce Benešovy třídy či Velkého náměstí. (doplněno do zápisu)

Mgr. Martin Hanousek – velký dopad na rozpočet měla rekonstrukce stadionu. Hospodaření města se ocitlo v mínusu, kdy bilance byla nejhorší za posledních 10 let. Není si jistý úvěrem, zda se z něho čerpalo. Snaha města provést prioritizace projektů, celý rok probíhala diskuze, které projekty budou prioritou, dlouhodobý problém města je, že se připravilo mnoho náhodných věcí, ve kterém nebyl řád.

JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D. – zadlužení města na konci roku 2022 bylo půl miliardy Kč.
Následovala diskuze.

Poznámka: v 17:20 hod. odchází Ing. Jan Kříž a JUDr. Ing. Rudolf Cogan, Ph.D.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – mnohé projekty překračují volební období, je jen otázkou, zda se podaří nastartovat projekty takovým způsobem a zrealizovat je, aby se v nějakém reálném čase dokončily. Což je otázkou priorit daného zastupitelstva.

V minulých zasedáních Výboru bylo diskutováno spíše o malých projektech obcí, které mají socio-ekonomický handicap. Nyní jsme viděli přístup krajského města, vč. vizí do budoucna. Komunikace priorit nebyla lehká a ani do budoucna nebude snazší. Vznese dotaz týkající se finančních prostředků, zda je možné odhadnout množství dotací, které proudí do města Hradec Králové skrze evropský dotační fond IROP–ITI (Integrated Territorial Investment) a další finance z jiných dotací?

Ing. Alena Machaňová – *Statutární město Hradec Králové předložilo do výzev nositele ITI HK-Pce aglomerace celkem 6 projektových záměrů v celkové výši cca 750 mil. Kč a alokáním dotačních prostředků v rámci ITI ve výši 411 mil. Kč. (doplněno do zápisu)*

Mgr. Martin Hanousek – zmínil projekt pro rozšíření domova pro seniory na Biřičce. Vidí zde velký problém, který bude muset město řešit s krajem.

Ing. Alena Machaňová – zmínila projekt z akčního plánu Dům pro seniory, kdy město dává pozemek kraji, pro vybudování nového domu pro seniory. Město nyní vybírá vhodný pozemek k realizaci, lokalita není zatím jasná.

K bodu 4.

Různé.

Mgr. Petr Poláček – dne 23. 11. 2023 bude probíhat schůze k rozpočtu kraje od 15:00 hod.

Členové Výboru dospěli po diskuzi k názoru, že by bylo vhodné následující jednání Výboru přeložit na jiný termín.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – poslední jednání Výboru v roce 2023 bude změněn, nový termín bude členům Výboru zaslán předem.

Mgr. Michal Vejprava – vznesl dotaz týkající se RIS3 strategie.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – obecně proces revizí byl ukončen. Nyní se zpracovává finální podoba strategie, která bude následně předána k projednání Radě Královéhradeckého kraje a následně dojde k informování Zastupitelstva Královéhradeckého kraje. Proces není ukončen. Uvažujeme, že tento bod ještě otevřeme na dalším jednání.

K bodu 5.

Závěr.

Závěrem pan předseda poděkoval všem za účast na 21. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti, za prezentaci a diskuzi a vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu, v čase 17.30 hod. jednání ukončil.

Termín jednání 22. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti bude upřesněn.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
předseda výboru

Zápis sepsala: Bc. Klára Stannerová, tajemnice