

Zápis

z 2. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti Zastupitelstva Královéhradeckého kraje,

konaného dne 08.04.2021 od 16:00 hod. v budově Regiocentra Nový Pivovar, Hradec Králové, zasedací místnost N2.906 – sál Jana Letzela (zastupitelstva) a současně prostřednictvím videokonferenční místnosti.

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Josef Dlabola, Jiří Kos, Mgr. Martina Ceplová, Ing. Jiří Hlavatý

Nepřítomni: dle prezenční listiny

Přizváni a hosté: Mgr. Martin Červíček, hejtman Královéhradeckého kraje
Adam Valenta, člen Rady Královéhradeckého kraje
Mgr. Ivana Kudrnáčová, vedoucí odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací
Ing. Lucie Rovenská, vedoucí oddělení regionálního rozvoje
Ing. Jan Jarolím, starosta města Dvůr Králové nad Labem
Mgr. et Mgr. Vendula Hájková, ředitelka CIRI
RNDr. Zita Kučerová, Ph.D., zástupkyně ředitelky CIRI
Mgr. Tomáš Tázlar, regionální projektový manažer CzechInvest
Ing. Martin Puš, ředitel Revitalizace KUKS o.p.s.
Ing. Veronika Tomková, projektová a vzdělávací manažerka Revitalizace KUKS o.p.s.
MVDr. Přemysl Rabas, ředitel Safari Parku Dvůr Králové
Ing. Jan Čeřovský, technický ředitel Juta a.s.

Program:

- 1) Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, schválení přítomnosti hostů, schválení ověřovatele zápisu.
- 2) Informace o hospodářsky a sociálně ohroženém území Královédvorská – RNDr. Zita Kučerová, Ph.D., Mgr. Martina Ceplová;
 - a. Situace Královédvorská z pohledu města – Ing. Jan Jarolím,
 - b. Prodloužení Labské stezky – Ing. Martin Puš, Ing. Veronika Tomková, zástupci města Dvůr Králové nad Labem,
 - c. Královédvorská z pohledu významných zaměstnavatelů – MVDr. Přemysl Rabas, Ing. Jiří Hlavatý.
- 3) Různé.
- 4) Závěr.

K bodu 1.

Úvod – usnášeníschopnost, schválení programu jednání, schválení přítomnosti hostů, schválení ověřovatele zápisu.

Jednání zahájil a řídil předseda Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti Zastupitelstva Královéhradeckého kraje PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.

Pan předseda přivítal pana hejtmana Mgr. Martina Červíčka a členy Výboru. Omluvil nepřítomnost členů Výboru pana Josefa Dlaboly a Jiřího Kosa, a také nepřítomnost hostů Mgr. Martiny Ceplové, kterou zastoupil Mgr. Tomáš Tázlar, a pana Ing. Jiřího Hlavatého, kterého zastoupil Ing. Jan Čeřovský. Přivítal a představil přizvané hosty včetně stálého hosta pana radního Adama Valenty. Následně předal slovo panu hejtmanovi Mgr. Martinovi Červíčkovi.

Pan hejtman Mgr. Martin Červíček přivítal přítomné. Vznik Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti naplňuje díky konkrétním tématům společnou představu pana hejtmana a pana předsedy Výboru, a to nejen z důvodu vývoje stavu v Královéhradeckém kraji, kdy toto téma stále nabývá na významu. Vítá možnost bavit se v našem regionu o možnostech, pracovních a hospodářských příležitostech a dalších faktorech pro oživení ekonomiky. Vnímá Královéhradecký kraj jako ekonomicky stabilní oblast, ale do budoucna tomu dále tak být nemusí.

Pan hejtman rovněž pozdravil členy Výboru, poděkoval jim za spolupráci a poprosil o součinnost, jelikož Výbory jsou poradní orgány Zastupitelstva KHK a mohou ovlivňovat činnost Rady KHK, a to díky svým námětům a připomínkám, které předkládají k diskuzi a dalšímu případnému řešení. Požádal o náměty rozvojového charakteru z jednotlivých oblastí KHK, které by si zasloužily větší pozornost, o konstruktivní řešení toho, co souvisí s rozvojem našeho regionu, zejména hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti. Bylo by na místě vnímat případy nesrovnalostí nebo problémů jednotlivých dílčích lokalit a řešit je prostřednictvím rozvojových plánů. V rámci probíhajícího druhé jednání Výboru se řešila konkrétní tematika Královédvorská, což pan hejtman kvitoval.

Pan hejtman zopakoval prosbu o spolupráci, aby byl Výbor aktivní, aby řešil stěžejní problémy k rozvoji jednotlivých lokalit, což by měla být hlavní náplň Výboru. Souhlasí s tématy Královédvorská, Broumovska a dalších regionů, které mohou být problematické. Nabádá ke zjištění, co je za problematikou regionů, zda řešení dopravní infrastruktury, chybějící školy, školky nebo naopak, co KHK může opětovat pro podporu rozvoje regionů. Otázkou rovněž zůstává, zda se Výbor bude orientovat na velké podnikatelské subjekty jako je např. Škoda Auto a.s. nebo na jiné lokální podnikatele. Zda je vhodné centralizovat nebo naopak rozmělnit atd. Tematika je široká.

Pan hejtman neočekává že za 4leté volební období proběhne diametrální změna, ale pokud se bude diskutovat o problematických tématech, tak to může přinést užitek v dalších letech. Ze závěrů jednání Výboru vůbec nemusí vyplynout, že Královédvorská je problémovým regionem, co si zaslouží obrovské investice. Díky prezentacím může být oblast představena jako hospodářsky schopná s velkou příležitostí např. v rámci stavby D11 a řešení dopravní infrastruktury, což je příležitost pro samosprávu. Nebo jako oblast, kde může být KHK mentorem, mediátorem ve vztahu k zájmu státu atd. Je v pořádku, aby Výbor vynášel usnesení, zadával zpracování studií, nebo diskutoval, řešil a předjednal zásadní podklady pro Radu KHK a následně Zastupitelstvo KHK s konkrétním cílem.

Závěrem pan hejtman Mgr. Martin Červíček poděkoval za spolupráci a vyslovil osobní zájem o tematiku Královédvorská.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. poděkoval panu hejtmanovi za úvodní slovo a představil program jednání Výboru, následně vyzval členy Výboru, zda nemají návrh na doplnění programu. Bez připomínek.

Jelikož byla přítomna nadpoloviční většina členů Výboru (11 přítomných a 2 on-line), byl Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti shledán usnášeníschopný.

Pan předseda požádal členy Výboru (Libuše Věříšová, Ing. Richard Nádvorník, Mgr. Michal Vejprava), kteří se nemohli zúčastnit prvního jednání, o krátké představení se.

Pan předseda požádal o spolupráci při ověřování zápisu. Na pozici ověřovatele zápisu se přihlásil Ing. Ivo Muthsam.

USNESENÍ VHRPP/2/6/2021

Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti

I. schvaluje

1. program 2. jednání Výboru pro regionální rozvoj,
2. přítomnost hostů,
3. ověřovatele zápisu – Ing. Iva Muthsama.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Poznámka: 11 přítomných členů výboru, 2 členové výboru přítomni on-line.

K bodu 2.

Informace o hospodářsky a sociálně ohroženém území Královédvorská – RNDr. Zita Kučerová, Ph.D., Mgr. Tomáš Tázlar

Pan předseda PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. úvodem tohoto tématu předestřel, že není možné komplexně a do všech detailů rozebrat celou tematiku. Jde o sumář informací v rámci regionu Královédvorská. Následné jednání o tomto území bude připraveno v podzimních měsících, čemuž bude předcházet spolupráce s Radou KHK, kdy se určí, jak se získanými informacemi dále nakládat a zároveň se určí příležitosti, abychom poté Královédvorská v některých oblastech byli schopni pomoci.

RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. v první řadě představila paní Mgr. et Mgr. Vendulu Hájkovou, novou ředitelku CIRI, která pozdravila přítomné členy Výboru i hosty a nabídla spolupráci a výpomoc při realizaci plánů.

RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. navázala na první jednání Výboru a pokračovala prezentací o hospodářsky a sociálně ohroženém území Královédvorská. Na národní úrovni území Královédvorská je opravdu sociálně a hospodářsky ohrožené území. Ale v rámci interních analýz není toto území až tak ohrožené. Na závěr se RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. zmínila o špatné dostupnosti, která by se měla změnit po výstavbě dálnice D11.

Mgr. Martin Červíček reagoval na dotaz rychlosti výstavby dálnice D11, do roku 2023 by ŘSD ČR chtělo vystavět úsek Trutnov – státní hranice, 2024/2025 úsek Jaroměř – Trutnov, 2028 úsek Jaroměř – Dvůr Králové nad Labem.

RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. pokračovala v prezentaci ohledně časové dostupnosti, pokrytím vysokorychlostním internetem a závěrem okomentovala grafy vycházející z dotazníkového

šetření mezi obcemi KHK. Podmínky pro rozvoj podnikání v rámci pasportizace budou prezentovány Mgr. Tomášem Tázlarzem z CzechInvestu.

Prezentace je přílohou zápisu.

Diskuse:

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – poděkoval za prezentaci. Je patrné, že Královédvorskou trápí dopravní dostupnost, která by měla být vyřešena výstavbou dálnice D11, a to z hlediska páteřní a kapacitní komunikace. Z pohledu subjektivních hodnocení starostů je vnímána jako nedostatečná dostupnost služeb v rámci území ORP Dvůr Králové nad Labem. Což by mohlo být řešeno dotačními programy, které KHK poskytuje. Je na vedení kraje, jak do budoucna budou dále dotační programy fungovat.

Mgr. Michal Vejprava – vznesl dotaz v návaznosti na dotazníkové šetření/výzkum CIRI, v případě zájmu pana starosty, zda by bylo možné požádat o zpracování nějakého konkrétního výzkumu.

RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. – potvrdila, že je možné požádat o zpracování placeného výzkumu pro obce, města, firmy atd. CIRI je ale příspěvková organizace KHK a pracují nejen v oblasti regionálního rozvoje pro potřeby Kraje a bude-li projevem zájem z vedení KHK, pak zpracování dat probíhá zdarma.

Mgr. Michal Vejprava – doplnil dotaz, pokud by Výbor projevil zájem realizovat výzkum, pak by CIRI zpracovalo požadovaná data např. pro konkrétní municipalitu.

RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. – CIRI může zpracovat výzkum na základě zadání Rady kraje, nebo odboru regionálního rozvoje dle aktivit ve zřizovací listině CIRI.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. před tím, než předal slovo Mgr. Tomášovi Tázlarovi, upozornil, že by bylo vhodné se otázkou Královédvorskou a následně analogově Broumovska, Kopidlenska a Novobydžovska (tedy regiony, které jsou vnímány jako sociálně a hospodářsky ohrožené) dále zabývat a do budoucna mít tato data k dispozici, a rovněž aby tato data byla přístupná pro politické vedení kraje, potažmo krajské odbory. Zkrátka, aby se agentura CIRI touto otázkou zabývala, a požadované materiály shromažďovala.

Mgr. Tomáš Tázlar, regionální projektový manažer CzechInvest, následně odprezentoval Královédvorskou v datech z pohledu kvality podnikatelského prostředí. Vysvětlil postup mapování podnikatelského prostředí, konkrétní výsledky pro ORP Dvůr Králové nad Labem, soběstačnost na trhu práce, index zranitelnosti (kolik by zaniklo pracovních pozic v případě zániku největšího zaměstnavatele v regionu), stabilitu lokálního trhu (kdy index je rozdílný v případě dělení na ORP a POÚ. Dvůr Králové nad Labem má totožné výsledky, jelikož ORP = POÚ. Pokud by výzkum nebyl svázan metodikou dělení na ORP již je viditelný rozdíl např. u Broumova, kdy ORP Broumov se skládá z POÚ Broumov a POÚ Teplice nad Metují, a naopak ORP Trutnov po rozdělení na POÚ Trutnov, POÚ Svoboda nad Úpou, POÚ Úpice a POÚ Žacléř). Na závěr proběhlo shrnutí dostupných dat, kdy Dvůr Králové nad Labem jako město má poměrně vysokou soběstačnost, pokud se hledají problémy hospodářského typu na Královédvorskou, měli bychom se podívat vně katastru města, neboť toto území, díky tomu že je poměrně velké, trpí na značné disparity, což je patrné z ekonomických dat. Dle metrik CzechInvestu považujeme Královédvorskou za území, které je vhodné pro lokalizaci pokročilé výroby. Z grafů bylo ale patrné, že území Královédvorskou nevyhází tak špatně v ekonomických ukazatelích, ale je poměrně nízkou v ukazatelích sociodemografických. Je otázkou, zda do budoucna se nepromítnou tyto negativní sociodemografické ukazatele do těch pozitivních ekonomických, tj. vyšší index stáří obyvatelstva, nižší poměr vysokoškolského vzdělávání obyvatelstva, malá výstavba bytových jednotek atd. Byť malé obce mají menší soběstačnost než ty větší, tak je zde vyšší poměr aktivních živnostníků, kteří tvoří stabilizační prvek v ekonomice. To znamená, že rozvoj menších obcí by mohl být např.

svázán s podporou malých živnostníků. A na závěr je patrná malá fragmentace průmyslových oborů ve srovnání s jinými POÚ v KHK.

Prezentace je přílohou zápisu.

Diskuse:

Mgr. Michal Vejprava – uvedl domněnku, že cílem kraje, cílem státu je to, aby lidé dobře žili, dobře pracovali, dobře bydleli uvnitř regionu a nedojížděli daleko za prací. Otázkou je, zda se někdy výzkumy zaměřovaly na parametry toho, jak lidé cestují za prací, jaká je tendence, jaký je současný stav, jaký je možný vývoj atp.

Mgr. Tomáš Tázlar – musíme se spoléhat na dostupná data, která zpracovává Český statistický úřad. ČSÚ se jednou za 10 let formou dotazníkového šetření v rámci sčítání lidu, domů a bytů dotazuje, kam dojíždíte za prací. Tyto údaje agreguje a CzechInvest následně v rámci konkrétních metodik zpracuje a zjistí pohyby obyvatel mezi jednotlivými regiony. Nicméně tento údaj je v současné době 10 let starý, než dojde k vyhodnocení současného sčítání, tak to bude další 1-2 roky trvat. Je zapotřebí počítat s faktem, že jinak se data nesbírají a nejde v současné době o aktuální data.

RNDr. Zita Kučerová, Ph.D. – doplnila informaci, že sice jsou tato data aktuální jednou za 10 let, ale lze koupit zbytková data od mobilních operátorů, tam se z toho dá velmi dobře analyzovat pohyb za prací. Aktuální data jsou, ale jsou velice drahá a nejsou bezplatně centrálně k dispozici.

Mgr. Michal Vejprava – vznesl obecný dotaz, zda máme záměr, aby lidé cestovali za prací, anebo aby zůstávali v regionu, kde by měli práci dostupnou.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – Královéhradecký kraj v rámci své působnosti může stanovit podmínky, aby se kraj nevylidňoval, ale zároveň máme tady dvě velké průmyslové zóny. Jednak Solnice, Kvasiny, resp. Rychnov a druhá Vrchlabí, a když se podíváme na mobilitu, která vychází z oblasti i těchto průmyslových velikánů, a to včetně Mladé Boleslavi, tak ta migrace je vlastně nutná, protože jednotlivé podniky nejsou schopny se pouze ohlížet na lokální pracovní kapacitu. Ať obce nebo kraje, měly by se snažit o vyváženou politiku ve smyslu migrace za prací a zároveň by se měly snažit, aby nedocházelo k vyliďňování periferních oblastí, a to i v rámci našeho kraje. Záleží i na celostátních podporách, které jsou primárně směřovány do větších investičních celků, nikoli do malých a středních podniků, což by bylo v rámci postcovidové situace více žádoucí. Na to můžou i částečně nalézt odpovědi připravované studie, které by byly zaměřeny na námi probírané regiony (Královédvorský, Broumovsko, Kopydlenko, Novobydžovsko atd.).

Milan Brandejs – vyslovil dotaz, zda by mohlo být zpracováno v rámci statistik i hospodářské odvětví, konkrétně téma lesnictví a zemědělství a také volnočasové aktivity jako je cestovní ruch a služby. V těchto resortech je zaměstnáno mnoho lidí a v současné době jsou tyto oblasti velmi postižené krizí.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – připravovaná studie obsahuje rok stará data o cestovním ruchu, data nejsou verifikovatelná. Pokud Rada KHK podpoří návrh na zpracování případové studie agenturou CIRI, pak budeme schopni i v rámci těchto odvětví získat data.

a) Prodloužení Labské stezky – Ing. Martin Puš, Ing. Veronika Tomková, zástupci města Dvůr Králové nad Labem.

Pan předseda uvedl téma Prodloužení Labské stezky, kdy jde o jeden z možných způsobů, jak by bylo možno podpořit zaměstnanost v rámci regionu Královédvorský. Dobrým příkladem by mohlo být případné prodloužení stávající cyklostezky. K případnému doplnění informací o Labské stezce požádal pan předseda pana starostu Ing. Jana Jarolíma jako zástupce města Dvůr Králové nad Labem, které by bylo potencionálním koordinátorem a investorem. Následně

pan předseda předal slovo Ing. Martinu Pušovi a Ing. Veronice Tomkové z Revitalizace KUKS, o.p.s.

Ing. Martin Puš jménem Revitalizace KUKS, o.p.s. poděkoval za pozvání a uvedl, že v rámci projektu Labská stezka vystupují jako partneři. V plánu je navázat na město Dvůr Králové nad Labem, které chce prodloužit cyklostezku. Ing. Martin Puš uvedl Ing. Veroniku Tomkovou, která představila nápad společnosti Revitalizace KUKS, který vychází z moderních trendů v ČR, v reakci na postcovidovou situaci a bere v úvahu synergické efekty. Půjde o nadregionální turistický produkt postavený na atraktivitách podél Labské stezky v oblasti Jaroměř – Kuks – Dvůr Králové – Les Království.

Pan předseda poděkoval za prezentaci Revitalizaci KUKS, o.p.s. Následně promítl graf návštěvnosti turistů/osob využívajících Labskou cyklostezku od ledna 2014 – ledna 2021. Na výstavbu úseku Hradec Králové – Kuks bylo vynaloženo celkem 114 mil. Kč, Královéhradecký kraj přispěl 820 tis. Kč na projektovou dokumentaci a 10,5 mil. Kč k úhradě částečných nákladů stavby. Dle křivek z grafu je patrné, že v rámci aglomerace Hradec Králové jde o převážně lokální pohyby, v případě lokalit Smiřic a Kuksu tomu již tak není, jde o návštěvníky z širšího okolí. Potenciál pro rozšíření cyklostezky zde bezpochyby je, na což navazuje i město Dvůr Králové nad Labem, a to nejen v rámci této páteřní cyklostezky, ale také v návaznosti na Safari Park Dvůr Králové a vnitřní městskou síť cyklo dopravy.

Diskuse:

Mgr. Martin Hanousek – potvrdil poznatek, že osobnost Albrechta z Valdštejna je osobností evropského významu a v Heřmanicích se nenachází jediná zmínka o jeho narození. Kvituje propagaci této osobnosti. Barokní krajinu na Kuksu by viděl spíše prezentovanou jako komponovanou krajinu, jelikož to je to, co je unikátní, nejde pouze o hospital a Braunův Betlém, mělo by se pracovat i na obnově komponované krajiny. A do třetice padla zmínka i o Jaroměřsku a o unikátním projektu Ptačí park Josefovské louky (1. soukromá ptačí rezervace), tento projekt je málo známý, ale stál by za propagaci. Doba covidu donutila spoustu lidí navštěvovat přírodu, KHK nevyužil přírodní potenciál, chybí základní přírodně šetrná infrastruktura.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – poděkoval za příspěvek Mgr. Martina Hanouska a požádal o reakci pana hejtmána.

Mgr. Martin Červíček – kvituje diskuzi ohledně jednotlivých hospodářsky slabých oblastí KHK. Královédvorská je považována za hospodářsky slabší oblast, nicméně je zde mnoho příležitostí jako je dopravní a železniční infrastruktura, zatraktivnění pracovních příležitostí a rozvoj průmyslových zón, turistické cíle. To vše v rámci studie, pokud bude vznesen požadavek, bylo by dobré zhodnotit, pokud to bude mít efektivní dopad. Poděkoval členům Výboru za náplň činnosti a těší se na další tematiku jako např. Broumovsko atp. Pan hejtmán se v 17:23 hod. omlouvá z jednání z důvodu dalších povinností.

Ing. Martin Puš – snaha ukázat komponovanou barokní krajinu je jedním z cílů společnosti v rámci schválených česko-polských projektů, stejně jako snaha o propagaci i méně známých míst v okolí Kuksu v rámci připravovaných tras. Výčet atraktivit, které byly odprezentovány, není konečný a budou rádi za možné náměty dalších aktivit a atraktivit.

b) Situace Královédvorská z pohledu města – Ing. Jan Jarolím.

Pan předseda uvedl pana starostu Dvora Králové nad Labem Ing. Jana Jarolíma, který měl připravenou prezentaci týkající se situace Královédvorská z pohledu města, jakožto jednoho z velkých zaměstnavatelů vedle Safari Parku Dvůr Králové a vedle Juty a.s. V rámci

prezentace byly představeny plány města do budoucna, ať již šlo o městské cyklostezky napojující se na Labskou cyklostezku nebo další projekty.

Ing. Jan Jarolím poděkoval za pozvání a v rámci prezentace představil, co město Dvůr Králové nad Labem zrealizovalo za poslední roky a jaké jsou další plány. Zmínil vysoký průměrný věk obyvatelstva v rámci ORP Dvůr Králové nad Labem. Fakt, že Královédvorská je brána jako hospodářsky slabší region se dá brát dvojím způsobem, jednak to může být „ošklivá nálepka“, na stranu druhou to může být příležitost k analýze, kde mají mezery, proč tomu tak je, a následně na tyto mezery zaměřit, třeba i s pomocí kraje, svou pozornost. Zhodnotil nezaměstnanost, nejvýznamnější zaměstnavatele, zmínil snahu od roku 2014 zatraktivnit oblast Královédvorská pro případné investory a nové zaměstnavatele, kdy pozemky v průmyslové zóně „Zboží“ byly prodány společnosti Karsit Automotive, s.r.o., bohužel z jejich záměru sešlo, nevypadá, že by se plány měly v dohledné době naplnit. Dále pan starosta představil největší realizované investiční akce z let 2014 – 2020, plánované investice vč. pokračování budování Labské cyklostezky a spolupráci. Závěrem pan starosta vyzdvihl potenciál a příležitosti města.

Diskuse:

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – poděkoval za prezentaci, za objasnění situace Královédvorská z pohledu samosprávy a zároveň návaznost na projekt Labské cyklostezky.

Mgr. Ivana Kudrnáčová – na regionálním rozvoji se mj. zabýváme celým územím KHK a snažíme se, aby v KHK byla území vyvážená. Díky spolupráci s agenturou CIRI se vytváří analýzy, území se dobře mapuje, tudíž pomoc z KHK je cílená a velká. V období 2017 – 2020 KHK podpořil v rámci svých dotačních programů a individuálních dotací obce v ORP Dvůr Králové nad Labem částkou větší než 57 mil. Kč, což dělá více než 2000 Kč v přepočtu na 1 obyvatele. V období 2016 – 2020 všechny subjekty na území ORP Dvůr Králové nad Labem získaly z rozpočtu KHK více než 116 mil. Kč a z toho více než 66 mil. Kč bylo investičních. Z čehož je patrné, že podpora ze strany KHK existuje, a napomáhá k tomu, že ORP Dvůr Králové nad Labem dlouho nebude sociálně a hospodářsky ohrožené území. Vidíme zde příležitosti a snažíme se je okamžitě řešit.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – podpora existuje i v rámci dotačního programu obnovy venkova nebo dotační titul Podpora provozu prodejen na venkově.

Ing. Jan Kříž – shrnul situaci na Královédvorská, z jeho pohledu si občané přitěžují sami, volná demokracie je někdy na škodu. Ve Dvoře Králové nad Labem při jakékoli stavbě mají petici, fungují zde aktivní petiční výbory občanů. Výkup pozemků pro cyklostezky je velice složitý, ve veřejné správě je těžké vyjednání těchto záměrů. Úřady si nemohou s peticí rychle poradit, jde o dlouhou byrokratickou cestu, což odrazuje investory s investičními záměry.

Mgr. Petr Poláček – výkup pozemků pro cyklostezky je složitý, v okamžiku, kdy je snaha něco naplánovat, tak některým lidem to přinese velký užitek v podobě turistiky, na druhou stranu to ale evokuje spoustu negativních jevů jako jsou problémy s odpady, hluchostí atd. Chtělo by to lepší komunikaci s vlastníky pozemků, vysvětlit výhody a důvody. Reakce na prezentaci Revitalizace KUKS, o.p.s., projekt dobře vymyšlen, mohlo by do CR přinést více peněz. V tomto DM je cca 6 lidí, v ostatních DM pouze 1-2 úvazky, poměr finanční dotace na DM Kuku je neproporcionální ve srovnání s ostatními DM. Otázkou je, zda finančně neposílit CR, efektivita by mohla být větší.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – financování DM je primárně otázkou na Výbor pro cestovní ruch Zastupitelstva Královéhradeckého kraje. Po velkých debatách vznikla Centrála cestovního ruchu KHK, kdy je patrná souvislost s rozvojem regionu našeho kraje. K tomuto rozvoji potřebujeme nástroje a zřízení DM je jedním z nich.

Mgr. Michal Vejprava – řeší problematiku zaměstnanosti a práce, ocenil by, kdyby KHK měl specifické nástroje, které může poskytnout městům, obcím na podporu práce a zaměstnanosti, podnikání a jeho rozvoj a tím danou obec, město podpořit.

Adam Valenta – některé nástroje jsou v přípravné fázi, jako je např. Krajské inovační centrum, které vzniká pod agenturou CIRI. Půjde o jeden z nástrojů, který pomůže městům, obcím i

lokality. Další podobné projekty na podporu podnikání jsou zatím ve formě konzultací a přípravných vyjednávání.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – otázka zaměstnanosti – nástroje i v podobě dotačních programů, jako již zmiňované POV, nebo dotační tituly Podpora provozu prodejen na venkově, tyto dotace minimálně podporují udržení zaměstnanosti, ale o nástrojích lze mluvit i v podobě krajských investic jako třeba v sociální oblasti proběhla stavba Domova pro seniory v Žacléři, společný projekt s městem Opočnem a Dobruška, sociální oddělení v bývalé nemocnici v Opočně atd. To vše jsou projekty, které podporují lokální zaměstnanosti, zde se kraj snaží svojí investicí v daném regionu konkrétně podpořit danou lokalitu.

Milan Brandejs – podporu zaměstnanosti není dobře dělat centralizovaně tzn. z Hradce Králové, měla by se podpořit regionální centra, např. na Broumovsku mají Strategickou radu regionu Broumova, kde se snaží zaměstnávat lidi, kteří aktivně vykonávají management projektů a zpracovávají možnosti v regionu Policka a Broumova. To by mohla být další možnost, jak by KHK mohl podpořit postižená území, aby tyto kanceláře monitorovaly území a připravovaly projekty pro zaměstnavatele, podnikatele, kteří chtějí začít podnikat, ale mají obavy a problémy s administrativou.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – další aktivita, kterou kraj již podporuje prostřednictvím Místních akčních skupin a tím podporuje regionální specifika.

c) Královédvorský z pohledu významných zaměstnavatelů – MVDr. Přemysl Rabas, Ing. Jan Čerovský.

Pan předseda představil ředitele Safari Parku Dvůr Králové MVDr. Přemysla Rabase a požádal ho o stručný komentář z pohledu zaměstnavatele v regionu Královédvorský i z pohledu největšího turistického cíle KHK.

MVDr. Přemysl Rabas poděkoval za pozvání a předal několik informací, kterými potvrdil, že Safari Park Dvůr Králové je významným hybatelem ekonomiky KHK, potažmo politiky KHK. Věnoval se příspěvku zřizovatele, soběstačnosti, informoval o počtu zaměstnanců, jejich mzdě, představil opravy a investice, návštěvnost, a zmínil spolupráci s veřejným i soukromým sektorem. Safari Park Dvůr Králové přiláká do oblasti až 0,5 mil. návštěvníků ročně, je žádoucí, aby turistům poskytli i další turistické aktivity, mají zájem o delší pobyty turistů. Nicméně zájem turistů převyšuje nabídku, takže předávají informace o dalších možnostech ubytování v oblasti. Investicí je i rozšíření kapacity lůžek v safari kempu – nově další 3 stany kde bude až 8 lůžek.

Období covidu – pokles o 90 tis. návštěvníků, ztráta odhadem 26 mil. Kč, mimořádná dotace od KHK 13 mil. Kč, finanční pomoc od veřejnosti, nakonec rok 2020 skončil s vyrovnaným rozpočtem. Mnohem výraznější finanční pomoc od veřejnosti v roce 2021, díky ne příliš pravdivé zprávě na serveru novinky.cz, pravda v krizi byli, ale neuvažovali o utrácení zvířat. Nakonec přes 27 mil. Kč od cca 67 000 poskytovatelů + pomoc státu, kdy původní podpora vzrostla z 20 mil. Kč na 80 mil. Kč (Safari Parku Dvůr Králové cca 3 mil. Kč) + čerpají dotace 1,4 mil. Kč na hotel pro udržení zaměstnanosti.

Pan předseda poděkoval za prezentaci, Safari Park Dvůr Králové je turistickým lákadlem, ale i rovněž tvoří další finanční prostředky. Přípravovaná studie od agentury CIRI bude akcentovat zmiňovaný výzkum od KPMG. Bude možnost v rámci Labské stezky řešit půjčovnu kol ve spolupráci s městem Dvůr Králové nad Labem, což by mohla být jedna z možností, jak udržet návštěvníky v oblasti.

Následně pan předseda předal slovo Ing. Janu Čerovskému, technickému řediteli akciové společnosti Juta, jakožto zástupci největšího zaměstnavatele Královédvorský. Požádal o jeho pohled a zároveň o případné porovnání poboček, které se nacházejí ve Dvoře Králové

nad Labem, Jaroměří, Úpici, Turnově, Olomouci atd. a to z hlediska zaměstnanosti a v návaznosti na problematiku, se kterou se potýkají.

Ing. Jan Čeřovský poděkoval za slovo a předal pár informací o společnosti Juta a.s. Ta zaměstnává cca 2 300 zaměstnanců, ve mzdách vyplatí cca 1,2 mld. Kč, velké procento zaměstnanců ze Dvora Králové nad Labem a jeho okolí, z čehož vyplývá návratnost finančních prostředků do oblasti. Dále informoval o spolupráci s lokálními firmami a podnikateli. Za posledních 10 let zadali firmám a podnikatelům se sídlem ve Dvoře Králové nad Labem zakázky za 5 mld. Kč, což byla podpora podnikání, malých a středních firem, soukromníků. Ve srovnání s okresem Trutnov činila tato částka 6,2 mld. Kč. Dále zmínil spolupráci s městem Dvůr Králové nad Labem, především projekt na podporu Královédvorské nemocnice, kde podpořili výstavbu laboratoří, dále vybudování školky a další malé projekty pro podporu zaměstnanců. Největší problém shledává v lidech, v získávání zaměstnanců. Pokud získají nového zaměstnance, mají zájem o dlouhodobou zaměstnanost, problém není ve výšce mezd (prům. mzda 33 tis. Kč.), ale v nízké míře nezaměstnanosti. Druhý problém je infrastruktura v případě dojíždění za zaměstnáním. Zaměstnanci jsou spokojeni tím více, čím kratší mají dojezd do zaměstnání. Pokud chtějí zaměstnance z větší vzdálenosti, tak musí být dobrá infrastruktura, nebo musí učinit další opatření a tím je nabídka bytu. Snaží se o to, skupují byty v celém Královédvorskku, možná i díky tomu jsou byty na Královédvorskku tak drahé a je jich nedostatek. Chtěli tento problém vyřešit výstavbou bytového domu, bohužel mají za sebou několik neúspěšných projektů. Pan Ing. Čeřovský spatřuje jednu z velkých možností spolupráce s městem a krajem právě výstavbu bytových domů. A čtvrtý problém spatřuje ve vstřícnosti místních lidí. Juta a.s. jako majoritní zaměstnavatel není vždy kladně přijímán jak z hlediska institucí, tak z hlediska obyvatelstva, přestože firma vytváří dobré podmínky pro práci. Ale jelikož občané nemají srovnání, tak jsou mnohdy vůči Jutě a.s. negativní.

Ing. Jan Čeřovský vidí velké možnosti pro spolupráci. Nejtěživější problém, jak dostat lidi do regionu, souvisí s infrastrukturou, byty a zlepšení spolupráce s městem a dalšími institucemi. A také s místními obyvateli, aby byli nakloněni investičním projektům ve městě Dvůr Králové nad Labem. Dvůr Králové nad Labem byl vždy textilním městem s dlouhou tradicí, což by mělo být výhodou, kdy lidé jsou zvyklí pracovat v textilním průmyslu, protože práce v tomto odvětví je specifická a věří, že kdyby se např. na Broumovsku našla schopná textilní firma, která by tam tento průmysl převzala, tak se situace může výrazně zlepšit i tam.

Diskuse:

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – poděkoval za reflexy z hlediska největšího zaměstnavatele Královédvorská a jednoho z největších zaměstnavatelů v rámci celého KHK (vedle Škoda Auto a.s., Fakultní nemocnice Hradec Králové atd.). problémy můžeme shrnout jako problematická infrastruktura, nedostatek bytů, nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců.

Bc. Zdeněk Lhota – častým výrazem je zde zaměstnanost. Z pohledu p. Lhoty jde o potýkání se dvou světů, kdy jedním je pohled obcí, přirozeného vývoje a podnikatelů a druhým je pohled od stolu, který reguluje. Pan Lhota nevěří na postupy od stolu, dává spíše přednost přirozenému trhu. Nicméně se domnívá, že podnikatelé si umí poradit sami, ale bojují s různými překážkami a nejvíce by jim pomohlo, kdyby byl někdo nápomocen v tom, aby jim pomohl uměle vytvářené překážky eliminovat. Vznese dotaz, zda je v možnostech KHK, jakožto nadřazené instituci, pomoci obcím, městům v případě podání petice, která brání v investičním projektu.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – v rámci odvolacího řízení jsou tyto záležitosti vyřizovány prostřednictvím stavebního povolení, KHK z hlediska hierarchické struktury nemůže přeskočit působnost v rámci struktury a hierarchie např. nejdříve řeší město Dvůr Králové nad Labem jako statutár, následně odvolání na KHK. I KHK má v tomto případě svázané ruce. KHK vystupuje rovněž v roli komunikátora, kdy se snažíme vyslyšet zájmy a potřeby jednotlivých

obcí a následně dovést ke konsenzu. Jako vyšší územněsprávní celek nemáme možnosti, jak rychleji vyřešit spory vznesené peticemi.

Ing. Jan Jarolím – uvedl svou špatnou zkušenost, kdy se snažil přivést investora do města Dvůr Králové nad Labem, následně byl obviněn z podjatosti starosty, podjatosti radnice i stavebního úřadu. Stížnost došla až na KHK.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – KHK byl rovněž obviněn z podjatosti, problém v samotné podstatě, absence zákona pro systémovou podjatost, jakožto globální problém stavebního zákona.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. – uzavřel toto široké téma a navrhl usnesení.

USNESENÍ VHRPP/2/7/2021

Výbor pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti

I. projednal

informace o hospodářsky a sociálně ohroženém území Královédvorskou,

II. žádá

agenturu CIRI o zpracování Případové studie Královédvorskou – Podpora regionálně specifických aktivit,

III. bere na vědomí

informace poskytnuté v rámci tématu situace Královédvorskou z pohledu města,

IV. bere na vědomí

informace poskytnuté v rámci tématu prodloužení Labské stezky,

V. žádá

město Dvůr Králové nad Labem jako potenciálního investora o informování o dalším postupu v projednávané věci,

VI. bere na vědomí

informace o Safari Parku Dvůr Králové, informace od zástupce Juty a.s. a informace od zástupce firmy Karsit Automotive s.r.o.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Poznámka: 11 přítomných členů výboru, 2 členové výboru přítomni on-line.

K bodu 3.

Různé

Josef Hlávko projevil zájem o pomoc KHK v rámci vybudování kvalitní infrastruktury, podpory bydlení, dotací. Problém spatřuje v kvalitních a kvalifikovaných zaměstnancích a v rostoucí míře zaměstnanosti, což KHK nemůže ovlivnit. Jednoznačně kvituje podporu bydlení v jednotlivých obcích a městech a budování kvalitní infrastruktury.

Pan předseda poděkoval za reakci. Vzhledem k demografii, obyvatelstvo KHK stárne. Můžeme požádat Ministerstvo zahraničí, aby bylo nápomocno při poskytování dat v rámci našeho kulturního okruhu.

Ing. Jan Jarolím navázal na diskuzi, domnívá se, že KHK může pomoci i takovýmito jednáním v rámci Výboru. Vnímá tuto skutečnost jako velký posun, nejen z důvodu jednání o Královédvorskou, ale především protože se Výbor zaměřil hned na začátku svého funkčního období na potencionálně hospodářsky slabé regiony. Poděkoval za snahu.

K bodu 4.

Závěr

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. závěrem představil téma pro další jednání výboru, kdy po domluvě s panem starostou Broumova Ing. Jaroslavem Bitnarem, bude diskutováno téma Broumovska jakožto hospodářsky a sociálně ohroženého území. Toto území je na tom ještě o něco hůře než oblast Královédvorská.

Ing. Jaroslav Bitnar souhlasí a pro další jednání připraví podklady. Zmínil problematiku CHKO Broumovsko v souvislosti s volně žijícími vlky.

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D. shrnul jednání Výboru, kdy náročná témata byla probírána hned na prvních jednáních. Tato témata jsou teprve otvírána, k hospodářsky a sociálně ohroženým oblastem se bude jednání Výboru následně vracet – oblasti Královédvorská, Broumovska, Kopidlenská, Novobydžovská, ale i Rychnovská, Vrchlabská.

Závěrem pan předseda poděkoval všem za účast na 2. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti, za jejich prezentace a příspěvky a vzhledem k tomu, že byly vyčerpány všechny body programu, v čase 19:00 jednání ukončil.

3. zasedání Výboru pro hospodářský rozvoj a pracovní příležitosti se uskuteční dne 20. 05. 2021 v zasedací místnosti Sál Jana Letzela (zastupitelstva) od 16:00 hod.

Ing. Ivo Muthsam
ověřovatel zápisu

PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.
předseda výboru

Zápis sepsala: Bc. Klára Stannerová, tajemnice