

Příloha 18a – formulář k žádosti o dotaci v oblasti posuzování vlivů na ŽP

A.1. Jakým způsobem projekt:

- a) přispívá k dosažení udržitelnosti životního prostředí (evropská politika v oblasti klimatických změn, zastavení procesu snižování biologické rozmanitosti atd.)
- b) dodržuje pravidla týkající se preventivních opatření a zajišťuje, aby environmentální škoda byla odstraněna u zdroje;
- c) dodržuje pravidlo „znečišťovatel platí“

TEXTOVÉ POLE

A.2. Konzultace s orgány pro ochranu životního prostředí

Proběhly konzultace s orgány pro ochranu životního prostředí, kterých se tento projekt může týkat, s ohledem na jejich konkrétní povinnosti?

ANO ☐ NE ☐

Pokud ano, uveďte názvy a adresy a vysvětlete rozsah povinností orgánu:

TEXTOVÉ POLE

Pokud ne, uveďte důvody:

TEXTOVÉ POLE

A.3. Posouzení vlivů na životní prostředí

A.3.1. POVOLENÍ INVESTICE

A.3.1.1. Bylo již vydáno povolení na realizaci tohoto projektu?

ANO ☐ NE ☐

A.3.1.2. Pokud ano, uveďte datum

dd/mm/rrrr

A.3.1.3. Pokud ne, uveďte datum předložení oficiální žádosti o povolení investice:

dd/mm/rrrr

A.3.1.4. Kdy se předpokládá vydání konečného rozhodnutí?

dd/mm/rrrr

A.3.1.5. Uveďte příslušné orgány, které vydaly nebo vydají povolení investice:

TEXTOVÉ POLE

A.3.2. UPLATNĚNÍ SMĚRNICE RADY 85/337/EHS O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ¹

A.3.2.1. Patří projekt k záměrům uvedeným v:

- ☐ Dodatku I směrnice (pokračujte otázkou A.3.2.2)

- ☐ Dodatku II směrnice (pokračujte otázkou A.3.2.3)
- ☐ Není žádným uvedeným v dodatcích (pokračujte otázkou A.3.3)

A.3.2.2. Je-li pro projekt relevantní dodatek I, přiložte následující dokumenty:

- a) informace dle ust. čl. 9 odst.1 směrnice
- b) netechnické shrnutí¹ zjišťování týkajícího se vlivu na životní prostředí prováděného pro potřeby tohoto projektu;
- c) informace o konzultacích uskutečněných s orgány pro ochranu životního prostředí, dotčenými stranami a, v relevantních případech, s členskými státy.

A.3.2.3. Je-li pro projekt relevantní dodatek II směrnice, zda bylo uskutečněno posuzování vlivu na životní prostředí?

- ☐ Ano (v tomto případě, přiložte nezbytné dokumenty uvedené v bodě A.3.2.2)
- ☐ Ne (v tomto případě vysvětlíte důvody a uveďte údaje týkající se limitů, kritéria nebo uveďte zjišťování realizovaná separátně pro každý případ, která vedla k závěru, že tento projekt nemá významný vliv na životní prostředí):

TEXTOVÉ POLE

A.3.3. *UPLATŇOVÁNÍ SMĚRNICE 2001/42/ES O STRATEGICKÉM POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ*

A.3.3.1. Vychází projekt z plánu nebo programu, ke kterému se vztahuje znění této směrnice?

- ☐ NE – v tomto případě, uveďte krátké vysvětlení:

TEXTOVÉ POLE

- ☐ ANO – v tomto případě pro účely posouzení uveďte, zda byl zohledněn širší, potenciální, kumulativní vliv projektu, internetový odkaz k netechnickému shrnutí³ vyhodnocení týkajícího se životního prostředí vyhotoveného pro potřeby plánu nebo dodejte elektronickou kopii tohoto vyhodnocení.

TEXTOVÉ POLE

A.4. Posouzení vlivů na oblasti Natura 2000

A.4.1. Může projekt výrazně negativně ovlivňovat oblasti, které patří nebo mají patřit do soustavy NATURA 2000?

- ☐ Ano, v tomto případě
(1) Uveďte shrnutí výstupů z příslušných vyhodnocení uskutečněných dle čl. 6 odst. 3 směrnice 92/43/EHS⁴

TEXTOVÉ POLE

¹ Zpracované dle ust. čl. 5 odst. 3 směrnice 85/337/EHS ve znění pozd. předpisů.

² Směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věstn. L 197 z 21.7.2001, str. 30).

³ Zpracované dle přílohy I písm. j) směrnice 2001/42/ES.

⁴ Úř. věstn. L 206 z 22.7.1992, str. 7.

(2) Bylo-li přijetí kompenzačních opatření uznáno za nezbytné dle čl. 6 odst. 4, doložte kopii formuláře „Informace o projektech, které mohou mít významný negativní vliv na oblasti NATURA 2000, ohlášených Komisi (DG pro životní prostředí) dle směrnice 92/43/EHS⁵“.

- ☐ Ne, v tomto případě přiložte potvrzení vyplněné příslušným orgánem dle přílohy Ib.

A.5. Dodatečná integrační opatření v oblasti životního prostředí

Počítá se v projektu, kromě posouzení vlivů na životní prostředí, s nějakými dodatečnými integračními opatřeními v oblasti životního prostředí (tj. environmentálním auditem, environmentálním managementem, speciálním environmentálním monitoringem)?

ANO ☐ NE ☐

Pokud ano, uveďte podrobnosti:

TEXTOVÉ POLE

A.6. Výdaje na opatření uskutečněná pro omezení negativního vlivu na životní prostředí

Jsou-li tyto výdaje zahrnuty do celkových výdajů, odhadněte podíl výdajů na opatření uskutečněná pro minimalizaci a/nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí

%

Uveďte krátké vysvětlení:

TEXTOVÉ POLE

A.7. U projektů týkajících se vodního a odpadového hospodářství a tuhých odpadů:

Vysvětlete, zda je projekt v souladu s sektorovým/integrovaným plánem nebo programem spojeným s implementací politiky Společenství nebo legislativy v těchto oblastech:

TEXTOVÉ POLE

⁵ Dokument 99/7 rev.2 schválený Komisí pro přírodní stanoviště (jejíž členy jsou zástupci členských zemí a sestavené na základě směrnice 92/43/EWG) na zasedání dne 4.10.1999.

Příloha 9b – pokyn pro vyplnění formuláře k žádosti o dotaci v oblasti posuzování vlivů na ŽP

Označení jednotlivých bodů přílohy la písmenem „A” bylo přijato pro účely Směrnic. Příslušné řídicí orgány přijmou v předpřipravených vzorech žádosti o dotaci příslušné číslování se zohledněním povinnosti dodržení požadavků stanovených ve Směrnici.

Pokud projekt žádající o dotaci z prostředků Evropské unie obsahuje větší množství záměrů dle zákona o ochraně ŽP, je nutné pro každý takový záměr předložit zvláštní formulář (Příloha la), kdy znění bodů A.1., A.6 a A.7 může být stejné pro všechny záměry projektu.

A.1.

1. V textovém poli stručně odpovězte na otázky uvedené v příloze a popište, jakým způsobem realizace projektu naplňuje komunitární a národní politiky týkající se ochrany ŽP a udržitelného rozvoje⁶.

A.2.

2. Zaškrtněte příslušný čtverec stručně uveďte příslušné orgány a jejich podíl v řízení o posuzování vlivů na ŽP (u vydávání rozhodnutí, projednání, posudku atd.)

A.3.

A.3.1. Povolení investice

3. „Povolením investice” („development consent”) se rozumí soubor nezbytných rozhodnutí, které je nutné získat v rámci investičního procesu, jehož poslední fází je stavební povolení. Viz: vysvětlení v bodě 10 Směrnic.

A.3.1.1.

První čtverec (Ano)

První čtverec (**Ano**) zaškrtněte v případě, pokud příjemce má konečné stavební povolení. V tomto případě, vyplňte textové pole v bodě **A.3.1.2.**

Druhý čtverec (Ne)

Druhý čtverec (**Ne**) zaškrtněte v případě, že příjemce ještě nemá stavební povolení. V tomto případě, vyplňte textová pole v bodě **A.3.1.3.** a **A.3.1.4.**

A.3.1.5.

4. Vyplňte příslušné údaje o orgánu příslušném pro vydání stavebního povolení.

A.3.2.

A.3.2.1.

⁶ Viz např. dokumenty: Komunitární program opatření v oblasti životního prostředí (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:15:07:32002D1600:PL:PDF>), Obnovená strategie EU udržitelného rozvoje (http://ec.europa.eu/sustainable/docs/renewed_eu_sds_pl.pdf), Zastavení ztráty biologické rozmanitosti do roku 2010 a v dalších letech (<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0216:FIN:PL:PDF>)

5. POZNÁMKA! Tato otázka se týká kategorie záměrů obsažených v dodatcích **směrnice o posuzování vlivů na ŽP**, a ne kategorie záměrů obsažených v § 2 a § 3 nařízení o posuzování vlivů na ŽP. U některých záměrů jsou polské předpisy přísnější a zařazují záměry do „vyšší skupiny“ – v této situaci je nutné přesně ověřit, ve kterém dodatku směrnice o posuzování vlivů na ŽP je příslušný záměr uvedený.

A.3.2.2.

6. V případě, že záměr patří do dodatku I směrnice o posuzování vlivů na ŽP, je nutné přiložit následující dokumenty:

a) správní rozhodnutí⁷:

- stavební povolení, bylo-li vydáno,
- lokalizační rozhodnutí (podmínky zástavby a uspořádání území, rozhodnutí o určení umístění dálnice, rozhodnutí o určení umístění silnice I. třídy, rozhodnutí o určení umístění veřejné komunikace, rozhodnutí o určení umístění železniční tratě), bylo-li vydáno,
- rozhodnutí o environmentálních podmínkách,

b) shrnutí informací obsažených ve vyhodnocení vlivů na ŽP zpracované v neodborném jazyce,

c) příslušné dokumenty uvedené v bodě 90 Směrnic týkající se:

- výsledků projednání s příslušnými orgány veřejné správy,
- průběhu a výsledků veřejného projednávání
- průběhu a výsledků přeshraničního řízení, bylo-li prováděno.

A.3.2.3.

První čtverec (Ano)

7. První čtverec (**Ano**) zaškrtněte v případech, kdy pro záměr z II. skupiny bylo vydáno rozhodnutí o povinnosti zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP, co znamená, že povinnost posouzení vlivů na životní prostředí vychází z individuálního projednání konkrétního záměru. V tomto případě předložte dokumenty uvedené v bodě 6 Pokynu

Druhý čtverec (Ne)

8. Druhý čtverec (**Ne**) zaškrtněte v případě, kdy pro záměr z II. skupiny bylo vydáno rozhodnutí o zproštění povinnosti zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP (vyhodnocení vlivů na ŽP nebylo vyhotoveno). Dle směrnice o posuzování vlivů na ŽP to znamená, že vliv na životní prostředí nebyl posuzován (viz: bod 37 Směrnic), a proto je velmi důležité odůvodnění rozhodnutí příslušného orgánu o zproštění povinnosti vyhotovení vyhodnocení vlivů na ŽP, které je poslední fází zjišťovacího řízení (screeningu) (viz také: bod 17, 28 a 35 Směrnic).

9. V situaci popsané v bodě 8 Pokynu je pro doložení řádně uskutečněného zjišťovacího řízení nutné:

- a) přiložit rozhodnutí orgánu provádějícího řízení ve věci posuzování vlivů na ŽP o zproštění povinnosti vyhotovení vyhodnocení vlivů na ŽP a dřívější rozhodnutí orgánu pro ochranu ŽP a státního okresního hygienika s posudky k nutnosti vyhotovení vyhodnocení vlivů na ŽP – viz bod 49 podbod 3 a bod 90 podbod 2 písm. b Směrnic.
- b) v textovém poli ve formuláři žádosti pod čtvercem „Ne“ popsat řízení spojené s posuzováním projektu z hlediska vyhotovení vyhodnocení vlivů na ŽP, tj. uveďte, že:
 - se orgán provádějící řízení obrátil na příslušné posuzující orgány o jejich stanoviska (posudky),
 - tyto orgány vyjádřily své stanovisko v rozhodnutích (uveďte, jaké stanovisko zaujaly orgány a kdy vydaly svá rozhodnutí),

⁷ S výhradou uvedenou v bodě 23 Směrnic

- orgán provádějící řízení rozhodl o zproštění povinnosti vyhotovení vyhodnocení vlivů na ŽP na základě analýzy uskutečněné na základě všech kritérií obsažených v § 4 a § 5 nařízení o posuzování vlivů na ŽP. Dodatečně v textovém poli popište výše uvedené argumenty, které by měly být obsaženy v odůvodnění rozhodnutí o zproštění povinnosti vyhotovení vyhodnocení vlivů na ŽP. Je nutné je uvést jak v případě, že orgán – dle výše uvedených pokynů tyto v odůvodnění svého rozhodnutí uvedl, tak i v případě (neboli zvlášť v případě), kdy tyto argumenty neuvedl.

10. Doporučujeme do textového pole uvést, že projekt s ohledem na své charakteristiky jako jsou:

- druh a charakteristika,
- umístění,
- druh a míra možného vlivu na ŽP,

a při zohlednění kritérií uvedených v dodatku III směrnice o posuzování vlivů na ŽP, nevyžaduje provádění posuzování vlivů na ŽP.

A.3.3.

11. V bodě A.3.3. uveďte ty plány a programy (zpracované na centrální nebo regionální/lokální úrovni), které určují rámce pro pozdější realizaci záměrů obsažených v projektech žádajících o dotaci a které byly zároveň základem pro zpracování příslušných operačních programů.

POZNÁMKA! Pro každý operační program bylo prováděno strategické posuzování vlivů na životní prostředí⁸ (včetně zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, uvedeného v ust. čl. 41 zákona o posuzování vlivů na ŽP).

První čtverec (Ne)

Vysvětlete, že projekt nevycházel z programu/plánu, na který se vztahuje proces strategického posuzování vlivů na ŽP nebo program/plán byl schválen příslušným orgánem před vstoupením v platnost směrnice o strategickém posuzování vlivů na ŽP⁹. V tomto případě uveďte pouze internetový odkaz na shrnutí vyhodnocení vlivů na ŽP v neodborném jazyce, zpracované pro příslušný operační program, v jehož rámci projekt žádá o dotaci.

Druhý čtverec (Ano)

Uveďte internetový odkaz na shrnutí vyhodnocení vlivů na ŽP v neodborném jazyce zpracované pro:

- a) příslušný operační program, z jehož prostředků projekt žádá o dotaci a
- b) program/plán týkající se určitého sektoru činností, jehož realizace zahrnuje záměr uvedený v projektu. Pokud pro dotyčnou oblast činností neexistuje centrální program/plán, je však upravená příslušnými regionálními nebo lokálními programy/plány, uveďte internetový odkaz na shrnutí vyhodnocení k těmto programům/plánům zpracovaná v neodborném jazyce.

A.4

A.4.1.

12. Otázka z bodu A.4.1. se týká všech typů záměrů, včetně těch, které nejsou zohledněné v nařízení o posuzování vlivů na ŽP ani v přílohách směrnice o posuzování vlivů na ŽP. Je

⁸ Otázky tzv. strategického posuzování vlivů na životní prostředí upravují ustanovení 40-45 zákona o posuzování vlivů na ŽP

⁹ K těmto programům/plánům se povinnost provádění strategického posuzování vlivů na životní prostředí nevztahuje, pouze v případech, je-li návrh změny dotyčného programu/plánu zpracovaný po datu vstoupení směrnice o strategickém posuzování vlivů na ŽP v platnost (tj. po 21. červenci 2004).

nutné zdůraznit, že vliv na oblasti Natura 2000 může mít nejen záměr realizovaný na území takové oblasti, ale i mimo ní (viz bod 68 Směrnic).

První čtverec (Ano)

13. První čtverec (**Ano**) zaškrtněte v případě, že existuje pravděpodobnost, že záměr (ze skupiny I, II nebo III) může významně ovlivňovat oblast Natura 2000 a bylo provedeno posuzování vlivů na oblasti Natura 2000 (odpovídající posuzování dle čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích, viz kapitola F Směrnic):

1) v rámci posuzování byla zjištěna absence významného vlivu záměru (i po uplatnění minimalizujících opatření) – zaškrtněte variantu 1) a vyplňte textové pole;
2) v rámci posuzování byl zjištěn významný vliv, ale byly naplněny podmínky dle bodu 70 nebo 71 Směrnic – zaškrtněte variantu 1) a 2) a vyplňte textové pole a přiložte kopii formuláře dle podbodu 2 bodu A.4.1 přílohy Ia.

14. V případě dle:

1) bodu 13 podbodu 1 Pokynu, zjištění absence významného vlivu plánovaného záměru na tyto oblasti (na základě skutečného posouzení vlivů na oblasti Natura 2000 odpovídajícího posuzování dle ust. čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích), dokladují následující dokumenty:

- rozhodnutí o environmentálních podmínkách, z jehož obsahu a odůvodnění vyplývá, že orgán, který ho vydal, zjistil absenci významného negativního vlivu na oblasti Natura 2000 (i po uplatnění minimalizujících opatření, která případně uznal jako příslušná a uložil je v rozhodnutí),
- projednání vojvody (ředitele námořního úřadu a v případě silnic a železničních tratí ze skupiny I – Ministra ŽP) předcházející tomuto rozhodnutí, z jehož obsahu a odůvodnění vyplývá, že tento orgán zjistil absenci významného negativního vlivu na oblasti Natura 2000 (i po uplatnění minimalizujících opatření, která případně uznal za příslušná a uložil v rozhodnutí o environmentálních podmínkách),

2) bodu 13 podbodu 2 Pokynu, zjištění absence významného negativního vlivu plánovaného záměru na tyto oblasti a naplnění podmínek dle bodu 70 a 71 Směrnic, umožňujících však realizaci tohoto záměru (na základě skutečného posouzení vlivů na oblasti Natura 2000 odpovídajícího posuzování dle ust. čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích), dokladují následující dokumenty:

- rozhodnutí o environmentálních podmínkách, z jehož obsahu a odůvodnění vyplývá, že orgán, který ho vydal, zjistil existenci významného negativního vlivu na oblasti Natura 2000, ale zároveň v něm poukázal na existující předpoklady dle 6 odst. 4 směrnice o stanovištích (a čl. 34 zákona o ochraně přírody), umožňující vydání povolení k realizaci tohoto záměru,
- projednání vojvody (ředitele námořního úřadu a v případě silnic a železničních tratí ze skupiny I – Ministra ŽP) předcházející tomuto rozhodnutí, z jehož obsahu a odůvodnění vyplývá, že tento orgán zjistil existující významný negativní vliv na oblasti Natura 2000, ale zároveň poukázal na existující předpoklady dle ust. čl. 6 odst. 4 směrnice o stanovištích (a čl. 34 zákona o ochraně přírody), umožňující vydání povolení k realizaci tohoto záměru.

15. V případě, že zaškrtnete čtverec „**Ano**“, přiložte:

- a) výstupy (shrnutí nebo část) vyhodnocení vlivů na ŽP pro dotyčný záměr, kde je popsán jeho vliv na oblast Natura 2000 (mj. včetně zjištění absence nebo výskytu významného negativního vlivu na oblasti Natura 2000, návrhu minimalizujících prostředků a opatření a bylo-li to nutné – kompenzačních opatření pro tento negativní vliv),

- b) v případě plánovaných záměrů ze skupiny I nebo II – relevantně dokumenty dle bodu 6, 7 a 9 Pokynu. V případě záměru ze skupiny III – doporučujeme přiložit dokumenty dle bodu 14 Pokynu,
- c) v případě, že během posuzování vlivů na ŽP bude zjištěn významný negativní vliv záměru na oblasti Natura 2000 (viz: bod 13 podbod 2 Pokynu), kopii vyplněného formuláře „Informace o projektech, které mohou mít významný negativní vliv na oblasti NATURA 2000, ohlášené Komisi (DG pro životní prostředí) dle směrnice 92/43/EHS“.

POZNÁMKA! Formulář „Informace o projektech, které mohou mít významný negativní vliv na oblasti NATURA 2000, ohlášené Komisi (DG pro životní prostředí) na základě směrnice 92/43/EHS“, vyplňuje příslušný vojvoda nebo ředitel námořního úřadu a předává prostřednictvím ministra životního prostředí EK. O kopii vyplněného formuláře ve verzi předložené EK je možné požádat ministra životního prostředí.

Druhý čtverec (Ne)

16. Druhý čtverec (**Ne**) zaškrtněte pouze v případě, že neexistovala pravděpodobnost, že záměr může významně ovlivňovat oblast Natura 2000 a proto nebylo považováno za nutné provedení posuzování vlivů na oblasti Natura 2000 (odpovídající posuzování dle čl. 6 odst. 3 směrnice o stanovištích, viz kapitola F Směrnic).

17. Základním dokumentem, potvrzujícím absenci možného významného negativního vlivu záměru (ze skupiny I nebo II záměrů) na oblast Natura 2000, je rozhodnutí o environmentálních podmínkách a především odůvodnění, ze kterého by mělo vycházet, že dotýčný záměr nebude mít takový vliv, a to s ohledem na:

- § jeho druh a charakteristiku,
- § umístění, včetně vzdálenosti od oblastí Natura 2000, na které by plánovaný záměr mohl mít potenciální vliv – jak již vyhlášené, tak i předané Polskou republikou EK, tak i těch z *shadow list*,
- § typ a míru možného vlivu na životní prostředí s ohledem na účely, pro jejichž dosažení byly (nebo mají být) vyhlášené oblasti Natura 2000, na které by plánovaný záměr mohl mít potenciální vliv.

18. Je nutné zdůraznit, že správnosti odstoupení od posuzování vlivů plánovaného záměru na oblasti Natura 2000 během posuzování vlivů na ŽP, týkajícího se záměrů ze skupiny I nebo II – nasvědčuje chybějící účast vojvody (nebo ředitele námořního úřadu), tj. orgánu příslušného v této oblasti, v tomto řízení.

Může to vycházet ze dvou základních příčin:

- vojvoda (ředitel námořního úřadu) nebyl zapojený do řízení (ve fázi zjišťovacího řízení nebo ve fázi projednávání) s ohledem na chybějící předpoklady poukazující na možný významný vliv na oblasti Natura 2000,
- v některé z etap posuzování vlivů na ŽP byl vojvoda (ředitel námořního úřadu) osloven a zjistil absenci předpokladů poukazujících na možný významný vliv na oblasti Natura 2000.

19. V případě plánovaného záměru, který je potenciálně záměrem ze skupiny III, v případě že vojvoda (v zjišťovacím řízení) zjistí, že není pravděpodobné, aby jeho realizace významně ovlivnila oblast Natura 2000, posuzování vlivů na ŽP by mělo být ukončeno vydáním rozhodnutí o environmentálních podmínkách, kde bude konstatováno, že se nejedná o významný vliv na oblast Natura 2000.

20. V případě, že záměr není v nařízení o posuzování vlivů na ŽP uvedený (nepatří do záměrů ze skupiny I nebo II) a příjemce z tohoto důvodu nepožádal o vydání rozhodnutí o environmentálních podmínkách, absenci možného negativního vlivu na oblasti Natura 2000 potvrzuje rozhodnutí, na jehož základě je realizace záměru povolena (v praxi nejčastěji

stavební povolení). Pokud by orgán, který vydává stavební povolení, totiž zjistil, že záměr by mohl negativně ovlivňovat oblast Natura 2000, je povinen řízení formou rozhodnutí zastavit (po vyžádání stanoviska vojvody a v námořních oblastech ředitele námořního úřadu, viz: bod 66 podbod 2 Směrnic), a to do okamžiku, kdy investor získá rozhodnutí o environmentálních podmínkách (čl. 46b odst. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP). V tomto případě je nutné postupovat dle doporučení uvedených bodě 21 Pokynu.

21. V případě, že zaškrtnete čtverec „**Ne**“, přiložte „*Potvrzení orgánu zodpovědného za monitorování oblastí Natura 2000*“, které je **přílohou Ib** (viz: bod 27 Pokynu), vyplněné příslušným orgánem (vojvodou nebo ředitelem námořního úřadu).

A.5.

22. Dle polských předpisů opatřením, dle tohoto bodu, může být analýza po realizaci dle čl. 56 odst. 4 bod 2 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

V případě uložení povinnosti zpracování analýzy po realizaci, v textovém poli formuláře popište její detaily (rozsah a termín jejího předložení) a uveďte, že povinnost zpracování analýzy byla uložena v rozhodnutí o environmentálních podmínkách. Toto rozhodnutí by mělo totiž v tomto případě obsahovat příslušná řešení, a to právě rozsah a termín předložení analýzy a informace uvedené v odůvodnění, týkající se nutnosti zpracování této analýzy..

V případě uplatnění jiných opatření v oblasti ochrany ŽP než je analýza po realizaci, je nutné stručně je popsat.

A.6.

23. Uveďte procentuální podíl opatření určených k minimalizaci nebo kompenzaci environmentálních ztrát a stručně popište, jaká opatření jsou naplánována v rámci projektu, včetně odhadovaných nákladů jejich realizace.

A.7.

24. Stručně popište, jak projekt žádající o dotaci z prostředků Evropské unie, bude naplňovat politiku Společenství týkající se vodního a odpadového hospodářství a tuhých odpadů¹⁰ a v jakém rozsahu bude v souladu s realizací příslušného plánu nebo programu z dotyčného sektoru.

Dodatečné poznámky

25. V případech uvedených v bodě 88 Směrnic, v příloze Ia vyplňte pouze:

- a) bod A.3.1.1. – zaškrtněte čtverec „Ano“ nebo „Ne“ závisle na tom, zda je již vydáno stavební povolení;
- b) bod A.3.1.2-A.3.1.4 – doplňte textová pole závisle na odpovědi v písm. a;
- c) bod A.3.1.5. – uveďte orgán příslušný pro vydání stavebního povolení;
- d) bod A.3.2.1. – zaškrtněte třetí čtverec „Není žádným uvedeným v uvedených příloh“ (včetně odpovědi na otázku A.3.3.);
- e) bod A.4.1. – zaškrtněte čtverec „Ne“;
- f) bod A.7. – doplňte textové pole, pokud se projekt týká některého ze sektorů.

26. V případě uvedeném v bodě 89 Směrnic, v příloze Ia vyplňte pouze:

- e) bod A.3.1.1. – zaškrtněte čtverec „Ne“;
- d) bod A.3.2.1. – zaškrtněte třetí čtverec „Není žádným uvedeným v uvedených přílohách“ (bez odpovídání na otázku A.3.3.);

¹⁰ Textové pole v bodě A.7. je nutné vyplnit pouze v případě, že se projekt týká vyjmenovaných sektorů (odvětví).

Příloha Ib – potvrzení orgánu zodpovědného za monitorování oblastí Natura 2000

27. V souladu s ustanovením čl. 32 odst. 3 zákona o ochraně přírody orgánem příslušným pro vyplnění Potvrzení je vojvoda, který v tomto případě vykonává své úkoly s pomocí ředitele vojvodského ústavu pro ochranu přírody. V případě záměru v námořních oblastech v souladu s pravomocemi ředitele námořního úřadu, vyplývajícími ze zákona o ochraně přírody, bude tento příslušný pro vydání Potvrzení v takových situacích.

Při vyplňování textového pole je dotyčný orgán povinen uvést v Potvrzení, že záměr nebude mít negativní vliv na oblasti Natura 2000 s ohledem na:

- a) jeho druh a charakteristiku,
- b) umístění, včetně vzdálenosti od oblastí Natura 2000 - jak již vyhlášených, tak i předaných polskou stranou Evropské komisi, tak i těch potenciálních uvedených na tzv. *shadow list*,
- c) typ a míru možného vlivu z hlediska účelů, pro jejichž naplnění byly (nebo mají být) vyhlášené oblasti Natura 2000 (je třeba pamatovat, že posuzování vlivů na dotyčnou oblast Natura 2000 se provádí s ohledem na cíle ochrany, pro které je tato oblast určena).