



# VÝROČNÍ ZPRÁVA

**o činnosti Královéhradeckého kraje jeho orgánů**

**v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu  
k informacím, ve znění pozdějších předpisů,  
za rok 2007**

## ***1. Počet podaných žádostí o informace***

V kalendářním roce 2007 bylo u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podáno celkem dvacet žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vedle toho byla u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje učiněna celkem tři podání patrně směřující k poskytnutí informace, která však nebyla žádostí ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

## ***2. Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti***

Ze všech podaných žádostí o poskytnutí informace v roce 2007 v jednom případě Krajský úřad Královéhradeckého kraje rozhodl o odmítnutí žádosti a v pěti případech o částečném odmítnutí žádosti.

Celkem tedy v kalendářním roce 2007 Krajský úřad Královéhradeckého kraje vydal šest rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydaná podle § 15 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

## ***3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí***

Z vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydaných v roce 2007 podle § 15 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, bylo u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podáno jedno odvolání. V jednom jiném případě se nejednalo o odvolání, přestože tak bylo označeno, neboť nebyla podána žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a nebylo vydáno rozhodnutí podle § 15 odst. 1 téhož zákona.

V případě jednoho rozhodnutí o odmítnutí žádosti podané v roce 2005 Krajský soud v Hradci Králové rozhodl o zrušení rozhodnutí odvolacího orgánu a věc mu vrátil k dalšímu řízení; toto rozhodnutí soudu mělo stejné účinky, jako podání odvolání žadatelem.

Celkem tedy byla v kalendářním roce 2007 u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podána dvě odvolání proti rozhodnutím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje o odmítnutí žádosti.

#### **4. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace**

V kalendářním roce 2007 byly ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace vydány celkem dva rozsudky soudu, a sice rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 30 Ca 65/2006-43 ze dne 29.3.2007 a rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 27/2007-87 ze dne 23.10.2007. Opis podstatných částí obou výše uvedených rozsudků je uveden v příloze této výroční zprávy.

#### **5. Přehled všech výdajů, které Královéhradecký kraj vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Na základě rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 30 Ca 65/2006-43 ze dne 29.3.2007 a rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 27/2007-87 ze dne 23.10.2007 byla Královéhradeckému kraji uložena povinnost zaplatit druhému účastníku řízení tyto náhrady nákladů řízení:

	<b>Rozsudek č.j./ vydaný dne</b>	<b>Částka v Kč</b>
	30 Ca 65/2006-43, 29.3.2007	13.424,-
	2 As 27/2007-87, 23.10.2007	4.800,-
<b>Náhrady nákladů řízení celkem</b>		18.224,-

Královéhradeckému kraji v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nevznikly žádné náklady na své vlastní zaměstnance, ani nevznikly žádné náklady na právní zastoupení. Zpracování předmětné agendy bylo zabezpečeno příslušnými zaměstnanci Královéhradeckého kraje, a to se zvýšeným pracovním úsilím v rámci stanovené pracovní doby bez negativního vlivu na výkon ostatní agendy těchto zaměstnanců.

#### **6. Počet poskytnutých výhradních licencí**

V kalendářním roce 2007 Královéhradecký kraj v souvislosti s poskytováním informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, neuzavřel žádnou licenční ani podlicenční smlouvu, neposkytl tedy žádnou výhradní licenci.

#### **7. Počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení**

Proti postupu Královéhradeckého kraje a jeho orgánů nebyla v kalendářním roce 2007 podána žádná stížnost podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

### **8. Další informace vztahující se k uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím**

Agendu vztahující se k žádostem o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vede odbor kancelář hejtmana Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Uvedený odbor zaevidoval každou písemnou žádost včetně žádostí podaných elektronicky. Žádost byla vyřízena odborem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, jehož náplně činnosti se týkala, popř. tento odbor připravil podklady pro vyřízení žádosti příslušnému orgánu Královéhradeckého kraje, jemuž byla žádost adresována.

Ústní podání se neevidovala a o poskytnutí informací se nepožadoval záznam. Tyto žádosti vyřídil zaměstnanec Královéhradeckého kraje zařazený do Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, jemuž byly požadované informace vzhledem k obsahu jeho pracovní náplně známy. Pokud nebylo možné požadované informace na základě ústně podané žádosti poskytnout, zejména informace rozsáhlé, byl žadatel zpravidla vyzván, aby podal žádost písemně.

V Hradci Králové dne 27. února 2008

Ing. Pavel Bradík v.r.  
hejtman Královéhradeckého kraje

Příloha:

Opisy podstatných částí rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové č.j. 30 Ca 65/2006-43 ze dne 29.3.2007 a rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 27/2007-87 ze dne 23.10.2007